



G E M E E N T E

Stadskanaal

Ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning

“Stadskanaal – Noord,

Gasselterstraat 20”

Inhoud

Hoofdstuk 1: Inleiding	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Huidige planologische regeling	5
1.3 Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2: Beleid.....	7
2.1 Provinciaal beleid	7
2.1.1 Provinciaal omgevingsplan	7
2.1.2 Provinciaal omgevingsverordening.....	7
2.2 Gemeentelijk beleid	8
2.2.1 Economisch programma “Stroomopwaarts”	8
Hoofdstuk 3: Omgevingsaspecten	9
3.1 Bodem	9
3.2 Ecologische aspecten.....	9
3.2.1 Gebiedsbescherming.....	9
3.2.2 Soortenbescherming	9
3.3 Archeologie.....	9
3.4 Water.....	10
3.5 Externe veiligheid	10
3.6 Milieuzonering (inclusief geluid)	11
3.7 Luchtkwaliteit	11
3.8 Ruimtelijke kwaliteit.....	12
Hoofdstuk 4: Uitvoerbaarheid	15
4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	15
4.1.1. Overleg	15
4.1.2. Zienswijzen	15
4.2 Economische uitvoerbaarheid.....	15
4.3 Conclusie	16

Bijlage 1: Plangebied

Hoofdstuk 1: Inleiding

1.1 Aanleiding

Stopaq Europe B.V. heeft een omgevingsvergunning ingediend voor uitbreiden van het testveld en een het terrein voor buitenopslag op het perceel Gasselterstraat 20 te Stadskanaal. De situering van het testveld aan de oostzijde en het opslagterrein aan de noordzijde is verbeeld in bijlage 1. Het testveld wordt gebruikt voor het testen van het product Stopaq op verschillende buizen boven en onder de grond. De aangevraagde activiteiten zijn strijdig met het geldende bestemmingsplan “Stadskanaal – Noord”.

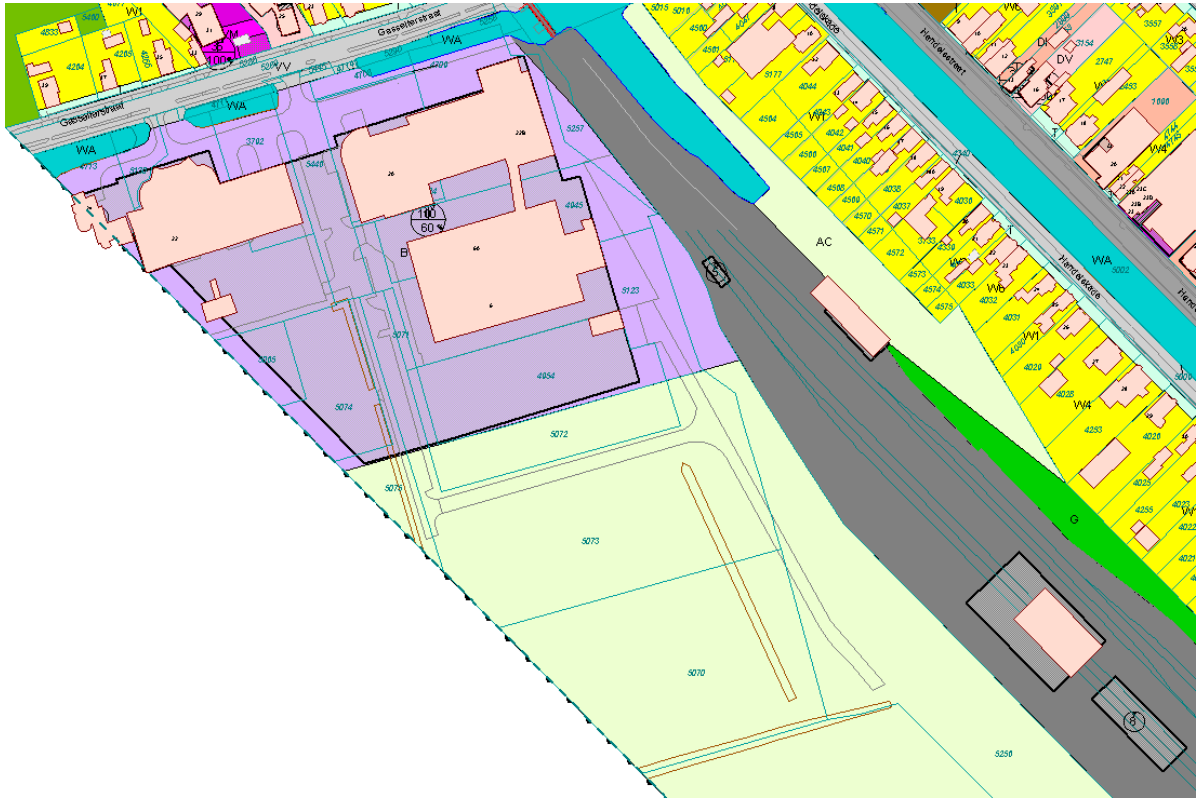
De gemeente Stadskanaal wil medewerking verlenen aan de onderhavige aanvraag door toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit artikel biedt de mogelijkheid om van het bestemmingsplan af te wijken, bij het verlenen van een omgevingsvergunning, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

1.2 Huidige planologische regeling

Het gedeelte van het perceel waarop de uitbreidingen zijn voorzien liggen in het plangebied van het bestemmingsplan “Stadskanaal - Noord”. Hierin heeft het gedeelte van het perceel dat direct achter de bestaande bebouwing is gelegen de bestemming “Bedrijventerrein”. Verder van de bestaande bebouwing gelegen hebben de gronden de bestemming “Agrarisch Cultuurgrond”.



Afbeelding 1: luchtfoto Stopaq Europe B.V. Gasselterstraat 20 te Stadskanaal



Afbeelding 2: uitsnede geldend bestemmingsplan.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gemaakt van het rijks- provinciaal en gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met het plangebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Ten slotte gaat hoofdstuk 4 in op de uitvoerbaarheid van het plan. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2: Beleid

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit bestemmingsplan, voor zover van toepassing op de gemeente Stadskanaal en de ontwikkeling. Rijksbeleid is hiertoe niet van belang. Er zal daarom alleen worden ingegaan op het provinciaal beleid van Groningen en het gemeentelijk beleid van Stadskanaal dat een relatie heeft met de genoemde ontwikkeling en/of het plangebied.

2.1 Provinciaal beleid

2.1.1 Provinciaal omgevingsplan

Het omgevingsbeleid van de provincie Groningen is neergelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009 - 2013 (2009). De hoofddoelstelling van het Groningse omgevingsbeleid is: duurzame ontwikkeling, voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen, met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooien.

Gemeenten zijn er primair verantwoordelijk voor om in hun bestemmingsplannen een goede basis-kwaliteit van het bebouwd gebied te regelen. De provincie vindt het van groot belang om, naast deze gemeentelijke verantwoordelijkheid, op regionale en provinciale schaal de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen en verder te ontwikkelen. De provincie richt zich daarom in de eerste plaats op de aardkundige, cultuurhistorische, archeologische en belevingswaarde (rust, ruimte, stilte, duisternis) van het landelijk gebied. In de tweede plaats wordt er aandacht besteedt aan de kwaliteit van de stedenbouwkundige structuur en de architectuur van de bebouwing in het landelijk gebied. Daarbij wordt ook gelet op de kleinere dorpen, de randen en de silhouetten van het bebouwde gebied. Bij nieuwe ingrepen in het landschap moet het streekeigen karakter van het gebied als vertrekpunt genomen worden. In het POP worden de volgende stedelijke centra onderscheiden: Groningen, Hoogezand-Sappemeer, Veendam, Winschoten, Stadskanaal en Delfzijl. Door bundeling van wonen en werken in deze centra dient de positie ervan versterkt te worden en zal het landschap zoveel mogelijk gespaard blijven. Voorts wordt de mobiliteit beperkt en het draagvlak van voorzieningen vergroot. De uitbreiding van het bedrijf past binnen de ontwikkeling van een stedelijk centrum.

2.1.2 Provinciaal omgevingverordening

In de Provinciale Omgevingsverordening (laatstelijk gewijzigd op 20 maart 2013) is opgenomen dat bestemmingsplannen niet mogen voorzien in uitbreiding van een bestaand bedrijventerrein, tenzij het bedrijventerrein is aangewezen als zoekgebied. De reden hiervoor is om nieuw ruimtebeslag zo beperkt mogelijk te houden en leegstand en 'braakligging' te voorkomen. Het bedrijventerrein waarop Stopaq Europe B.V. is gevestigd is niet aangewezen als zoekgebied.

Op het bedrijventerrein aan de Gasselterstraat zijn twee bedrijven gevestigd. Beide bedrijven hebben ongeveer 90% van het bedrijventerrein in gebruik voor hun bedrijfsdoeleinden. Op de resterende gronden zijn de voorgestelde uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten niet mogelijk. De reden hiervoor is dat zowel de uitbreiding van het opslagterrein als het testveld aangesloten wordt op het bestaande opslagterrein en testveld. De omvang van de uitbreidingen zijn dusdanig groot deze niet aangelegd kunnen worden binnen het in het geldende bestemmingsplan bestemde bedrijventerrein.

Het nieuwe opslagterrein en testveld elders aanleggen is bedrijfstechnisch niet gewenst. Ook is het niet wenselijk om het bestaande bedrijf te verplaatsen. Indien het gehele bedrijf verplaatst moet worden komt een groot bedrijfsgebouw leeg te staan. Terwijl is de afgelopen jaren veel is geïnvesteerd in dit bedrijfsgebouw. Het toestaan van de uitbreiding van de opslagruimte op het perceel wat in het geldende bestemmingsplan de bestemming Agrarische cultuurgrond heeft maakt de uitbreiding wel mogelijk. Het aangevraagde opslagterrein is gelegen aangrenzend aan het

bestaande opslagterrein. De aangevraagde verlenging van het testveld is gelet op de lengte van de testopstellingen en het gewicht van deze opstellingen (vervoer uitsluitend mogelijk via een speciaal voor zwaar vrachtverkeer aangelegd wegdek) uitsluitend mogelijk parallel langs de spoorlijn. Ook is de aangevraagde situering van het testveld optimaal wat betreft afwatering van het testveld. Ten slotte is een clustering de uitbreiding van het testveld aansluitend aan het spoor (incl. bebouwing) landschappelijk wenselijk. Door deze clustering van bedrijfsmatige activiteiten wordt verrommeling van het landelijk gebied zo veel mogelijk voorkomen. Tevens heeft de gemeente de voorwaarde gesteld dat in het verlengde testveld geen gebouwen gebouwd mogen worden.

Om alsnog het bedrijventerrein uit te mogen breiden, wordt een ontheffing bij de provincie Groningen aangevraagd.

2.2 Gemeentelijk beleid

2.2.1 Economisch programma “Stroomopwaarts”

In de vergadering van 17 mei 2010 heeft de gemeenteraad het economisch programma met de titel “Stroomopwaarts” vastgesteld. Met het vaststellen van het document wordt beoogd om in samenhang met regionale acties eigen accenten te leggen en activiteiten te ondernemen om meer bedrijfsactiviteiten in Stadskanaal tot ontwikkeling te brengen. De uitbreiding van Stopaq past goed in dit streven.

Hoofdstuk 3: Omgevingsaspecten

3.1 Bodem

Binnen het plangebied zijn geen verdachte locaties aanwezig. Aangevraagd is een uitbreiding van het bedrijventerrein zonder bouwwerken. Er is dus geen sprake van een verblijfsfunctie.

3.2 Ecologische aspecten

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

3.2.1 Gebiedsbescherming

Voor wat betreft de gebiedsbescherming, gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en/of om gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het "Drouwenerzand". Dit gebied ligt op circa acht kilometer afstand. Het plangebied zelf ligt niet in de EHS. Gezien de ruime afstand ten opzichte van het Natura 2000-gebied, wordt er geen verstoring verwacht. Ten aanzien van gebieds-bescherming zijn er geen belemmeringen voor de uitbreiding van Stopaq Europe B.V.

3.2.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming vindt primair plaats via de Flora- en faunawet. Op grond van deze wet mogen er geen beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen), die in de wet zijn aangewezen, verstoord worden. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op Bijlage IV van de Habitatrictlijn en een aantal Rode-Lijstsoorten, zijn deze voorwaarden zeer streng.

Het plangebied wordt nu gebruikt voor agrarische doeleinden. Een gedeelte van het plangebied wordt al gebruikt als testveld. Gelet op het huidige gebruik is het niet aannemelijk dat er beschermde diersoorten in het plangebied aanwezig zijn. Voor dieren (en hun verblijfplaatsen) die wel in het plangebied bivakkeren, geldt dat in de omgeving voldoende leefgebied behouden blijft. Ten aanzien van soortenbescherming zijn er geen belemmeringen voor de uitbreiding van het testveld en opslagterrein.

3.3 Archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg, dient te worden gekeken naar de archeologische waarden in het plangebied. Om het archeologisch bodemarchief in kaart te brengen heeft de gemeente Stadskanaal aan Libau opdracht gegeven voor het opstellen van een archeologische beleidskaart. Op deze archeologische beleidskaart is het plangebied aan gegeven als een gebied met een lage archeologische verwachting. Gebieden met een lage verwachting zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Wel geldt dat als tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen deze zo snel mogelijk moeten worden gemeld bij de gemeente en bij Libau.

3.4 Water

Bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met de belangen van het water. Begin 2012 was de initiatiefnemer ook al voornemens om het testveld uit te breiden. Destijds was het ook de bedoeling dat er ook een nieuwe fabriekshal toegevoegd zou worden. Hierom is destijds een watertoets aangevraagd bij het waterschap Hunze en Aa's. Uit die watertoets is gebleken dat de wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan invloed hebben op de waterhuishouding en/of de belangen raken van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer. Destijds is in overleg met de initiatiefnemer besproken dat de toename van de verharde oppervlakte gecompenseerd moet worden door de aanleg van extra waterberging binnen het plangebied. Hiertoe is een bestaande sloot in het plangebied verlengd en verbreed.

In de voorliggende aanvraag is niet een nieuwe fabriekshal aangevraagd, maar een uitbreiding van de opslagruimte. De opslagruimte wordt verhard aangelegd. Deze toename van het verharde oppervlak heeft invloed op de waterhuishouding. Met het waterschap wordt overleg gepleegd of deze verharding al gecompenseerd is door de verlenging en verbreding van de bestaande sloot.

3.5 Externe veiligheid

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaar leverende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Op grond van de AMvB Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) wordt daarom gekeken naar zogenaamde risicovolle inrichtingen. Daarnaast wordt gekeken naar het vervoer van gevaarlijke stoffen (concept Besluit transportroutes externe veiligheid) en hoofdgasleidingen (Besluit externe veiligheid buisleidingen). Doel hiervan is om zowel individuele personen als groepen mensen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Ten aanzien van de risicobronnen (inrichtingen, transport, buisleidingen) worden risico's beoordeeld op het aspect plaatsgebonden risico (voor individuen) en het groepsrisico (voor groepen mensen).

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats buiten een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijk(e) (afval)stof of bestrijdingsmiddel betrokken is. De norm voor het PR is vastgelegd op 10⁻⁶ (kans op overlijden van één op de miljoen mensen). Deze norm behoort te worden gehanteerd als een grenswaarde. Kwetsbare bestemmingen zijn in nieuwe situaties niet toegestaan binnen de 10⁻⁶-contour.

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijk(e) (afval)stof of bestrijdingsmiddel betrokken is. De norm voor het GR heeft de status van een oriënterende waarde. Voor het GR geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat het bevoegd gezag het GR behoort te verantwoorden. Een advies van de brandweer maakt hier deel van uit.

Risicovolle inrichtingen

Ten noorden van het perceel ligt een LPG-station. Dit station ligt op een afstand van ruim 200 meter vanaf het plangebied. De risico-contour van het plaatsgebonden risico ligt derhalve buiten het perceel Gasselterstraat 20. De uitbreiding van de opslagruimte en het testveld vindt niet plaats binnen het invloedsgebied van 150 meter. Een verantwoording van het groepsrisico is niet nodig. Ten aanzien van risicovolle inrichtingen zijn er geen belemmeringen voor het plan.

Hoofdgasleidingen

De dichtstbijzijnde hoofdgasleiding ligt op circa 300 meter ten noorden van het plangebied. Het betreft hier een hogedruk buisleiding van Gasunie (N-523-66-KR, ontwerpdruk 40 bar). De

plaatsgebonden risicocontour en het invloedsgebied liggen derhalve buiten het plangebied. Ten aanzien van hoofdgasleidingen zijn er geen belemmeringen voor het plan.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

De beoogde ontwikkelingen vinden plaats binnen het invloedsgebied van 200 meter van de N378. Op grond van het concept Besluit transportroutes externe veiligheid en het Provinciaal Basisnet moet in de ruimtelijke onderbouwing van de buitenplanse afwijking (artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° Wabo) een nadere groepsrisico verantwoording plaats vinden, omdat de hoogte van het groepsrisico voor het bestemmingsplan “Stadskanaal – Noord” nog niet eerder is bepaald.

GR - verantwoording

Voor het gehele plangebied van het bestemmingsplan “Stadskanaal - Noord” een risicoberekening uitgevoerd met rekenprogramma RBMII. Er is gerekend voor de huidige situatie en voor een toekomstige situatie waarbij het aantal personen in het Refaziekenhuis is verdubbeld en het aantal personen bij Frans Nooren forse is verhoogd (i.v.m. mogelijke functie wijziging). Uit de berekeningen volgt dat het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie beneden de oriëntatiewaarde ligt.

Zelfredzaamheid

De personen binnen het bedrijf Stopaq worden als zelfredzaam beoordeeld, waarmee de zelfredzaamheid voldoende is.

Bestrijdbaarheid

Uit de beoordeling van het aspect bestrijdbaarheid blijkt dat de uitbreidingslocatie in voldoende mate voor de hulpdiensten bereikbaar is. Wel is het verbeteren van de bestrijdbaarheid op bepaalde punten wenselijk. Deze punten vallen echter buiten de reikwijdte van deze ruimtelijke ontwikkeling. Volledigheidshalve is het gecoördineerde advies van de Brandweer regio Groningen en de Regeling Brandweer Zuid – Groningen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

3.6 Milieuzonering (inclusief geluid)

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijke ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. In ruimtelijke plannen wordt de situering van milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) ten opzichte van elkaar (milieuzonering) geregeld. In een ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden op welke wijze aan dat beleid gestalte wordt gegeven.

In het bestemmingsplan “Stadskanaal-Noord” is het bedrijf opgenomen als een categorie 3 bedrijf. Op grond van de VNG-uitgave “Bedrijven en milieuzonering” kan het bedrijf worden gekarakteriseerd als een “lijm- en plakmiddelenfabriek zonder dierlijke grondstoffen” (categorie 3.2). De aan te houden afstand tot milieugevoelige functies (zoals woningen) bedraagt 100 meter. Geur en geluid zijn hiervoor de bepalende factoren.

In de voorliggende situatie wordt enkel een uitbreiding van het testveld en opslagruimte aangevraagd en dus geen uitbreiding van de bedrijfsruimte. De aanvraag voldoet ruimschoots aan de gestelde afstandsnormen.

3.7 Luchtkwaliteit.

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft de luchtkwaliteit. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In de gemeente Stadskanaal komen op dit moment geen overschrijdingen van de luchtkwaliteit voor.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit, heeft het ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan luchtverontreiniging. Door het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer in te vullen, wordt een worstcase-scenario berekend.

Bij de berekening van de bijdrage aan de luchtkwaliteit is uitgegaan van een weekdaggemiddelde van 10 extra voertuigen per werkdag. Het aantal van 10 extra voertuigen per dag is ingevuld in de rekentool. Hierbij is uitgegaan van een aandeel van het vrachtverkeer van 100 %. De rekentool geeft aan dat de bijdrage aan de luchtkwaliteit "niet in betekenende mate" is. Ten aanzien van luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het plan. Onderstaande afbeelding laat de uitkomsten in de rekentool zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		50
Aandeel vrachtverkeer		100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,67
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

3.8 Ruimtelijke kwaliteit

In deze paragraaf wordt inzicht geboden in de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied. Tevens wordt aangegeven in hoeverre de ontwikkelingen die met de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt, rekening houden met de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden binnen en buiten het plangebied.

Landschapsontwikkelingsplan (LOP) Oldambt, Westerwolde en Veenkoloniën

Om in Oldambt, Westerwolde en de Veenkoloniën de gewenste landschappelijke kwaliteit en de manier waarop nieuwe ontwikkelingen hieraan kunnen bijdragen vast te leggen, is besloten het

Landschapsonwikkelingsplan Oldambt, Westerwolde en Veenkoloniën (maart 2006) op te stellen. Dit Landschapsonwikkelingsplan geeft een visie op de ontwikkeling van het landschap tot 2030 en geeft voor de korte termijn aan hoe bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een landschappelijke meerwaarde kan worden bereikt.

Het plangebied is gelegen binnen het deelgebied de Drentse Monden. Het streefbeeld voor dit deelgebied is weergegeven in afbeelding 4. Als één van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de Drentse Monden wordt aangegeven: “het creëren van een groene verbinding tussen de Hondsrug en Stadskanaal”. Het gebied rond het lint van Gasselternijveenschemond vormt een dergelijke groene verbinding. Naast de bestaande bossen aan de noordzijde van de N378 komt aan de zuidzijde een buitenplaatsen-zone. Stadskanaal zal hierdoor beter ingepast zijn in de regionale groenstructuur. Het huidige bedrijf Stopaq BV ligt nu al in een van de buitenplaatsen. Om het open karakter in de buitenplaats te behouden wordt zo compact mogelijk uitgebreid. Het testveld is bijvoorbeeld langs het bestaande spoor aangelegd (clustering van niet agrarische functies). De uitbreiding van het opslagterrein grenst uiteraard aan het bestaande terrein. Het gebied met open veenontginningen met grootschalige grondgebonden landbouw ligt niet in het plangebied en wordt dus niet verstoord met bedrijfsactiviteiten.





Afbeelding 4. Streefbeeld Drentse Monden; fragment (bron: LOP Oldambt, Westerwolde en Veenkoloniën)

Hoofdstuk 4: Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een planologische ontwikkeling. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.1.1. Overleg

In het kader van het artikel 6.1.8. Bor overleg is de concept - omgevingsvergunning “Stadskanaal – Noord, Gasselterstraat 20” naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartners verzonden. In deze paragraaf worden de ingekomen overlegreactie samengevat en beantwoord.

Provincie Groningen

De provincie Groningen geeft in haar overlegreactie aan dat zij gelet op een eerder advies in juli 2012 nog steeds kunnen instemmen met de uitbreiding van het testveld en de uitbreiding van het opslagterrein. Wel liggen de uitbreiding in het provinciaal buitengebied. Hiertoe moet de gemeente Stadskanaal nog bij Gedeputeerde Staten een verzoek indienen.

Reactie gemeente

Inmiddels is een verzoek tot ontheffing ingediend.

Waterschap Hunze en Aa's

Waterschap Hunze en Aa's geeft in haar overlegreactie aan dat de voorgenomen bestemmingswijziging geen invloed heeft op de waterhuishouding. Er vindt ten opzichte van het vorige plan geen uitbreiding van de verharding plaats.

Reactie gemeente

We nemen de reactie van het waterschap voor kennisgeving aan

Brandweer regio Groningen

De Brandweer regio Groningen heeft in afstemming met de Regeling Brandweer Zuid - Groningen een overlegreactie ingediend. In deze overlegreactie is als conclusie opgenomen dat een groepsrisicoverantwoording voor de voorgenomen activiteiten noodzakelijk is. Geadviseerd wordt om de bevinden zoals verwoord in deze gezamenlijke overlegreactie over te nemen in de verantwoording van het groepsrisico.

Reactie gemeente

Conform het advies van de brandweerdiensten is de verantwoording van het groepsrisico aangepast.

4.1.2. Zienswijzen

De ontwerp – omgevingsvergunning heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp zijn geen zienswijzen ingediend.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

Aan de realisering van de aangevraagde uitbreiding van het bedrijventerrein zijn voor de gemeente Stadskanaal geen kosten verbonden. Wel zou de wijziging van het planologische regime eventueel planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening tot gevolg kunnen hebben. Om de eventueel uit te keren planschade niet ten laste van de gemeente te laten komen wordt hiervoor een overeenkomst met initiatiefnemer afgesloten.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief zowel uit maatschappelijk en economisch oogpunt uitvoerbaar is. Daarnaast is niet gebleken van milieubelemmeringen en van beletselen uit ruimtelijk-planologisch oogpunt. Er zijn dan ook geen belemmeringen om tot het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning over te kunnen gaan.