

Ruimtelijke onderbouwing

Landelijk gebied - Zuider Kanaalweg 1

Waterberging te Musselkanaal



NL.IMRO.0037.OV1302-vs01

datum: 7 oktober 2014.





Situering toekomstige waterberging te Musselkanaal (bron: Google Earth)

Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Planologische regeling.....	4
1.3	Leeswijzer	5
2.	Planbeschrijving.....	6
2.1	Ruimtelijke structuur.....	6
2.2	Functionele structuur.....	8
3.	Beleid.....	9
3.1	Rijksbeleid.....	9
3.2	Provinciaal beleid	9
3.3	Regionaal beleid	10
3.4	Gemeentelijk beleid	11
4.	Omgevingsaspecten	13
4.1	Ecologie	13
4.2	Archeologie & cultuurhistorie	14
4.2.1	<i>archeologie</i>	14
4.2.2	<i>Cultuurhistorie</i>	15
4.3	Water.....	15
4.4	Milieuaspecten.....	15
4.4.1	<i>Milieuzonering</i>	15
4.4.2	<i>Besluit milieueffectrapportage</i>	15
4.5	Geluidhinder.....	16
4.6	Bodem	16
4.7	Luchtkwaliteit	17
4.8	Externe veiligheid	17
	Landelijk Gebied, Zuider Kanaalweg 1 te Musselkanaal	2

4.9	Verkeer	19
5.	Uitvoerbaarheid	20
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
5.2	Economische uitvoerbaarheid.....	20
5.3	Conclusie	20
	Bijlage: Zienswijzennota	21

1 Inleiding

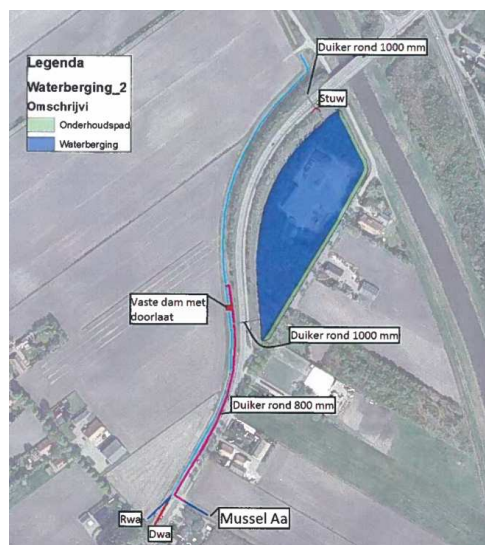
1.1 Aanleiding

Als gevolg van klimaatsveranderingen is er een grotere kans op extreme neerslag. De hoeveelheid water die in korte tijd valt kan niet in voldoende mate worden afgevoerd. Conform landelijke afspraken worden daarom in stedelijk gebied waterbergingen aangelegd. Provincie, Gemeente en Waterschap staan voor de opgave om de extra bergruimte aan te leggen. In de gemeente Stadskanaal gaat het om een bergingsopgave (voor het jaar 2015) van 70.000m³.

De gemeente Stadskanaal en het waterschap Hunze en Aa's zijn nu voornemens een waterberging te creëren nabij Musselkanaal. Deze waterplas zal, afhankelijk van het waterpeil, tussen de 12008 m³ en 18205 m³ water gaan bergen.

De waterberging is gepland bij de kruising Musselweg - N366. Op deze locatie is nu nog de voormalige provinciale zoutopslag gelegen, omringd door bomen. De zoutopslag en een groot deel van de bomen dienen plaats te maken voor een permanente waterplas. Aan de rand van de plas is nog ruimte voor (de bestaande) bomen en een onderhoudspad. Bij extreme neerslag zal ook dit pad onder water komen.

Nast de waterberging zelf, zijn er nog voorzieningen gepland ten behoeve van het waterbeheer (inlaatwerken en stuw), zoals in figuur 1 zichtbaar is. Eventueel komen er nog kleine gebouwtjes voor beheer en gebruik.



Locatie waterberging

1.2 Planologische regeling

In het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied (vastgesteld 23-3-2006) van Stadskanaal heeft het plangebied een bedrijfsbestemming. Een uitsnede van het bestemmingsplan is hieronder opgenomen (figuur 2).



Uitsnede vigerend bestemmingsplan Landelijk gebied plangebied paarsvlak in rode cirkel.

Deze gronden zijn bestemd voor de bedrijfsvoering van niet-agrarische bedrijven met de daarvoor benodigde bebouwing. De realisatie van een waterberging is in strijd met de vigerende bestemming.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is gericht op het mogelijk maken van een waterberging (permanente waterspiegel en onderhoudspad) op het perceel Zuider Kanaalweg 1 te Musselkanaal.

De waterberging met de benodigde voorzieningen kunnen dan mogelijk worden gemaakt door afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Er zal hiertoe een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van het plan. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten. Vervolgens is in hoofdstuk 3 een beschrijving gemaakt van het rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met de realisatie van een waterberging. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Tenslotte gaat hoofdstuk 5 in op de uitvoerbaarheid van het plan. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

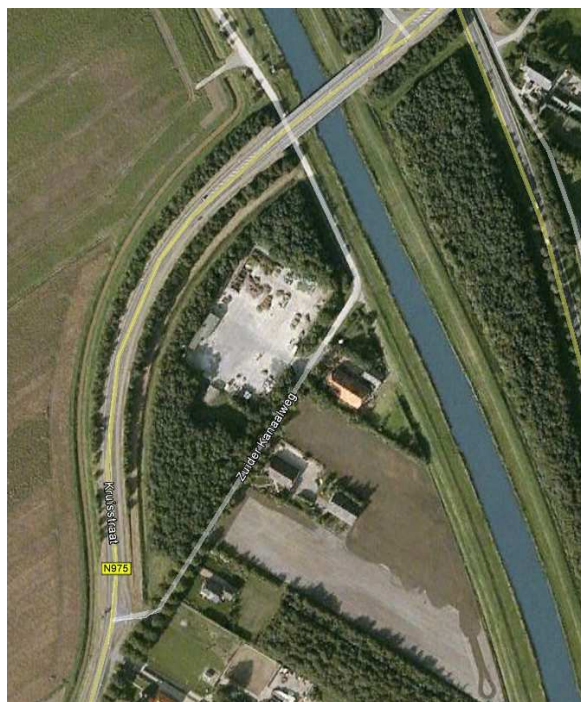
2. Planbeschrijving

2.1 Ruimtelijke structuur

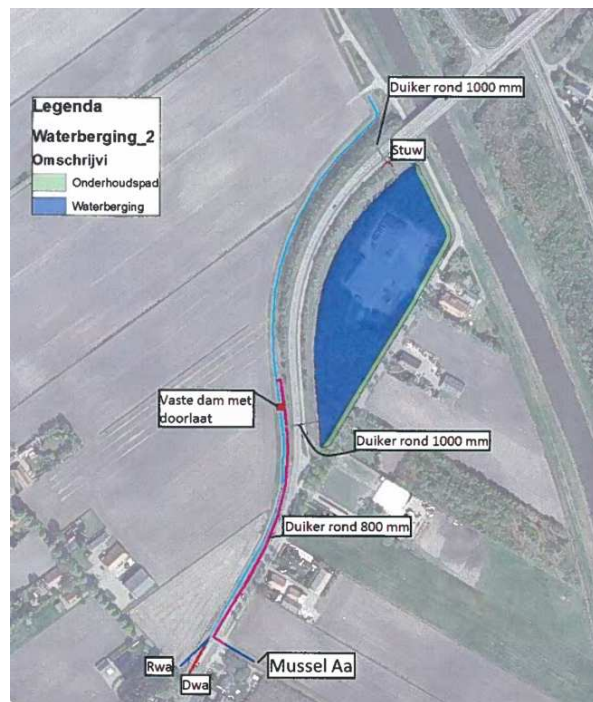
Het perceel Zuider Kanaalweg 1 is gelegen tussen de Zuider Kanaalweg en de N975 en ligt nabij Musselkanaal. Op het perceel, kadastraal bekend gemeente Onstwedde, sectie W, nummer 969 staat een bedrijfspand met veel verharding ten behoeve van de zoutopslag (provinciaal) en is omringd door bomen. Deze zoutopslag is echter niet meer in gebruik.

De Gemeente Stadskanaal en Waterschap Hunze en Aa's zijn nu voornemens om dit perceel (en de watergang, naast N975, richting naast Musselkanaal) in te richten als waterberging. Hiermee voldoen zij aan hun wettelijke plicht om te zorgen voor waterberging dat nodig is voor hevige neerslag als gevolg van klimaatverandering.

De bergingscapaciteit bestaat in totaal tussen 12000 en 18.200m³, afhankelijk van het waterpeil. De opslag in het bergingsgebied bestaat uit de berging in de permanente waterplas (normaal niet helemaal vol) en de berging op het onderhoudspad. Dit bergingsgebied/perceel heeft een oppervlak van 19.700 m². Ten behoeve van de waterberging dienen er verder nog diverse duikers en een dam te worden aangelegd, zoals weergegeven in figuur 3. Hierbij wordt het water van de Mussel Aa door de watergang, en het water uit de randvoorziening en het RWA via een duiker naar de waterberging geleid.

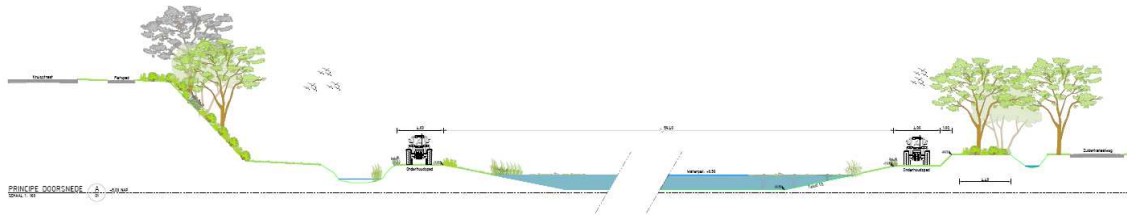


huidige situatie (bron: google earth)



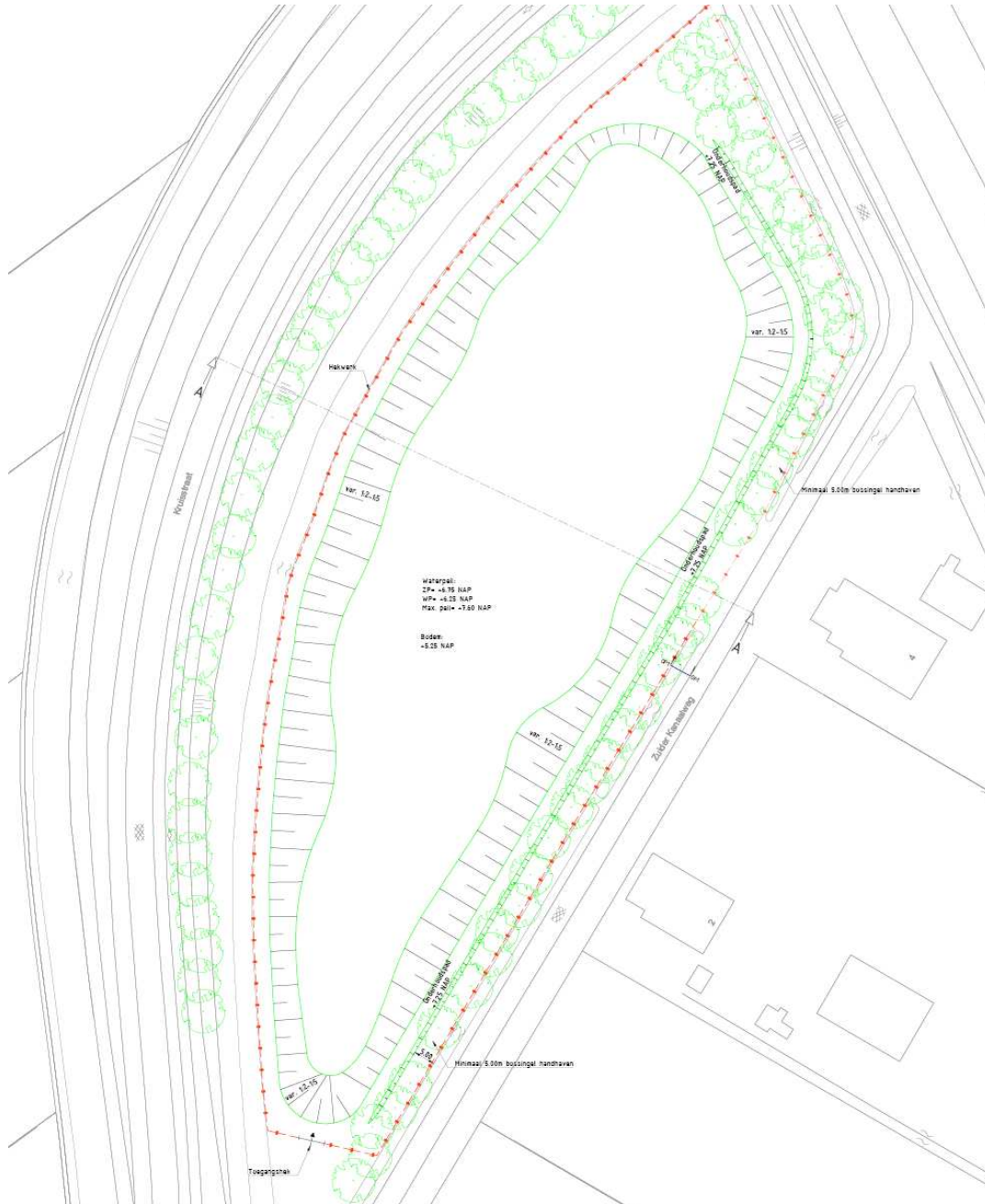
en toekomstige situatie

Door het veranderen van zoutopslag (verharding) naar waterberging, zal de ruimtelijke structuur op het perceel veranderen. Het perceel blijft toegankelijk vanaf de Zuider Kanaalweg.



Dwarsdoorsnede

De waterberging zal worden uitgevoerd met natuurvriendelijke oevers. Dit betekent dat de berging een geleidelijke helling krijgt. Rond het terrein wordt een hekwerk geplaatst (rode lijn inrichtingstekening). Hiermee wordt voorkomen dat er een 'hangplek' ontstaat.



Inrichtingstekening

2.2 Functionele structuur

Initiatiefnemer is voornemens om de bedrijvigheid van een zoutopslag te veranderen in een functionele wateropslag. De functie verandert daarmee van bedrijfsdoeleinden in waterberging.

3. Beleid

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op deze ruimtelijke onderbouwing. Er wordt ingegaan op het Rijksbeleid, Provinciaal en Gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met de realisatie van een waterberging.

3.1 Rijksbeleid

Om te kunnen voldoen aan de eisen die het waterbeheer van de toekomst aan ons land stelt, is op 22 december 2009 de Waterwet in werking getreden. Deze wet heeft acht oude waterwetten samengevoegd. De waterwet maakt het mogelijk normen en eisen te stellen aan watersystemen. Ook geeft de Waterwet normen voor de bergings- of afvoercapaciteit van regionale watersystemen. Het regionale watersysteem en de openbare ruimte dient zo te worden ingericht dat bij veel neerslag voldoende water kan worden geborgen of afgevoerd.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Groningen

In het Provinciaal Omgevingsplan (POP) worden de hoofdlijnen van het provinciaal omgevingsbeleid op de lange termijn aangegeven. Daarnaast wordt per thema het beleid voor de periode 2009-2013 meer concreet aangegeven.

Hoofddoelstelling in het POP voor stedelijke gebruik is het behoud, herstel en ontwikkeling van de gewenste kwaliteit van woongebieden en andere functies. Kernwoorden in het POP zijn voorts leefbaarheid en kwaliteit. Bij dat laatste gaat het met name om de kwaliteit van de bebouwing en de inrichting van het bebouwd gebied. Daartoe dient in de plannen rekening te worden gehouden met water, infrastructuur, natuurwaarden, bodem en cultuurhistorie.

Met betrekking tot de klimaatverandering en de gevolgen van toename neerslag is in het POP opgenomen dat de provincie samen met gemeenten en waterschappen in kaart brengt welke concrete maatregelen er moeten worden genomen op het gebied van aanpassing om de provincie Groningen effectief voor te bereiden op klimaatverandering.

Kleinschalige waterberging draagt bij aan het opvangen van de verwachte neerslagtoename (de wateropgave uit het Regionaal Bestuursakkoord Water). Overeen is gekomen dat er voor 2015 voor de gemeente Stadskanaal 70.000 m³ aan waterberging gerealiseerd moet worden. De waterberging bij Musselkanaal is daar onderdeel van.

Provinciale Omgevingsverordening Groningen

De projectlocatie valt deels in de aanduiding "Overig bos- en natuurgebied" op kaart 4 van bijlage 10 van de omgevingsverordening. Dat houdt in dat artikel 4.48 *Bos- en natuurgebieden buiten de ecologische hoofdstructuur* van toepassing is. In dit artikel is het volgende bepaald:

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van de in bijlage 10, kaart 4, aangegeven bos- en natuurgebieden buiten de ecologische hoofdstructuur, *voorziet niet in wijziging van de bestemming of wijziging van de regels ter zake van het gebruik van de grond ten gevolge waarvan in significante mate afbreuk wordt gedaan aan het areaal van de tot het bos- en natuurgebied behorende gronden of de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos - of natuurgebied, tenzij:*

- a. *er sprake is van een groot openbaar belang, en;*
 - *er geen reële andere mogelijkheden zijn, en;*

- *de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.*

b. de ingreep kleinschalig van aard is, en;

- *schade zoveel mogelijk wordt voorkomen, en;*
- *resterende schade volledig wordt gecompenseerd, en;*
- *er netto winst optreedt voor de belangrijke kenmerken en waarden in termen van areaal, kwaliteit en samenhang.*

2. De toelichting op een bestemmingsplan dat voorziet in een bestemmingswijziging die ingevolge het eerste lid gecompenseerd dient te worden bevat een verantwoording omtrent de aard en omvang van de effect beperkende- en/of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied, en de wijze waarop de compensatie duurzaam is verzekerd.

In voorliggend geval wordt het areaal bos- en natuurgebied niet aangetast aangezien de waterberging ook natuurwaarden vertegenwoordigt. De geldende bestemming 'bedrijf' wordt gewijzigd ten behoeve van de waterberging. Het waterbergingsgebied zal natuur en landschapswaarden vertegenwoordigen, alhoewel op andere wijze dan de aanwezige bosschages. In dit geval is er dan ook geen sprake van een afname van het areaal tot bos- en natuur behorende gronden.

De actuele ecologische waarden van het gebied worden beperkt aangetast, doordat de aanwezige bomen worden gekapt. De gevolgen voor de ecologische waarden zijn beschreven in hoofdstuk 4.1. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling leidt tot het aantasting van de habitat van roeken. In het kader van de verleende flora- en faunawet is aangegeven welke mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Tevens wordt de nieuwe waterberging voorzien van natuurvriendelijke oevers, waardoor deze in de toekomst ook ecologische waarden kunnen ontwikkelen.

In het gebied zijn geen landschappelijke of cultuurhistorische waarden die worden aangetast (zie tevens hoofdstuk 4).

Ten slotte is er in voorliggend geval sprake van een openbaar belang; de realisatie van de waterberging wordt uitgevoerd in het kader van afspraken tussen provincie, waterschap en gemeente om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen.

Geconcludeerd wordt dat er geen strijdigheid is met de provinciale omgevingsverordening.

3.3 Regionaal beleid

Waterschap "Beheerplan 2010-2015"

Het perceel Zuider Kanaalweg 1 is gelegen binnen de grenzen van het Waterschap Hunze en Aa's. Het beleid van dit waterschap staat beschreven in het beheerplan 2010-2015. Het beheersgebied van het waterschap is in dit beheersplan opgedeeld in diverse watersystemen. Het gebied van Musselkanaal is gelegen binnen het Watersysteem Westerwolde. Uit het kaartje met Watersysteemmaatregelen (t/m 2015) van dit gebied blijkt dat er voor Musselkanaal maatregelen nodig zijn in het kader van Stedelijk gebied.



Uitsnede kaart Watersysteemmaatregelen Westerwolde tot en met 2015 (Beheerplan 2010-2015 Waterschap Hunze en Aa's)

In het beheerplan is opgenomen dat het waterbeheer in het stedelijk gebied een gezamenlijke taak is van gemeenten en waterschap, omdat dit water deel uitmaakt van lokale en regionale watersystemen. Waterschap en gemeenten werken samen aan maatregelen om het stedelijk gebied bestendig te maken tegen toenemende neerslag als gevolg van klimaatverandering. De benodigde maatregelen worden opgenomen om de stedelijke waterplannen. De stedelijke wateropgave is inmiddels in beeld gebracht en de maatregelen zijn vastgesteld. Voor de gemeente Stadskanaal geldt een norm van realisatie van 70.000m³ aan waterberging voor 2015. Deze dient gerealiseerd te worden voor de diverse stedelijke gebieden zoals die zijn aangewezen in de gemeente Stadskanaal. Musselkanaal is een van deze stedelijke gebieden.

Een waterberging nabij de kern Musselkanaal is een maatregel die nodig is binnen het beheerplan 2010-2015 van het waterschap.

3.4 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Het vigerend ruimtelijk gemeentelijk beleid van het perceel Zuider Kanaalweg 1 te Musselkanaal is vastgelegd in het bestemmingsplan Landelijk Gebied (vastgesteld 23-3-2006). Het perceel heeft hierin een bedrijfsbestemming (zie ook paragraaf 1.2).

De realisatie van een waterberging is in strijd met het vigerend bestemmingsplan.

Gemeentelijk rioleringsplan 2010-2015

De gemeente moet op grond van de Wet milieubeheer beschikken over een vastgesteld gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Een GRP is een beleidsplan waarin de gemeente verwoordt hoe zij invulling wil geven aan de zorgplicht voor een doelmatige inzameling en transport van het afvalwater binnen haar grondgebied. Vanwege de inwerkingtreding van de Wet verankering en bekostiging van gemeentelijk watertaken, ook wel afgekort tot Wet gemeentelijke watertaken, is het nieuwe GRP een verbreed GRP. Verbreed wil zeggen dat de gemeente naast afvalwater ook aandacht moet besteden aan hemelwater en grondwater.

In het GRP staan maatregelen, onderzoeken die in de komende planperiode uitgevoerd moeten worden om bestaande en nieuwe knelpunten op te lossen, dan wel te voldoen aan de eisen die de wetgeving ons oplegt. De komende jaren ligt het accent op het oplossen van problemen met betrekking tot de riolering, waterberging en baggeren watergangen.

Structuurplan 1998, De gemeente van straks; Stadskanaal in 2010

Het structuurplan "de gemeente van straks; Stadskanaal in 2010" is vastgesteld in maart 1998 en geldt nog steeds. Het plan geeft een beeld van de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot het jaar 2010, met een doorkijk naar latere jaren. Het plan bouwt voort op het structuurplan van 1997 en op hoofdlijnen wordt een samenhangend beeld voor de toekomst geschetst.

Het structuurplan beoogt een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het woon- en leefmilieu.

4. Omgevingsaspecten

Uit de bestaande omgevingsituatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen voor deze ruimtelijke ontwikkeling. Het uitgangspunt is dat er goede afwegingen met betrekking tot de omgevingsaspecten worden gemaakt. In de volgende paragrafen wordt hier op ingegaan.

4.1 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Voor wat betreft de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en/of om gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. Binnen een straal van 3 kilometer van het plangebied ligt geen EHS gebied of Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is Lieftingsbroek op ongeveer 9 kilometer van het perceel aan de Zuider Kanaalweg.



3 km-zone rondom huidige "oude" provinciale zoutopslag (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Gezien de afstand en de aard van de ontwikkeling (van zoutopslag naar waterberging) is geen effect op het Natura2000-gebied te verwachten. Ten aanzien van gebiedsbescherming zijn er dan ook geen belemmeringen voor het plan.

Soortenbescherming

Ten aanzien van de voorkomende soorten is door Dillerop Natuuradvies in de maand februari van 2013 een natuuronderzoek uitgevoerd. De conclusie luidt dat zich op de locatie bevinden zich geen strikt beschermde dier- of plantensoorten die door de voorgenomen werkzaamheden wezenlijk kunnen worden beïnvloed. In het kader van de onderhavige planologische procedure zijn er vanuit de beschermde flora en fauna geen belemmeringen met uitzondering van de aanwezigheid van een roekenkolonie.

Vanwege het voorkomen van de jaarrond beschermde roekennesten, die zullen worden geschaad door de geplande werkzaamheden dient een ontheffing bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) te worden aangevraagd.

Op de locatie komen mogelijk wel enkele algemene kleine zoogdieren en amfibieënsoorten voor, die weliswaar beschermd zijn, maar zo algemeen, dat hun voortbestaan niet wordt bedreigd. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor het overtreden van verbodsbepalingen.

Door de voorgenomen werkzaamheden zullen voor vleermuizen geen verblijfplaatsen, vliegroutes en geen significant oppervlak aan foerageergebied worden aangetast.

Er treden geen negatieve effecten op. Derhalve hoeft geen ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Voor alle beschermde soorten geldt de bepaling van de zorgplicht. Deze houdt in dat bij de uitvoering van werkzaamheden rekening moet worden gehouden met kwetsbare perioden van dieren, zoals winterslaap en voortplantingstijd. Door een zorgvuldige planning van de werkzaamheden kan de zorgplicht goed worden ingepast in het werk.

Met betrekking tot de aanwezige bosjes die worden gerooid voor de aanleg van het waterbergingsgebied, wordt geadviseerd om deze werkzaamheden buiten het broedseizoen (half maart tot en met half juli) uit te voeren.

De betreffende ontheffing voor de roekenkolonie is inmiddels bij het Ministerie van EL&I aangevraagd en verleend (zie bijlage 'Ontheffing Flora- en faunawet'). Conform de vergunning is een roekenverplaatsingsplan opgesteld welke momenteel ter beoordeling voorligt bij het ministerie. Het verplaatsingsplan is opgesteld door de gemeente in samenwerking met de expert de heer dr. DW van Liere van het bureau CABWIM consultancy. In het kort houdt het plan het volgende in:

“Beoogd wordt om de roeken binnen het bergingsgebied te verplaatsen. Het is daarbij de bedoeling dat de roeken zullen gaan nestelen in de noordrand waar over een oppervlak van 1200 m2 de bomen intact zullen blijven. Dit deel omvat een gemengd boombestand van 34 essen, 17 elzen, 12 haagbeuken, 12 esdoorns, 13 eiken en 1 hazelaar. De essen zijn even hoog en oud als de essen in het deelgebied waar voor ingrijpen de roekennesten aanwezig zijn. De samenstelling van het bomenbestand is precies zoals de roeken nodig hebben voor nestbouw.”

Mocht uit de beoordeling van het plan door het ministerie nog wijzigingen optreden, dan zullen de daaruit voortvloeiende gevolgen in de uitvoering van het plan worden verwerkt

4.2 Archeologie & cultuurhistorie

4.2.1 archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit voortvloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg, dient te worden gekeken naar de archeologische waarden in het plangebied. In verband hiermee heeft Libau op 27 februari 2013 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. De conclusie van het onderzoek luidt dat er in de omgeving van het plangebied in het verleden waarnemingen zijn gedaan van bewerkt vuursteen uit het mesolithicum. Deze vondsten zijn afkomstig van de hogere, en dus drogere, delen van het dekzandlandschap. De moerige bodem in het plangebied duidt er echter op dat het plangebied al voor het begin van de veengroei relatief nat was en dus niet erg geschikt was voor bewoning. De kans op de aanwezigheid van archeologische resten in het plangebied wordt dan ook niet erg groot geacht. Daarnaast zullen de aanleg van het A.G. Wildervanckkanaal, de N366 en de omleiding van de Kruisstraat in de jaren 1980 hebben geleid

tot aanzienlijke verstoring van de bodem in het plangebied. Verder archeologisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Mochten er tijdens de werkzaamheden onverhoopt archeologische sporen worden aangetroffen of archeologische vondsten worden gedaan, dan geldt krachtens de Monumentenwet van 1988 een meldingsplicht.

De archeologische waarden zijn dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.2 Cultuurhistorie

In 2010 is in het *Besluit ruimtelijke ordening* opgenomen dat gemeenten bij het maken van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Onderhavig perceel is van oorsprong onderdeel van het veengebied. Er zijn geen cultuurhistorische waarden op dit perceel aanwezig die behouden moeten blijven.

4.3 Water

De inhoud van de waterberging bedraagt, afhankelijk van het waterpeil, tussen de 12008 m³ en 18205 m³. Dit is circa 15 % minder dan de waterbergingsopgave voor Musselkanaal. Het waterschap Hunze en Aa's kan evenwel instemmen met de inhoud van de onderhavige waterberging. Middels een afzonderlijke omgevingsvergunningaanvraag worden de benodigde watervergunningen aangevraagd.

4.4 Milieuaspecten

4.4.1 Milieuzonering

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijke ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. In ruimtelijke plannen wordt de situering van milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) ten opzichte van elkaar (milieuzonering) geregeld. In de toelichting bij een ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden op welke wijze aan dat beleid gestalte wordt gegeven.

De mogelijkheden die door de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt op basis van onderhavige onderbouwing, hebben geen relevantie met voornoemde hinderaspecten. De realisatie van de waterberging hebben geen gevolgen voor ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven. Tevens wordt deze ontwikkeling niet belemmerd door omliggende hindergevoelige functies.

4.4.2 Besluit milieueffectrapportage

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport opgesteld dient te worden.

De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden is opgenomen in de bijlage van het Besluit MER. Overigens wordt onderscheid gemaakt tussen een MER-beoordeling (categorie D), waarbij het bevoegd gezag een beslissing kan nemen of een MER nodig is of een verplicht MER (categorie C).

Een verplichte MER is noodzakelijk bij de aanleg van een permanente wateropslag die ≥ 10 miljoen m³. Een MER-beoordeling is nodig indien de opslag betrekking heeft op een hoeveelheid water van 5 miljoen m³ of meer.

Aangezien de omvang van de waterberging waar onderhavig plan betrekking op heeft kleiner is dan de hierboven genoemde grenswaarden, is een milieueffect rapportage niet nodig.

4.5 Geluidhinder

De wet geluidhinder merkt een waterberging niet aan als een geluidgevoelige object. Toetsing aan de Wet geluidhinder is daarom niet aan de orde. Tevens heeft de waterberging geen verkeerstrekkende werking. De ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op de geluidbelasting in de omgeving.

In het kader van de Wet Geluidhinder zijn er dan ook geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.6 Bodem

Verdachte plekken met betrekking tot de kwaliteit van de bodem dienen bij ruimtelijke plannen en projecten in het kader van de Wet bodembescherming te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening.

In voorliggend geval worden geen kwetsbare functies ter plaatse mogelijk gemaakt waarvoor bodemonderzoek nodig is. Voor het afgraven van de gronden is een ontgrondingsvergunning noodzakelijk. Deze vergunning is op 9 augustus 2013 aangevraagd. Onderdeel van de aanvraag is het verkennend en een nader milieukundig bodemonderzoek op het terrein aan de Zuiderkanaalweg 1 te Musselkanaal, zoals uitgevoerd door Outline Consultancy B.V.

Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- *zintuiglijk zijn geen waarnemingen gedaan die kunnen duiden op het voorkomen van een bodemverontreiniging;*
- *ter hoogte van de olie-opslag en de wasplaats met bovengrondse tank en olie-waterafscheider zijn in het grondwater licht verhoogde concentraties barium of naftaleen gemeten. In de grond zijn voor geen van de onderzochte parameters gehalten boven de achtergrondwaarden gemeten;*
- *ter hoogte van het overige, onverdachte terreindeel zijn in zowel de bovengrond, de ondergrond als in het grondwater geen gehalten boven de toetsingswaarden gemeten;*
- *ter hoogte van de zoutloods zijn in de grond geen verhoogde gehalten aan cyanide (complex en vrij) gemeten. In het grondwater zijn een sterk verhoogde concentratie cyanide (complex) en licht verhoogde concentraties chloride en cyanide (vrij) gemeten. De verontreiniging is in horizontale en verticale richting voldoende begrensd;*
- *de ondergrens van de aangetroffen verontreiniging met cyanide bevindt zich op circa 8 m - mv. De totale hoeveelheid met cyanide verontreinigd grondwater wordt op basis van de huidige gegevens geraamd op 2.000 m³ (bodenvolume), waarvan in circa 340 m³ (bodenvolume) de interventiewaarde wordt overschreden;*
- *de ondergrens van de aangetroffen verontreiniging met chloride bevindt zich op circa 10 m - mv. De totale hoeveelheid met chloride verontreinigd grondwater (concentraties boven de 100 mg/l) wordt op basis van de huidige gegevens geraamd op circa 8.500 m³ (bodenvolume)*
- *in de sliblaag in de sloot ter hoogte van de uitmonding van de afvoergoot die voor de zoutloods (bij de laad- en loszijde) ligt, is sprake van verhoogde gehalten aan minerale olie en cyanide (complex). De waterbodem maakt gezien het verhoogde gehalte aan cyanide (complex) deel uit van het geval van bodemverontreiniging als gevolg van de gebruik als zoutloods. In de onderliggende zandlaag zijn geen verhoogde gehalten aan cyanide en/of minerale olie gemeten;*

- *in de sloot ten oosten van de onderzoekslocatie is geen slib aangetroffen en in de sloot ten westen van de onderzoekslocatie is sprake van een dunne sliblaag (4 à 11 cm). De waterbodem van de beide sloten, met uitzondering van het bovengenoemde lozingspunt, is vrij verspreidbaar (op aangrenzend perceel en in oppervlaktewater);*
- *het op een deel van de locatie toegepaste asfalt is niet-teerhoudend (PAK-gehalte <10 mg/kg d.s.).*

De verontreiniging met cyanide (complex en vrij) en/of chloride in de waterbodem en het grondwater is na 1987 ontstaan en derhalve is de "zorgplicht" van toepassing en geldt voor de aangetroffen verontreiniging een saneringsnoodzaak.

De stappen die nodig zijn om te voldoen aan de saneringsnoodzaak, worden gedurende de uitvoering van het project uitgevoerd. De gemeente is bevoegd gezag voor het beoordelen en de uitvoering van de sanering.

Zoals aangegeven is de ontgrondingsvergunning aangevraagd. De provincie Groningen heeft aangegeven dat zij bereid zijn deze vergunning te verlenen. Hiermee vormt de ontgrondingsvergunning geen belemmering voor de uitvoering van voorliggend plan.

4.7 Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft de luchtkwaliteit. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkelingen, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

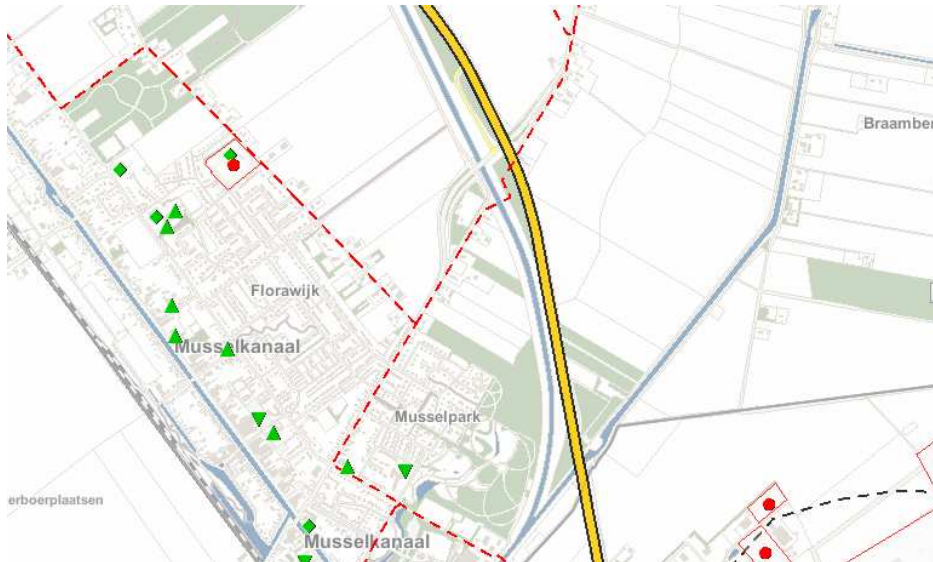
- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Bij de realisatie van de waterberging zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen. Door het verdwijnen van de bedrijfsbestemming zal het aantal verkeersbewegingen vermoedelijk afnemen. De realisatie van de waterberging heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang om te kijken of de risico's met betrekking tot de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen, als gevolg van de beoogde ontwikkeling wijzigen. Op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen kan de waterberging niet worden beschouwd als een (beperkt) kwetsbaar object.

Op een risicokaart is inzichtelijk gemaakt waar de risicovolle en kwetsbare objecten zich bevinden. Een deel van deze risicokaart, ter hoogte van het betreffende perceel aan de Zuider Kanaalweg, is weergegeven in onderstaande figuur.



Uitsnede risicokaart (bron: <http://nederland.risicokaart.nl>)

Inrichtingen

In de directe omgeving van het perceel waar de waterberging gerealiseerd wordt zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Er zijn dan ook geen belemmeringen voor deze ontwikkeling vanuit het oogpunt van risicovolle inrichtingen

Wegen

Alle provinciale wegen, en dus ook de Kruisstraat (N975) en de Provincialeweg N366, zijn opgenomen in het Provinciaal Basisnet (dd. 20 april 2010). Het Provinciaal Basisnet is per 1-4-2011 opgenomen in de Omgevingsverordening Provincie Groningen (artikel 4.17.a).

Dit betekent dat de ontwikkeling moet worden getoetst aan het plaatsgebonden risico en de 30-meterzone. Het groepsrisico moet worden verantwoord indien de beoogde ontwikkeling ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute.

In voorliggend geval betekent dit het volgende;

- Er is bij beide provinciale wegen geen sprake van een plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar. Het plaatsgebonden risico is geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.
- De beoogde ontwikkeling kan geen object ten behoeve van minder zelfredzame personen worden. De 30-meterzone is geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.
- Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van zowel de provincialeweg N366 als de provincialeweg N975. Formeel moet het groepsrisico voor beide wegen worden verantwoord. Aangezien er sporadisch en voor korte duur personen in het gebied kunnen zijn, kan geconcludeerd worden dat het aantal personen binnen het invloedsgebied niet toeneemt. Een groepsrisicoverantwoording is niet nodig.

Buisleidingen

Nabij het betreffende perceel aan de Zuider Kanaalweg is de volgende buisleiding voor aardgas aanwezig:

- * N-523-50-KR van de N.V. Nederlandse Gasunie op circa 12 meter

Het invloedsgebied van deze leiding reikt tot in het projectgebied. Aangezien er sporadisch en voor korte duur personen in het gebied kunnen zijn, kan geconcludeerd worden dat het aantal personen binnen het invloedsgebied niet toeneemt. Een groepsrisicoverantwoording is niet nodig.

Conclusie

De mogelijkheden die door de omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt op basis van onderhavige onderbouw, hebben geen relevantie met voornoemde externe veiligheidsaspecten. De realisatie van de waterberging hebben geen gevolgen voor het aangrenzende gebied. Tevens wordt deze ontwikkeling niet belemmerd door de in de directe nabijheid gelegen risicobronnen.

4.9 Verkeer

De voorgenomen ontwikkeling van de waterberging zal weinig tot geen invloed hebben op de verkeerssituatie rond het perceel. De nieuwe functie, waterberging, heeft geen verkeersaantrekkende werking. Door het wegvallen van de bedrijfsbestemming zal er zelfs sprake zijn van een afname van de verkeersbewegingen.

Op basis hiervan wordt de uitvoerbaarheid van onderhavige ontwikkeling niet nadelig belemmerd.



Huidige situatie ontsluiting vanaf Zuider Kanaalweg

5. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een planologische ontwikkeling. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor de realisatie van een waterberging met de benodigde voorzieningen is een omgevingsvergunning vereist waarvoor de gemeente Stadskanaal het bevoegde gezag is. Op grond van de Wabo is het ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan zijn 3 zienswijzes bij het college van burgemeester en wethouders ingediend. Zie de bijlage 'zienswijzenota' in deze ruimtelijke onderbouwing voor de beantwoording van de zienswijzen. De aanpassingen aan het plan zijn in voorliggende ruimtelijke onderbouwing doorgevoerd.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Een exploitatieplan is daarom niet nodig.

De kosten van de waterberging zijn voor rekening van de gemeente Stadskanaal. In de voorjaarsnota is voor de realisatie van de waterberging een krediet beschikbaar gesteld.

Op grond hiervan kan de financiële uitvoerbaarheid van het plan in voldoende mate gewaarborgd worden.

5.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief zowel uit maatschappelijk en economisch oogpunt uitvoerbaar is. Daarnaast is niet gebleken van milieubelemmeringen en van beletselen uit ruimtelijk-planologisch oogpunt. Er zijn dan ook op basis van het bestemmingsplan geen belemmeringen om tot het verlenen van de vergunning over te kunnen gaan.

Bijlage: Zienswijzenota

Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning "Landelijk gebied - Zuider Kanaalweg 1" heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en daardoor ontvankelijk. In deze nota van beantwoording wordt de zienswijze in het kort samengevat en vervolgens beantwoord. Ten slotte worden de aanpassingen aan de omgevingsvergunning als gevolg van de zienswijzen samengevat.

Zienswijze 1

Samenvatting

- a) De provincie Groningen geeft in haar zienswijze aan dat zij instemt met de redenering dat de ontwikkeling niet zorgt voor een afname van het areaal bos- en natuurgebied. Wel stellen zij dat de natuurwaarden wijzigen. Zij verzoeken om mitigerende/ compenserende maatregelen toe te passen, in de vorm van natuurvriendelijke vormgeving van de (oever van de) waterberging zodat er een netto winst optreedt voor de natuurwaarden.

Beantwoording

- a) *Gemeente stemt in met de zienswijze en zal natuurvriendelijke oevers in het plan opnemen.*

Zienswijze 2

Samenvatting

- a) Het Waterschap Hunze en Aa's geeft aan dat in paragraaf 2 van de ruimtelijke onderbouwing staat dat er ook berging wordt gerealiseerd in de aanvoerende watergang. Dit is niet juist. In de door adviesbureau Tauw opgestelde notitie, van 13 mei 2014, over deze berging, wordt gesproken over twee varianten. Er is voor variant 1 gekozen. Hierbij wordt het water van de Mussel Aa door de watergang, en het water uit de randvoorziening en het RWA via een duiker naar de waterberging geleid. Er zal dus geen extra peilstijging ten opzichte van de huidige situatie plaatsvinden in de watergang en wordt er daar geen extra berging gecreëerd.

Beantwoording

- a) *De gemeente stemt in met de zienswijze. Variant 1 van de notitie van Tauw is gekozen. Hierdoor is geen extra peilwisseling in de watergang te verwachten. De ruimtelijke onderbouwing wordt hierop aangepast.*

Zienswijze 3

Samenvatting

Indieners verzoeken dat;

Landelijk Gebied, Zuider Kanaalweg 1 te Musselkanaal

- a) de roeken worden verplaatst zodat ze geen overlast kunnen veroorzaken voor omwonenden en de gemeente treft op korte termijn maatregelen tegen de roeken.
- b) Er komt een hekwerk om de waterberging zodat dit niet betreden wordt door onbevoegden. In de huidige situatie is er sprake van hangjongeren in de omgeving.

Beantwoording

- a) *De roek is aangemerkt als beschermde diersoort. Verplaatsen is onder strikte voorwaarde toegestaan als blijkt dat het echt noodzakelijk is. Een van de voorwaarden is opstellen van een roekenverplaatsingsplan. Inmiddels is dit plan opgesteld. In dit plan is aanbevolen om de roeken minimaal te verplaatsen, zodat de roeken nog steeds hun bestaande voedselvindplaatsen kunnen gebruiken. Doordat de kolonie aan het krimpen is, is er een kleiner gebied nodig waar de roeken zich kunnen vestigen. Aan de rand van het gebied is een goed bosgebied gevonden.
Dit gebied ligt op circa 100 meter van de dichtstbijzijnde woning af. Wat betreft de woning van de indiener geldt dat de nesten op circa 180 meter van zijn woning komen. In de huidige situatie is dit circa 50 meter.
Doordat de roek beschermd is, is voor deze oplossing gekozen. De nesten van de roeken worden verplaatst waardoor de overlast gaat afnemen, terwijl de roeken wel in hun vertrouwde omgeving kunnen blijven. Indien er naar de mening van indiener nog steeds overlast is nadat de nesten zijn verplaatst wordt dit op dat moment nader bekeken en wordt er afgewogen of er nog extra maatregelen genomen moeten worden. Dit alles binnen de mogelijkheden van de wet.*
- b) *Tijdens de planvorming was de gemeente Stadskanaal in eerste instantie van plan om extensief recreatief gebruik mogelijk te maken. Tijdens de informatieavond is aangegeven dat de omwonenden hier bezwaar tegen hebben. Deels door angst voor een eventuele hangplek, maar ook door een mogelijk onveilige situatie doordat er geen toezicht is op het waterrijke gebied. Gelet op deze opmerkingen en deze zienswijze heeft de gemeente Stadskanaal besloten om geen recreatieve mogelijkheden meer mogelijk te maken. Ook wordt het gebied afgesloten door een hekwerk.*

Conclusie

Het plan wordt op de volgende punten aangepast;

- de oevers worden natuurvriendelijk uitgevoerd, dit wordt opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.
- De ruimtelijke onderbouwing wordt aangepast wat betreft de waterberging in de aanvoerende watergang
- het roekenverplaatsingsplan wordt opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing
- het recreatieve medegebruik van het terrein wordt uit de plannen geschrapt. Er zal een hek rond de waterberging geplaatst worden.