

Nota van beantwoording over de ingediende zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan 'Ondersteveenweg 15-17 te Mussel.





Versie 02-11-2020

Conclusie:

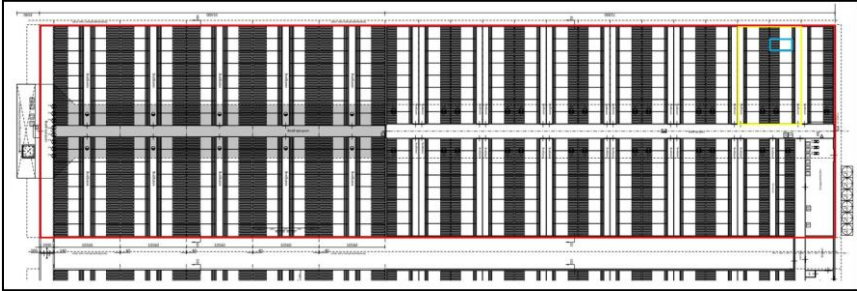
De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen. Het betreft de volgende wijziging:

- toevoegen aan het landschapsplan dat naast de solitaire bomen (wilgen) er ook een houthaksingel komt met gemengde aanplant van boom-, struik- en struweelvormers.


Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
1.	Indiener A.		
1.1	<p><u>Uitbreiding stalvloeroppervlakte niet nodig</u> Sinds 1996 zijn wij woonachtig aan XX, zoals in de stukken genoemd 'het dichtstbijzijnde geurgevoelig object'. De gemeente wil vanuit het oogpunt van dierenwelzijn meewerken aan het initiatief om het bedrijfsvloeroppervlakte te vergroten en twee bouwblokken samen te voegen. Vanuit het oogpunt van dierenwelzijn is uitbreiding van de bedrijfsvloeroppervlakte en het samenvoegen van twee bouwvlakken niet nodig. Binnen de huidige oppervlakte kan de initiatiefnemer met behoud van zijn vergunde stuks dieren namelijk voldoen aan het beter leven keurmerk 1 ster. Vanuit dierenwelzijn is medewerking geen houdbaar argument.</p> <p>Op het perceel staan vijf stallen met een gezamenlijke oppervlakte van 12.556 m² inclusief luchtwassers, exclusief voersilo's. In de beoogde situatie (uitbreiding 3 stallen) is sprake van een stalvloeroppervlakte van 18.317 m² inclusief luchtwassers, exclusief voersilo's. Het aantal vergunde dieren is nu 5.436 stuks gespeende biggen en 8.920 stuks vleesvarkens en</p>	<p><u>Huidige situatie</u> Ter informatie is hier eerst opgenomen een overzicht van de stallen, een aanduiding in letters en het vergunde aantal dieren:</p> 	De zienswijze geeft geen aanleiding het plan te wijzigen.

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie																				
	<p>blijft in de nieuwe situatie gelijk. Volgens de berekening in bijlage 2 van de zienswijze is vanuit het oogpunt van dierenwelzijn uitbreiding van het bedrijfsvloeroppervlakte niet nodig omdat het initiatief al binnen de huidige oppervlakte van 12.556 m² gerealiseerd kan worden. (NB Samengevat in tabel):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>  </th> <th>Vergunde dieren</th> <th>Benodigde stalvloeroppervlakte Voor Beter Leven *</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gespeende biggen/biggen opfok</td> <td>0,4 m² per big</td> <td>5.436</td> <td>2.174,4 m²</td> </tr> <tr> <td>vleesvarkens</td> <td>1 m² per vleesvarken</td> <td>8.920</td> <td>8.920 m²</td> </tr> <tr> <td>Totale stalvloeropp</td> <td></td> <td></td> <td>11.094,4 m²</td> </tr> <tr> <td>Aanwezig huidige situatie</td> <td></td> <td></td> <td>12.556 m²</td> </tr> </tbody> </table>			Vergunde dieren	Benodigde stalvloeroppervlakte Voor Beter Leven *	Gespeende biggen/biggen opfok	0,4 m ² per big	5.436	2.174,4 m ²	vleesvarkens	1 m ² per vleesvarken	8.920	8.920 m ²	Totale stalvloeropp			11.094,4 m ²	Aanwezig huidige situatie			12.556 m ²	<p>Er zijn nu 4 stallen voor vleesvarkens (B, C, D en E), waarin de 8.920 vleesvarkens gehouden worden. In stal C worden ook gespeende biggen gehouden.</p> <p>Er is 1 stal voor alleen gespeende biggen (F). Hier staan de overige biggen. In totaal zijn er 5.436 stuks biggen.</p> <p>Het initiatief voor de uitbreiding van 3 stallen, een bedrijfswoning en loods, alles voorzien van een landschappelijke inpassing ziet er als volgt uit.</p> 	
		Vergunde dieren	Benodigde stalvloeroppervlakte Voor Beter Leven *																				
Gespeende biggen/biggen opfok	0,4 m ² per big	5.436	2.174,4 m ²																				
vleesvarkens	1 m ² per vleesvarken	8.920	8.920 m ²																				
Totale stalvloeropp			11.094,4 m ²																				
Aanwezig huidige situatie			12.556 m ²																				

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
		<p>Huidige stal niet toereikend voor nieuwe situatie</p> <p>Men stelt dat er met de nieuwe norm 11.095 m2 stalvloeroppervlakte nodig is. En dat dit dus past binnen de huidige bebouwing van 12.556 m2. Dit is niet juist. De huidige staloppervlakte van 12.556 m² is daarvoor ontoereikend. Er zijn meerdere oorzaken hiervoor aanwezig. Voor hier op in te gaan is het goed om verschillende begrippen die hiermee te maken hebben duidelijk te maken.</p> <p>Bedrijfsvloeroppervlakte</p> <p>Deze term wordt gebezigd in de planregels, zonder dat er in artikel 1 een begripsbepaling aan wordt gegeven, dat is overigens ook niet het geval in het moederplan. Het begrip dat hier vaak voor wordt gegeven is: het vloeroppervlak van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten. Dit betreft dus alle bedrijfsgebouwen en gebouwen geen gebouw zijnde die ten dienste staan van de bestemming.</p> <p>Stalvloeroppervlakte</p> <p>Dit begrip wordt genoemd in de omgevingsverordening van Groningen (artikel 2.25 onder k) en is bepalend als het gaat over de intensieve veehouderij: gezamenlijke vloeroppervlakte van de stalruimtes waarin dieren worden gehouden, en de hiermee onlosmakelijk verbonden ruimtes waaronder gang- en looppaden.</p> <p>Hokoppervlakte (en leefoppervlakte)</p> <p>Met “het hok” wordt het omsloten deel bedoeld waarin het varken zich daadwerkelijk bevindt. Het hok bevindt zich in een afdeling: binnen een afdeling zijn meerdere hokken en een gang (gang wordt gebruikt voor het controleren van de dieren in de hokken, het verstrekken van strooisel en het verplaatsen van de dieren). De afdeling bevindt zich in een stal, binnen een stal zijn meerdere afdelingen en de stal heeft een centrale gang om zo van afdeling naar afdeling te kunnen lopen en eveneens voor het verplaatsen van de dieren. ‘Hok’, ‘afdeling’ en ‘stal’ zijn hieronder respectievelijk met een blauwe, gele en rode omkadering weergegeven. De eisen voor welzijn hebben dus betrekking op de oppervlakte die het dier</p>	

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
		<p>tot de beschikking heeft in het hok.</p> <p>In een hok zijn een smal rooster voorin en een breed rooster achterin en een bolle dichte vloer tussen de roosters. Door deze indeling wordt het mestgedrag van de varkens gestuurd, zodat ze op de juiste plek hun ontlasting doen. Voorin het hok zit een voerbak, als deze op de grond staat mag die ruimte niet meegeteld worden in de berekening van het beschikbaar te stellen leefoppervlak per dier.</p>  <p>Conclusie begrippen Hieruit blijkt dat het begrip 'stalvloeroppervlakte' van beter leven keurmerk het hierboven omschreven begrip 'hokoppervlakte' is.</p> <p><u>Huidige oppervlakte niet alleen voor hokruimte nodig</u> De hokoppervlakte alleen is niet de totaal benodigde oppervlakte.</p> <p>Ten eerste is er binnen de genoemde bestaande oppervlakte ook ruimte opgenomen voor ander gebruik dan hokruimte, zoals loopgangen, technische ruimten en voervoorzieningen. Daarmee is er geen ruimte over om meer hokruimte te bieden aan de dieren, zoals dat nodig is voor het 1 ster beter leven keurmerk. Een en ander is met een toelichtende berekening en uitleg in <u>bijlage 1</u> aan het eind van deze nota verduidelijkt. Naast stalvloeroppervlakte is er ook oppervlakte nodig voor een toekomstige bedrijfswoning met bijbehorende bouwwerken en mogelijke</p>	

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
		<p>toekomstige overige bedrijfsgebouwen als een loods.</p> <p>Ten tweede geldt dat er flexibiliteit in de oppervlakte nodig is, omdat</p> <ol style="list-style-type: none"> a. een vleesvarkensbedrijf nooit 100% vol staat, terwijl theoretisch de ruimte er wel moet zijn, b. er een moment is van afvoer van dieren, c. er ruimte moet zijn voor het schoonmaken van de stallen, d. er ruimte moet zijn voor hergebruik van de stallen, en e. er ruimte moet zijn voor beschikbaarheid van de stallen voor gebruik als ziektetal. <p><u>Conclusie</u> In de huidige situatie wordt voldaan aan de huidige huisvestingseisen voor dieren. Er is daarbinnen geen ruimte, zoals indiener van de zienswijze zegt, voor de nieuwe huisvestingsnorm. Uitbreiding van de ruimte is dan ook nodig.</p>	
1.2	<p><u>Strijd met provincie omgevingsverordening</u> In de provinciale verordening staat in artikel 2.29.2 dat uitbreiding van een intensieve veehouderij kan in het belang van milieu of dierenwelzijn. Gezien dit artikel wordt met de huidige stalvloeroppervlakte al voldaan aan verbetering van dierenwelzijn. Toepassing van artikel 2.29.2 is derhalve niet relevant. Aangezien artikel 2.29.2 niet aan de orde is, wordt artikel 2.29.1 leidend. Hierin staat: nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen niet toegestaan.</p>	<p>Omdat zoals onder 1.1 is opgenomen de uitbreiding van de stalvloeroppervlakte nodig is, is artikel 2.29.2 van de POV wel van toepassing. Hieraan voldoet het initiatief en daarom kan medewerking verleend worden aan het initiatief.</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding het plan te wijzigen.</p>
1.3	<p><u>Geurhinder blijft teveel</u> Op onze woning is de huidige geurbelasting 15,6 odour units (bijlage 3). De wet stelt een norm van 8 odour units op dit object. Er is nu al sprake van een niet gewenste overbelaste geursituatie en wij ondervinden hier overlast van, zeker bij wind richting zuiden/zuidwestenwind. In de beoogde vergunde situatie is ook sprake van een</p>	<p><u>Wettelijke achtergrond</u> De Wet geurhinder en veehouderij en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij zijn het exclusieve toetsingskader voor geur. De geurbelasting is afhankelijk van het aantal en soort dieren. Voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld, wordt de geurbelasting berekend met het daarvoor aangewezen rekenprogramma of verspreidingsmodel V-Stacks Vergunningen. Een geuremissiefactor is aan het type huisvestingssysteem toegekend en is weergegeven in de Regeling</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding het plan te wijzigen.</p>

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
	<p>overbelaste situatie, namelijk 13,1 odour units op onze woning. Ook zal er een bredere geurstrook kom doordat de stal meer naar het noorden komt. Uit het bestemmingsplan blijkt dat er voldaan wordt aan de uitgangspunten van artikel 3, lid 3 van de Wgv. Kennelijk is de nieuwe situatie niet in strijd met de Wgv. Desondanks blijft het gegeven dat er een duidelijk overbelaste geursituatie is. Een voor ons niet gewenste situatie (bijlage 1, hieronder ingevoegd).</p>  <p>Wij ervaren de geur als stank op ons woonerf en het is een berekende geurbelasting terwijl de daadwerkelijke geurbelasting niet berekend is. Deze twee kunnen verschillen. De initiatiefnemer stelt dat door het gebruik van een gecombineerd luchtwassersysteem de geuremissie afneemt. Onderzoek door de WUR toont aan dat er in de praktijk minder geurreductie is dan eerst werd aangenomen.</p>	<p>geurhinder en veehouderij. De huisvestingssystemen die weergegeven zijn in onder andere de Regeling geurhinder en veehouderij zijn goedgekeurde huisvestingssystemen en voor deze huisvestingssystemen zijn emissiewaarden vastgesteld (voor ammoniak, geur en fijn stof). Deze emissiewaarden zijn de kengetallen waar van uitgegaan moet worden. De emissiewaarden van huisvestingssystemen worden daarom niet meer ter plaatse gemeten.</p> <p>Indien de wetgever vindt dat deze emissiewaarden niet meer juist zijn, worden deze aangepast. Dit is ook gebeurd met de combi-luchtwassers. Uit nader onderzoek is gebleken dat deze combi-luchtwassers niet de gewenste geurreductie behaalden. Hierop is op 20 juli 2018 de Regeling geurhinder en veehouderij aangepast en zijn de geuremissiefactoren voor deze huisvestingssystemen verhoogd.</p> <p>Voor varkens zijn geuremissiefactoren vastgesteld en wordt de verspreiding van geur vanuit de stallen berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunningen. Het rekenresultaat is de geurbelasting op de in de nabije omgeving gelegen geurgevoelige objecten. In de berekening is uitgegaan van de meest recentelijke geuremissiefactor uit de Regeling geurhinder en veehouderij. Dit is de verhoogde emissiefactor naar aanleiding van het WUR-onderzoek.</p> <p><u>Geurberekening</u></p> <p>Getoetst moet worden aan de Wet geurhinder en veehouderij. Voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom, geldt een geurnorm van 8,0 odour units. In de bestaande vergunde situatie is er reeds sprake van een overbelaste geursituatie van 15,6 odour units op de woning van indieners. Bij een overbelaste geursituatie geldt op grond van de Wet geurhinder en veehouderij een uitzonderingssituatie (onder andere artikel 3, lid 3). Deze uitzonderingssituatie houdt in dat in een geuroverbelaste situatie bij een verandering van het bedrijf er geen sprake mag zijn van een toename van de geurbelasting op geurgevoelige objecten en een toename van het aantal dieren.</p>	

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
		<p><u>Voornemen uitbreiden bedrijf</u> Het bedrijf is voornemens om 3 bestaande stallen te verlengen, waarbij het totaal aantal dieren niet toeneemt, maar wordt herverdeeld over alle stallen. Uit de geurberekening blijkt dat er ten opzichte van de vergunde situatie sprake is van een afname van de geurbelasting naar 13,1 odour units op de woning van indieners. Dit betekent dat voldaan wordt aan de uitzonderingssituatie van artikel 3, lid 3 van de Wet geurhinder en veehouderij.</p> <p>De geurbelasting voldoet daarmee aan de landelijke norm en geeft geen aanleiding het initiatief te moeten wijzigen. Overigens kan het wel zijn dat de geur als stank wordt ervaren, maar dit doet niet af aan het voldoen aan de landelijke normen.</p> <p><u>Andere zijde uitbreiden</u> Met initiatiefnemer is vanwege de zienswijze overlegd of de stallen B en C uitgebreid kunnen worden en niet de stallen D en E, zodat de emissie verder van de woning plaatsvindt. Dit is niet mogelijk. In de toelichting op het bestemmingsplan, hoofdstuk 4.2 wordt aandacht besteed aan het aspect geur. Hierin wordt in combinatie met bijlage 4 van de toelichting aangetoond dat er sprake is van een afname van de geurbelasting op de bebouwde kom en andere objecten buiten de bebouwde kom. De geurbelasting mag op een aantal geur gevoelige objecten niet verder toenemen, wat voortvloeit uit de Wet geurhinder en veehouderij artikel 3, lid 1, onder c en d, in combinatie met artikel 3, lid 3.</p> <p>Als stallen B en C verlengd zouden worden dan zou het zwaartepunt van geur in oostelijke richting verschuiven, in de richting van de bebouwde kom van Mussel. Wat leidt tot een grotere toename van de geurbelasting aldaar dan de afname bij onderhavig perceel. Dit is niet wenselijk en niet te rechtvaardigen. Bijgevoegd is een geurberekening voor de verlengingen van stallen B en C in een tabel. Hieruit blijkt dat de geurbelasting van B en C tot de geurbelasting dan toeneemt, hetgeen niet milieutechnisch niet</p>	

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie																																																																						
		<p>toegestaan is.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Adres</th> <th>Geurbelasting nu</th> <th>Geurbelasting plan (verschil met nu)</th> <th>Geurbelasting bij verlengen oostelijke stallen ipv westelijke</th> <th>Verschil tussen plan en alternatief: wat is de afname of toename van geurbelasting ten opzichte van het plan.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>3^e Oomsberg 2a</td><td>15,6</td><td>13,1 (-2,5)</td><td>12,9</td><td>-0,2</td></tr> <tr><td>3^e Oomsberg 1</td><td>12,9</td><td>10,6 (-2,3)</td><td>10,1</td><td>-0,5</td></tr> <tr><td>Ondersteveenweg 7f</td><td>5,9</td><td>5,5 (-0,4)</td><td>6,2</td><td>+0,7</td></tr> <tr><td>Ondersteveenweg 7e</td><td>5,5</td><td>5,2 (-0,3)</td><td>5,8</td><td>+0,6</td></tr> <tr><td>Ondersteveenweg 7d</td><td>5,1</td><td>5,0 (-0,1)</td><td>5,4</td><td>+0,4</td></tr> <tr><td>Lindenlaan 34</td><td>4,8</td><td>4,6 (-0,2)</td><td>5,0</td><td>+0,4</td></tr> <tr><td>Lindenlaan 32</td><td>4,7</td><td>4,6 (-0,1)</td><td>5,0</td><td>+0,4</td></tr> <tr><td>Lindenlaan 30</td><td>4,9</td><td>4,7 (-0,2)</td><td>5,1</td><td>+0,4</td></tr> <tr><td>Lindenlaan 28</td><td>4,8</td><td>4,7 (-0,1)</td><td>5,2</td><td>+0,5</td></tr> <tr><td>Lindenlaan 26</td><td>5,0</td><td>4,7 (-0,3)</td><td>5,3</td><td>+0,6</td></tr> <tr><td>Lindenlaan 24</td><td>4,9</td><td>4,7 (-0,2)</td><td>5,2</td><td>+0,5</td></tr> <tr><td>Lindenlaan 20</td><td>5,2</td><td>4,7 (-0,5)</td><td>5,2</td><td>+0,5</td></tr> <tr><td>Lindenlaan 10a</td><td>4,9</td><td>4,5 (-0,4)</td><td>4,7</td><td>+0,2</td></tr> </tbody> </table> <p>Er is geen dringende noodzaak de andere stallen uit te breiden.</p> <p><u>Luchtwater op bestaande stal D en E</u> Ook is gevraagd of het mogelijk is ook de bestaande stallen D en E van een luchtwater te voorzien, en niet alleen de uitbreiding van die stallen. Dit is niet wenselijk, want zou betekenen dat er een bouwkundig luchtkanaal gemaakt moet worden in de stal, hetgeen een ingrijpende en kostbare verbouwing betekent. De stal is bovendien reeds emissiearm uitgevoerd. Ook wordt, zoals de stal nu is aangevraagd, voldaan aan de wet- en regelgeving. Er is dan ook geen noodzaak de bestaande stallen van een luchtwater te voorzien.</p> <p><u>Ruimtelijke ordeningsrichtlijnen afstandsnormen</u> Ook vanuit een goede ruimtelijke ordening wordt bij uitbreiding van de stallen D en E voldaan aan de voorschriften. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat men voldoet aan de landelijke richtafstand van 200 meter zoals de VNG die hanteert als afstandsnormen voor het fokken en houden van varkens (SBIcode 0143). Deze norm wordt in dit geval niet onredelijk</p>	Adres	Geurbelasting nu	Geurbelasting plan (verschil met nu)	Geurbelasting bij verlengen oostelijke stallen ipv westelijke	Verschil tussen plan en alternatief: wat is de afname of toename van geurbelasting ten opzichte van het plan.	3 ^e Oomsberg 2a	15,6	13,1 (-2,5)	12,9	-0,2	3 ^e Oomsberg 1	12,9	10,6 (-2,3)	10,1	-0,5	Ondersteveenweg 7f	5,9	5,5 (-0,4)	6,2	+0,7	Ondersteveenweg 7e	5,5	5,2 (-0,3)	5,8	+0,6	Ondersteveenweg 7d	5,1	5,0 (-0,1)	5,4	+0,4	Lindenlaan 34	4,8	4,6 (-0,2)	5,0	+0,4	Lindenlaan 32	4,7	4,6 (-0,1)	5,0	+0,4	Lindenlaan 30	4,9	4,7 (-0,2)	5,1	+0,4	Lindenlaan 28	4,8	4,7 (-0,1)	5,2	+0,5	Lindenlaan 26	5,0	4,7 (-0,3)	5,3	+0,6	Lindenlaan 24	4,9	4,7 (-0,2)	5,2	+0,5	Lindenlaan 20	5,2	4,7 (-0,5)	5,2	+0,5	Lindenlaan 10a	4,9	4,5 (-0,4)	4,7	+0,2	
Adres	Geurbelasting nu	Geurbelasting plan (verschil met nu)	Geurbelasting bij verlengen oostelijke stallen ipv westelijke	Verschil tussen plan en alternatief: wat is de afname of toename van geurbelasting ten opzichte van het plan.																																																																					
3 ^e Oomsberg 2a	15,6	13,1 (-2,5)	12,9	-0,2																																																																					
3 ^e Oomsberg 1	12,9	10,6 (-2,3)	10,1	-0,5																																																																					
Ondersteveenweg 7f	5,9	5,5 (-0,4)	6,2	+0,7																																																																					
Ondersteveenweg 7e	5,5	5,2 (-0,3)	5,8	+0,6																																																																					
Ondersteveenweg 7d	5,1	5,0 (-0,1)	5,4	+0,4																																																																					
Lindenlaan 34	4,8	4,6 (-0,2)	5,0	+0,4																																																																					
Lindenlaan 32	4,7	4,6 (-0,1)	5,0	+0,4																																																																					
Lindenlaan 30	4,9	4,7 (-0,2)	5,1	+0,4																																																																					
Lindenlaan 28	4,8	4,7 (-0,1)	5,2	+0,5																																																																					
Lindenlaan 26	5,0	4,7 (-0,3)	5,3	+0,6																																																																					
Lindenlaan 24	4,9	4,7 (-0,2)	5,2	+0,5																																																																					
Lindenlaan 20	5,2	4,7 (-0,5)	5,2	+0,5																																																																					
Lindenlaan 10a	4,9	4,5 (-0,4)	4,7	+0,2																																																																					

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
		geacht. De afstand tot de woning is ruim 310 meter en voldoet daarmee ruim aan de richtlijn. Ook vanuit een goede ruimtelijke ordening is er daarmee geen reden een grotere afstand van de woning tot het emissiepunt te eisen.	
1.4	<p><u>Ruimtelijke inpassing</u> Initiatiefnemer heeft gekozen voor de beplantingsvorm van solitaire loofbomen (wilgen) langs de zijkant aan de noordzijde om het zicht op de nieuwe stallen te verminderen.</p> <p>a. Wij verwachten dat hierdoor de geur (stank) vrij spel heeft naar onze woning. Dit komt omdat de begroeiing in 2019 is uitgedund en nu een open structuur heeft. Hierdoor ervaren wij nog meer stank dan voorheen. De aan te leggen solitaire wilgen geeft een open structuur die de stank door laat en wij krijgen de volle laag.</p> <p>b. Wij verwachten dat het zicht op de nieuwe stal vanuit onze woning niet vermindert. De meest noordelijke (huidige) stal is vanuit onze woning volledig zichtbaar. De uitbreiding van deze stal is ook volledig zichtbaar. De aanleg van solitaire loofbomen (wilgen) in rijbeplanting creëert een open structuur en vermindert het zicht niet.</p> <p>In Paragraaf 4.3 van het landschappelijk inpassingsplan worden de volgende beplantingsvormen genoemd die het zicht op de stallen verminderen:</p> <p>a. aanleg solitaire loofbomen, b. aanleg hakhoutsingel met gemengde aanplant van boom-, struik- en struweelvormers, c. aanleg struweelhaag met gemengde aanplant van struweelvormers.</p> <p>Om het zicht op de huidige stal en de beoogde uitbreiding te verminderen die o.i. de keuze gemaakt te worden voor de aanleg van een hakhoutsingel met gemengde aanplant van boom-, struik- en struweelvormers. Dit vermindert het zicht op de stallen vanaf de grond tot aan het dak.</p>	<p>Door het opgenomen landschappelijke inpassingsplan komt er beplanting rondom de bedrijfslocatie. Hiermee is beoogd het zicht op de bebouwing grotendeels weg te nemen, onder meer het zicht vanuit de woning van de indiener van de zienswijze. Na overleg met initiatiefnemer is het plan aangevuld om tegemoet te komen aan het aspect zicht. Concreet is het voorstel om in het landschappelijke inpassingsplan een toevoeging te maken dat er niet alleen solitaire wilgen komen, maar ook een houthaksingel met gemengde aanplant van boom-, struik- en struweelvormers van minstens drie meter hoogte. Hiermee zal naar verwachting het zicht op de stallen nihil zijn. Overigens zal ook de bouw van de woning en loods het zicht op de stallen zelf verminderen.</p> <p>Wat betreft de geurreductie door beplanting kan gesteld worden dat dit geen formeel toetsingskader vanuit de Wet geurhinder veehouderijen is. Dat het praktische voordelen oplevert als er dichtere beplanting komt, zoals nu het voorstel is, levert een prettige bijkomstigheid op.</p>	<p>De zienswijze geeft aanleiding het plan aan te passen. Wijziging: toevoegen aan het landschapsplan dat naast de solitaire bomen (wilgen) er ook een houthaksingel met gemengde aanplant van boom-, struik- en struweelvormers komt.</p>
1.5	<u>Bouwgedeelte woning</u>	Op dit moment zijn er twee volwaardige bouwpercelen aanwezig. Elk	De zienswijze

Nr.	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
	<p>Initiatiefnemer heeft in een keukentafelgesprek d.d. 27 maart 2019 met ondergetekende aangegeven dat hij voornemens is om in de toekomst op de plek waar nu de bedrijfswoning en de loods is ingetekend een varkensstal gaat bouwen. Het beoogde bouwblok aan de noordzijde heeft een dusdanige afmeting dat daar een varkensstal gebouwd kan worden. Hierdoor komen de varkens nog dichterbij onze woning te staan en zal de geuroverlast toenemen. Om te voorkomen dat er een varkensstal gebouwd kan worden vragen wij om dit gedeelte niet toe te kennen als bouwblok.</p>	<p>bouwperceel kan een bedrijfswoning realiseren. In het nieuwe bestemmingsplan zal er één bouwperceel komen de mogelijkheid voor één bedrijfswoning. Daarmee zijn de planologische mogelijkheden voor bedrijfswoningen dus gehalveerd.</p> <p>Er is op dit moment geen aanleiding te veronderstellen dat de bedrijfswoning met loods niet gebouwd zou worden. Een bepaalde ruimte wordt daarvoor dan ook opgenomen in het bestemmingsplan. Als in de toekomst deze ruimte niet voor een bedrijfswoning benut wordt, maar voor een nieuwe stal, geldt dat dit niet bij recht mogelijk is binnen dit bestemmingsplan. Daarin is namelijk de maximale stalvloeroppervlakte bepaald. Een verdere uitbreiding van stalvloeroppervlakte bij recht is daarmee uitgesloten. Er is dan ook geen noodzaak om het bestemmingsplan niet in voorliggende vorm vast te stellen. Mocht in de toekomst alsnog om uitbreiding van stalvloeroppervlakte gevraagd worden en mochten de gemeente en provincie daaraan willen meewerken, dan moet eerst afgewogen worden of het wenselijk is in afwijking van het bestemmingsplan medewerking te verlenen. Een stedenbouwkundige en landschappelijke analyse zal van de afweging deel uitmaken.</p> <p>Het is de algemene opzet van een bouwvlak dat die zoveel mogelijk in een vierhoek plaats vindt. Het verwijderen van delen van het bouwvlak gaat hier tegen in.</p> <p>Door het bouwvlak met enige ruimte op te stellen is er ook flexibiliteit mogelijk. Als in de toekomst toch de stallen B, C en F in plaats van de stallen D, E en F uitgebreid worden, dan is dat mogelijk in voorliggend plan, maar niet in een plan dat aangepast is conform het verzoek. Dat is niet wenselijk.</p>	<p>geeft geen aanleiding het plan te wijzigen.</p>

Bijlage 1 tabel berekening oppervlaktes stallen

	Stal B	Stal C	Stal D	Stal E	Stal F	Dwarsgang	Totaal
<i>Staloppervlakte huidig m2</i>	2445,28	2445,28	2448,00	2448,00	2458,94	119,00	12245,50
<i>Benutbaar leefoppervlakte m2</i>	1830,40	1830,40	1555,20	1555,20	1881,60		8652,80
<i>Onbenutbaar leefoppervlakte m2 (*)</i>	47,84	47,84	51,84	51,84	40,32		239,68
<i>Gangpaden, muren, hokwanden etc</i>	567,04	567,04	840,96	840,96	537,02	119,00	3353,02
			Stal D.1	Stal E.1	Stal F.1	Dwarsgang	Totaal
<i>Staloppervlakte nieuw m2</i>			1880,20	1880,20	1890,71	33,00	5684,11
<i>Benutbaar leefoppervlakte m2</i>			1440,00	1440,00	1408,00		4288,00
<i>Onbenutbaar leefoppervlakte m2 (*)</i>			12,80	12,80	62,40		88,00
<i>Gangpaden, muren, hokwanden etc</i>			427,40	427,40	420,31	33,00	1308,11
<i>Staloppervlakte huidig en nieuw m2</i>							17929,61
<i>Benutbaar leefoppervlakte m2</i>							12940,80
<i>Onbenutbaar leefoppervlakte m2 (*)</i>							327,68
<i>Gangpaden, muren, hokwanden etc</i>							4661,13

(*) Onbenutbaar leefoppervlakte is de ruimte in het hok wat te weinig is om er een extra varken in te houden, omdat een varken een minimale leefoppervlakte nodig heeft volgens de norm.

Toelichting tabel:

1. In de oude situatie is 70% van de oppervlakte van de stal benutbaar voor het varken, in de nieuwe situatie 72 %;
2. Men gaat van 8.652,80 m² hok oppervlakte naar 12.940,80 m² hok oppervlakte, een toename van 4.288 m²;
3. Totaal 12.940,80 m² leefoppervlakte:
 - a. 3.289,6 m² leefoppervlakte voor big;
 - b. 9.651,12 m² leefoppervlakte voor vleesvarken;
4. Aantal vleesvarkens en biggen plaatsen in het Beter Leven concept:
 - a. Vleesvarken 9.651,12 m² leefoppervlakte (gedeeld door 1m² per varken)
9.651 varkens x 92% bezetting (door uitval en koplopers laden en schoonmaken en leegstand) = 8.900 vleesvarkens.
 - b. Biggen 3.289,60 m² leefoppervlakte (gedeeld door 0,4m² per big) = 8.224 biggen.
6 Afdelingen zijn elke week leeg door schoonmaak, opdrogen, voorverwarmen en onderhoud = min 2.064 biggen = 6.160 biggen
6.160 biggen x 90% bezettingsgraad (door uitval, selectie, koplopers laden, schoonmaken, opdragen en onderhoud) = 5.544 biggen.

NB men is ook verplicht in geval van vervoersverbod door dierziekten extra dierplaatsen te hebben, zodat het welzijn van de dieren gewaarborgd blijft.

Berekening mogelijk aantal dieren:

Huidige situatie:

In de gangbare situatie worden, dus zonder keurmerk, geldt het Besluit houders van dieren als ondergrens voor wat betreft de ruimte. Waar een vleesvarken met beter leven keurmerk 1 ster altijd 1 vierkante meter leefoppervlak ter beschikking moeten hebben, is er in het Besluit houders van dieren sprake van een groeiende oppervlakte afhankelijk van het gewicht van de dieren:

- a) tot 15 kg: 0,20 m²;
- b) van 15 tot 30 kg: 0,30 m²;
- c) van 30 tot 50 kg: 0,50 m²;
- d) van 50 tot 85 kg: 0,65 m²;
- e) van 85 tot 110 kg: 0,80 m²;

Stallen B en C

Hokken hebben afmetingen van $4,75 * 1,905 = 9,048$ m²

- de voerbak heeft een oppervlakte van $0,3 * 0,6 = 0,18$ m²

Totaal beschikbaar 9,030 m² per hok = 11 dieren per hok op slachtgewicht, waarbij minimaal 0,8 m² per dier beschikbaar moet zijn.

Er zijn 208 hokken per stal * 11 = 2.288 vleesvarkens

Stallen D en E

Hokken hebben afmetingen van $4 * 1,90 = 7,6 \text{ m}^2$

- de voerbak heeft een oppervlakte van $0,4 * 0,4 = 0,16 \text{ m}^2$

Totaal beschikbaar $7,44 \text{ m}^2$ per hok = 9 dieren op slachtgewicht per hok, waarbij minimaal $0,8 \text{ m}^2$ per dier beschikbaar moet zijn.

Er zijn 216 hokken per stal * 9 = 1.944 vleesvarkens

Per stal is er ook 1 afdeling met 8 ondiepe hokken, hierin kunnen 6 varkens per hok, totaal 48 vleesvarkens.

Totaal 1.992 vleesvarkens. In deze stal is speling, omdat meer varkens gehouden kunnen worden als ze tussen de 30 en 85 kg levend gewicht zitten.

Stal F

Hokken hebben afmetingen van $4,46 * 1,95 = 8,70 \text{ m}^2$

- de voerbak heeft een oppervlakte van $0,6 * 0,2 = 0,12 \text{ m}^2$

Totaal beschikbaar $8,58 \text{ m}^2$ per hok = 28 dieren per hok bij gewicht 23 kg, waarbij minimaal $0,3 \text{ m}^2$ per dier beschikbaar moet zijn.

Er zijn 224 hokken * 28 = 6.272 gespeende biggen

Er staan elke week in ieder geval 64 hokken (4 afdelingen) leeg, dus op basis van leefruimte zijn dat 1.792 plekken. Er is ook hier echter speling qua dieraantallen omdat gespeende biggen op een gewicht van 10-15 kg binnen komen (en dan $0,2 \text{ m}^2$) nodig hebben.

5.436 gespeende biggen is het maximum wat gehouden wordt op enig moment.

Nieuwe situatie:

Stallen B en C

Hokken hebben afmetingen van $4,75 * 1,905 = 9,048 \text{ m}^2$

- de voerbak heeft een oppervlakte van $0,3 * 0,6 = 0,18 \text{ m}^2$

Totaal beschikbaar $9,030 \text{ m}^2$ per hok = 9 dieren per hok bij beter leven 1 ster, waarbij minimaal 1 m^2 per dier beschikbaar moet zijn.

Er zijn 208 hokken per stal * 9 = 1.872 vleesvarkens

Stallen D en E

Hokken hebben afmetingen van $4 * 1,90 = 7,6 \text{ m}^2$

- de voerbak heeft een oppervlakte van $0,4 * 0,4 = 0,16 \text{ m}^2$

Totaal beschikbaar $7,44 \text{ m}^2$ per hok = 7 dieren per hok bij beter leven 1 ster, waarbij minimaal 1 m^2 per dier beschikbaar moet zijn.

Er zijn 216 hokken per stal * 7 = 1.512 vleesvarkens

Per stal is er ook 1 afdeling met 8 ondiepe hokken, hierin kunnen 5 varkens per hok, totaal 40 vleesvarkens.

Totaal 1.552 vleesvarkens

Uitbreiding stallen D en E

Hokken hebben afmetingen van $4,75 * 1,95 = 9,26 \text{ m}^2$

- de voerbak heeft een oppervlakte van $0,3 * 0,6 = 0,18 \text{ m}^2$

Totaal beschikbaar $9,08 \text{ m}^2$ per hok = 9 dieren per hok bij beter leven 1 ster, waarbij minimaal 1 m^2 per dier beschikbaar moet zijn.

Er zijn $160 \text{ hokken} * 9 = 1.440$ vleesvarkens

Totaal vleesvarkens

Zoals in de vorige uitleg reeds aangehaald: een vleesvarkensbedrijf van deze omvang zal nooit 100% bezet kunnen zijn. Zo is er sprake van natuurlijke uitval, zullen er altijd hokken en afdelingen leeg zijn voor schoonmaken en zo zal er in de laatste weken van de zogeheten mestrunde selectie plaatsvinden in de varkens. Dat heet in vakjargon "de kop eruit vangen". De varkens die op slachtgewicht zijn worden uit de hokken gehaald en afgevoerd, de varkens die achterblijven in het legere hok zullen nog een week of twee weken doorgroeien. Zoals eerder aangehaald: hier wordt het percentage van circa 91,5% aangehouden. De hokcapaciteit voor 9.728 vleesvarkens vertaalt zich naar ($* 91,5\%$) circa 8.901 varkens in de praktijk aanwezig. In de aanvraag staan 8.920 varkens en dus aanvraag zal werkelijke situatie dekken.

Gespeende biggen

Bij gespeende biggen werkt het nog iets anders, omdat deze een opfokperiode van 6 weken hebben. Per week worden er 6 afdelingen vol gelegd, dat houdt automatisch in dat gedurende een week 6 afdelingen leegstaan voor schoonmaken, ontsmetten en onderhoud.

Stal F

Hokken hebben afmetingen van $4,46 * 1,95 = 8,70 \text{ m}^2$

- de voerbak heeft een oppervlakte van $0,6 * 0,2 = 0,12 \text{ m}^2$

Totaal beschikbaar $8,58 \text{ m}^2$ per hok = 21 dieren per hok bij beter leven 1 ster, waarbij minimaal $0,4 \text{ m}^2$ per dier beschikbaar moet zijn.

Er zijn $224 \text{ hokken} * 21 = 4.704$ gespeende biggen

Uitbreiding stal F

Hokken hebben afmetingen van $4,7 * 1,98 = 9,31 \text{ m}^2$

- de voerbak heeft een oppervlakte van $0,6 * 0,2 = 0,12 \text{ m}^2$

Totaal beschikbaar $9,19 \text{ m}^2$ per hok = 22 dieren per hok bij beter leven 1 ster, waarbij minimaal $0,4 \text{ m}^2$ per dier beschikbaar moet zijn.

Er zijn $160 \text{ hokken} * 22 = 3.520$ gespeende biggen

Totaal gespeende biggen

Er staan elke week in ieder geval 96 hokken (6 afdelingen) leeg, dus op basis van leefruimte 2.064 plekken. Resteert leefoppervlak voor $6160 \text{ biggen} * 90\% = 5.544$ gespeende biggen. De extra leefruimte in deze stal vloeit voort uit het verplichte calamiteitenplan dat de ondernemer moet hebben in geval van een vervoersverbod. Het welzijn van de dieren moet gegarandeerd worden. De dieren groeien snel over het gewicht heen van de minimale hokoppervlakte en dus moet dan meer oppervlakte gegeven worden.