

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

voor: het wijzigen van een varkenshouderij

verleend aan: Agrovar B.V.

locatie: Ondersteveenweg 15-17, 9584 AW Mussel

vth. nummer: Z-18-040291

LOS-nummer: Z2018-00002988

Datum besluit: 16 juli 2018

Inhoudsopgave

1	Vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Het initiatief.....	3
1.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	3
1.3.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.4	Toetsing criteria bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.....	4
1.4.1	Kenmerken van het project.....	4
1.4.2	Locatie van het project	6
1.4.3	Soort en kenmerken van het potentiële effect.....	8
1.5	Eindconclusie.....	14
1.6	Besluit	14

1 Vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit

1.1 Inleiding

Op 16 mei 2017 is de "Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn" (Richtlijn 2014/52/EU) in werking getreden. Met deze wet wordt de herziene Europese m.e.r.-richtlijn in Nederlandse wetgeving vertaald. De Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) zijn dientengevolge op een aantal punten gewijzigd. Eén van de wijzigingen is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een activiteit die is genoemd in onderdeel D van bijlage I van het Besluit m.e.r. en die onder de voor die activiteit genoemde drempelwaarde blijft, moet het bevoegd gezag, voordat op de aanvraag wordt beslist, in een apart besluit beoordelen of een aangevraagde activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor het vragen van een m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-plicht alsnog noodzakelijk is. Deze beoordeling wordt vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Het besluit op de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet bij de aanvraag worden gevoegd en moet worden gepubliceerd.

1.2 Het initiatief

Op 26 februari 2018 hebben wij een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen. Het initiatief heeft betrekking op het veranderen van de bestaande varkenshouderij. Initiatiefnemer wenst extra leefruimte te realiseren voor de gespeende biggen en de vleesvarkens. Hiertoe worden de bestaande stallen D, E en F verlengd. Het totaal aantal gespeende biggen en vleesvarkens blijft gelijk, maar worden herverdeeld over de stallen. In totaal kunnen binnen de inrichting 5.436 stuks gespeende biggen en 8.920 stuks vleesvarkens worden gehouden.

1.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In het Besluit m.e.r. is in onderdeel C van de bij dit besluit behorende bijlage onder categorie C 14 opgenomen in welke situaties een m.e.r.-plicht geldt en is in onderdeel D categorie D 14 opgenomen voor welke situaties een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Op grond van onderdeel C categorie 14 geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie met onder andere:

- 85.000 stuks mesthoenders;
- 60.000 stuks hennen;
- 3.000 stuks mestvarkens;
- 900 stuks zeugen,

een m.e.r.-plicht.

Op grond van onderdeel D categorie 14 geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie met onder andere:

- 2.000 stuks mestvarkens;
- 3.750 stuks gespeende biggen,

een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De aangevraagde activiteiten zijn genoemd in onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. Stallen D, E en F worden verlengd. In de bestaande stallen B en C zullen in elke stal 500 stuks minder vleesvarkens worden gehouden. In stal C worden daarnaast geen gespeende biggen meer gehouden (436 stuks). Deze gespeende biggen worden verplaatst naar stal F. In de stallen D en E zullen in elke stal 810 stuks minder vleesvarkens worden gehouden. Deze vleesvarkens worden verplaatst naar het verlengde gedeelte van de stallen D en E. Het totaal aantal dieren blijft gelijk, namelijk 5.436 stuks

gespeende biggen en 8.920 stuks vleesvarkens. Deze dieren worden herverdeeld over de stallen B, C, D, E en F.

De bovengenoemde veranderingen blijven onder de drempelwaarden van onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. Dit betekent dat er geen m.e.r.–(beoordelings)plicht geldt, maar dat we spreken van een zogenaamde "vormvrije m.e.r.–beoordeling". Hiervoor gelden dezelfde artikelen als voor de m.e.r.–beoordeling, te weten de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer.

1.3.1 Vormvrije m.e.r.–beoordeling

Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.–beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie)
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met de kwetsbaarheid van de omgeving)
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid)

De aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.–beoordeling bevatte naar onze mening niet voldoende informatie om aan de hand van de bovengenoemde criteria tot een oordeel te komen of er wel of geen milieueffectbeoordelingsrapport of milieueffectrapport moet worden opgesteld. Op 22 maart hebben wij verzocht om aanvullende gegevens. Deze aanvullende gegevens zijn op 13 april 2018 ontvangen en vervangen de eerder ingediende gegevens. Na ontvangst van deze gegevens bevat de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.–beoordeling voldoende informatie om tot een oordeel te komen.

1.4 Toetsing criteria bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

In de volgende paragrafen worden de milieugevolgen van het initiatief getoetst aan de genoemde criteria van bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

1.4.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is het in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

1.4.1.1 Omvang van het project

Het bedrijf is een bestaande inrichting waar gespeende biggen en vleesvarkens worden gehouden. Op 5 december 2014 is een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (revisievergunning) verleend voor het houden van in totaal 5.436 stuks gespeende biggen en 8.920 stuks vleesvarkens.

In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven.

Tabel 1 vergunde situatie:

Stal	Soort	Rav code	Aantal	NH ₃ /dier /jaar	Totaal NH ₃ /jaar	OU _E /s/ dier	totaal OU _E /jaar	fijn stof (PM ₁₀) g/dier/jaar	totaal PM ₁₀ /jaar
B	vleesvarkens (BWL 2006.14)	D 3.2.15.1	2.180	0,45	981,0	6,9	15.042,0	31	67.580
C	vleesvarkens (BWL 2006.14)	D 3.2.15.1	2.180	0,45	981,0	6,9	15.042,0	31	67.580
C	gespeende biggen (BWL 2006.14)	D 1.1.15.1	436	0,1	43,6	2,3	1.002,8	15	6.540
D	vleesvarkens (BWL 2001.25)	D 3.2.3	2.280	1,7	3.876,0	23,0	52.440,0	153	348.840
E	vleesvarkens (BWL 2001.25)	D 3.2.3	2.280	1,7	3.876,0	23,0	52.440,0	153	348.840
F	gespeende biggen (BWL 2009.12)	D 1.1.15.4	5.000	0,1	500,0	1,2	6.000,0	15	75.000
	totaal				10.257,6		141.966,8		914.380

Initiatiefnemer wenst extra leefruimte te realiseren voor de gespeende biggen en de vleesvarkens. Hiertoe worden de bestaande stallen D, E en F verlengd. Stal F is reeds voorzien van een luchtwasser en deze wordt hergebruikt (de gehele stal F wordt op deze luchtwasser aangesloten). De verlengde gedeeltes van de stallen D en E worden aangesloten op een luchtwasser, het bestaande gedeelte van deze stallen blijft voorzien van het reeds aanwezige huisvestingsysteem. Het totaal aantal gespeende biggen en vleesvarkens blijft gelijk, maar worden herverdeeld over de stallen. In totaal kunnen binnen de inrichting 5.436 stuks gespeende biggen en 8.920 stuks vleesvarkens worden gehouden. In tabel 2 is de gewenste situatie weergegeven.

Tabel 2 gewenste situatie:

Stal	Soort	Rav code	Aantal	NH ₃ /dier /jaar	Totaal NH ₃ /jaar	OU _E /s/ dier	totaal OU _E /jaar	fijn stof (PM ₁₀) g/dier/jaar	totaal PM ₁₀ /jaar
B	vleesvarkens (BWL 2006.14)	D 3.2.15.1	1.680	0,45	756,0	6,9	11.592,0	31	52.080
C	vleesvarkens (BWL 2006.14)	D 3.2.15.1	1.680	0,45	756,0	6,9	11.592,0	31	52.080
D	vleesvarkens (BWL 2009.12)	D 3.2.15.4	1.310	0,45	589,5	3,5	4.585,0	31	40.610
D	vleesvarkens (BWL 2001.25)	D 3.2.3	1.470	1,7	2.499,0	23,0	33.810,0	153	224.910
E	vleesvarkens (BWL 2009.12)	D 3.2.15.4	1.310	0,45	589,5	3,5	4.585,0	31	40.610
E	vleesvarkens (BWL 2001.25)	D 3.2.3	1.470	1,7	2.499,0	23,0	33.810,0	153	224.910
F	gespeende biggen (BWL 2009.12)	D 1.1.15.4	5.436	0,1	543,6	1,2	6.523,2	15	81.540
	totaal				8.232,6		106.497,2		716.740

De beoordeling van de effecten van de emissies vindt plaats onder paragraaf 1.4.3 'soort en kenmerken van het potentiële effect'.

1.4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De voornaamste grondstof die binnen het bedrijf gebruikt wordt is veevoer. Het voer wordt van buiten het bedrijf per bulktransport aangevoerd en opgeslagen in de aanwezige voersilo's. Het energie- en waterverbruik zal naar verwachting toenemen doordat er twee extra luchtwassers worden toegepast. Het energieverbruik wordt beperkt door in de varkensstallen volautomatische ventilatiesystemen toe te passen die vanuit een centrale klimaatcomputer wordt aangestuurd. Het systeem stemt continue de ventilatie af op de feitelijke ventilatiebehoefte, zodat er sprake is van een minimale ventilatie. Daarnaast zijn de stallen geïsoleerd. Water wordt hoofdzakelijk gebruikt als drinkwater voor de dieren, voor de reiniging van de stallen en voor het wassen van de luchtwassers (spuiwater). Bezuinigen op het drinkwater en spuiwater is niet mogelijk.

1.4.1.3 Productie van afvalstoffen

De afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen betreffen voornamelijk vloeibare mest, bedrijfsafvalwater en kadavers. De vloeibare mest wordt opgeslagen in de onder de stallen aanwezige mestkelders. De mest wordt aangewend als meststof. Bedrijfsafvalwater ontstaat bij het reinigen van de stallen, uit de hygiënesluis en bij het wassen in de luchtwasser (spuiwater). Het reinigingswater uit de stallen en uit de hygiënesluis wordt opgeslagen in de mestkelders. Dit bedrijfsafvalwater wordt als meststof uitgereden over de landbouwgronden. Het spuiwater wordt in aparte silo's opgevangen en mag als meststof aangewend worden. Het uitrijden van mest is geregeld in het Besluit gebruik meststoffen. Kadavers worden aangeboden aan Rendac. Opslag en afvoer dienen plaats te vinden overeenkomstig de regels in de Regeling dierlijke producten.

1.4.1.4 Verontreiniging en hinder

Bodembedreigende activiteiten bestaan met name uit het houden van dieren in de stallen, de opslag van voer, de opslag van vloeibare mest, de opslag van gevaarlijke stoffen (zoals reinigings- en ontsmettingsmiddelen en zuur). Het voer wordt opgeslagen in de daarvoor bestemde voersilo's. De stallen zijn voorzien van mestdichte vloeren. Zoals hiervoor aangegeven vindt de opslag van vloeibare mest plaats in de aanwezige mestkelders. Deze voorzieningen zijn mestdicht. De gevaarlijke stoffen (reinigings- en ontsmettingsmiddelen) worden in originele verpakking opgeslagen in een afgesloten voorziening. Het zuur bestemd voor de luchtwassers wordt opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde dubbelwandige tank. Met de getroffen voorzieningen is de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar.

Schoon hemelwater wordt geloosd op het oppervlaktewater (sloot) of infiltreert in de bodem.

De omvang van de emissies van ammoniak, geur en fijn stof zijn weergegeven in tabel 1 en 2. Ten opzichte van de huidige situatie nemen de emissies af. In paragraaf 1.4.3 heeft een nadere uitwerking plaatsgevonden van de effecten van de emissies.

1.4.1.5 Risico's van ongevallen

Er zijn geen risico's van ongevallen aanwezig ten gevolge van gebruikte stoffen en/of technologieën, dan wel zijn deze hoogstens verwaarloosbaar te achten.

1.4.1.6 Conclusie kenmerken van het project

Op basis van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

1.4.2 Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan

en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opname vermogen van het natuurlijke milieu en in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands
- kustgebieden
- berg- en bosgebieden
- reservaten en natuurparken
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

1.4.2.1 Effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden

De inrichting is gelegen in het agrarisch buitengebied van de gemeente Stadskanaal waarop de bestemmingsplannen "Landelijk gebied" en "Landelijk gebied, Ondersteveenweg 15-17" van toepassing zijn. In het bestemmingsplan "Landelijk gebied" zijn de archeologische en cultuurhistorische waardevolle terreinen aangewezen met als doel de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden van deze terreinen veilig te stellen.

Het perceel waarop de inrichting is gevestigd, is niet aangewezen als een gebied waar archeologische of cultuurhistorische waarden aanwezig zijn.

1.4.2.2 Natuurnetwerk Nederland (natuur- en beheergebieden)

Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van robuuste natuurgebieden, ecologische verbindingzones en agrarische gebieden met natuurwaarden, waarbinnen ecosystemen met daarbij behorende soorten duurzaam kunnen voortbestaan. De gevolgen van het initiatief op de waarden en kenmerken van de natuur- en beheergebieden van het Natuurnetwerk Nederland moeten worden beoordeeld. Het beschermingsregime is opgenomen in afdeling 2.22 van de Provinciale Omgevingsverordening 2016. De gebieden zijn aangewezen op kaart 6 "Natuur" van de Provinciale Omgevingsverordening 2016. Het beschermingsregime geldt voor ruimtelijke ingrepen die plaatsvinden binnen de grenzen van de aangewezen gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

Het initiatief ligt niet binnen een aangewezen gebied op grond van het Natuurnetwerk Nederland. Het initiatief leidt derhalve niet tot ruimtelijke ingrepen binnen deze aangewezen gebieden.

De bescherming van de zeer kwetsbare gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland vindt plaats via de Wet ammoniak en veehouderij. In de paragraaf 1.4.3.1 'Ammoniak' wordt hierop nader in gegaan.

1.4.2.3 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld via de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het project is gesitueerd, zijn het bevoegde gezag voor de uitvoering van deze wet.

In artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming en in artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming is bepaald wanneer er een vergunning dan wel meldingsplicht geldt op grond van de Wet natuurbescherming.

In beginsel geldt er een vergunningplicht ingeval de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied ten gevolge van de aangevraagde activiteiten groter is dan 1 mol per hectare per jaar en een meldingsplicht ingeval de depositie tussen de 0,05 mol en 1 mol per hectare per jaar ligt. Voor deposities kleiner dan 0,05 mol per hectare per jaar geldt noch een vergunningplicht noch een meldingsplicht. Deposities kleiner dan 0,05 mol per hectare per jaar worden als niet significant aangemerkt.

Per Natura 2000-gebied is de beschikbare depositieruimte vastgesteld. Op het moment dat 5% of minder van deze ruimte nog slechts beschikbaar is, geldt de vergunningplicht bij deposities vanaf 0,05 mol per hectare per jaar. Dit volgt uit artikel 2.12, lid 2 van het Besluit natuurbescherming.

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen moet beoordelen of voor de gevraagde veranderingen voldoende ontwikkelruimte beschikbaar is.

Voor de huidige vergunde situatie is op 7 juli 2016 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (thans Wet natuurbescherming) verleend door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Bij de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. is een Aerius-verschilberekening toegevoegd. Uit deze berekening blijkt dat de gewenste situatie een afname in stikstofdepositie tot gevolg heeft op de Natura 2000-gebieden. De aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming zal worden aangevraagd, voordat de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend. Omdat er sprake is van een afname in stikstofdepositie is het de verwachting dat er sprake is van een vergunbare situatie op grond van de Wet natuurbescherming (het is niet de verwachting dat de activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning zal worden aangevraagd significante effecten op Natura 2000-gebieden zullen hebben). Het vragen van een m.e.r.-(beoordelings)rapport om dit aspect verder te toetsen heeft naar onze mening daarom geen meerwaarde.

1.4.2.4 Beschermde plant- en diersoorten

De soortenbescherming van de in Nederland voorkomende flora en fauna is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en faunawet). Voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten is ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming vereist.

De verlenging van de stallen D, E en F vindt plaats achter de bestaande stallen. Dit terrein is nu in gebruik als erf en grasland. Er worden geen sloten gedempt of bomen gekapt. Het is niet aannemelijk dat de activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning zal worden aangevraagd negatieve effecten zullen hebben op beschermde plant- en diersoorten.

1.4.2.5 Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

Het initiatief ligt niet in een gebied waarin de wettelijke normen inzake milieukwaliteit reeds nu al worden overschreden.

1.4.2.6 Conclusie locatie van het project

Op basis van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

1.4.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de paragrafen 1.4.1 en 1.4.2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die

getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Hieronder vindt een beoordeling plaats van de milieuhygiënische aspecten.

1.4.3.1 Ammoniak

Zeer kwetsbare gebieden

Zeer kwetsbare gebieden moeten worden beschermd tegen de depositie van ammoniak afkomstig van een veehouderijbedrijf. Zeer kwetsbare gebieden worden beschermd tegen ammoniak afkomstig van veehouderijen die binnen 250 meter van zo'n zeer kwetsbaar gebied liggen. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als ze binnen de grenzen van de door de provincie begrensde Ecologische hoofdstructuur (EHS) liggen en als zodanig door de provincie zijn aangewezen.

Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op kaart 3 "Veiligheid en Milieu" van de Provinciale omgevingsverordening 2016. De verordening is op 15 juli 2016 in werking getreden.

Binnen een afstand van 250 meter van de onderhavige inrichting bevinden zich geen zeer kwetsbare gebieden.

Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting heeft een rechtstreekse werking. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) ook bij het vaststellen van de beste beschikbare technieken (BBT) moet betrekken.

Huisvestingssystemen die aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting voldoen, worden aangemerkt als BBT.

- *Ammoniak*

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn maximale ammoniakemissiewaarden gesteld aan huisvestingssystemen voor de diercategorieën: rundvee, varkens, kippen en kalkoenen.

Voor de volgende diercategorieën gelden volgens bijlage 1 behorende bij het Besluit emissiearme huisvesting de volgende maximale ammoniakemissiewaarden in kilogram per dierplaats per jaar.

Tabel maximale ammoniakemissiewaarden Besluit emissiearme huisvesting in kg NH₃ per dierplaats per jaar

	A	B	C
gespeende biggen	0,21	0,21	0,21
vleesvarkens	1,6	1,5	1,1

In artikel 5 van het Besluit emissiearme huisvesting is aangegeven welke emissiewaarde in welk geval van toepassing is. Voor onderhavige inrichting is dit in onderstaande tabel 3 uitgewerkt.

Tabel 3: vergelijking gewenste ammoniakemissiewaarden met maximale ammoniakemissiewaarden
Besluit emissiearme huisvesting

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar) ¹	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar) ²	Kolom maximale emissiewaarde (Besluit emissiearme huisvesting)
B	vleesvarkens (BWL 2006.14)	1.680	0,45	1,6	A
C	vleesvarkens (BWL 2006.14)	1.680	0,45	1,6	A
D	vleesvarkens (BWL 2001.25)	1.470	1,7	1,6	A
D (nieuw)	vleesvarkens (BWL 2009.12)	1.310	0,45	1,5	B
E	vleesvarkens (BWL 2001.25)	1.470	1,7	1,6	A
E (nieuw)	vleesvarkens (BWL 2009.12)	1.310	0,45	1,5	B
F (+ nieuwe gedeelte)	gespeende biggen (BWL 2009.12)	5.436	0,1	0,21	A + B (nieuwe gedeelte)

1) Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav. 2) Maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting. 3) Niet vastgesteld. 4) Niet van toepassing.

De huisvestingssystemen in de bestaande stallen D en E voor in elke stal 1.470 stuks vleesvarkens (BWL 2001.25.V2) hebben een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde uit kolom A in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting ligt. Deze dierenverblijven zijn opgericht voor 1 januari 2007. De betreffende huisvestingssystemen zijn in deze dierenverblijven voor 1 januari 2007 gerealiseerd en wijzigen niet. Het niet voldoen aan de maximale emissiewaarde uit kolom A van bijlage 1 wordt gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssystemen met een verdergaande emissiebeperking in andere dierenverblijven binnen de inrichting, het 'intern salderen'. De inrichting heeft in de gevraagde situatie een ammoniakemissie van 8.232,6 kg per jaar (zie tabel 2). Wanneer alle huisvestingssystemen precies zouden voldoen aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting, dan zou de inrichting een ammoniakemissie hebben van 15.151,56 kg per jaar (zie tabel 4). De ammoniakemissie in de gewenste situatie is niet groter dan deze berekende ammoniakemissie. Daarnaast voldoen alle na 1 juli 2015 nog op te richten dierenverblijven (verlenging stallen D, E en F) afzonderlijk aan het Besluit emissiearme huisvesting. De gehele inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Tabel 4: Ammoniakemissie aangevraagde situatie, indien alle aangevraagde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	NH ₃ -belasting	
			NH ₃ -factor	Totaal NH ₃
B + C (bestaand)	vleesvarkens (BWL 2006.14)	3.360	1,6	5.376
D + E (bestaand)	vleesvarkens (BWL 2001.25)	2.940	1,6	4.704
D + E (nieuw)	vleesvarkens (BWL 2009.12)	2.620	1,5	3.930
F (bestaand + nieuw)	gespeende biggen (BWL 2009.12)	5.436	0,21	1.141,56
	Totaal			15.151,56

Conclusie Besluit emissiearme huisvesting

De beoogde situatie voldoet aan het criterium van het toepassen van de beste beschikbare technieken voor wat betreft de emissie van ammoniak.

Directe ammoniakschade

Voor de beoordeling of er mogelijke directe schade aan planten ontstaat, is getoetst aan het rapport "Stallucht en Planten", juni 1981 van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Uit dit rapport blijkt dat ter voorkoming van directe ammoniakschade door uitstoot van ammoniak uit stallen een minimale afstand van 50 meter moet worden aangehouden tot voor ammoniak gevoelige planten, zoals coniferen en een afstand van minimaal 25 meter tot daarvoor minder gevoelige planten. Binnen genoemde afstanden komen geen voor directe ammoniakschade gevoelige planten voor.

1.4.3.2 Geur

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet is het exclusieve beoordelingskader voor het bepalen van de geurbelasting ten gevolge van veehouderijen. De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid te maken. De gemeente Stadskanaal heeft geen specifiek beleid dat in het bijzonder verlangt dat daarmee bij de toetsing van deze wijziging rekening moet worden gehouden.

In de wet zijn drie beoordelingscriteria opgenomen om de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object te beoordelen:

- Geurbelasting ten gevolge van dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.
- Afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object ten gevolge van dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.
- Afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf en een geurgevoelig object.

Het bedrijf zelf is gelegen buiten de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied zoals bedoeld in de Wgv. In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom maximaal $2,0 \text{ OuE}/\text{m}^3$ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal $8,0 \text{ OuE}/\text{m}^3$.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object (3^e Oomsweg 2A) ligt op circa 320 meter van de buitenzijde van de dichtstbijgelegen stal. Dit geurgevoelige object kan aangemerkt worden als geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object gelegen binnen de bebouwde kom (Ondersteveenweg 7f) ligt op circa 500 meter.

Op het perceel 3^e Oomsweg 1 ligt een geurgevoelig object behorende bij een andere veehouderij (dit object is gelegen buiten de bebouwde kom). De afstand tot dit geurgevoelige object is circa 407 meter. Daarmee wordt voldaan aan de vaste afstandseisen uit de Wgv.

Dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld

Voor varkens zijn geuremissiefactoren vastgesteld. In de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. zijn V-Stacks berekeningen (geurbelastingberekeningen) gevoegd van de vergunde en de gewenste situatie. Deze berekeningen zijn door ons beoordeeld en de uitgangspunten van de invoergegevens zijn akkoord bevonden. De geurgevoelige objecten in de omgeving zijn gelegen binnen en buiten de bebouwde kom.

Uit de berekeningen blijkt dat op de geurgevoelige objecten niet wordt voldaan aan de geurbelastingnormen van 2 en $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. In de vigerende vergunde situatie is eveneens sprake van een overbelaste geursituatie.

In artikel 3, lid 3 van de Wgv is een uitzonderingsregel opgenomen voor veehouderijen in een overbelaste geursituatie. Dit artikel geeft aan dat, indien de geurbelasting groter is dan aangegeven (in dit geval 2 en $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$), een omgevingsvergunning niet wordt geweigerd indien de geurbelasting niet toeneemt en het aantal dieren van één of meer diercategorieën niet toeneemt.

Het totaal aantal dieren blijft gelijk (namelijk 5.436 stuks gespeende biggen en 8.920 stuks vleesvarkens), de totale geurbelasting neemt af met 35.469,6 OUE/m³ (zie tabellen 1 en 2) en de geurbelasting op de overbelaste geurgevoelige objecten neemt niet toe (deze neemt af). Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van artikel 3, lid 3 van de Wgv. De gewenste situatie is niet in strijd met de Wet geurhinder en veehouderij.

Dieren zonder een geuremissiefactor

Binnen de inrichting zijn geen dieren aanwezig waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Gevel-gevel afstand

Daarnaast gelden minimaal in acht te nemen afstanden tussen de buitengevel van een stal en een geurgevoelig object. Deze afstanden bedragen minimaal:

- Ten minste 50 meter voor geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom;
- Ten minste 25 meter voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom.

Aan deze afstanden wordt voldaan.

Conclusie geur

Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Wet geurhinder en veehouderij. Het vragen van een m.e.r.-(beoordelings)rapport om dit aspect verder te toetsen heeft naar onze mening geen meerwaarde.

1.4.3.3 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 titel 5.2 luchtkwaliteitseisen) zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, fijn stof, koolmonoxide en benzeen. Voor wat betreft veehouderijen zijn alleen de vrijkomende concentraties van fijn stof (PM₁₀) uit de stallen relevant.

De grenswaarden voor fijn stof staan in onderstaande tabel weergegeven:

stof	afkorting	luchtkwaliteitsnorm	status
fijn stof	PM ₁₀	40 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie	grenswaarde
		50 µg/m ³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden	
	PM _{2,5}	25 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie	grenswaarde

Uit artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer volgt dat als minimaal aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, de luchtkwaliteitsnormen in beginsel geen belemmering vormen:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt ‘niet in betekenende mate (NIBM)’ bij aan de concentratie van een stof;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De fijn stofemissie is afhankelijk van het aantal dieren en het toegepaste huisvestingssysteem.

Fijn stof (PM₁₀)

De emissiefactoren voor fijn stof (PM₁₀) zijn per diersoort en per huisvestingssysteem vastgesteld in de lijst "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij".

De huidige fijn stofemissie bedraagt 914.380 gram per jaar en dit wordt in de gewenste situatie 716.740 gram per jaar. Dit is een afname van 197.640 gram per jaar. Het voorgenomen project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Fijn stof (PM_{2,5})

Voor fijn stof (PM_{2,5}) zijn geen emissiefactoren vastgesteld.

De PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties hangen sterk samen. De fractie PM_{2,5} maakt tenslotte onderdeel uit van de PM₁₀. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van de PM₁₀. Uit landelijk onderzoek is gebleken dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook de grenswaarde van PM_{2,5} wordt nageleefd. In dit geval mag dan ook worden aangenomen dat de bijdrage van het bedrijf aan de PM_{2,5}-concentratie 'niet in betekenende mate' zal zijn.

1.4.3.4 Geluid

Het initiatief ligt niet in een stiltegebied. Binnen de inrichting vormen transportbewegingen, ventilatoren en de laad- en loswerkzaamheden de voornaamste geluidsbronnen. Het aantal transportbewegingen en laad- en losactiviteiten zal ten gevolge van de voorgenomen wijziging niet veranderen (het aantal dieren blijft gelijk). In de verlenging van de stallen D en E worden ventilatoren bij de luchtwassers geplaatst. Deze luchtwassers dempen het geluid van de ventilatoren. De geluidemissie van de inrichting zal daardoor niet veranderen ten opzichte van de bestaande situatie.

De uiteindelijke toetsing van de geluidemissie vindt plaats in de nog in te dienen aanvraag voor de omgevingsvergunning. In deze omgevingsvergunning zullen geluidsvoorschriften worden opgenomen waaraan de inrichting moet voldoen.

Nader onderzoek van dit aspect in een m.e.r.-(beoordelings)rapport heeft naar onze mening derhalve geen meerwaarde.

1.4.3.5 Veiligheid

Veehouderijen vallen niet onder de werking van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo). Het bedrijf bevindt zich ook niet in een invloedgebied van een bedrijf/installatie die daar wel onder valt. Bij een normale bedrijfsvoering leveren varkensbedrijven geen veiligheidsrisico's op voor hun omgeving.

In het Bouwbesluit 2012 zijn de brandveiligheidsvoorschriften opgenomen voor het brandveilig gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen. Alle bouwwerken moeten aan deze regels voor brandveiligheid voldoen.

Behoudens zuur in een dubbelwandige tank ten behoeve van een aantal luchtwassers en kleine hoeveelheden reinigings- en ontsmettingsmiddelen worden er geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Voor deze opslagen gelden de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en Activiteitenregeling milieubeheer of worden voorschriften opgenomen in de nog te aan te vragen omgevingsvergunning.

1.4.3.6 Volksgezondheid en veeziekten

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling worden betrokken.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Er is geen wetenschappelijk onderbouwd beoordelingskader waarin is vastgelegd welke

risiconiveaus maximaal toelaatbaar zijn en bij welke afstand tot een veehouderij omwonenden een onaanvaardbaar verhoogd risico lopen.

Voor het bedrijf gelden op grond van de Gezondheids- en welzijnswet dieren specifieke rechtstreeks werkende hygiënevoorschriften die de hygiëne bevorderen. Er zijn naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat een m.e.r.-beoordeling voor dit aspect plaats moet vinden. Wij nemen daarbij in aanmerking dat momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een ander oordeel zou moeten volgen.

1.4.3.7 Cumulatie met andere projecten

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van de voorgenomen verandering op de fysieke leefomgeving moet rekening worden gehouden met eventueel in de omgeving van de inrichting nog te realiseren projecten. Hierbij moet het gaan om concrete, op uitvoering gerichte, projecten.

De voorgenomen wijziging leidt zelf niet tot een significante toename van de milieubelasting. Er is sprake van een afname van de ammoniak-, geur- en fijn stofemissies. Derhalve kan geconcludeerd worden dat er geen aanwijzingen zijn dat de cumulatie met andere projecten beschouwd moet worden.

1.4.3.8 Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Het bedrijf is gelegen op circa 10,7 kilometer van de Nederlandse-Duitse grens. Gelet hierop zou alleen de emissie van ammoniak kunnen leiden tot een grensoverschrijdend effect op de Duitse Natura 2000-gebieden.

In Duitsland wordt ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden een grenswaarde gehanteerd van 0,1 kilogram N/ha/jaar.

In de voorgenomen situatie is er geen sprake van een significante toename in stikstofdepositie. In paragraaf 1.4.2.3 is aangegeven dat er sprake is van een afname van de stikstofdepositie. De aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming zal bij Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen in worden gediend. Bij de beoordeling van die aanvraag worden ook de gevolgen op Duitse Natura 2000-gebieden meegenomen.

Gelet op de afstand van het initiatief tot de Duitse gebieden, zullen de overige aspecten zoals geluid en fijn stof geen significant effect hebben op deze gebieden.

1.4.3.9 Conclusie soort en kenmerken van het potentiële effect

Op grond van het vorenstaande overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

1.5 Eindconclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordelingsrapport dan wel een milieueffectrapport.

1.6 Besluit

Gelet op het vorenstaande besluiten wij dat ten behoeve van de voorgenomen activiteit geen milieueffectbeoordelingsrapport of milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Rechtsmiddelen

Dit beoordelingsbesluit moet worden beschouwd als een voorbereidingsbesluit op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen bezwaar of beroep open staat. Wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit op de aanvraag omgevingsvergunning, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen kan deze belanghebbende bezwaar maken bij ons college. Anderen kunnen bezwaar en beroep aantekenen tegen dit beoordelingsbesluit in de procedure van het uiteindelijke besluit, te weten het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

Stadskanaal, 16 juli 2018