

Overall advies milieu aspecten concept Bestemmingsplan Landlaan en Jabbingelaan te Onstwedde

Extern Advies

Bevoegd gezag	: Stadskanaal	Datum	: 07-04-2015
Kenmerk VTH/DMS	:	Liza-nummer	: 36401, 36402, 36403, 36205, 36411
Aan	: mevrouw G. Koops	Collegiale toets	:
Van	: Karel Stijkel		
Onderwerp / Locatie	: Overall advies milieu aspecten Concept Bestemmingsplan Landlaan en Jabbingelaan te Onstwedde		

Inleiding

Het concept Bestemmingsplan Landlaan en Jabbingelaan, auteur: RooBeekAdvies, rapportnummer: RB 30.031, d.d. maart 2015 voorziet in het wijzigen van de bestaande bestemmingen van de locaties Landlaan (Sport en maatschappelijk) en Jabbingelaan 10 (Wonen 2) om de realisatie van een woonzorgcomplex mogelijk te maken.

Gevraagd wordt of het bestemmingsplan, waarin mogelijk wordt gemaakt om 24 woonzorgeenheden aan de Landlaan 46-48 te realiseren en waarin tevens het pand aan de Jabbingelaan 10 wordt herbestemd voor een woonfunctie voor twee woonheden, beperkingen geven ten aanzien van de milieu aspecten lucht en geur, geluid, bodem en externe veiligheid.

Hieronder een weergave van de plangebieden



Plangebied locatie Landlaan vanuit de lucht



Plangebied locatie Jabbingelaan

Geluid

Het geluidshinderaspect heeft betrekking op zowel hinder als gevolg van externe geluidsbronnen waartegen geluidsgevoelige objecten dienen te worden beschermd als voor hinder die door de woonzorgeenheid in de directe omgeving kan gaan veroorzaken.

Voor hinder waartegen de geluidsgevoelige objecten dienen te worden beschermd is alleen de Wet geluidhinder ten aanzien van wegverkeerslawaai betrokken. Echter er zijn meer aspecten die in de beoordelingen dienen te worden meegenomen. Daarnaast is geen rekening gehouden met de milieuzonering / richtafstand die voor woonzorgeenheden van toepassing is. Mijn advies is om voor de goede ruimtelijke ordening de ontbrekende aspecten in de beoordeling mee te nemen.

In de onderstaande paragraaf wordt de motivering van dit advies als volgt uiteengezet.

Beoordeling Geluid

De beoordeling voor eventuele beperkingen ten aanzien van het geluidshinderaspect is tweedelig uitgevoerd.

Omdat sprake is van het realiseren van en het herbestemmen van geluidgevoelige objecten dient het geluidshinderaspect te worden beoordeeld op hinder als gevolg van externe geluidsbronnen en geluidshinder in de omgeving die mogelijk veroorzaakt wordt nadat een woonzorgeenheid waarop de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht betrekking heeft is gerealiseerd .

Hinder als gevolg van externe geluidsbronnen

Het bestemmingsplan heeft alleen hinder als gevolg van wegverkeersbronnen in deze beoordeling betrokken en heeft hierbij geconcludeerd dat een ontheffing voor een hogere geluidsbelasting, dat geregeld wordt in de Wet geluidhinder, niet van toepassing is. Dit omdat de wegen vallen binnen de 30 km zone die uitgezonderd zijn de zoneringsplichtige Wet geluidhinder. Echter, ben ik van mening dat in de beoordeling voor een goede ruimtelijke ordening meerdere aspecten dienen te worden betrokken.

Immers voor een goede ruimtelijke ordening wordt bescherming tegen geluidhinder geboden door de Wet geluidhinder voor zoneringsplichtige wegverkeerslawaai bronnen en industriële lawaai bronnen, de Wet luchtvaart , Wet milieubeheer en deels door de Wro en Wabo.



Wet geluidhinder

Zoals terecht is geconcludeerd is de Wet geluidhinder alleen van toepassing indien geluidsgevoelige objecten binnen, volgens deze wet vastgestelde, zone voor wegverkeerslawaai bronnen worden geprojecteerd. Deze zoneringsplicht heeft ook betrekking op wegverkeersbronnen met uitzondering de wegen die binnen een 30 km- zone vallen, en industrieterreinen bestemd voor 'grote lawaai makers'. Het bestemmingsplan heeft hierin de juiste conclusie getrokken. Wanneer de geluidgevoelige objecten binnen een geluidzone van een industrieterrein komen te liggen geldt hier eveneens dat een ontheffing voor een hogere grenswaarde dient te worden verleend. Ik ben van mening dat dit niet het geval maar dient dit wel te worden gemotiveerd in het bestemmingsplan

Wet luchtvaart

De Wet luchtvaart is hier niet van toepassing.

Wet milieubeheer

Voor spoorweglawaai van hoofdspoorbanen en wegverkeerslawaai van hoofdwegen (Rijkswegen) is de Wet geluidhinder niet meer van toepassing. Hiervoor in de plaats is hoofdstuk 11 aan de Wet milieubeheer. In dit hoofdstuk is geregeld dat deze spoorbanen en wegen over geluidsproductie plafonds, in plaats van een geluidszonering, dienen te beschikken. Voor een ontheffing voor een hogere geluidsbelasting is de Wet geluidhinder wel van toepassing. Aangezien de geluidsgevoelige objecten niet grenzen aan een hoofdweg of hoofdspoorbaan is een ontheffing volgens de Wet geluidhinder niet van toepassing. Mijn advies is om dit verder wel te motiveren.

Wet ruimtelijke ordening

Wanneer de geluidsgevoelige objecten nabij een bedrijventerrein worden geprojecteerd dient rekening te worden gehouden met de geadviseerde richtafstanden uit de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering 2009. Ook dient rekening te worden gehouden dat het voornemen van de bestemmingen de rechten die de bedrijven op dit bedrijventerrein hebben, niet worden aangetast. In het bestemmingsplan wordt niet gemotiveerd of hier sprake is van bestaande milieurechten. Om die reden moet in het bestemmingsplan worden gemotiveerd of bescherming tegen geluidhinder via de invulling van "een goede ruimtelijke ordening" (Wro/Wabo) plaatsvindt.

Hinder als gevolg van de Woonzorgenheid Landlaan Onstwedde

Woonzorgenheden vallen onder de meldingsplicht (Type A inrichtingen) Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht. Om hinder naar de omgeving toe te beperken zijn de algemene milieuregels uit dit activiteiten besluit van toepassing. Om knelpunten, die achteraf kunnen ontstaan, te voorkomen wordt voor woonzorgenheden een richtafstand conform de Handreiking Bedrijven en milieuzonering gehanteerd. Een woonzorgenheid valt onder sbi-code 2008: 872/873, nummer 1; categorie 2 (*Bedrijven en milieuzonering editie 2009*).

In het bestemmingsplan komt niet naar voren of rekening is gehouden met de geadviseerde richtafstanden van deze milieuzonering. Mijn advies is om wel rekening te houden met de milieuzonering en richtafstanden.



Bodem

Het bodembeleid t.a.v. ruimtelijke plannen voor de gemeente Stadskanaal is vastgelegd in het Intergemeentelijk bodembeleidsplan 11 gemeenten Oost en Centraal West Groningen 2014 - 2018, Een praktisch Handboek, auteur: Outline Consultancy, kenmerk: B14K0031, definitief versie 2, d.d. 03-06-2014.

In hoofdstuk 3 van dit bodembeleidsplan staat in paragraaf 3.4 Ruimtelijke plannen en ontheffingen beschreven hoe de bodemtoets bij ruimtelijke plannen wordt uitgevoerd.

Uit dit plan:

De gemeenten in Oost- en Centraal-West Groningen voeren nog wel een bodemtoets uit. De bodemtoets die uitgevoerd wordt om te controleren of een locatie geschikt is voor haar nieuwe bestemming wordt door de gemeenten als volgt uitgevoerd:

- Bij bestemmingswijziging worden de aanwezige gegevens geïnventariseerd en wordt gecontroleerd of een bodemonderzoek noodzakelijk is, bijvoorbeeld bij functiewijziging naar een gevoeliger functie.
- Indien een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd eist de desbetreffende gemeente een bodemonderzoek conform de NEN 5740 en minimaal op de kritische parameter.
- Op basis van de resultaten wordt besloten of de locatie geschikt is voor de functie (voor wat betreft de bodemkwaliteit) of dat aanvullende maatregelen (of nader onderzoek) nodig zijn.

Bodemtoets

Hieronder is bodemtoets voor ieder plangebied afzonderlijk uitgewerkt:

Landlaan:

Inventarisatie aanwezige gegevens:

- Voor het plangebied Landlaan is door de Omgevingsdienst Groningen op 31 oktober 2014 een bodemadvies uitgebracht aan de gemeente Stadskanaal. Het bodemadvies is bijgevoegd;
- Oude bestemming: Sport - Maatschappelijk;
- Nieuwe bestemming: Wonen - zorg;
- De nieuwe bestemming wordt gerealiseerd door nieuwbouw op de locatie;
- De nieuwe activiteiten op de locatie zijn niet bodembedreigend.

Conclusie:

Voor het wijzigen en realiseren van de bestemming van de locatie Landlaan zoals omschreven in het concept Bestemmingsplan Landlaan - Jabbingelaan, versie 01, d.d. maart 2015 is een bodemonderzoek noodzakelijk.

Voor het plangebied Landlaan is door de Omgevingsdienst Groningen op 31 oktober 2014 een bodemadvies uitgebracht aan de gemeente Stadskanaal. De bestaande bodemonderzoeken moeten



worden aangevuld met de gegevens waar in de beoordeling om wordt gevraagd. Het bodemadvies is bijgevoegd van de Omgevingsdienst is bijgevoegd. Er hoeft geen nulsituatie voor bodembedreigende activiteiten te worden vastgelegd.

Jabbingelaan:

Inventarisatie aanwezige gegevens:

- Er zijn geen bodemonderzoeken of bodembedreigende activiteiten op de locatie bekend;
- Oude bestemming: Wonen-2;
- Nieuwe bestemming: Wonen-1;
- De nieuwe bestemming wordt gerealiseerd door in pandige verbouwing van de bestaande bebouwing;
- Mogelijk wordt in de toekomst de bebouwing gesloopt en wordt er nieuwbouw gepleegd;
- De nieuwe activiteiten zijn niet bodembedreigend.

Conclusie:

Voor het wijzigen van de bestemming van de locatie Jabbingelaan 10 zoals omschreven in het concept Bestemmingsplan Landlaan - Jabbingelaan, versie 01, d.d. maart 2015 is een bodemonderzoek niet noodzakelijk, zolang de wijziging van de bestemming gerealiseerd kan worden in de bestaande bebouwing. Indien er nieuwbouw gepleegd moet worden op de locatie is een bodemonderzoek noodzakelijk. Er hoeft geen nulsituatie voor bodembedreigende activiteiten te worden vastgelegd.

Lucht en geur

Het plan betreft deels een herbestemming (Landlaan: van “sport en maatschappelijk” naar “wonen”) en deels een verschuiving binnen de bestemming “wonen” (Jabbingelaan: van “wonen – 2” naar “wonen – 1”). Het plan moet het mogelijk maken om totaal 26 woningen te realiseren. Daarmee is het plan aanzienlijk kleiner dan de maximale projectomvang om gekwalificeerd te worden als “niet in betekende mate” (NIBM). Daarom hoeft ten aanzien van de componenten NO₂ en fijn stof PM₁₀ geen nader onderzoek te worden uitgevoerd. Voor zeer fijn stof PM_{2,5} bestaat geen standaard NIBM-benadering. Echter, de achtergrondconcentratie PM_{2,5} ter plaatse is zo gering dat als aangenomen wordt dat de gehele PM₁₀-belasting van de omgeving bestaat uit PM_{2,5}, nog steeds voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseis ten aanzien van PM_{2,5}. Voor andere componenten bestaat geen aanleiding om een belasting van de omgeving door de realisatie van dit project te verwachten.

In bovenstaande is er geen rekening mee gehouden dat ook nu al op de betreffende percelen een bestemming rust die gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Met de realisatie van het project zal deze belasting komen te vervallen. De werkelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit zullen dus kleiner zijn dan hierboven beschreven.



Hiermee is aannemelijk gemaakt dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de besluitvorming.

Externe veiligheid

Voor wat betreft externe veiligheid is er 1 opmerking, er is een typefout gesloten in de afstanden, het invloedsgebied van het LPG tankstation is 150 meter in plaats van 110 meter. Een aangepaste Quickscan is toegevoegd.