

## Nota van beantwoording bestemmingsplan “Stadskanaal Kern – Noorderpoort”

### **1. Overleg Ex. artikel 3.1.1. Bro.**

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan “Stadskanaal Kern - Noorderpoort” naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartners verzonden. Van vier overlegpartners hebben wij een reactie terug ontvangen:

#### 1. VROM inspectie

In een gecoördineerde reactie van de betrokken rijksdiensten wordt aangegeven dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente Stadskanaal

Wij nemen de reactie van de rijksdiensten voor kennisgeving aan

#### 2. Provincie Groningen

De provincie Groningen geeft aan dat het voorontwerp geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente Stadskanaal

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan

#### 3. Waterschap Hunze en Aa's

Het waterschap geeft aan dat de opmerkingen die het waterschap in het voorliggende watertoets traject gemaakt heeft in de watertoets paragraaf verwerkt zijn. Hierdoor geeft het bestemmingsplan verder geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente Stadskanaal

Wij nemen de reactie van het waterschap voor kennisgeving aan

#### 4. Regionale brandweer

De regionale brandweer geeft aan dat verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk is omdat het plangebied buiten invloedsgebieden ligt. Een nadere advisering door de regionale brandweer is dan ook niet aan de orde. Het plangebied ligt wel in het effectgebied ‘gewonden’ van het LPG tankstation aan de Atlantislaan. Hierdoor kunnen er in geval van een incident bij het LPG tankstation gewonden in het plangebied mogelijk zijn, door hittestralings- en overdrukeffecten. De regionale brandweer heeft het bestemmingsplan voor een verdere beoordeling gestuurd naar de Regeling Brandweerorganisatie Zuid-Groningen (RBZG).

Reactie gemeente Stadskanaal

De in het voorontwerp opgenomen reactie van het steunpunt externe veiligheid komt overeen met de reactie van de regionale brandweer. Het bestemmingsplan hoeft dan ook op het aspect externe veiligheid niet aangepast te worden. De reactie van de RBZG wordt apart beantwoord.

#### 5. Regeling Brandweerorganisatie Zuid-Groningen

De RBZG heeft aan dat de bereikbaarheid en bluswatervoorziening moeten voldoen aan de "Handreiking bereikbaarheid en bluswatervoorziening" van de Regio Groningen. Gelet op de BEVI inrichting aan de Atlantislaan (LPG tankstation) moet voor brandweervoertuigen tweezijdige bereikbaarheid worden gegarandeerd. Als er al een paaltje komt dan moet die makkelijk te verwijderen zijn. Qua bluswatervoorziening wordt geadviseerd om minimaal één ondergrondse brandkraan op maximaal 40 meter vanaf de hoofdingang te realiseren en afhankelijk van de grootte van het gebouw meerdere rond het object.

De RBZG adviseert om de watervoerende sloot (beek) langs de Sportparklaan zodanig in te richten dat die zomer en winter voldoende water (volgens de eisen van een secundaire waterwinning, minimaal 90 m<sup>3</sup> per uur gedurende 4 uur) bevat voor een blusvoertuig. Ook wordt geadviseerd om de watervoerende sloot tussen het nieuwe object en de atletiekbaan uit te breiden met een opstelplaats voor een brandweervoertuig langs het water. Mogelijk zijn deze

adviezen te combineren met de bestaande plannen zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan

Reactie gemeente Stadskanaal

In een overleg tussen Noorderpoort en de RBZG is deze overlegreactie besproken. Naar aanleiding van dit overleg worden samen met de RBZG gekeken naar de mogelijkheden om de brandveiligheid zo optimaal mogelijk te laten zijn.

## **2. Inspraak**

Het voorontwerp - bestemmingsplan “Stadskanaal Kern – Noorderpoort” heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is één inspraakreactie ontvangen.

### Nieuwbouw terreininrichting

Inspreker doet een beroep op de gemeente om de nieuwbouw zover mogelijk in zuidelijke richting te situeren. Ook geeft inspreken aan mee te willen praten over de invulling van de scheiding tussen het schoolterrein en de naast gelegen sportkantine van SC Stadskanaal. Het plaatsen van hoge hekken op korte afstand van het terras in voor de SC Stadskanaal niet acceptabel.

Antwoord gemeente Stadskanaal

Tijdens de termijn van ter inzage legging was de situering van de nieuwe school nog niet bekend. Om toch het voorontwerp – bestemmingsplan ter inzage te kunnen leggen is destijds gekozen voor een ruim bouwvlak. Per abuis is het bouwvlak gedeeltelijk gelegd over de kantine en de parkeerplaatsen van SC Stadskanaal. Inmiddels is de situering van de nieuwe school wel bekend. In het ontwerp – bestemmingsplan is het bouwvlak aan de zijde van de atletiekbaan en SC Stadskanaal verkleind. Ook is de school enkele meters verplaatst richting de Atlantislaan.

### Verkeer en parkeren

Inspreker spreekt zijn angst uit dat in de avonduren er parkeeroverlast gaat ontstaan op de parkeerplaatsen die gebruikt wordt door SC Stadskanaal. Bij overlast verwacht SC Stadskanaal dat de gemeente maatregelen gaat treffen.

Antwoord gemeente Stadskanaal

In de huidige situatie bieden de twee parkeerplaatsen aan weerszijden van het plangebied ruimte voor 136 auto's. In de praktijk is dit aantal parkeerplaatsen ruim voldoende gebleken. Indien de gemeente Stadskanaal constateert dat er toch parkeeroverlast ontstaat, wordt in overleg met SC Stadskanaal gekeken naar een oplossing voor het ontstaande parkeerprobleem. Met Noorderpoort is afgesproken dat zo veel mogelijk in de avonduren gebruik gemaakt gaat worden van de parkeerplaatsen op eigen terrein.

### Bouwregels

Inspreker wijst erop dat de kantine en de kleedkamers gedeeltelijk buiten het bouwvlak vallen. Hierdoor valt een deel van deze gebouwen onder het overgangsrecht en daarmee is uitbreiding voor het gedeelte buiten het bouwvlak niet meer mogelijk. Verzocht wordt om zowel de kantine als de kleedkamers binnen het bouwvlak te situeren op een zodanige manier dat er ook nog uitbreidingsmogelijkheden zijn. Verder wordt de angst uitgesproken dat de nieuwe school met een maximale bouwhoogte van 14 meter nabij de kantine gebouwd wordt (schaduwwerking).

Antwoord gemeente Stadskanaal

Het plangebied is verkleind, zodat de kantine en de kleedkamers buiten het plangebied liggen. De bestemming Sportdoeleinden zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan blijft van toepassing op deze gebouwen. Het bouwvlak zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Correctieve en partiële herziening Stadskanaal Kern” blijft van toepassing. Qua situering van de school ten opzichte van de sportkantine is al opgemerkt dat de school in het definitieve ontwerpen verder van de sportkantine is ingetekend. Door het verkleinen van het bouwvlak is een zichtlijn vanuit de kantine gewaarborgd.

### Veiligheid en vandalisme

Inspreker verwacht dat door de realisering van het Noorderpoort gebouwen van de voetbalclub als hangplek gebruikt gaan worden. Inspreker verwacht dat het voetbalcomplex een zeer goede omheining komt. Ook moet het gebied beter worden beveiligd. Gedacht wordt aan camerabeveiliging.

Antwoord gemeente Stadskanaal

De gemeente Stadskanaal deelt niet de mening dat door de komst van het Noorderpoort de voetbalclub als hangplek wordt uitgekozen. In de huidige situatie is het sportcomplex reeds afgeschermd door een hekwerk. Indien de gemeente constateert dat het gebied toch beter moet worden beveiligd, dan wordt in samenspraak met Sportclub Stadskanaal gekeken naar aanvullende maatregelen.