

Bestemmingsplan

Muziekwijk Noord

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieubeleid

november 2008

Inhoudsopgave Toelichting

1. Inleiding	2
2. Beleidskader	
2.1. Rijksbeleid	4
2.2. Provinciaal beleid	4
2.3. Lokaal beleid	5
2.3.1. Structuur	7
2.3.2. Wonen	7
2.3.3. Voorzieningen	12
2.3.4. Verkeer en vervoer	15
2.3.5. Milieubeleid	16
2.3.6. Overig beleid	18
3. Functionele en ruimtelijke analyse	
3.1. Functionele analyse	19
3.2. Ruimtelijke analyse	26
3.3. Nieuwe ontwikkelingen	31
3.4. Archeologie	39
4. (Milieu)onderzoeken	
4.1. Wegverkeerslawaaï	40
4.2. Spoorweglawaaï	42
4.3. Hinder van bedrijven	42
4.4. Leidingen	43
4.5. Bodem	44
4.6. Waterhuishouding	45
4.7. Luchtkwaliteit	47
4.8. Externe veiligheid	51
4.9. Ecologie	57
5. Juridische planbeschrijving	60
6. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	66
6.1. Economische uitvoerbaarheid	66
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	66

Bijlagen:

1. Bedrijfsinventarisatie.
2. Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten.
3. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten.
4. Akoestisch onderzoek.
5. Akoestisch onderzoek Lierstraat.
6. Identificatie en eerste indruk van de transportrisico's.
7. Toetsing van veiligheidsafstanden voor buisleidingen en leidingenstrook.
8. Nadere informatie over luchtkwaliteit

Toelichting

1. inleiding

Het bestemmingsplan Muziekwijk Noord is het laatste plan uit de Inhaalslag Bestemmingsplannen. Het voor de Inhaalslag opgestelde Plan van Aanpak vormt uitgangspunt voor zowel het proces als de inhoud van dit bestemmingsplan. Dit ontwerpbestemmingsplan volgt het bij het Plan van Aanpak horende Modelbestemmingsplan en bestaat uit een toelichting, een plankaart en de voorschriften.

De herziening van de bestaande regelingen voor Muziekwijk Noord heeft tot doel een samenhangend, op actuele beleidsinzichten afgestemd, en op consolidatie en beheer gericht bestemmingsplan te krijgen.

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op het plangebied van het bestemmingsplan Muziekwijk Noord. Tevens worden de motieven besproken die aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggen. Ten slotte komen de vigerende bestemmingsplannen aan de orde, die door het onderhavige bestemmingsplan zullen worden vervangen.

Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied Muziekwijk Noord is gelegen in Almere Stad en ligt aan de westzijde van deze kern. Het plangebied wordt begrensd door de Hollandsedreef, de Hogering, de Muziekdreef en de Flevospoorlijn. Zie de afbeelding hieronder.



Planvorm

Het bestemmingsplan vervult in dit plangebied in belangrijke mate een beheers- en gebruiksfunctie en staat in beperkte mate ontwikkelingen toe. De juridische planvorm is afgestemd op het behoud van aanwezige functies en het kunnen realiseren van de bouwplannen voor enkele ontwikkelingen. Gezien het gewenste behoud van de ruimtelijke en functionele structuur van de buurt is gekozen voor een gedetailleerde planvorm. Deze planvorm maakt het mogelijk alle aanwezige functies in het plangebied te voorzien van een gedetailleerde bestemmingsregeling waardoor de ruimtelijke kwaliteit in het gebied als zodanig kan worden beheerd en behouden.

Vigerende regeling

Voor het plangebied vigeert momenteel een aantal bestemmingsplannen.

Voor het grootste deel van het plangebied geldt het bestemmingsplan 2G Muziekwijk Midden & West, dat is goedgekeurd op 14 april 1992.

Op dit plan zijn twee wijzigingsplannen gemaakt. Het Wijzigingsplan Muziekwijk Midden & West 2G3M is op 1 februari 1993 goedgekeurd en het Wijzigingsplan Muziekwijk Midden & West 2G6 p tot en met t is goedgekeurd op 11 augustus 1993.

Naast deze plannen vigeert het bestemmingsplan Kantorenstrook Muziekwijk 2G4, goedgekeurd op 20 mei 1999, het bestemmingsplan Crescent Muzenpark, goedgekeurd op 28 juni 1995, het bestemmingsplan Wim Kanplein & Omgeving, goedgekeurd op 10 juni 1997, het bestemmingsplan 2G5, goedgekeurd op 21 september 1989, het bestemmingsplan 2G9 Euphoniumweg, goedgekeurd op 19 september 1995 en het bestemmingsplan Jacques Brelweg, goedgekeurd op 27 oktober 1995.

Deze vigerende plannen worden geheel door het voorliggende bestemmingsplan vervangen.

2. beleidskader

In het kader van dit bestemmingsplan is bezien in hoeverre de beoogde ontwikkeling past binnen het beleid van het Rijk, de provincie en gemeente. Uiteraard is alleen relevant (enigszins op het gebied betrekking hebbend) beleid genoemd. Voor het gemeentelijk beleid wordt verwezen naar <http://www.almere.nl>, alwaar de meeste nota's digitaal opvraagbaar zijn.

2.1 rijksbeleid

Nota Ruimte (2006)

Het ruimtelijk beleid van het kabinet is gericht op het verkrijgen van sterke steden en een vitaal platteland. De steden moeten hierbij voldoen aan de eisen die bewoners, bedrijven, instellingen en bezoekers aan een stad stellen: veilig en aantrekkelijk. Het platteland vraagt om ruimte voor een meer functioneel gebruik. Tussen het bouwen in stedelijke gebieden en het bouwen in het landelijk gebied moet een balans gevonden worden, zonder te vervallen in starre beleidskaders. Het landelijk gebied moet niet vollopen met verstedelijking en de steden moeten aantrekkelijker worden voor inwoners met midden en hoge inkomens. Het kabinet wil voorkomen dat in de steden een te hoog aandeel van mensen met lage inkomens ontstaat. Er is vooral vraag naar centrumstedelijke milieus, groenstedelijke milieus en meer ruimte in en om de woning. Planologische bescherming wordt alleen nog voorgeschreven voor natuurgebieden (ecologische hoofdstructuur, Vogel- en Habitatrictlijngebieden en gebieden die vallen onder de Natuurbeschermingswet).

Vierde Nota Waterhuishouding (1998)

De Vierde Nota Waterhuishouding is een regeringsbeslissing van december 1998. In de nota wordt het stedelijk watersysteem als belangrijke drager voor stadslandschappen aangemerkt. Hierbij worden aan het stedelijk watersysteem ecologische, landschappelijke en recreatieve waarden toegekend die de basis moeten vormen voor een hoogwaardig woon-, werk- en leefklimaat in de bebouwde kom en de directe leefomgeving. Met betrekking tot de stedelijke watersystemen gaat het om de volgende doelstellingen:

- verbinden van het netwerk van watersystemen met het groene netwerk ter verkrijging van ecologische verbindingen tussen stad en omliggend gebied;
- minimaliseren van een goede kwaliteit van water en waterbodem;
- het hemelwater niet meer direct afvoeren, maar vasthouden in het oppervlakte water, infiltreren in de bodem en/of gebruiken voor specifieke doeleinden;
- zo veel mogelijk gesloten houden van waterkringlopen.

Waterbeleid 21^e eeuw (2001)

In het Advies van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw wordt een zogenaamde drietrapsstrategie voor het waterbeheer geïntroduceerd: vasthouden, bergen en afvoeren. Deze drietrapsstrategie is verplicht voor alle overheden en wordt in het advies nader uitgewerkt. Het vermijden van wateroverlast is hierbij een hoofdplicht voor de waterbeheerder.

Archeologische Monumentenzorg

Met ingang van 1 september 2007 is de gewijzigde Monumentenwet in werking getreden. Sindsdien geldt de wettelijke plicht om bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten monumenten. Ook regelt de gewijzigde Monumentenwet 1988 dat van een aanvrager van een vergunning of vrijstellingsbesluit kan worden verlangd dat hij een

rapport overlegt waarin de archeologische waarden van de bodem of het terrein naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Verder is sinds 1 september 2007 in de Wet Milieubeheer geregeld dat de minister van Onderwijs en Wetenschap medeverantwoordelijk is voor de milieueffectenrapportage. De minister moet ook om advies worden gevraagd bij het opstellen van de richtlijnen en in de toetsingsfase.

2.2 provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Flevoland (2006)

In het Omgevingsplan is het integrale omgevingsbeleid van de provincie Flevoland voor de periode 2006-2015 neergelegd, met een doorkijk naar 2030. Het is een samenbundeling van de vier wettelijke plannen op provinciaal niveau: Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan. Het Omgevingsplan bevat tevens de hoofdlijnen van het economische, sociale en culturele beleid.

Het belangrijkste doel van de provincie is het creëren van een goede woon-,werk- en leefomgeving in heel Flevoland. De verstedelijking moet ingepast worden in een hoogwaardige landelijke omgeving en moet passen bij de gerealiseerde en geplande infrastructuur. De creatie van aantrekkelijke woongebieden in een groen-blauwe omgeving maakt Flevoland concurrerend met andere gebieden. Zo is niet alleen sprake van overloop uit de drukke en dure Randstad naar een ruimer en goedkoper Flevoland, maar kiezen mensen bewust voor het attractieve woonmilieu van Flevoland.

Op regionale schaal moet worden voorzien in behoeften aan gevarieerde huisvesting, werkgelegenheid en het sociaal-cultureel voorzieningenniveau. Daarbij hoort onder meer het benutten van de ligging aan het water van Lelystad en Almere voor daaraan gerelateerde woonmilieus, werkgelegenheid en recreatie. Nieuwe bebouwing zal gebundeld worden in of aansluitend aan het bestaande bebouwde gebied.

Zuidelijk Flevoland, en dan vooral de stad Almere, is onderdeel van het stedelijk netwerk van de Noordvleugel van Randstad Holland. Dit gebied zal ruimte bieden aan functies vanuit de Randstad. Almere heeft een bijzondere relatie met Amsterdam. In het kader van het zogenaamde Noordvleugelprogramma wordt ingegaan op de ontwikkeling van de verstedelijking aan de westzijde van Almere in combinatie met verbetering van de bereikbaarheid. Daarnaast komt ook verstedelijking aan de oostzijde aan de orde. Hiermee kunnen groene woonmilieus voor de Noordvleugel worden gerealiseerd, wordt de samenhang met het economisch kerngebied van de regio Utrecht versterkt en wordt de meerzijdige ontsluiting verder vormgegeven. De groeitaakstelling van Almere moet worden gecombineerd met ecologische functies, bijvoorbeeld aan de westzijde bij het IJmeer en aan de noordoostzijde met de robuuste ecologische verbinding tussen Oostvaardersplassen en de Veluwe. Hier is ook een combinatie met waterberging, landelijk wonen en met toeristisch-recreatieve voorzieningen gewenst. Deze voorzieningen kunnen van (boven-) regionale betekenis zijn.

De provincie geeft ruimte voor doorgroei van de verstedelijking tot ongeveer 650.000 inwoners in 2030. Almere heeft in 2030 bijna 350.000 inwoners als tussen 2010-2030 70.000 woningen worden gebouwd. Het bij de doorgroei behorende provinciale groeitempo van gemiddeld 5.600 woningen per jaar hangt af van economische en demografische ontwikkelingen. Binnen de provincie zal tenminste gebouwd worden voor eigen behoefte met een jaarlijkse groei van het woningbestand van ruim 2.000. Daarmee wordt een inwonertal van maximaal 500.000 inwoners bereikt in 2030.

De provincie richt zich ook op de afstemming op hoofdlijnen tussen de verschillende woon- en werkmilieus. Ze speelt bij verstedelijking vooral een rol als het gaat om de stimulering van de economie en het bevorderen van de sociale kwaliteit. Bij de voorzieningen liggen accenten op jeugdzorg, cultuur en het hoger onderwijs. Voor de economische ontwikkeling liggen de accenten op innovatie, de internationalisering van het bedrijfsleven en het starters- en arbeidsmarktbeleid.

De provincie wil de ecologische hoofdstructuur versterken tot een robuust en gedifferentieerd systeem, dat karakteristiek is voor Flevoland. Op deze wijze ontstaat een duurzame en samenhangende structuur van natuurgebieden die veel kwaliteit biedt voor mens, plant en dier.

In het archeologiebeleid maakt de provincie een onderscheid in Provinciaal Archeologische en Aardkundige Kerngebieden (PArK'en), archeologische aandachtsgebieden en de Top-10 archeologische locaties. Deze acht de provincie van provinciaal belang. Archeologische aandachtsgebieden zijn gebieden met een relatief hoge dichtheid aan goed geconserveerde archeologische waarden. De inzet beperkt zich tot het opsporen en het planologisch beschermen, dan wel – indien niet anders mogelijk – opgraven van individuele archeologische waarden. Terreinen die op de landelijke Archeologische MonumentenKaart (AMK) staan vallen onder de aandachtsgebieden, met dien verstande dat ze in principe altijd planologische bescherming moeten krijgen. De Top-10 vertegenwoordigt een dwarsdoorsnede van de Flevolandse archeologie. De provincie vindt het van wezenlijk belang dat de Top-10 locaties behouden blijven. In de bescherming en instandhouding van individuele archeologische locaties geeft de provincie voorrang aan de Top-10 locaties.

Dit tweede Omgevingsplan is op 2 november 2006 door Provinciale Staten van Flevoland vastgesteld.

Almere is een van de speerpuntgebieden uit het omgevingsplan.

Door de bouwopgave ontwikkelt Almere zich in een fors tempo tot een grote stad. Dit is een uitzonderlijke opgave waarvoor de bijzondere steun nodig is van het rijk, de Noordvleugel en de provincie. De provincie wil een bijdrage tot 2020 van 100 miljoen Euro leveren op basis van een investeringsprogramma, in aanvulling op het bestaande provinciale beleid. De provincie wil een multipliereffect genereren door het programma te koppelen aan bijdragen van andere overheden, die worden aangesproken op een extra ondersteuning van Almere, en aan investeringen van marktpartijen. Het investeringsprogramma heeft een dynamisch karakter. De concrete uitwerking zal gefaseerd vorm krijgen in een afzonderlijk bestuurlijk traject.

De beoogde hoofdlijnen van het programma voor Almere zijn:

1. versterking economische structuur;
2. kwaliteitsslag groen-blauwe structuur van de stad en directe omgeving;
3. versterking algemene voorzieningenstructuur;
4. versterking hoger onderwijs;
5. aanpak specifieke infrastructurele knelpunten (die vallen buiten de reguliere financieringsregelingen).

Muziekwijk Noord wordt in het omgevingsplan aangeduid als bestaand stedelijk gebied. Er zijn geen specifieke speerpunten opgenomen ten aanzien van deze wijk

In de ontwikkelingsvisie 2030 van de provincie moet de openbaar vervoersverbinding met Amsterdam verbeterd worden door aanleg van de IJmeerlijn en op middellange termijn (voor 2020) door capaciteitsuitbreiding van de Flevolijn. Op de bijbehorende kaart, figuur 4 Ruimtelijke reserveringen voor hoofdinfrastructuur, wordt een nieuwe

spoorlijn aangegeven die vanaf de Flevospoorlijn richting IJmeer loopt. Gemeenten dienen met hun bestemmingsplannen rekening te houden met deze gewenste infrastructurele uitbreidingen. De IJmeerlijn op figuur 4 lijkt door de bebouwing van Muziekwijk Noord te gaan.

In het structuurplan 2010 van de gemeente Almere is deze IJmeerlijn ook aangegeven. Op grond van dit plan zal de IJmeerlijn niet door de bebouwing van Muziekwijk Noord lopen. Aan de zuidzijde van het bedrijventerrein Hollandsekant is ruimte gereserveerd voor de aansluiting op de Flevospoorlijn.

Archeologie Beleid provincie

In het Omgevingsplan 2006 van de provincie Flevoland wordt onderscheid gemaakt in Provinciaal Archeologische en Aardkundige Kerngebieden (PArK'en) archeologische aandachtsgebieden en de Top-10 archeologische locaties. Deze gebieden en locaties acht de provincie van belang.

Muziekwijk Noord maakt onderdeel uit van archeologisch aandachtsgebied. De inzet in de archeologische aandachtsgebieden beperkt zich tot het opsporen en het planologisch beschermen, dan wel –indien niet anders mogelijk– het opgraven van individuele archeologische waarden. Gemeente worden gestimuleerd om hiervoor archeologische beleidskaarten op te stellen, waarmee zij voorafgaand aan concrete ruimtelijke ontwikkelingen in afstemming met andere ruimtelijke belangen, de archeologisch ruimtelijke prioriteiten vaststellen.

In de concept Nota Archeologische Monumentenzorg 2007-2012 van de gemeente Almere zijn enkele aandachtgebieden aangegeven in Muziekwijk Noord.

Waterbeheerplan 2007-2011

De Wet op de waterhuishouding verplicht waterbeheerders eens in de vier jaar een waterbeheerplan op te stellen. In dit plan geven zij aan hoe zij het rijks- en provinciebeleid op het gebied van water vertalen naar concrete doelen en maatregelen voor hun beheergebieden.

Momenteel is het Waterbeheerplan 2007-2011 van het Waterschap Zuiderzeeland van kracht.

Het Waterbeheerplan beschrijft welke doelen het waterschap zichzelf stelt en welke maatregelen worden genomen om die doelen te bereiken in de periode 2007-2011. Voor het waterschap is het Waterbeheerplan een belangrijk strategisch document dat een leidraad voor de organisatie is.

Waterschap Zuiderzeeland streeft ernaar om samen te werken aan integraal waterbeheer voor een veilige, kwalitatief goede en aantrekkelijke leefomgeving op een open en verantwoorde werkwijze. Deze missie is vertaald naar drie belangrijke doelen en vijf thema's:

De drie doelen zijn veiligheid, voldoende water en schoon water. De vijf thema's zijn stedelijk water, calamiteitenbestrijding, vergunning verlening en handhaving, communicatie en de belevingswaarde van water.

Veiligheid. Hoog water is een reële bedreiging voor de veiligheid in Flevoland. De primaire keringen beschermen Flevoland tegen deze bedreiging. Het waterschap wil ook in de toekomst de veiligheid blijven waarborgen door zich voor te bereiden op sociale, ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen. De veiligheid van Flevoland tegen overstromingen wordt binnendijs ondersteund door een compartimenteringsdijk (de Knardijk). De buitendijkse gebieden worden door middel van regionale keringen beschermd tegen de dreiging van hoog water.

Voldoende water. Het Waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Dit betekent dat het watersysteem zo is ingericht dat wateroverlast wordt voorkomen tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De andere kant van de verwachte klimaatveranderingen is dat ook extreem droge periodes vaker voor zullen komen. Het robuuste watersysteem dat het Waterschap nastreeft zal dan ook in staat moeten zijn om te anticiperen op watertekort tijdens extreme droogte. Daarbij is de feitelijke situatie van het watersysteem ook daadwerkelijk zoals in de legger is beschreven. Het beheer en onderhoud richt zich op het goed functioneren van het watersysteem, daarnaast is het ook afgestemd op het ter plekke gewenste ecologische functioneren van de watergang. Grondwaterbeheer (uitgezonderd drinkwaterwinning, grote industriële onttrekkingen van meer dan 500.000 m³ per jaar en koude-warmte opslag) ligt vanaf 2009 bij het Waterschap. De verschillende eisen die gebruiksfuncties stellen aan het peil, de voorraad en de kwaliteit van het grondwater zullen goed moeten worden afgestemd.

Schoon water. Goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden (structuurdiversiteit) voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied zijn noodzakelijk. Het Waterschap streeft naar een goede oppervlaktewaterkwaliteit waarbij de aanwezigheid van schadelijke stoffen in het water en de waterbodems geen probleem is. Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat water wordt verontreinigd. Door goed om te gaan met afvalwater zorgt het Waterschap ervoor dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Waterkader

Het waterschap Zuiderzeeland heeft in januari 2007 in het rapport “Waterkader, hoe kom ik tot een wateradvies” een handreiking opgenomen om te komen tot de verplichte watertoets bij bestemmingsplannen. Zie hiervoor verder 4.6 Waterhuishouding, dat over de watertoets voor Muziekwijk Noord gaat.

2.3 lokaal beleid

2.3.1 Structuur

Structuurplan 2010

In september 2003 is het Structuurplan Almere 2010 door de gemeenteraad van Almere vastgesteld. Met dit nieuwe structuurplan voor Almere zijn de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Almere tot 2010 weergegeven. Tevens wordt een doorkijk geboden tot 2030. Het structuurplan heeft voor zowel de gemeente als anderen een functie van richtingaanwijzer. Een projectenagenda maakt deel uit van het nieuwe structuurplan. Het structuurplan vormt de "ruimtelijke invulling" van de ambities die het college van burgemeester en wethouders in 2001 in de nota "Almere kijkt naar haar toekomst" heeft neergelegd.

In het structuurplan wordt de afronding van de oorspronkelijke opgave van Almere, te weten het creëren van een volwaardige stad met circa 250.000 inwoners, verdeeld over de stadsdelen Almere Haven (inclusief Overgooi), Almere Stad, Almere Buiten, Almere Poort, Almere Hout en Almere Pampus (binnendijs), centraal gesteld. Hierbij wordt gestreefd naar een kwaliteitsimpuls, in het structuurplan vertaald in negen extra opgaven, te weten:

- kwaliteitsverbetering groenstructuur;
- betere benutting water;
- inhaalslag externe bereikbaarheid;
- inhaalslag interne bereikbaarheid;

- uitbreiding en verdieping voorzieningenaanbod;
- meer verscheidenheid in woningen en woonmilieus;
- actief beheer bestaande stad;
- kwalitatieve werkgelegenheidsimpuls;
- ruimte voor startende en groeiende ondernemingen.

In de doorkijk wordt rekening gehouden met een eventuele schaa sprong van Almere (doorgroei tot circa 400.000 inwoners). Voor deze schaa sprong is door het Projectbureau Toekomst Almere, waarin het Rijk, de provincie Flevoland en de gemeente Almere zijn vertegenwoordigd, onder regie van het ministerie van VROM het Integraal Ontwikkelingsplan Almere opgesteld. Het projectbureau heeft een bestuursovereenkomst voorbereid inzake de eventuele schaa sprong van Almere. De locaties "Spiegelhout" en "Almere Pampus-buitendijks" zijn hierbij meegenomen als verstedelijkingsmogelijkheden.

Vernieuwing en beheer van de bestaande stad eisen in toenemende mate aandacht op. Het beleid ten aanzien van de bestaande stad is verder uitgewerkt in het Kaderplan bestaande stad.

Momenteel wordt er aan de **structuurvisie (2030+)** gewerkt. In 2008 wordt hiervoor een startnota gepresenteerd. De startnota vormt de aftrap voor een discussie over de verschillende ruimtelijke modellen voor de schaa sprong Almere 2030+. Daarna worden deze modellen onderzocht.

Stadsdeelvisie Almere Stad West 2004 – 2015

In de stadsdeelvisie zijn drie belangrijke doelstellingen nader uitgewerkt.

1. Differentiatie woonmilieus

Muziekwijk wordt gekarakteriseerd als een rustige woonwijk. Dit contrast met stedelijkheid wordt binnen de stadsdeelvisie zoveel mogelijk behouden.

In Muziekwijk Noord wonen relatief veel senioren. Centraal in de wijk is het woonzorgcentrum de "Toonladder" gelegen.

Aangezien wordt voorzien dat het aantal senioren de komende jaren zal toenemen, is er aandacht voor het verder uitwerken van het woonzorg concept, ook wordt een vraag naar meer seniorenwoningen voorzien. Muziekwijk Noord biedt hiervoor kansen. De komende jaren zal hier onderzoek naar worden gedaan.

Aan de stadsdeelvisie zijn een aantal uitvoeringsprogramma's gekoppeld:

- hier wordt genoemd het onderzoek knooppunten "werken in de wijk"; met name de randen van Muziekwijk bieden hiervoor kansen.

2. Levende wijken

Uitgangspunt hierbij is participatie van bewoners. Te denken valt hierbij ook aan het stimuleren van investering in starters woningen. Ook Muziekwijk Noord biedt hiervoor mogelijkheden maar primair wordt hiervoor in Staatsliedenwijk en Stedenwijk (Centrumrand) geïnvesteerd.

Het stationsgebied Almere Muziekwijk mist levendigheid. Het betreft hierbij met name de buiten het plangebied gelegen zuidkant. Toch zal de gewenste verlevendiging op termijn ook zijn uitstraling kunnen hebben op de noordkant van het station. Vooral nog wordt hiermee echter in dit bestemmingsplan geen rekening mee gehouden.

Bij gewenste voorzieningen voor de jeugd wordt vooral aan het inrichten van JOP's gedacht.

Behalve ontmoetingsplekken voor jongeren wordt het ook wenselijk geacht om ontmoetingsplekken bijvoorbeeld rondom "Toonladder" te creëren.

In de aanzet tot de uitvoeringsprogramma's ten aanzien van dit onderwerp wordt genoemd ten aanzien van het stimuleren van meer bedrijvigheid: het clustering van diverse activiteiten als scholen, sport en verzorgingscentra en kleinschalige ondernemingen.

Ten aanzien van het stimuleren van menselijke contacten wordt het opwaarderen en verbeteren van de veiligheid Wim Kanplein genoemd en het creëren van ontmoetingsplekken, met in begrip van JOP's.

3. Ruimtelijke doorgroei

De stad en haar wijken zijn nooit af. Door de tijd veranderen behoeften en dienen zich nieuwe groepen, functies en voorzieningen aan. Het in goede banen leiden van ruimtelijke doorgroei is daarom een permanente opgave.

Bij ruimtelijke doorgroei wordt gedacht aan regulier beheer, intensief sociaal en fysiek beheer, kleinschalig vernieuwen, herstructureren, transformeren en ontwikkelen. Ten aanzien van het door ontwikkelen wordt bij bepaalde locaties de ontwikkeling in gang gezet. Voor Muziekwijk Noord betreft het de ontwikkeling van de Yoeri Egorov-strook.

In de aanzet tot de uitvoeringsprogramma's bij deze stadsdeelvisie is de ontwikkeling van deze strook opgenomen.

Ruimtelijke visie Almere Stad

De Ruimtelijke visie voor Almere Stad is door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling in samenwerking met het Programma Bureau Bestaande Stad in november 2006 opgesteld. De Ruimtelijke Visie is niet apart vastgesteld, maar moet worden gezien als bouwsteen voor de programmaplannen en voor de nieuw op te stellen structuurvisie voor Almere. Almere Stad is in 2006 volgebouwd. Vanaf nu dient er meer aandacht te zijn voor kwaliteit dan voor kwantiteit. Dit betekent dat de laatste ontwikkelingslocaties en verdichting locaties op een hoogwaardige manier moeten worden aangepakt.

In *de analyse* komt het volgende aan de orde:

Tendensen zoals vergrijzing, individualisering en verhoging van persoonlijke mobiliteit hebben de meest direct gevolgen voor de ruimtelijke structuren van Stad. Het percentage ouderen is groeiende. In het centrum en in Muziekwijk Zuid wordt een sterke groei van de ze bevolkingsgroep verwacht.

Voor starters is het moeilijk in de traditionele woningmarkt om een plaats te vinden. Dit geldt ook voor Muziekwijk Noord. In Muziekwijk Noord staan relatief veel huurwoningen. De snelst verkopende, en dus populairste woningen, staan in Muziekwijk Noord.

Vanwege de beperkte grond, de gewenste stedelijke menging en een intensief ruimtegebruik zal in Stad eerder gedacht worden aan gestapelde bouw.

In Almere Stad liggen concentraties van sportvelden. In Muziekwijk is het Klein Brandt sportpark gelegen. Met de sport gaat het goed in Almere. Het opheffen van velden is in Stad niet aan de orde. Op de bestaande parken ligt een grote druk, waarbij gezocht wordt naar verdichtingmogelijkheden, o.a. bij de hockeyvereniging op het Klein Brandt. In Muziekwijk Noord ligt de zorgvoorziening voor ouderen De Toonladder. Aangezien het beleid neigt naar extramuralisatie behoeven deze voorzieningen niet uitgebreid te worden, maar moet geïnvesteerd worden in woon-zorgformules. Er zijn voldoende maatschappelijke en culturele voorzieningen in Stad West.

In zijn algemeenheid is er redelijk veel groen in Almere Stad. Het water is bijzonder beeldbepalend en de grachten en singels zijn structurende elementen in de woonwijken. In Muziekwijk Noord is het buurtpark het Muzenpark gelegen.

Met de komst van de Hanzelijn zal de geluidbelasting ten gevolge van spoorweglawaai bij bestaande woningen aanzienlijk stijgen. Prorail, de beheerder van de geluidsbron, zal in dit kader maatregelen moeten treffen. Bij nieuwe bouwlocaties in de nabijheid van het

spoor zal de gemeente zelf maatregelen moeten nemen. Langs de toekomstige Hanzelijn is eveneens een zone externe veiligheid gelegen.

In de *Ruimtelijke Visie* komt het volgende aan de orde:

Almere Stad wordt een echte “stad” die zich ruimtelijk onderscheidt van Haven, Buiten en Hout door stedelijke straten, grote diversiteit in bouwvorm en bouwhoogte, door stedelijke woonmilieus en leefstijlen, een stedelijk programma en door echte stadsparken. De woningdifferentiatie dient te worden versterkt.

Verdere uitbreiding en versterking, uitbreiding kleinschalige bedrijfsterreinen, menging van functies.

De huidige sportcomplexen dienen te worden geïntensiveerd. Dit geldt ook voor de volkstuincomplexen. Paardenweiden passen niet in stedelijk weefsel en worden verplaatst naar locatie buiten de ring. In de parken is ruimte voor recreatieve voorzieningen.

Religieuze voorzieningen worden verspreid over de stad en culturele voorzieningen primair in en rond het centrum. Maatschappelijke voorzieningen in Muziekwijk Noord worden vooral bedacht aan de Lierstraat en op de reservelocatie langs de Youri Egorovweg.

Er dient een studie te komen naar de aansluiting van Almere Stad op de nieuwe staddelen Pampus en Poort.

Een grotere differentiatie in het groen is gewenst. Het Weerwater wordt verdere uitgebreid richting Almere Haven.

De vijf programmadoelen zijn:

- a. een populair en bruisend stadscentrum, focus op voorzieningen, veiligheid en functionaliteit;
- b. vergroten van de stedelijke dynamiek van Almere Stad, focus op samenhang en identiteit;
- c. verbeteren van leefbaarheid aandachtswijken, focus op integrale wijkaanpak Stedenwijk
- d. potentie van groen en blauw benutten, focus op Weerwater en stadsparken;
- e. versterken vitaliteit woonwijken en bedrijfsterreinen, focus op leefbaarheid en voorzieningenstructuur.

Voor Muziekwijk Noord worden de volgende studies en visieontwikkelingen genoemd:

projectnaam	type opgave	programma	tijd	programmadoelen
19.Muziekdreef	reservering	Ontwikkelen van een stedelijke radiaal richting Pampus, onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> • Programmatische uitwerking van gewenste functies; • Opstellen ruimtelijk beeld; • Stedelijk knooppunt bij de Hogering 	Lange termijn	doel b
22.Hollandsedreef	initiatieffase	In beeld brengen locaties voor beeldbepalende bebouwing aan de ze radiaal	Lange termijn	doel b
27.Hogeringstudie	initiatieffase	Vervolgstudie met de onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelingsmogelijkheden ronde de diverse stedelijke knopen; • Ontwikkelingskansen langs de wegen; • Ontwikkelen ruimtelijk beeld; • Verbreding inclusief effecten. 	Middellange termijn	doel b en e
32.uitbreiding diverse	initiatieffase	Studie naar uitbreidingsmogelijkheden van	Middellange termijn	doel b en e

kleinschalige bedrijfsterreinen		diverse aan de Hogering gelegen bedrijfsterreinen		
47. Muziekwijk station	planfase	Plan van aanpak voor herinrichting ruimtes rond het station	Korte termijn	doel e
48. Muziekwijk Lierstraat	initiatieffase	Plan van aanpak vervanging noodscholen en realisatie bijzondere voorzieningen	Korte termijn	doel e

typen opgaven

initiatief (verkenning, pre-projectfase, financiering uit algemene middelen)

planfase (project is gedefinieerd en er is voorbereidingsbudget)

Van bovengenoemde projecten komt concreet de herstructurering van de Lierstraat aan de orde. Ook de herstructurering van de stationsomgeving kan het in het kader van dit bestemmingsplan worden aangepakt.

De overige bovengenoemde studies betreffen studies die op de lange danwel middellange termijn zullen plaatsvinden. Deze studies zullen wellicht aanleiding vormen voor komende herzieningen van het bestemmingsplan.

Sociale structuurschets

Meer jongeren in het straatbeeld, oog voor ouderen, meer stedelijkheid, kleur in de stad, goed omgaan met de onvermijdelijke stadsproblemen en inzetten op het bieden van meer mogelijkheden voor vrije tijdsbesteding voor stad en regio. Dit zijn de zes pijlers van het sociaal-maatschappelijk beleid van Almere voor de komende tien jaar. Ze vormen de basis van de "Sociale Structuurschets, Almere: Mensenwerk. Een schets naar een evenwichtig Almere met een sociale diversiteit" (2004).

Almere wil breken met de eenzijdige suburbane ontwikkeling. Om uit te kunnen groeien naar een evenwichtige stad met enerzijds een grote sociale diversiteit en dynamiek en anderzijds meer samenhang is het nodig, dat de stad zich ontwikkelt tot een stedelijker samenleving. Almere wil ruimte bieden en aantrekkelijk zijn voor mensen met allerlei verschillende leefstijlen, inkomens van hoog tot laag, jongeren en mensen vanuit verschillende herkomstlanden. De sociale samenhang in de stad moet worden vergroot; inwoners moeten zich thuis voelen en Almeerder. Bij de realisatie van nieuwe voorzieningen en activiteiten staat als uitgangspunt voorop, dat Almere een volwaardige positie inneemt als grote stad in de Randstad.

Programmaplan Almere Stad (Programmabureau Bestaande Stad)

Dit programmaplan dat op 3 mei 2007 door de raad is vastgesteld, bevat agenda's met doelstellingen, inspanningen en activiteiten van de verschillende beleidsdisciplines en partners in het gebied.

Het is een middel om de gewenste beweging te beheersen en hoe deze naar huidig inzicht en omstandigheden het best te bereiken is.

De kaders van het programmaplan bestaan uit het collegeprogramma, bestuurlijke programma's en visies die betrekking hebben op Almere Stad.

Toekomstbeeld Almere Stad 2020

Het toekomstbeeld dat wordt geschets is die van een dynamische stad, en verdere verstedelijkte stad.

De samenhang en identiteit door infrastructuur, met name door aanpassing van de Dreeven die gericht is op toekomstige uitbreiding van de stad is van belang.

Verder vindt er vernieuwing van de stad plaats door aanpassing en omkleuring, dient het wonen in Stad aantrekkelijk te zijn en te blijven. De vitaliteit van woonwijken is een speerpunt en verder dient de blauw/groenstructuur

Programmadoelen 2006-2020 *(het cursief gedrukt heeft betrekking op Muziekwijk Noord)*

1. een populair en bruisend stadscentrum
2. *vergroten van de stedelijke dynamiek
aandacht voor verbinding met toekomstig Poort en Pampus (Muziekdreef en
Hollandsdreef)
inventarisatie van verdichtinglocaties langs Hoge Ring*
3. verbeteren leefbaarheid aandachtswijk: Stedenwijk
4. potentie groen/blauw benutten
5. *versterken vitaliteit woonwijken en bedrijventerreinen
realisatie van woon-werk units aan de Youri Egorovweg*

2.3.2 Wonen

Welstandsnota (2004)

Op 27 juni 2004 heeft de Gemeenteraad de "Welstandsnota Almere" vastgesteld. Dit is een gevolg geweest van de woningwet die voorschrijft dat iedere gemeente in Nederland per 1 juli 2004 een welstandsbeleid moet hebben vastgesteld om een bouwaanvraag te kunnen toetsen aan welstand. Basis bij de ontwikkeling van het welstandsbeleid vormen de hoofdlijnen voor het ruimtelijk beleid voor Almere voor de periode tot 2010 zoals geformuleerd in het Structuurplan Almere 2010. Vanaf 1 juli 2004 is het vastgestelde welstandsbeleid zoals weergegeven in de Welstandsnota d.d. juli 2004 (of het hiervoor in de plaats tredende beleid) in de plaats getreden van plannen waarin beeldkwaliteit is opgenomen. Het bestemmingsplan is niet meer de geijkte plaats voor beeldkwaliteit van de bestaande stad. In de welstandsnota is beeldkwaliteit voor ontwikkelingsgebieden en nieuwbouw opgenomen. Bij de uitleg van de criteria kan een meer uitgewerkt beeldkwaliteitplan met de daarin opgenomen referentiebeelden als leidraad dienen.

Het welstandsbeleid geeft op de welstandsniveaukaart de welstandsniveaus aan en per bouwwerk zijn welstandscriteria opgenomen. Daarmee is voor elke bouwwerk het toetskader bekend. In bestemmingsplannen wordt bepaald hoe groot een gebouw mag zijn, welke functies er toegestaan zijn en waar het mag staan. In het welstandsbeleid staat waaraan bouwwerken qua uiterlijk en plaatsing minimaal moeten voldoen. Op kaart is aangegeven voor welk gebied in Almere welk welstandsregime gewenst is en dus welke vorm van toetsing zal gelden. Er wordt in Almere gekozen voor drie niveaus van welstandstoetsing:

- de basistoets, voor circa 80% van het gemeentelijk grondgebied;
- de zogenaamde basisplustoets, een iets zwaardere toets met extra criteria vanwege bijzondere ruimtelijke kenmerken, kwaliteit of ambitie voor gebieden, zones langs hoofdinfrastructuur en de bijzonder elementen; tevens zijn in deze categorie ingedeeld de ontwikkelingsgebieden van dit moment;
- de uitgebreide welstandstoets geldt voor het Stadscentrum, de centra van Haven, Buiten en het toekomstige Poort.

Daarnaast worden ook enkele welstandsvrije gebieden of objecten benoemd: onder andere diverse nieuwe ontwikkelingslocaties in Poort Noord en (delen van) Hout en semi-permanente gebouwen voor onderwijs en jongerenhuisvesting.

Voor Muziekwijk Noord geldt de basistoets. Het gebied wordt gekenmerkt door de aanwezige, vrij hoge basiskwaliteit, maar onderscheidende waarden in monumentaal, (landschaps-) architectonisch of stedenbouwkundig opzicht ontbreken. Hierbij hoort de kanttekening dat het experimenteel opgezette expogebied in Muziekwijk is "opgelost" in de omringende suburbane wijk. Wat in aanvang gedurfd was, raakte door het veelvuldig overnemen in de omgeving al snel ingeburgerd. Er is daarom geen reden deze gebieden in het welstandsbeleid nu aan een zwaardere toets te onderwerpen.

Wijzigingen in het welstandsregime kunnen plaatsvinden via een door de gemeenteraad vast te stellen wijziging voor het welstandsbeleid.

Nota Ruimtelijk Beleid woninguitbreidingen/bijgebouwen (2003)

De uitgangspunten van het gemeentelijke beleidskader met betrekking tot woninguitbreidingen en erfbebouwing van individuele woningen is vastgelegd in de Nota Ruimtelijk Beleid ten aanzien van woninguitbreidingen/bijgebouwen, alsmede de nota Welstandscriteria Kleine Bouw (Almere, 19 december 1996, aanvulling 28 januari 2003 naar aanleiding van wijziging Woningwet op 1 januari 2003). Deze laatste is inmiddels vervangen door de Welstandsnota (2004). In de Nota Ruimtelijk Beleid woninguitbreidingen/bijgebouwen wordt, na een korte probleemanalyse en een uiteenzetting over het belang van de openbare ruimten, een algemeen beleidskader geschetst voor woninguitbreidingen en bijgebouwen. De regeling biedt een relatief ruim kader om de woning aan de voor-, zij-, achter-, en bovenkant te vergroten met uitbouwen, dakopbouwen en dakkapellen. Deze bouwmogelijkheden vormen ook voor de bestemmingsregeling voor de erfbebouwing en de uitbreidingsmogelijkheden van de individuele woningen het uitgangspunt.

Werken in de wijk (2005)

In januari 2005 heeft de gemeenteraad van Almere ingestemd met een nieuw beleid ten aanzien van de uitoefening van een bedrijf aan huis: het zogenaamde Werken in de wijk. Het nieuwe gemeentelijke beleid voorziet in meer flexibiliteit, om zodoende ruimte te bieden aan het grote potentieel aan arbeidsplaatsen dat met de uitoefening van een bedrijf aan huis gemoeid is.

In het algemeen is het gemeentelijk beleid erop gericht om gewenste en inpasbare initiatieven met betrekking tot de uitoefening van een bedrijf aan huis zo goed mogelijk te accommoderen. Dit kan door middel van kant-en-klare planologische randvoorwaarden, dan wel door middel van eenvoudige procedures. Het nieuwe beleid dient hiertoe eerst te worden vertaald in bestemmingsplannen.

Vooruitlopend op de aanwijzing van zogenaamde "kansenzones" voor het bedrijf aan huis, omvat het onderhavige bestemmingsplan alvast een verruiming van de bestaande mogelijkheden voor aan huis gebonden bedrijvigheid. Zo is het op basis van dit bestemmingsplan mogelijk om binnen de woning bedrijfsruimte te creëren ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten c.q. een aan huis gebonden beroep, tot een maximale oppervlakte van 50% van het vloeroppervlak van hoofdgebouwen en erfbebouwing. Teneinde het woonklimaat te beschermen gelden hierbij wel een aantal voorwaarden. Zo dient de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd te blijven. Verder dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Ook mag de uitoefening van het bedrijf c.q. beroep aan huis geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer. Er mag geen horeca en detailhandel plaatsvinden. Tot slot dient de beroeps- of bedrijfsactiviteit door de bewoner zelf te worden uitgeoefend.

2.3.3 Voorzieningen

Horecanota (2000)

Teneinde een eenduidig overzicht te hebben van alle regelgeving omtrent horeca binnen de gemeente Almere, is de Horecanota (maart 2000) opgesteld waarin het horecabeleid, dat de gemeente Almere voert, in een integraal kader is geplaatst. De nota gaat uit van een indeling van horecabedrijven naar de invloed die ze hebben op de omgeving (lichte horeca, middelzware horeca en zware horeca; zie hiervoor ook de toelichting van de Staat van Horeca-activiteiten) en een geografische gebiedsindeling. Met betrekking tot deze laatste indeling kan gesproken worden over 4 soorten gebieden.

- Consolidatiegebied: gebied waarbinnen de horeca niet mag worden uitgebreid.

- Ontwikkelingsgebied: gebied waarbinnen nieuwe horeca mogelijk is.
- Concentratiegebied: gebied waarbinnen sterke concentratie van horeca mogelijk is.
- Deconcentratiegebied: gebied waarbinnen de horeca zal worden verminderd.

Met betrekking tot woongebieden betekent dit het volgende: Solitaire horeca in woongebieden wordt in beginsel niet toegestaan tenzij er sprake is van een specifiek geschikte locatie. Mocht er sprake zijn van een dergelijke locatie, dan worden de categorieën middelzwaar en zwaar niet toegelaten. Lichte vormen komen in aanmerking voor vestiging. Daarbij dient gelet te worden op een zodanige inbedding dat overlast minimaal is. In diverse buurten komen bedrijfsruimten voor waarin horeca is toegestaan volgens het bestemmingsplan. Indien een bestemmingsplan wordt herzien zal specifiek aangegeven moeten worden welke ruimten specifiek voor horeca kunnen worden bestemd. In buurtsteunpunten zijn er meer mogelijkheden voor horeca. Behalve lichte horeca is ook middelzware horeca mogelijk. Bestaande buurtsteunpunten vormen een consolidatiegebied. Nieuw te realiseren buurtsteunpunten vormen gebieden met een beperkte ontwikkelingsmogelijkheid.

Nota detailhandel (2004)

De raad heeft in 2004 de nieuwe nota detailhandel vastgesteld. Deze nota geeft onder andere een visie op de detailhandelsstructuur tot 2010. Hierbij ligt de nadruk op een sterk stadshart, sterke stadsdeelcentra, enkele locaties voor perifere en grootschalige detailhandel. Verder ook ondersteunende voorzieningen met dagelijks aanbod in wijk- en buurtcentra.

De ambitie is een compleet en aantrekkelijk aanbod van winkelgebieden te ontwikkelen in de periode tot 2010. Met de nota wil de gemeente voor de komende jaren inzetten op voldoende ruimte, kwantitatief, maar vooral ook aandacht voor het kwalitatieve aspect. In de nota is een kwalitatieve visie opgenomen met betrekking tot de winkelgebieden van Almere. Ook wordt een visie gegeven over een samenhangende en evenwichtige detailhandelsstructuur op hoofdlijnen. Tot slot bevat de Nota een toetsingskader voor nieuwe (grotere) detailhandels initiatieven.

Blijvend in beweging, sportnota 2002-2005 (2001)

Hoofddoelstelling van het sportbeleid is het stimuleren van de deelname aan sport- en bewegingsactiviteiten en het scheppen en bevorderen van mogelijkheden voor het beoefenen daarvan. Bijvoorbeeld in sporthallen. In deze nota en in het toeristisch recreatief beleidsplan, Almere Waterstad (1996), wordt het voornemen uitgesproken de openbare ruimte zoveel mogelijk geschikt te maken voor het beoefenen van sportieve en recreatieve activiteiten als wandelen, fietsen en skeeleren.

Beleidsplan sport

Uitgangspunt in het beleidsplan sport is dat uitbreiding van behoefte voor de verschillende takken van sport waar mogelijk op de bestaande parken worden gerealiseerd. Deze ontwikkeling speelt ook op het sportpark Klein Brandt. Samenhangend met de optimalisering van de veldcapaciteit is, in 2000 het kleed-/clubgebouw van de voetbalvereniging AS'80 uitgebreid. Met de verdere groei van de Almeerse Hockey Club is uitbreiding van het aantal kunstgrasvelden aan de orde. In het verlengde daarvan ontstaat tevens de behoefte aan uitbreiding van het kleed-/clubgebouw. Omdat de ruimtelijke mogelijkheden beperkt zijn, verdient het aanbeveling de mogelijkheid te hebben in twee lagen te kunnen bouwen. Een andere mogelijk voorgestane verbetering is die van de jeu de boules accommodatie. Samenvattend bestaat behoefte enige planologische flexibiliteit (bebouwingspercentage en bouwhoogte) te hebben met het oog op deze ontwikkelingen.

Nota Prostitutiebeleid Almere (2000)

In de raadsvergadering van 14 december 2000 heeft de gemeenteraad de Nota Prostitutiebeleid Almere vastgesteld. In deze nota wordt het gemeentelijk beleid ten aanzien van seksinrichtingen, escortbureaus en sekswinkels vastgelegd in beleidsregels. Prostitutie wordt uitgesloten in woonwijken. In centrumgebieden en op bedrijventerreinen wordt prostitutie mogelijk gemaakt mits voldaan wordt aan de in de nota genoemde beleidsregels.

Lokaal gezondheids(zorg)beleid, "Almere Gezond" (2002)

Algemene doelstellingen zijn: een bijdrage leveren aan het beschermen en verbeteren van de gezondheid van de inwoners van Almere, een doeltreffende preventie en een goed bereikbaar en kwalitatief goed zorgaanbod bieden. Maatschappelijke partners spelen daarin een belangrijke rol. Mede als gevolg van een tendens naar het zolang mogelijk zelfstandig wonen van mensen met een beperking, wordt de samenhang tussen wonen, welzijn en zorg steeds belangrijker. Dit vraagt om een ander, nieuw aanbod. In dit verband kan tevens gedacht worden aan meer multifunctionele ontmoetingsruimten.

Kantorenstrategie (2004)

De kantorenmarkt bevindt zich duidelijk in een dal. Het aanbod in stad en regio groeit, de afzet bevindt zich ten opzichte van enkele jaren geleden op een laag niveau. Pas na 2008 wordt een aantrekken van de markt verwacht. Dat noopt tot bijstelling van het kantorenbeleid. Als kansrijke marktniches worden de marktsegmenten "kantoren in het groen", "kantoren snelwegmilieu", "kantoorzone" en "binnenstedelijke kantorenlocatie" benoemd.

2.3.4 Verkeer en vervoer

Verkeersveiligheidsplan Gemeente Almere

De uitgangspunten van het gemeentelijk beleidskader met betrekking tot verkeersveiligheid zijn vastgelegd in het Verkeersveiligheidsplan Gemeente Almere. Technische rapportage (Grontmij Lelystad, maart 1997) en het Beleidsplan Verkeersveiligheid 1998-2003 (Grontmij Lelystad, 1997). In het beleidsplan wordt aangegeven vanuit welke visie en met welke doeleinden aan de verbetering van de verkeersveiligheid gewerkt gaat worden. De technische rapportage geldt als basis voor het Beleidsplan en geeft een inventarisatie van doel- en taakstellingen op zowel landelijk als provinciaal niveau, een inventarisatie en analyse van ongevalgegevens en een toetsing van de huidige wegenstructuur aan de uitgangspunten van het Duurzaam Veilig beleid. Tot slot worden maatregelen en activiteiten voor het terugdringen van de verkeersonveiligheid aangegeven op het gebied van infrastructuur, educatie, voorlichting, handhaving en organisatie. Aandacht wordt besteed aan het verbeteren van de verkeersveiligheid op busbanen, hoofdwegenet, (vrijliggende) fietsnet en in verblijfsgebieden (woonwijken). Deze maatregelen vormen ook voor de bestemmingsregeling voor de verkeersstructuur in voorliggend bestemmingsplan het uitgangspunt.

Het parkeerbeleidsplan (1999)

In december 1999 is het parkeerbeleidsplan vastgesteld in de gemeenteraad. Het beleidsplan is richtinggevend bij het nemen van parkeermaatregelen. Dit geldt voor reguleringsmaatregelen in het centrum, maar ook voor maatregelen in de bestaande stad en parkeervoorzieningen in plannen voor nieuw te ontwikkelen gebieden.

De uitgangspunten en doelen voor het parkeerbeleid zijn:

- de parkeersituatie dient voor zichzelf te spreken en leidt daardoor tot een geordende parkeersituatie;
- maatregelen die door controle en handhaving moeten worden afgedwongen worden zo min mogelijk toegepast;
- verbeteren van de leefbaarheid;

- voldoende parkeerruimte op korte afstand van bestemming.

In de nieuw te bouwen woonwijken zal worden uitgegaan van de algemene parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per woning en/of 1,75 parkeerplaats per woning met eigen erf parkeren. Voor de bestaande woonwijken wordt deze nieuwe norm eveneens uitgangspunt, met de aantekening dat de ruimtelijke kwaliteit er niet onder mag leiden. Handhaving van het hier genoemde parkeerbeleidsplan kan echter niet door middel van het bestemmingsplan plaatsvinden, maar gebeurt met de bouwverordening.

Het fietsbeleidsplan 2000

Uit de belangrijkste beleidsplannen van het rijk blijkt onder andere dat de fiets, met name in het stedelijke gebied, een goed alternatief voor de auto moet zijn. Dit kan worden gerealiseerd door het aanbieden van korte, veilige en aantrekkelijke fietsroutes en door het onaantrekkelijker maken van het autogebruik. Ook de combinatie van openbaar vervoer en fiets dient extra aandacht te krijgen, zodat het interlokaal openbaar vervoer nog meer een concurrent voor de auto kan worden. Verder is een belangrijk uitgangspunt het bieden van voldoende en diefstalveilige stallingvoorzieningen.

Ten aanzien van het fietsbeleid in Almere zijn de volgende beleidsdoelstellingen onderscheiden:

- integrale aanpak voor het op peil brengen en houden van de fietsvoorzieningen;
- minimaliseren van de verplaatsingsafstand door wonen, werken, winkelen, onderwijs en recreëren zo dicht mogelijk bij elkaar te situeren;
- de reistijdverhouding autofiets zo gunstig mogelijk voor de fiets laten zijn (fiets rechtstreeks en auto om);
- kostenverhouding autogebruik-fietsgebruik zo gunstig mogelijk voor de fiets laten zijn (bijvoorbeeld de parkeerkosten);
- verbeteren van de combinatie fietsopenbaar vervoer, waardoor het openbaar vervoer op de langere afstand een beter vervoersalternatief voor de auto wordt;
- kwaliteitsverbetering fietsnetwerk, onder meer door doorstroommassen (de meest intensief bereden routes) te onderscheiden, die een extra kwaliteitsimpuls krijgen;
- kern-kernrelaties verbeteren door onder meer sociaal veiligere routes te creëren;
- goede diefstalveilige fietsenstallingen bij de winkelcentra, recreatievoorzieningen en knooppunten van openbaar vervoer;
- het imago van het fietsen door communicatie verbeteren.

De gemeente wil het huidige aandeel van de fiets in de komende jaren op zijn minst vasthouden. Er wordt een zo volledig mogelijk pakket van maatregelen en projecten uitgevoerd: infrastructurele maatregelen (ontwikkeling en beheer), ruimtelijke ordeningsmaatregelen, integraal verkeersbeleid en promotie.

Het handhaven van de doorgaande fietsroutes past in het streven het gebruik van de fiets te bevorderen.

Beleidsplan fietsen en skeelers (2001)

Het plan "Freewheelend door Almere" bevat een inventarisatie van de aanwezige recreatieve fietsroutes en de knelpunten en ontbrekende verbindingen van de huidige fietsinfrastructuur. Dit heeft geleid tot een visie waarin een nieuwe systematiek in de fietsroutestructuur wordt voorgesteld, met als basis het knooppuntensysteem.

Belangrijke kenmerken van de visie zijn:

- de onbeperkte flexibiliteit van routekeuze en routelengte voor de gebruiker;
- eenduidigheid, duidelijkheid en aantrekkelijkheid voor de recreant;
- draagt bij aan het innovatieve, moderne en aantrekkelijke karakter van Almere voor bezoekers en bewoners.

Op termijn draagt dit bij aan een uitbreiding van het toeristisch-recreatieve fietsnetwerk waarbij het voor de Almeerders en mensen van buiten Almere mogelijk wordt om de bijzondere gebieden van Almere te bereiken. De realisatie van dit kwalitatief

hoogwaardige netwerk zal een positieve invloed hebben op het recreatieve fietsgebruik, alsmede op de belevingswaarde en het imago van Almere als vrijetijdsstad.

2.3.5 Milieubeleid

Milieuplan Almere (2003-2007)

De ambities als die de gemeente Almere op het gebied van milieu voorstaat, zijn verwoord in het Milieuplan Almere 2003-2007. Deze ambities komen, voor zover relevant voor dit plan, in de milieuparagraaf tot uiting.

Groenstructuurvisie Almere (1997)

De Groenstructuurvisie geeft richting aan het behoud, de ontwikkeling en het beheer van de groene kwaliteit van Almere. Uitgangspunt is de meerkernige opzet van de stad met zijn bestaande groene structuur en het belang van de groene ruimten tussen de delen van de stad. De Groenstructuurvisie richt zich voor de ontwikkeling van het Almeerse groen op het verbeteren van de samenhang en de onderdelen van de groene structuur van Almere, het verbeteren van de identiteit, het verrijken van de ecologische diversiteit en het bevorderen van het gebruik van het groen door de mens. De samenhang kan worden verbeterd door verdere ontwikkeling van ecologische zones, verbindende lijnen als bermen en oevers en door het voortzetten van de ontwikkeling van corridors. Het bevorderen van ecologische diversiteit is een opgave die in alle fasen een rol speelt: ontwerp, realisatie, beheer en gebruik. Muziekwijk Noord maakt geen onderdeel uit van de grotere ensembles, wel van het netwerk van ecologische verbindingslijnen (zoals de bermen langs spoorlijn). Het bestemmingsplan voorziet in het behoud van de bestaande water- en groenstructuur van het plangebied.

Ruimtelijke implementatie Vuurwerkbesluit (2005)

In 2002 is het Vuurwerkbesluit van kracht geworden. In dit besluit wordt naast bouw- en milieutechnische eisen ook ingegaan op veiligheidsafstanden die ten opzichte van kwetsbare objecten (o.a. woningen, bedrijven, scholen) of toekomstige kwetsbare objecten in acht moeten worden genomen bij verkoop en opslag van vuurwerk. Afstanden hangen af van het soort vuurwerk en de hoeveelheid opslag. Deze afstanden dienen in ieder geval bij nieuwe bestemmingsplannen, herzieningen en vrijstellingsprocedures opgenomen te worden. De nota "Ruimtelijke implementatie Vuurwerkbesluit" (2005) regelt dat opslag en verkoop van professioneel vuurwerk in Almere is verboden. Voor consumentenvuurwerk geldt, de opslag en verkoopplaatsen geconcentreerd moeten worden in winkelcentra en bedrijventerreinen. Opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in woongebieden en kleine winkelcentra met woningen erboven wordt uitgesloten. Voor Muziekwijk Noord zou dit betekenen dat het winkelcentrum en het bedrijventerrein aan de J. Bakerstraat in aanmerking komen voor de verkoop van vuurwerk. Verder wordt het tuincentrum aan de Euphoniumweg aangemerkt als klein winkelcentrum. Bovendien zijn hier geen woningen toegestaan, hetgeen betekent dat het tuincentrum ook in aanmerking komt voor de verkoop van consumentenvuurwerk.

Duurzaam bouwen (2005)

Het bouwen met respect voor mens, milieu en maatschappij staat hoog op de agenda in Almere. Dit is bevestigd met de ondertekening op 10 juni 2005 van het manifest "Nieuw Flevolands Peil". Het manifest is de opvolger voor de per 2003 verlopen "Intentieverklaring Duurzaam Bouwen Flevoland". Het legt de door een breed spectrum van partijen gedragen ambitie vast om te komen tot afspraken die prestatiegericht en kosteneffectief zijn, gericht op een integrale benadering van duurzaam bouwen en op benutting van het duurzaamheidspotentieel vanuit de optiek van de gebruiker (duurzaam wonen).

Verdere ontwikkeling binnen het gebied Muziekwijk-Noord biedt kansen voor het invulling geven aan de uitgangspunten van het manifest "Nieuw Flevolands Peil".

Mogelijkheden hiervoor zijn met name gelegen door te focussen op de kosteneffectiviteit van duurzame invullingen, zoals:

- toepassing duurzame en goedkope bouwtechnieken (reductie bouwkosten);
- energiezuinig bouwen (reductie woonlasten).

Aangezien de invulling en uitvoering van het manifest zich nog in een pril stadium bevinden wordt bouwende partijen verzocht deze (en eventueel andere) mogelijkheden te verkennen en in overleg met de gemeente nadere concrete afspraken te maken.

2.3.6 Overig beleid

Beleidsnota Archeologische Monumentenzorg Gemeente Almere 2001-2005 (2001)

In deze beleidsnota stelt de gemeente zich tot doel om een representatief deel van het behoudenswaardige archeologisch erfgoed van internationaal belang duurzaam in de bodem (in situ) te behouden. Bij ruimtelijke planvorming streeft de gemeente naar inpassing van archeologische waarden, gecombineerd met planologische bescherming via het bestemmingsplan. Hiermee sluit de gemeente aan op rijks- en provinciaal beleid voor de archeologische monumentenzorg.

Archeologisch gezien is Almere een uniek rijke gemeente. Het goed geconserveerde archeologisch erfgoed omvat steentijdvindplaatsen en scheepswrakken uit historische tijden. In de steentijd was het grondgebied van Almere, evenals de rest van de provincie Flevoland, bewoond. Deze bewoning concentreerde zich, voor zover bekend, voornamelijk rondom en op de hogere delen van het oude, pleistocene dekzandlandschap. Door de latere zeespiegelstijging verdween dit landschap onder water, waarin sinds de Middeleeuwen schepen zijn vergaan. Deze schepen worden nu weer als scheepswrakken in de polder teruggevonden.

Concept Nota Archeologische Monumentenzorg 2007-2012

In deze nota zijn – voor zover voor Muziekwijk Noord van belang- de uitkomsten opgenomen van het onderzoek dat gedaan is ten aanzien van de Bestaande Stad.

Hierbij is aangegeven dat inventariserend archeologisch onderzoek niet nodig is in een plangebied of bij een ontwikkeling die kleiner is dan 1.000 m² tenzij er archeologische waarden bekend zijn of als het gebied grenst aan gebieden met archeologische waarden.

Inventariserend onderzoek is eveneens niet nodig als het plangebied naar het oordeel van de stadsarcheoloog al voldoende is onderzocht en ook niet in delen van een plangebied waar de bestaande inrichting ongewijzigd blijft, bijvoorbeeld een groenstrook die in een nieuw bestemmingsplan een conserverend karakter krijgt.

Om de Almeerse behoudsdoelstelling te realiseren wordt voorgesteld om in geval van nieuwe ontwikkelingen de inzet te beperken tot geselecteerde zones waarin volgens de beschikbare gegevens hoge zandkoppen aanwezig zijn en deze zijn aangegeven op de Archeologische Selectiekaart 2007-2012.

In Muziekwijk Noord zijn geen nieuwe ontwikkelingen gepland in geselecteerde zones.

3. functionele en ruimtelijke analyse

In dit hoofdstuk wordt de functionele en ruimtelijke opbouw van Muziekwijk Noord beschreven en geanalyseerd. Verschillende ruimtelijke elementen structureren de buurt en verdelen deze in een aantal gebieden waarbinnen diverse functies hun eigen positie hebben. De ruimtelijke en functionele structuur is medebepalend voor de beeldkwaliteit en draagt in belangrijke mate bij aan de waardering van bewoners en bezoekers voor het woon- en leefklimaat. Het is van belang die kwaliteit zoveel mogelijk te handhaven dan wel, waar mogelijk, te vergroten.

In dit hoofdstuk zijn achtereenvolgens de functionele analyse, de ruimtelijke analyse en de nieuwe ontwikkelingen in de wijk beschreven.

3.1 Functionele analyse

Muziekwijk Noord heeft voornamelijk een woonfunctie. Daarnaast zijn er verspreid over de wijk diverse wijkgebonden voorzieningen gerealiseerd, zoals maatschappelijke voorzieningen, detailhandelsvoorzieningen, horecavoorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid. Bovendien liggen er aan de rand van het plangebied een bedrijvenlocatie en een kantoorlocatie.

Wonen

In Muziekwijk Noord zijn circa 4.000 woningen gerealiseerd. Bij het ontwikkelen van het plan is uitgegaan van een evenwichtige menging van huur- en koopwoningen. Het overgrote deel van de woningen bestaat uit geschakelde eengezinswoningen. Naast deze eengezinswoningen zijn er verspreid over de wijk enkele twee-onder-een-kapwoningen en patio-woningen gerealiseerd en staan er, met name rondom het Muzenpark, flats met gestapelde woningen. Tevens is er binnen de wijk een buurt gerealiseerd die geheel uit vrijstaande woningen en enkele twee-onder-een-kapwoningen bestaat.

Bedrijven en kantoren

Binnen Muziekwijk Noord zijn er twee concentraties van bedrijvigheid te vinden aan de randen van het plangebied. Aan de zuidwestkant van het plangebied bevindt zich het binnenstedelijke bedrijventerrein Jacques Brelweg (1). Hier zijn voornamelijk kleinere bedrijven in de lichtere milieucategorieën geclusterd. Het bedrijventerrein is vrijwel geheel uitgegeven. Aan de zuidoostkant van het plangebied, langs de Flevospoorlijn, bevindt zich een tweede concentratie van bedrijvigheid (2). Hier is een kantoorlocatie ontwikkeld met enkele overige functies. Aan de Andantestraat ligt een solitair kantoorgebouw. Daarnaast bevindt zich aan de Euphoniumweg een groot tuincentrum (3) en aan de Jacques Brelweg een schakelstation van de Nuon. Tot slot is er sprake van verspreide, kleinschalige bedrijvigheid tussen de woonbebouwing. Deze bedrijven en kantoren zijn aangegeven in figuur 2.

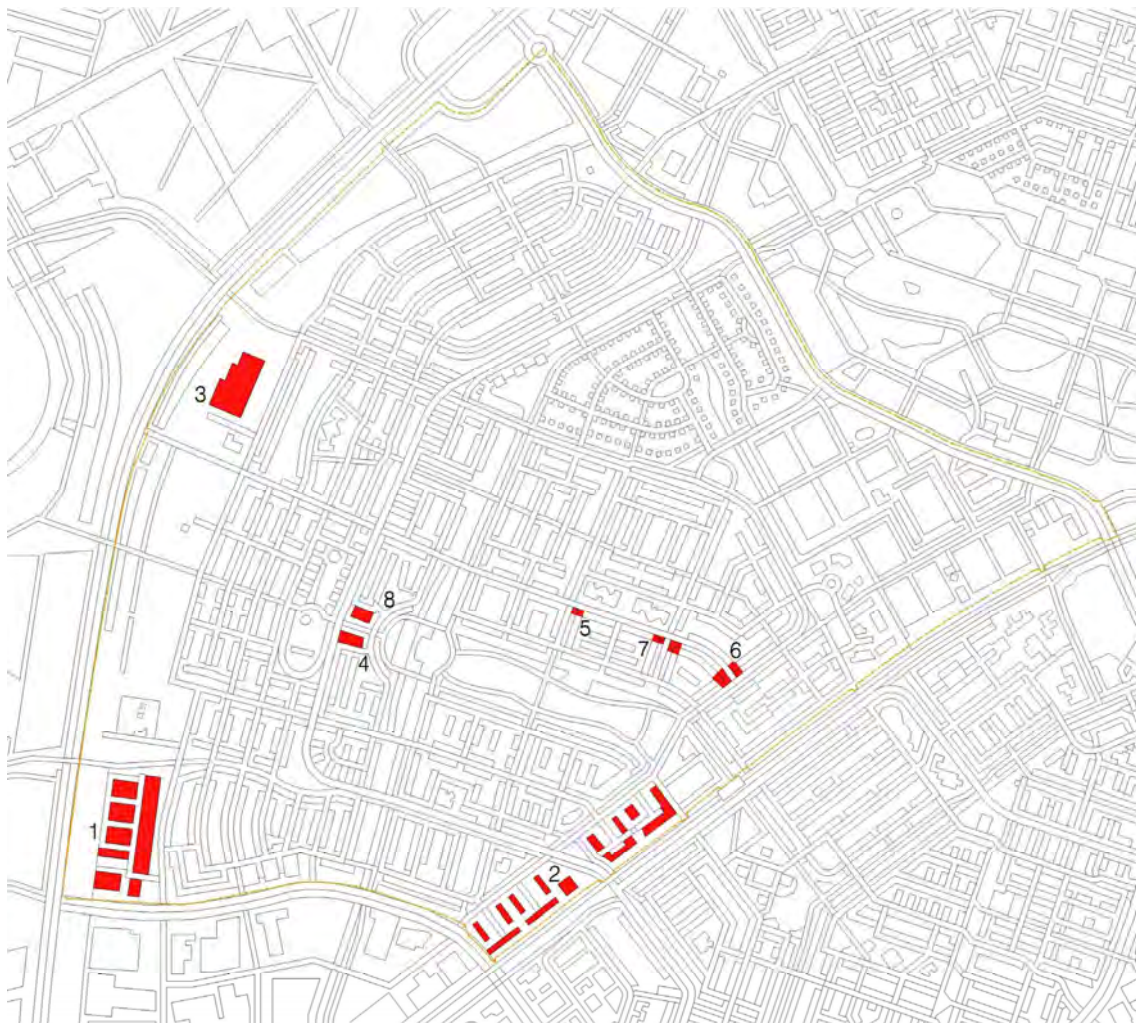
Bedrijvigheid, in een bepaalde vorm en mate, kan een positieve invloed hebben op het woon- en leefmilieu in een woonwijk. Het gaat hierbij met name om verlevendiging van de buurt, het creëren van een broedplaats voor jonge bedrijven en het aantrekken van buurtgebonden bedrijvigheid. Functiemenging van wonen en werken wordt als positief gezien en zal worden aangemoedigd.

De aanwezige bedrijvigheid wordt zoveel mogelijk geconsolideerd.

Horeca

Het beleid, dat is vastgelegd in de Horecanota, is gericht op het zoveel mogelijk weren van horeca uit woongebieden. In de nabijheid van buurtsteunpunten is horeca wel toegestaan. In de horecanota wordt een onderscheid gemaakt tussen lichte, middelzware en zware horeca. Lichte horeca is in principe mogelijk in woongebieden mits de hinder voor omwonenden beperkt is.

Verspreid over het gebied komen verschillende lichtere vormen van horeca voor. Aan de Toon Hermansstraat bevindt zich een Chinees restaurant (4) en aan de Contrabasweg zitten een Chinees (5) en een Italiaans restaurant (6) en een snackbar (7). Deze horecavestigingen zijn aangegeven in figuur 2.



Figuur 2: bedrijven, kantoren, horeca, detailhandel en dienstverlening

Detailhandel en dienstverlening

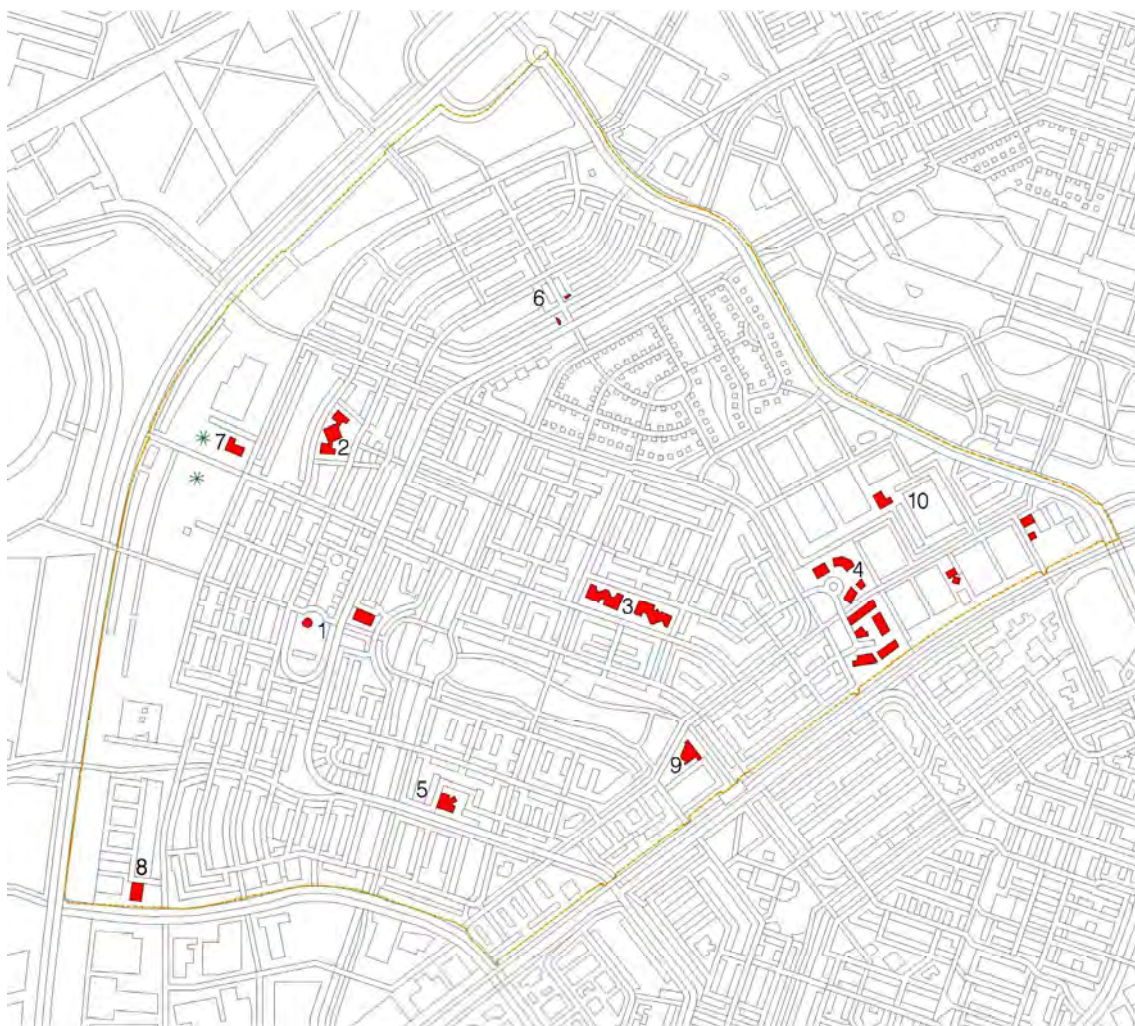
Bij het Wim Kanplein bevindt zich een buurtsteunpunt met een supermarkt (8). Tevens ligt er in de nabijheid van de wijk (Muziekwijk-Zuid) een groter wijkwinkelcentrum. Dit wijkwinkelcentrum ligt buiten het plangebied. Het beleid, dat beschreven is in de Nota Detailhandelsbeleid, is erop gericht de detailhandel zoveel mogelijk te concentreren in de twee genoemde winkelcentra (zie figuur 2).

Verspreid over het plangebied zijn diverse dienstverlenende functies gevestigd (bijvoorbeeld kappers).

Maatschappelijke voorzieningen en recreatie

In het plangebied bevinden zich diverse maatschappelijke voorzieningen, waaronder een regionaal opleidingscentrum (ROC), zes basisscholen, zes kinderdagverblijven, drie peuterspeelzalen, één ruimte voor buitenschoolse opvang, het verpleeg- en verzorgingstehuis De Toonladder en het Leger des Heils. Deze maatschappelijke voorzieningen zijn over het algemeen in clusters gerealiseerd. Rondom het Wim Kanplein (1) bevinden zich een peuter speelzaal, de buitenschoolse opvang, een gezondheidscentrum en het verpleeg- en verzorgingstehuis. Aan de Kornetstraat (2) bevindt zich basisschool Syncope en een peuterspeelzaal.

Aan de Contrabasweg/Luitstraat (3) zijn de drie basisscholen Crescendo, Lichtboei en Troubadour gerealiseerd, een peuterspeelzaal en een buurthuis. Aan de Lierstraat (4) zijn een aantal noodscholen, een kinderdagverblijf, de vrije school, een crisisinterventiecentrum en een moskee gevestigd. Aan de Billie Holidaystraat (5) bevindt zich basisschool Vedelaar. Aan het Fugaplantsoen (6) en aan de Louis Davidsstraat bevinden zich drie kinderdagverblijven.



Figuur 3: Maatschappelijke voorzieningen

- Maatschappelijke voorzieningen
- Reservelokaties

Er bevindt zich eveneens een kinderdagverblijf aan de Euphoniumweg (7), naast het tuincentrum en op het bedrijventerrein bij de Jacques Brelweg (8). Aan de Pianoweg is er in de nabijheid van het station een gebouw gerealiseerd, waarin zich onder andere een kerk, een kinderdagverblijf en het Leger des Heils bevinden. In de nabijheid van dit gebouw bevindt zich een basketbalveld (9) (zie figuur 3). Tot slot bevindt zich aan de oostzijde van het plangebied het Klein Brandt sportpark. Dit sportpark bestaat uit sportvelden met een aantal gebouwen ten behoeve van sportclubs (10).

Tenslotte worden er twee reservelocaties aangegeven langs de Hogering waar toekomstige ontwikkelingen mogelijk zijn. De reservelocatie nabij het tuincentrum Intratuin wordt in dit bestemmingsplan meegenomen. Deze zal worden benut voor een uitbreiding van het tuincentrum.

De reservelocatie nabij de Youri Egorovweg zal op en later tijdstip worden ingevuld. Daarom is deze locatie nog niet nader uitgewerkt in dit bestemmingsplan.

Verkeer

Muziekwijk Noord kent, net als de rest van Almere, een gescheiden verkeersstelsel. Hierbij zijn auto, bus en fiets gescheiden en heeft elke verkeerssoort zijn eigen netwerk. Daar waar de intensiteiten laag zijn is het fiets- en autonetwerk gecombineerd. Dit systeem sluit aan bij het Duurzaam Veiligconcept, waarbij getracht wordt de infrastructuur zoveel mogelijk eenduidig vorm te geven. Het plangebied grenst aan de spoorlijn en er ligt een station aan de rand van de wijk (zie figuur 4).



Figuur 4: Verkeer

- Hoofdontsluiting
- Auto
- Openbaar Vervoer
- Langzaam Verkeer
- Doorstroomfietspad
- Spoor

Auto

Het gebied wordt omsloten door de Hollandsedreef, de Hogering en de Muziekdreef. Deze wegen zijn onderdeel van de hoofdverkeersstructuur van Almere en vormen de ontsluiting voor Muziekwijk Noord. Een zestal ontsluitingswegen takken aan op de hoofdstructuur. In het gebied is een ring gerealiseerd, bestaande uit Louis Armstrongweg/Pianoweg, Saxofoonweg, Euphoniumweg/Youri Egorovweg en de Glenn Millerweg. Deze ring wordt doorsneden door de Contrabasweg, die rechtstreeks aansluit op de Hogering en evenwijdig loopt aan de Glenn Millerweg en de Saxofoonweg. De gehele wijk, behalve de hoofdverkeersstructuur, vormt een 30 km/h-gebied.

Openbaar vervoer

Muziekwijk Noord grenst aan de Flevospoorlijn. Het NS-station Almere Muziekwijk ligt op de grens van het plangebied. De vrijliggende busbaan komt bij de kantorenstrook het gebied in en gaat dwars door het gebied heen. Er zijn 3 bushaltes gesitueerd; bij de Billie Holidaystraat, bij het Wim Kanplein/de Toonladder en het Fugaplantsoen.

Door de situering van de busbaan liggen bijna alle woningen op een loopafstand van minder dan 600 m van een halte.

Vanaf het Fugaplantsoen, evenwijdig aan de Saxofoonweg, ligt een reservering voor een busbaan naar Pampus. Deze zou de Hogering kruisen middels een reeds aanwezig viaduct. Ruimtelijk is de busbaan inpasbaar; er is in het ontwerp van de buurt reeds rekening gehouden met de eventuele aanleg van een busbaan.

Voorlopig zijn er nog geen concrete plannen om de busbaan naar Pampus aan te leggen, maar de mogelijkheid wordt voor de toekomst opgehouden.

Langzaam verkeer

Het fietsnetwerk ligt als een raster over de wijk, zoals elders in Almere ook het geval is. De maaswijdte van het hoofdfietsnetwerk bedraagt circa 250 à 300 m. Dit netwerk kruist de hoofdontsluiting voor de auto ongelijkvloers en is over een groot gedeelte vrijliggend. In het Fietsbeleidsplan zijn, binnen het hoofdfietsnetwerk, ook zogenaamde doorstroommassen gedefinieerd. Dit zijn fietsroutes die een belangrijke verbinding vormen. In Muziekwijk Noord is er één doorstroomfietspad gerealiseerd. Dit doorstroomfietspad loopt in oost-westrichting door de wijk en verbindt Muziekwijk Zuid met de Pampus hout. In Muziekwijk Noord worden het station en het buurtsteunpunt middels dit fietspad ontsloten.

3.2 ruimtelijke analyse

Muziekwijk Noord maakt onderdeel uit van de Muziekwijk. Deze wijk is gelegen in het stadsdeel Almere Stad en ligt aan de westzijde van deze kern. Muziekwijk Noord en Zuid worden van elkaar gescheiden door de Flevospoorlijn. Muziekwijk Noord is vanaf 1989 gerealiseerd. De wijk heeft een heldere, grotendeels orthogonale structuur die bepaald wordt door de groenstroken, watergangen en wegen. Door deze structuurbepalende elementen is het plangebied onder te verdelen in een aantal deelgebieden.

Begrenzing

Het plangebied wordt begrensd door de Hogering, de Muziekdreef, de Flevospoorlijn en de Hollandsedreef. Rondom het plangebied liggen groengebieden, woonwijken en een bedrijventerrein. Aan de westzijde ligt de Pampushout, aan de noordoostzijde het Beatrixpark, aan de zuidoostzijde de Literatuurwijk en Muziekwijk Zuid en aan de zuidzijde het bedrijventerrein Hollandsekant.



Figuur 5: Groen- en Waterstructuur



Groen- en waterstructuur

Het plangebied heeft aan de west- en noordoostkant een groene rand. Aan de westkant ligt een brede groenstrook tussen de woningen en de Hogering. Voor deze strook wordt een ruimtelijke visie opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat het gebied een groene en eenduidige inrichting krijgt met een groene/recreatieve hoofdfunctie. De uitwerking van deze ruimtelijke visie wordt echter niet in dit bestemmingsplan opgenomen, maar in een komende (partiële) herziening. Aan de overzijde van de Hogering, buiten het plangebied, ligt de Pampushout. Aan de oostkant van het plangebied ligt, in het verlengde van het Koningin Beatrixpark, het Klein Brandt sportpark.

Centraal in het plangebied ligt het Muzenpark, dit park verbindt het station Muziekwijk met het centrum van Muziekwijk Noord en heeft een sterke structuurbepalende functie. Naast dit park zijn er verspreid over de verschillende buurten een aantal kleinere, groene (binnen)gebieden en groenstroken gerealiseerd.

Dwars door het plangebied loopt een watergang. Deze watergang staat haaks op het Muzenpark en heeft net als dit park een belangrijke structuurbepalende functie. Het plangebied wordt door deze watergang verdeeld in een oostelijk en westelijk deel (zie figuur 5).

Verkeersstructuur

De hoofdwegen (Hollandsedreef, Hogering en Muziekdreef) en de Flevospoorlijn vormen de begrenzing van het plangebied. De gebiedsontsluitingswegen hebben binnen het plangebied een structuurbepalende functie en verdelen het plangebied in verschillende deelgebieden.

Deelgebieden

Door de groen-, water- en verkeersstructuur kan het plangebied verdeeld worden in elf deelgebieden. Deze deelgebieden worden hieronder beschreven (zie figuur 6).

Deelgebied 1

Deelgebied 1 maakt onderdeel uit van de westrand van het plangebied en wordt begrensd door de Hollandsedreef, de Hogering en de Contrabasweg. Nabij de Hollandsedreef is het bedrijventerrein Jacques Brel gelegen. Dit bedrijventerrein bevat voornamelijk kleinschalige aan elkaar geschakelde bedrijfsruimten. Alleen aan de zuidzijde van het terrein staan twee grootschaligere bedrijven en een kinderdagverblijf. De oostrand van het bedrijventerrein wordt gevormd door een rij twee-onder-een-kapwoningen die aan elkaar geschakeld zijn met garages.

De westelijke strook van dit deelgebied is gelegen tussen de Hogering, de Youri Egorovweg, de Contrabasweg en het Stonespad. Binnen deze strook ligt een energiestation van de NUON. De rest van het gebied is thans onbebouwd. Een zone langs de Youri Egorovweg is in gebruik als leidingenstraat. Dwars door de gebied loopt vanuit het woongebied een fietspad dat via een fietsbrug is verbonden met de overzijde van de Hogering.

Deelgebied 2

Dit deelgebied ligt aan de zuidzijde van het plangebied en wordt begrensd door de Jacques Brelweg, de Glenn Millerweg, de watergang en de Hollandsedreef. Het deelgebied is opgebouwd uit een zevental evenwijdig lopende straten (ongeveer in noord-zuidrichting) die doorsneden worden door twee oost-westlopende straten. Een van deze straten is de Rolling Stonesstraat die al slingerend door het gebied loopt. In het noordoostelijke deel loopt de busbaan door het deelgebied. Hierdoor is er een vrij opzichzelfstaande buurt ontstaan tussen de busbaan en de Glenn Millerweg. De bebouwing bestaat voornamelijk uit geschakelde eengezinswoningen. Daarnaast zijn er aan de zuidzijde van het deelgebied een aantal patio-woningen gerealiseerd en aan de oostzijde een aantal (met de garages geschakelde) twee-onder-een-kapwoningen.



Figuur 6: Deelgebieden

Deelgebied 3

In dit deelgebied ligt het centrum van Muziekwijk Noord. Het deelgebied wordt begrensd door de Youri Egorovweg, de Contrabasweg, de watergang en de Glenn Millerweg. Midden in het deelgebied ligt het verpleeg- en verzorgingstehuis De Toonladder, wat bestaat uit twee gebouwen in drie lagen met gestapelde woningen, drie gebouwen in twee lagen met gestapelde woningen en een elftal clusters van grondgebonden ouderenwoningen in 1 laag. Tien van deze clusters bestaan uit vier woningen en één uit vijf woningen. De gebouwen van het verzorgingstehuis zijn rondom een groen plein gesitueerd. Ten oosten van het verzorgingstehuis ligt, rondom het Wim Kanplein, het buurtsteunpunt. De oostrand van het deelgebied wordt gevormd door een lange, gebogen wand met gestapelde woningen en aan de westzijde van het gebied bevinden zich een aantal twee-onder-een-kapwoningen. De overige bebouwing in het deelgebied bestaat uit geschakelde eengezinswoningen.

Deelgebied 4

Deelgebied 4 wordt begrensd door de Hogering, de Saxofoonweg, de watergang en de Contrabasweg en wordt doorsneden door de busbaan en de Euphoniumweg. Centraal in het deelgebied ligt de basisschool Syncope met gymlokaal en een peuterspeelzaal. Aan de achterzijde van de woningen aan de Euphoniumweg en de Kornetstraat ligt een groot groen binnenterrein, wat ingericht is als speelplek. De woonbebouwing bestaat geheel uit geschakelde eengezinswoningen. Ten westen van de Euphoniumweg bevindt zich een tuincentrum en een kinderdagverblijf (De Muzikantjes).

Deelgebied 5

Deelgebied 5 wordt begrensd door de Hogering, de Muziekdreef, de watergang en de Saxofoonweg en bestaat uit vijf lange evenwijdig lopende straten die doorsneden worden door twee straten (Allegrostraat en Fugaplantsoen) en een vrijliggend fietspad (Largopad). Eén van de lange straten (de Preludeweg) bestaat uit twee gescheiden rijbanen met daartussen een middenberm waarin geparkeerd wordt. Aan de noordwestkant van het deelgebied ligt een brede groenstrook tussen de woningen en de Hogering. De watergang aan de zuidoostkant van het deelgebied is voor een deel verbreed. Ter plaatse van deze verbreding staan drie appartementengebouwen. Deze staan gedeeltelijk in het water.

Tussen de watergang en de rest van het deelgebied loopt de busbaan, deze heeft een halte ter hoogte van het Fugaplantsoen. In de nabijheid van deze halte, op de kruising van de Rondostraat/Capricciostraat en het Fugaplantsoen, zijn vier kleine bedrijfsruimtes gerealiseerd, waarin onder andere twee kinderdagverblijven zijn gevestigd.

Tevens is er een kantoorgebouw gerealiseerd in de groenstrook aan de noordoostzijde van het deelgebied.

De woonbebouwing bestaat voornamelijk uit geschakelde eengezinswoningen. Daarnaast zijn er aan de noordwestzijde van het gebied, grenzend aan de brede groenstrook, een aantal twee-onder-een-kapwoningen gerealiseerd.

Deelgebied 6

Deelgebied 6 bestaat geheel uit vrije kavels en wordt begrensd door de watergang, de Muziekdreef, de Trompetweg en de Saxofoonweg. Het deelgebied wordt doorsneden door een aftakking van de watergang. Deze watergang ligt aan de achterzijde van de woningen en draagt daardoor wel bij aan de woonkwaliteit, maar is niet zichtbaar in de buurt. Centraal in het gebied ligt een groen plein.

Deelgebied 7

Deelgebied 7 bestaat vrijwel geheel uit het Klein Brandt-sportpark. De bebouwing in het sportpark is beperkt en bestaat uit een aantal clubgebouwen. Aan de oostzijde van het sportpark ligt een parkeerterrein.

Aan de zuidwestzijde van het deelgebied is een gebied met maatschappelijke voorzieningen gerealiseerd bestaande uit (nood)scholen, een moskee, een kinderdagverblijf en een crisisinterventiecentrum.

Deelgebied 8

Dit deelgebied wordt begrensd door de Saxofoonweg, de Flevospoorlijn, het Pinasplein (bij het station), het Muzenpark en de watergang. Door het deelgebied loopt een langzaamverkeersroute die dit deelgebied verbindt met basisschool Syncope in deelgebied 2. Tevens lopen de Contrabasweg en de Pianoweg door het deelgebied.

Tussen de Pianoweg en de Flevospoorlijn (zuidwestelijk deel) is een aparte buurt ontstaan die vrijwel geheel uit één type eengezinswoningen bestaat. Alleen aan de zijde van het station en aan de Pianoweg zijn twee blokken met gestapelde woningen gerealiseerd.

Het deel ten noordwesten van de Pianoweg bestaat grotendeels uit eengezinswoningen. Daarnaast zijn er grenzend aan het Muzenpark drie flats gerealiseerd. Centraal in het gebied is een cluster met maatschappelijke voorzieningen gebouwd bestaande uit drie basisscholen, een peuterspeelzaal en buurthuis De Bazuin. In de nabijheid van deze maatschappelijke voorzieningen zijn aan de Contrabasweg, een vijftal kleine bedrijfsruimtes gerealiseerd waarin onder andere een drietal (afhaal)restaurants zijn gevestigd.

Deelgebied 9

Deelgebied 9 wordt begrensd door het Muzenpark, de Louis Armstrongweg, de Hollandsedreef en de watergang en bestaat vrijwel geheel uit geschakelde eengezinswoningen. Daarnaast staan aan het Muzenpark een aantal flats, die een wand vormen aan het park en staat aan de Louis Armstrongweg een tweetal appartementengebouwen. Verder zijn aan de Glenn Millerweg een aantal patiowoningen gerealiseerd. Vrij centraal in het deelgebied, in de nabijheid van de bushalte is een basisschool gerealiseerd.

Deelgebied 10

Deelgebied 10 vormt een strook langs het spoor en wordt begrensd door de Louis Armstrongweg, het fietspad aan de noordoostzijde van het Pinasplein, de Flevospoorlijn en de Hollandsedreef. Dwars door het deelgebied loopt de busbaan. Het deelgebied bestaat grotendeels uit een kantorenstrook, waarvan ongeveer de helft momenteel gerealiseerd is. Het gaat hierbij om het gedeelte tussen de busbaan en het station. Het noordoostelijk deel van het deelgebied wordt gevormd door het Pinasplein, wat voornamelijk uit een parkeerterrein bestaat. Aan de noordwestzijde van het Pinasplein is een maatschappelijke voorziening gerealiseerd, bestaande uit onder andere een kerk, het Leger des Heils en een kinderdagverblijf.

3.3 nieuwe ontwikkelingen

Binnen het plangebied is sprake van een aantal nieuwe ontwikkelingen. Deze nieuwe ontwikkelingen zullen hieronder nader worden toegelicht.

Randzone langs de Hogering

Langs de Hoge Ring bevindt zich een randzone die verder wordt ontwikkeld. Het betreft de locatie aan de Euphoniumweg naast kinderdagverblijf Muzikantjes en het tuincentrum en een deel van de groene randzone langs de Hogering tussen de Contrabasweg en het Stonespad.

Voor de locatie aan de Euphoniumweg wordt gedacht aan een gebouw met een mogelijk gebruik voor een kantoor, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening en bedrijfsmatige activiteiten tot ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Om dit mogelijk te maken, is de locatie bestemd voor Gemengde Doeleinden I. Ook een uitbreiding van het tuincentrum is daar mogelijk.

Voor het gebied aan de Youri Egorovweg, tussen de Contrabasweg en het Stonespad wordt een ruimtelijke visie opgesteld om een willekeurige invulling met ongewenste functies in de toekomst tegen te gaan. Aangezien deze visie nog niet concreet genoeg is wordt deze niet meegenomen in dit bestemmingsplan. Op het moment dat de toekomstige invulling duidelijk is zal een definitieve keuze voor de bebouwing worden gemaakt en zal de bestemming die hiervoor nodig is met een partiële herziening van het bestemmingsplan Muziekwijk Noord juridisch worden vastgelegd.

Kleurverschieten van de kantorenstrook aan de Louis Armstrongweg

Op grond van het huidige bestemmingsplan "Kantorenstrook 2G4 Muziekwijk" mogen de gebouwen die zijn gelegen nabij het station aan de Louis Armstrongweg uitsluitend gebruikt worden ten behoeve van kantoor. Dit gebruik houdt in het uitsluitend of in hoofdzaak beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch of naar aard gelijk te stellen gebied.

Aangezien er behoefte bestaat aan het gebruik van de gebouwen dat ruimer is dan alleen voor kantoren zijn nu ook maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening toegestaan. Volgens de begripsbepalingen van de voorschriften bij dit bestemmingsplan dient een kantoor in hoofdzaak voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch of naar aard daarmee gelijk te stellen gebied. Nu ook dienstverlening wordt toegestaan is ook het aanbieden en/of leveren van commerciële en/of maatschappelijke diensten aan personen en instellingen inzake welzijn en gezondheidszorg mogelijk. Tenslotte kunnen er maatschappelijke voorzieningen worden toegestaan, dit zijn (overheids)voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, sport, onderwijs en daarmee gelijk te stellen sectoren.

Het komt ook voor dat een bepaald gebruik een combinatie is van de hierboven geschetste vormen van gebruik. Dit gebruik wordt nu ook mogelijk gemaakt.

Voor wat betreft de maatschappelijke doeleinden worden geluidsgevoelige maatschappelijke doeleinden uitgesloten vanwege de ligging langs de Flevospoorlijn. Dit zijn voornamelijk voorzieningen op het gebied van onderwijs en volksgezondheid.

Herontwikkeling Lierstraat

Er zijn in Almere/Stad-West/Muziekwijk Noord dringend locaties nodig voor woningbouw, en dan met name voor starters. Deze doelgroep kampt met een fors woningtekort en nieuwbouw is voor hen noodzakelijk. De Lierstraat leent zich qua locatiemerken prima voor starterswoningen. Dit dient het belang van de stad, het stadsdeel en zeker ook de wijk.

Woningbouw in de bestaande stad is noodzakelijk

- Er is in Almere sprake van een aanzienlijk woningtekort. In het meest recente Woningmarktonderzoek (Dimensus, 2006) is dit tekort geraamd op 3.750 woningen per jaar. Uitgaande van een nieuwbouwproductie van 2.000 woningen per jaar in de nieuwbouwgebieden, bedraagt het jaarlijkse tekort de komende jaren nog steeds circa 1.750 woningen. In de bestaande stad ligt derhalve een grote opgave.
- Het tekort bestaat of dreigt voor specifieke, kwetsbare doelgroepen op de woningmarkt, zoals senioren, starters en zorgbehoevenden. Het doorlopen van een wooncarrière binnen de wijken, het stadsdeel of zelfs de stad is voor deze doelgroepen niet goed mogelijk. Deze situatie is onwenselijk: mensen moeten bij voorkeur in de wijk hun wooncarrière kunnen doorlopen (Kaderplan Bestaande Stad 2004).
- Daarnaast is in de bestaande stad meer variatie en kwaliteit in het wonen nodig. De Almeerse voorraad is tamelijk eenzijdig samengesteld. Ter illustratie: 62% van de woningen is een rijwoning, 64% van de voorraad is een koopwoning. Woonmilieudifferentiatie in en tussen woonwijken is noodzakelijk (Woonvisie 2002, Kaderplan Bestaande Stad 2004).
- Nieuwbouw in de bestaande stad is noodzakelijk om het gat tussen vraag en aanbod in kwantitatief en kwalitatief opzicht te dichten. Er zijn locaties nodig waar woningbouw kan plaatsvinden om deze opgave te concretiseren.

Woningbouw in Stad-West is noodzakelijk

- In Stadsdeel Stad is de versterking van de vitaliteit van woonwijken een vastgesteld programmadoel, te bereiken door woonmilieudifferentiatie. Nadruk moet hierbij liggen op het toevoegen van woningen voor senioren en jongeren (zie Stadsdeelvisie Stad West van het Kaderplan Bestaande Stad).
- Deze groepen zullen in omvang toenemen en in Stad hun stempel op de woningmarkt gaan drukken, terwijl het aanbod hierop nog niet in voldoende mate is berekend. Stadsdeelvisie: “Stad West mist woningen voor specifieke doelgroepen. Het stadsdeel lijdt aan de bekende Almere-ziekte: er is te weinig jongerenhuisvesting.”
- Er zijn locaties in stadsdeel Stad nodig waar woningbouw kan plaatsvinden om het programmadoel te concretiseren (Programmaplan Stad).

Vraag en aanbod in Muziekwijk-Noord (zie Sociale Atlas)

- Met 11.700 inwoners is Muziekwijk-Noord de grootste wijk van Almere.
- Grootste deel van de bevolking in de wijk is tussen 35 en 55 jaar oud (3% meer dan op stadsniveau), gevolgd door kinderen. Gezinnen met kinderen zijn oververtegenwoordigd in de wijk. Er zijn relatief weinig jongeren tussen 18 en 34 (-5%) De wijk is licht vergrijsd in stedelijk perspectief (+1%).

leeftijd	0-17	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Muziekwijk-Noord	28%	8%	10%	19%	18%	8%	8%
Almere	28%	9%	14%	18%	16%	8%	7%
verschil	0%	-1%	-4%	1%	2%	0%	1%

- Prognose 2015: verdere vergrijzing en ontgroening. Na 2015 zet de vergrijzing door.
- Inkomenspositie van de wijk is bovengemiddeld. Gemiddelde inkomen per huishouden bedroeg in 2004 € 32.900, gemiddeld in Almere € 29.600.
- Eigendom: 66% van de voorraad is in eigen woningbezit, 11% wordt particulier verhuurd en 23% is corporatiebezit. Stedelijk gemiddelde: 64%-8%-29%. Er zit in Muziekwijk-Noord relatief veel particuliere verhuur van beleggers, waarmee vooral de senioren worden bediend. Relatief weinig corporatiebezit (hierbinnen veel seniorenwoningen). Voorraad gebouwd begin jaren '90.
- Woningtypen: relatief veel vrijstaande en geschakelde woningen (20% t.o.v. 14% in de gehele stad). Gemiddeld iets minder rijwoningen (59%), en iets minder appartementen (20%).
- De gemiddelde verkoopprijs bedroeg in 2006 circa € 209.000, tegen 206.000 gemiddeld in Stad. De economische waarde van woningen in Muziekwijk-Noord is hoog: 43% (vanaf € 185.000) heeft een hoge waarde. Gemiddeld bedraagt dit percentage 34% in Almere. Slechts 24% van de voorraad heeft een lage waarde (tot 155.000, Almeers gemiddelde is 35%). Hiermee is de economische waarde van de voorraad in de wijk hoog ten opzichte van de gehele stad, Almere Stad en omliggende wijken.
- Conclusie: met name voor de starter zijn er in Muziekwijk-Noord minder kansen dan voor doorstromers en senioren, vanwege het lage percentage woningen met een lage economische waarde/lage aandeel corporatiewoningen. Momenteel wonen er 1.300 jongeren tussen 12 en 17 jaar oud in de wijk, en 900 jongeren tussen 18 en 24 jaar oud. Met het oog op het volwassen worden van de vele kinderen *in de wijk* is het wenselijk om woningen voor starters toe te voegen. Deze jongeren kunnen nu moeilijk een woning vinden in de wijk. Dit blijkt uit het lage aandeel mensen tussen 18 en 34 jaar oud.

Starters in de problemen: woningbouw voor deze doelgroep is nodig

De Almeerse starter zit in de problemen: de vraag is veel groter dan het aanbod. Ter illustratie van het woningtekort: voor de verkoop van 24 starterswoningen (project Walvisplein) in de Waterwijk waren maar liefst 600 gegadigden. In dit geval is de vraag maar liefst 25 maal groter dan het aanbod...

Voor sociale huurwoningen onder de kwaliteitskortingsgrens van € 343,49 (tot deze grens kunnen jongeren tot 23 jaar huurtoeslag krijgen) zijn in 2007 per kwartaal circa 700 tot 800 *actief* woningzoekenden, terwijl er per kwartaal 35 tot 50 woningen beschikbaar komen. De vraag is dus 20 maal zo groot als het aanbod.

Tekort is onwenselijk

Het gesignaleerde tekort aan starters- en/of jongerenwoningen is onwenselijk. Mensen die in Almere geboren en opgegroeid zijn moeten ook de mogelijkheid hebben om hier te

kunnen blijven wonen (Woonvisie). Het is de taak van de gemeente om te zorgen voor voldoende huisvesting voor starters (Woonvisie, zie ook programmaonderdeel 6.6 van het Collegewerkplan).

De onderkant van de markt is beperkt in omvang: 4.000 woningen

De onderkant van de aanbodzijde van de Almeerse woningmarkt is van beperkte omvang. Deze telt circa 2.250 goedkope koopwoningen met een vraagprijs tot € 150.000 (voor veel starters nauwelijks haalbaar) en 1.800 huurwoningen tot de kwaliteitskortingsgrens (lange wachtlijsten, zie hierboven). Binnen deze voorraad van 4.000 woningen komen er jaarlijks hooguit 500 vrij, terwijl ook niet-starters belangstelling hebben voor deze woningen.

De vraag is veel groter dan het aanbod

Uit woningmarktonderzoeken van Dimensus en RIGO blijkt dat momenteel circa 2.500 starters per jaar op de Almeerse woningmarkt (willen) komen. Het vrijkomende goedkope huur- en koopaanbod in de bestaande voorraad is niet afdoende om de startersvraag te kunnen faciliteren.

Nieuwbouw van starterswoningen is nodig, bovenop de normale bouwproductie

Aangezien de bestaande voorraad de vraag van starters niet kan faciliteren, is op de eerste plaats een aanzienlijke algehele nieuwbouwproductie nodig, voornamelijk in de uitbreidingsgebieden. Door doorstroming komen dan uiteindelijk woningen voor starters in de bestaande voorraad vrij. *Bovenop de nieuwbouw* moeten elk jaar circa 175-200 woningen voor starters worden gebouwd, omdat het aantal vrijkomende woningen in de bestaande voorraad en de door nieuwbouw vrijkomende woningen niet afdoende is. Dit aantal is door de gemeentelijke Taskforce startershuisvesting (2004) gebruikt als richtgetal in de periode 2005-2009.

Om een aantal redenen blijkt dat de jaarlijkse productie van 175 tot 200 starterswoningen nu niet toereikend is, en dit ook na 2009 het geval zal zijn:

- de benodigde productie van 175-200 woningen is een aanname uit 2004 *gebaseerd op een structurele nieuwbouwproductie van 2.000 tot 2.500 woningen per jaar*. Gezien de achterblijvende productie van woningen in Almere in de afgelopen jaren (met gemiddeld 1.300 woningen in de jaren 2004-2007 zo'n 40% onder de planning) is de algehele Almeerse doorstroming beperkt en zijn veel meer starterswoningen nodig.
- De realisatie van starterswoningen loopt alleen na de jaren 2005 en 2006 al 200 woningen achter bij de taakstelling van de Taskforce uit december 2005.
- Op dit moment is de vraag van starters vele malen groter dan het relevante aanbod, en dit verschil zal de komende jaren alleen maar toenemen door demografische ontwikkelingen. Tussen 2007 en 2015 neemt het aantal jongeren tussen 15 en 30 jaar oud toe van tot 36.000 tot 45.000: een toename van circa 1.100 mensen per jaar.

Nu de algehele woningbouwproductie in de jaren 2004-2007 circa 40% achterloopt en de doorstroming beperkt is, gecombineerd met de achterblijvende productie van starterswoningen en de groeiende demografische druk, zullen er jaarlijks circa 300 starterswoningen benodigd zijn. Dit zijn zelfstandige, kleine en betaalbare woningen: tussen 40-60m², twee of drie kamers, merendeel in segment VIa.

De Lierstraat

Uit bovenstaande blijkt duidelijk dat locaties nodig zijn om woningbouw (en dan met name voor starters) toe te voegen in de bestaande stad/stadsdeel Stad/Muziekwijk-Noord. Dit is in het belang van de gehele stad, het stadsdeel en de wijk. De Lierstraat is zo'n locatie.



Door de ligging nabij de Flevospoorlijn is niet het gehele terrein geschikt voor woningbouw. Uit nader akoestisch onderzoek is gebleken dat woningbouw ten noorden van het fietspad in principe haalbaar is zonder dat er een (kostbaar) geluidscherm langs de Flevospoorlijn wordt geplaatst. Wel zijn er geluidswerende maatregelen, zoals een dove gevel nodig. Deze geluidswerende maatregelen (zuidgevel) zijn vermoedelijk niet in overeenstemming met de woonwensen van senioren: zij wensen een ruim balkon op het zuidwesten. Ook de aanwezigheid van scholen, moskee, sportvelden en andere voorzieningen (geluids-, verkeers- en parkeeroverlast) is voor senioren geen pluspunt. Er zijn voor hen in de wijk aantrekkelijkere alternatieven voorhanden.

Voor de startersdoelgroep is de locatie *wel* aantrekkelijk: zij hebben aanzienlijk minder eisen aan de woning: als het maar een zelfstandige en vooral betaalbare woning is. De woningen kunnen voor deze doelgroep bijvoorbeeld gemakkelijker op het noorden worden georiënteerd i.v.m. geluidsisolatie dan voor senioren. Voor starters is de plek prima: een mix van levendigheid en groen/rust, kleinschalig, het station Muziekwijk is dichtbij en de Almeerse binnenstad ligt op 10 minuten fietsen. De locatie Lierstraat is hiermee volledig in lijn met de woonwensen van de Almeerse starter!

Uitbreiding kinderdagverblijven

De behoefte aan kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang zal de komende jaren toenemen. Op basis van het huidige woningaantal is de ruimtebehoefte voor de komende 10 jaar berekend. Op dit moment zijn er 185 kindplaatsen voor 0-4 jarigen in Muziekwijk Noord. Hiermee wordt circa 20% van de kinderen tussen 0-4 jaar bediend. In verband met de toenemende arbeidsparticipatie zal het behoeftepercentage de komende jaren (2001-2010) stijgen naar 50% van het aantal 0-4 jarigen. Dit rechtvaardigt een verdubbeling van de huidige capaciteit. Hiervoor is circa 3.200 m² extra benodigd.

Ook voor de buitenschoolse opvang zal de behoefte toenemen. Deze behoefte zal deels ingevuld worden binnen bestaande schoolgebouwen (brede school), daarnaast wordt er een vraag naar extra ruimte verwacht van circa 3.000 m². Deze extra ruimte dient verdeeld te worden over de wijk en zo mogelijk in de nabijheid van onderwijsgebouwen te worden gerealiseerd.

Een tweetal bestaande kinderdagverblijven in het plangebied heeft uitbreidingsplannen. Bij kinderdagverblijf Doremi aan de Lierstraat zal uitbreiding plaatsvinden met circa 150 m². Deze uitbreiding wordt mogelijk gemaakt door verhoging van het toegestane bebouwingspercentage. Het kinderdagverblijf De Muzikantjes aan de Euphoniumweg wordt in westelijke richting (kant van Hogering) uitgebreid. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal de bestemming Maatschappelijke doeleinden worden vergroot.

Uitbreiding scholen

In het verlengde van het rijksbeleid is bij het onderwijs momenteel een proces van groepsgrootteverkleining gaande. In dit kader is binnen dit bestemmingsplan de uitbreiding van een zestal scholen mogelijk gemaakt. Het gaat hierbij om de uitbreiding van OBS Troubadour aan de Contrabasweg met circa 800 m² terrein en een bebouwing van circa 315 m² bvo en de uitbreiding van OBS Syncope aan de Kornetstraat met circa 1.000 m² terrein en een bebouwing van circa 420 m² bvo. Voor de Vrije School aan de Lierstraat en de PC Lichtboei en RK Crescendo aan de Luitstraat is rekening gehouden met een uitbreiding van elk circa 500 m² terrein en een bebouwing van circa 210 m² bvo. Deze uitbreidingen zijn mogelijk gemaakt door vergroting van het toegestane bebouwingspercentage. Voor de OBS Vedelaar aan de Billie Holidaystraat zal uitbreiding plaatsvinden in een tweede bouwlaag. Ruimte op de begane grond is niet beschikbaar. De uitbreidingen zullen plaatsvinden op het eigen terrein van de scholen. Bij de situering van de uitbreiding wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de omliggende bebouwing en dient voldoende speelruimte over te blijven. Het gemeentebestuur heeft in het voorjaar van 2001 besloten tot een kwaliteitsimpuls in het onderwijs. Een van de accenten betreft de kwaliteit van de huisvesting. Onder meer zullen nieuwe en bestaande situaties beter benut moeten worden; veel meer flexibiliteit en ruimtelijke mogelijkheden. Als onderdeel daarvan zullen onderwijs- en maatschappelijke voorzieningen een minimale bouwhoogte van twee lagen moeten kunnen hebben. In het bestemmingsplan wordt daarom een bouwhoogte van maximaal 8 m mogelijk gemaakt.

Uitbreiding moskee

Aan de Lierstraat bevindt zich een moskee. Deze moskee is uitgebreid met circa 80 m² op de begane grond (achterzijde). Deze uitbreiding bestaat uit het vergroten van de ontmoetings- en gebedsruimte. Het huidige gebouw is in verband met de groei van Almere niet meer van voldoende afmeting. Ten behoeve van deze ontwikkeling is het toegestane bebouwingspercentage vergroot. Tevens is detailhandel op kleine schaal toegestaan in de Moskee.

Daarnaast wordt in de moskee ondersteunende kleinschalige detailhandel mogelijk gemaakt binnen de volgende randvoorwaarden:

- de omvang van de detailhandelsactiviteiten is beperkt tot 25 m²;
- de detailhandel is ondersteunend voor de maatschappelijke voorziening;
- de detailhandel is primair gericht op de bezoekers van de moskee.

Gebouw voor dienstverlening en bedrijvigheid Josephine Bakerstraat

Op de locatie op de hoek van de Jaques Brelweg en de Josephine Bakerstraat wordt de ruimte geboden om een gebouw van beperkte omvang ten behoeve van een kantoor, dienstverlening of lichte bedrijvigheid te realiseren.

Het gebouw vraagt om een specifieke architectuur omdat het een herkenbare plek is. Het grondoppervlak van het gebouw mag ten hoogste 350 m² bedragen en de goothoogte ten hoogste 7 m.

Wim Kanplein

De eigenaar van de supermarkt aan het Wim Kanplein heeft te kennen gegeven de winkel te willen uitbreiden. Het gaat om een uitbreiding van circa 250 m². Hieraan is vooruitlopend op dit bestemmingsplan medewerking verleend. Tevens is de openbare ruimte rondom de winkel, het plein zelf dus, heringericht om de inrichtingskwaliteit te verhogen, de samenhang van de supermarkt en het tegenover gelegen gezondheidscentrum te vergroten en om het plein een functie als buurtontmoetingsplek te geven.

Uitbreiding schakelstation Nuon

Het schakelstation van de Nuon aan de Jacques Brelweg/Youri Egorovweg zal op het huidige terrein op termijn worden uitgebreid. Dit station heeft namelijk ook een functie voor de stroomvoorziening van Pampus en Poort. Deze uitbreiding zal aan de noordzijde van het huidige schakelstation plaatsvinden en een oppervlakte hebben van circa 254 m² en een bouwhoogte van circa 8 m.

Uitbreiding JOP's

Gezien de leeftijdsopbouw in het plangebied is het van belang één of meerdere jongerenontmoetingsplaatsen te realiseren. Over de mogelijke situering van deze ontmoetingsplaatsen is thans nog geen overeenstemming. Ten behoeve van de realisering wordt door middel van een vrijstelling ruimte in het bestemmingsplan gereserveerd.

Aan huis verbonden beroepen en/of bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Door allerlei maatschappelijke ontwikkelingen (files, kinderenverzorging) is de behoefte om thuis te werken sterk toegenomen. Zo'n tien jaar geleden werd er nog een duidelijke functiescheiding tussen wonen en werken gemaakt. Nu is er veel behoefte aan functiemenging van wonen en werken (zie bijvoorbeeld bestemmingsplan 'Almere Poort'). Hiermee is beoogd de levendigheid in woonwijken te vergroten. Bovendien blijkt beroeps- of bedrijfsuitoefening aan huis een broedplaats te zijn voor (startende) ondernemers. Het ruimer en flexibeler toestaan van dergelijke initiatieven leidt tot meer arbeidsplaatsen. Dit vraagt wel om beleidsregels en beperkende voorwaarden om hinder als een hogere parkeerdruk, meer onrust voor omwonenden zo veel mogelijk te voorkomen.

Hoewel het onderscheid tussen aparte woon- en werkgebouwen dus steeds meer vervaagt, moet bij de toepassing van deze bepaling een onderscheid worden gemaakt tussen vrije beroepen en aan-huis-verbonden beroepen en bedrijfsmatige activiteiten aan huis. Uitgangspunt is dat beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in een woning en/of bijgebouw zijn toegestaan, mits daardoor de woonfunctie en het woonmilieu niet worden aangetast en/of het bestaande voorzieningenniveau niet wordt ontwricht. Ook mag geen onevenredige verkeers- of parkeerdruk ontstaan door de realisering van het beroep of bedrijf aan huis. De nota werken in de wijk is tevens in deze nota geïncorporeerd.

Vrije beroepen

Het uitoefenen van vrije beroepen in huis is in overeenstemming met de bestemming "wonen", tenminste voor zover het vrije beroep vanuit het gebouw waarin wordt gewoond, wordt uitgeoefend. Kenmerk van deze beroepen is een sterke verwevenheid tussen wonen en werken. De in de bestemming "woondoeleinden" opgenomen bebouwingsmogelijkheden zijn ook van kracht bij het bouwen ten behoeve van een vrij beroep. Traditionele vrije beroepen, zoals een notaris, een huisarts, een tandarts, een accountant e.a. zijn binnen de woonbestemming altijd toegestaan, mits de woonfunctie in overwegende mate intact blijft en het beroepsmatig gebruik zich beperkt tot een vloeroppervlak van maximaal 33%. Voor het uitoefenen van een "vrij beroep" in een woning (inclusief bijgebouwen) met een woon- of soortgelijke bestemming onder deze voorwaarden is geen planologische ontheffing of een projectbesluit nodig. Voor vrije beroepen met een oppervlakte van meer dan 33% en dus tot maximaal 50%, zoals hierboven beschreven, is echter een projectbesluit of bestemmingsplanwijziging nodig.

Mogelijke aan-huis-verbonden beroepen en/ of bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Bij de aan-huis-verbonden beroepen en bedrijfsmatige activiteiten aan huis moet aan de volgende beroepen en bedrijven worden gedacht, zoals opgesomd in de onderstaande lijst:

OMSCHRIJVING	VOORWAARDEN / TOELICHTING
Vrije beroepen	Vb. notaris, huisarts, tandarts, accountant
Uitgeverijen	Kantoren
Grafische afwerking	-
Reproductiebedrijven opgenomen media	-
Vervaardiging van sieraden e.d.	-
Reparatie t.b.v. particulieren	Vb. fiets, maar reparatie van auto's en motorfietsen vallen hier niet onder
Reisorganisaties	-
Verzekeringsbedrijf/kantoor	-
Verhuur van en handel in onroerend goed	-
Computerservice- en informatietechnologiebureaus e.d.	-
Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	-
Hoveniersbedrijven	Bedoeld wordt een eenmanszaak die zijn auto thuis parkeert, kantoor aan huis heeft en eventueel een aantal spullen opslaat. Het mag geen kwekerij zijn.
Meubel- en woningstofleverderijen	-
Cursussen	-
Workshops	-
Internetbedrijven	Geen verkoop aan huis.
Kantoor algemeen	-
Schoonheidsspecialisten, pedicures en manicures	-
Bed & breakfast	Het gaat om het laten gebruiken van normale slaapkamers in een woning door reizigers/ vakantiegangers, waarbij even-tueel ook ontbijt mogelijk is. Ten hoogste zijn 5 gasten tegelijk mogelijk. Ook moet de woning wel een woning blijven. Er mag geen complete verbouwing plaatsvinden tot een hotel. De eigenaar/ exploitant moet er ook blijven wonen.
Gastouderschap, niet zijnde kinderdagverblijven	Opvang binnen de eigen woning, geen verbouwingen, geen professionele organisatie.
Wassalons en wasserettes	Geen wasmachines/ drogers, alleen inzameling en afleveren van kleding.
Kappers	-
Buiten de hierboven genoemde gevallen	activiteiten die naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met bovengenoemde activiteiten.

3.4 Archeologie

Hogeringzone

In het voorliggende bestemmingsplan was met name in een zone gelegen ten oosten van de Hogering, en begrensd door de Contrabasweg, Youri Egorovweg en het Stonespad nieuwe bebouwing geprojecteerd. Bij het in de toekomst realiseren van die bebouwing zouden eventueel in de ondergrond aanwezige resten beschadigd kunnen worden. De gemeente Almere heeft zich ten doel gesteld om zorgvuldig om te gaan met de meest waardevolle archeologische waarden in haar grondgebied. In het bureauonderzoek is daarom bezien of in het kort aangeduide deelgebied archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

Overigens is naar aanleiding van inspraak deze bebouwingsmogelijkheid uit dit bestemmingsplan verwijderd wat overigens niet wegneemt dat er geen plannen meer zijn voor bebouwing van de zone. Deze plannen zullen echter in een afzonderlijke planologische procedure aan de orde komen.

Bureauonderzoek

Geraadpleegd zijn de AMK (1997), verschillende kaarten van de diepteligging van de top van het pleistocene dekzand kaarten die vooral samengesteld zijn door de RIJP en ook die door RAAP zijn gemaakt voor het plangebied Almere Poort, en de Indicatieve Archeologische Waardenkaart (IKAW www.kich.nl). Op de AMK 1997 is in dit deel van het plangebied geen terrein van (verwachte) archeologische waarde aangegeven. Op de kaarten van de RIJP zijn geen zandruggen en dergelijke aangeduid; landschappelijke eenheden waarvan bekend is dat deze in de prehistorie veelvuldig zijn gebruikt voor bewoning en begraving. Op de IKAW (d.d. 27 september 2005) is slechts in het uiterste zuiden van het beschreven deelgebied een deel van een veel grotere zone met hoge verwachting aangeduid. Vergelijking van deze kaart met de gegevens van de Pleistocene ondergrond maken duidelijk dat de omvang en locatie van deze randzone vooral moet worden opgevat als het resultaat van rekenkundige (m.n. interpolatie) verschijnselen.

Conclusie

De geraadpleegde literatuur en het vigerend archeologisch monumentenzorgbeleid van de gemeente Almere geven onvoldoende aanleiding om, voorafgaand aan het realiseren van bebouwing in de genoemde zone, archeologisch vooronderzoek te laten uitvoeren. In de ondergrond van plangebied Muziekwijk zijn geen resten van vroegere bewoning bekend geworden, noch is er voldoende aanleiding om hiernaar onderzoek uit te voeren. In plangebied zijn ook nog geen scheepswrakken bekend. Het is wel denkbaar dat er zich binnen het plangebied onder het maaiveld nog onbekende scheepswrakken bevinden. Men dient er dan ook rekening mee te houden dat scheepswrakken aangetroffen kunnen worden bij het uitvoeren van grondwerkzaamheden. Mocht dat het geval zijn, dan dient dat, mede conform artikel 47 van de Monumentenwet 1988, onverwijld aan de stadsarcheoloog van de gemeente gemeld te worden.

Overige terreinen waar ontwikkelingen mogelijk zijn

Op grond van de selectiekaart, behorend bij de Nota Archeologische Monumentenzorg 2007-2012, is gebleken dat er geen selectiegebieden zijn gelegen op het terrein aan de Lierstraat waar in de toekomst mogelijk herbouw van de bestaande bebouwing mogelijk wordt gemaakt danwel op het terrein aan de Euphoniumweg waar nog beperkte uitbreiding van bebouwing (waarschijnlijk bebouwing voor het daar aanwezige tuincentrum) mogelijk is.

4. (milieu)onderzoeken

Naar aanleiding van de nieuwe ontwikkelingen heeft nader onderzoek plaatsgevonden ten aanzien van wegverkeerslawaai en spoorweglawaai, hinder van bedrijven, het crematorium, leidingen, bodem, waterhuishouding, luchtkwaliteit, externe veiligheid en ecologie en archeologie. Dit hoofdstuk bevat de uitkomsten van de onderzoeken en de daaruit voortvloeiende randvoorwaarden.

4.1 wegverkeerslawaai

Uit akoestisch onderzoek d.d. 28 november 1991 in het kader van het wijzigingsplan 2G6 p tot en met t (op 11 augustus 1993 goedgekeurd door GS) is gebleken dat de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), na het treffen van maatregelen, nergens in het plangebied wordt overschreden.

Hiertoe is langs de Muziekdreef (voorheen Eilandendreef) een aarden wal aangelegd. Ook langs de Hollandsedreef is een aarden wal gelegd.

Voor een aantal geluidsgevoelige bestemmingen (met name woningen) zijn in het verleden door Gedeputeerde Staten hogere grenswaarden verleend, omdat op deze locaties de voorkeursgrenswaarden van de Wet geluidhinder werden overschreden. De voorkeursgrenswaarden ten gevolge van wegverkeer voor woningen bedraagt 50 dB(A). De voorkeursgrenswaarden ten gevolge van railverkeer voor woningen bedraagt 57 dB(A). In hoofdlijnen gaat het om de volgende locaties waar hogere grenswaarden zijn verleend:

- woningen gelegen langs de Flevospoorlijn (hogere grenswaarde 62 dB(A), 64 dB(A) en 65 dB(A) d.d. 19 maart 1990, ROV/9002278/C)
- woningen gelegen langs de Hollandsedreef (hogere grenswaarden 51 dB(A) d.d. 10 oktober 1990, ROV/9010356/B);
- woningen gelegen in gebied 2.G.1.d (hogere grenswaarden 52 dB(A) d.d. 13 oktober 1989, ROV/8910892/B);
- een aantal mogelijke bedrijfswoningen gelegen op het bedrijventerrein aan de Euphoniumweg (hogere grenswaarde 55 dB(A) d.d. 29 juni en 14 juli 1995, MB/95/051194/C).

Om te kunnen beoordelen of er voor een aantal locaties uitbreidingsmogelijkheden zijn dan wel nieuwvestiging van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk is, zijn er geluidsbelastingberekeningen uitgevoerd door M+P Raadgevende Ingenieurs (d.d. 21-02-02, kenmerk GALM.01.10/mb).

In het kader van de Wet geluidhinder zijn met name de Hogering, de Hollandsedreef, de Muziekdreef en de busbaan van belang. Aan weerszijden van de Hogering ligt een geluidszone van 400 m. Aan weerszijden van de Hollandsedreef, de Muziekdreef en de busbaan ligt een geluidszone van 200 m. Binnen de geluidszone van gezoneerde wegen dient de geluidsbelasting van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen te voldoen aan de normen van de Wet geluidhinder.

Locaties hoek Contrabas/Euphoniumweg en Contrabasweg/Youri Egorovweg

Deze locaties zijn gelegen binnen de wettelijke zones van de Hogering en de Contrabasweg. Momenteel is er een kinderdagverblijf op de locatie hoek Euphoniumweg/Contrabasweg gevestigd. De bestemming ter plaatse is Maatschappelijke doeleinden.

Er kan zich derhalve in de toekomst een geluidsgevoelige bestemming op de locatie vestigen. Voor deze locatie zijn aanvullende berekeningen verricht (zie aanvullend

akoestisch onderzoek Muziekwijk-Noord, gebied 2G, d.d. 6 december 2005). Dit omdat in het rapport van M+P van 2002 ten onrechte is uitgegaan van een scherm ter hoogte van het bedrijventerrein Euphoniumweg. Daarnaast is in dit aanvullende onderzoek de locatie aan de westzijde van de Contrabasweg beschouwd, daar deze locatie de bestemming Maatschappelijke doeleinden heeft.

Uit de berekeningen is gebleken dat ten gevolge van het wegverkeer op de Hogering de voorkeursgrenswaarde op de beide locaties wordt overschreden. De geluidsbelasting ter plaatse van deze locaties ten gevolge van het wegverkeer op de Hogering varieert tussen de 55 en 60 dB(A). Voor het bedrijventerrein Euphoniumweg zijn in het verleden hogere waarden voor een aantal bedrijfswoningen afgegeven van maximaal 55 dB(A). Om aan deze waarde te kunnen voldoen zullen maatregelen in de sfeer van de overdracht moeten worden getroffen dan wel moet op kavelniveau gebruik worden gemaakt van bijvoorbeeld de afschermbende functie van een niet geluidsgevoelig pand (bedrijfsgebouw). In geval een bedrijfswoning zal worden gerealiseerd zal nader akoestisch onderzoek moeten uitwijzen of aan de maximale waarde wordt voldaan.

Vestiging van woningen dan wel scholen op deze beide locaties is ten gevolge van de te hoge geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer op de Hogering niet mogelijk.

De 50 dB(A)-contour ten gevolge van het verkeer op de Contrabasweg ligt deels over de beide locaties. Gelet op het feit dat de geluidsbelasting op de beide locaties ten gevolge van de Hogering reeds te hoog is, is vestiging van geluidsgevoelige bestemmingen om deze reden niet mogelijk.

In dit bestemmingsplan worden geen bedrijfswoningen meer toegestaan aan de Euphoniumweg

Het aanvullend akoestisch onderzoek Muziekwijk-Noord, gebied 2 G van 20 december 2005 is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

OBS Vedelaar, Billie Holidaystraat

Deze locatie is gelegen binnen de wettelijke zone van de busbaan. De 50 dB(A)-contour is beschouwd. Gebleken is dat deze buiten de locatie ligt: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden. Er ligt derhalve geluidstechnisch gezien geen beperking op de locatie.

OBS Syncope, Kornetstraat

Deze locatie is gelegen binnen de wettelijke zones van de busbaan. Beoordeeld is of de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op de locatie wordt overschreden. Gebleken is dat de geluidsbelasting ten gevolge van de busbaan ter plaatse circa 40 dB(A) bedraagt. Er ligt derhalve geluidstechnisch gezien geen beperking op de locatie.

30 km/h-wegen

Formeel zijn 30 km/h-wegen voor de Wet geluidhinder gedezoneerd.

Formele toetsing aan de Wet geluidhinder zou om die reden achterwege kunnen blijven. Op basis van jurisprudentie (afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 3 september 2003, nr.: 200203751/1) kan hieraan echter niet zonder meer voorbij worden gegaan. Op basis van deze jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aannemelijk te worden gemaakt dat sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau.

Gelet op de verkeersintensiteiten binnen het plangebied op de 30 km-wegen (< 3.000 mv/etmaal) in relatie tot de bebouwingsafstand kan worden gesteld dat de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het wegverkeer op de 30 km-wegen ter plaatse van voorgaande locaties niet zal worden overschreden.

4.2 spoorweglawaai

Ingevolge het Besluit Geluidhinder Spoorwegen (BGS 2002) bevindt zich langs de Flevospoorlijn een geluidszone van 600 m. Deze zone ligt aan weerszijden van de baan en de breedte hiervan wordt gemeten vanaf de buitenste spoorstaaf. Binnen de geluidszone langs de spoorlijn dient aan de gevels van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen voldaan te worden aan de grenswaarden uit het Besluit Geluidhinder Spoorwegen. Voor de (met name school-)locatie gelegen aan de Flevospoorlijn ter hoogte van de Lierstraat is akoestisch onderzoek noodzakelijk, aangezien deze locatie binnen de geluidszone van de spoorlijn ligt.

Om te kunnen beoordelen of er voor de betreffende locatie uitbreidingsmogelijkheden zijn dan wel nieuwvestiging van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk is, zijn er geluidsbelastingberekeningen uitgevoerd door M+P Raadgevende Ingenieurs (d.d. 21-02-02, kenmerk GALM.01.10/mb).

De voorkeursgrenswaarde ten gevolge van railverkeerslawaai voor scholen bedraagt 55 dB(A). Beschouwd is onder meer de 55 dB(A)-contour ter plaatse. Hieruit is gebleken dat op een hoogte van 1,5 m de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden. Op een hoogte van 5 m is dit echter voor vrijwel de gehele locatie wel het geval.

Voor uitbreidingen die meer dan één bouwlaag betreffen, ligt er geluidstechnisch gezien een beperking.

Op grond van dit bestemmingsplan is het mogelijk dat aan de Lierstraat geluidgevoelige bestemmingen worden uitgebreid. Bovendien is de bestemming voor woningbouw toegevoegd.

Er is daarom in de voorschriften opgenomen dat er alleen gebouwd kan worden indien kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet Geluidhinder, danwel een verkregen hogere waarde.

Langs de spoorlijn aan de Louis Armstrongweg nabij het station Muziekwijk is in een van de kantoorpanden een Regionaal Opleidingen Centrum gevestigd. De opleidingen die hier worden aangeboden zijn gericht op volwassenenonderwijs dat valt onder de wet Educatie Beroepsonderwijs (WEB). Het betreft voornamelijk cursussen die gericht zijn op inburgering, herintreding in de arbeidsmarkt en volwasseneneducatie. Over het algemeen werd dit type onderwijs niet gezien als geluidgevoelig in de zin van de Wet Geluidhinder. Echter sinds de wijziging van de Wet Geluidhinder, laatstelijk gewijzigd bij Wet van 28 mei 2008, Stb 197, is ieder onderwijsgebouw geluidgevoelig.

Navraag bij het ministerie wijst uit dat er niet echt een achterliggende gedachte, dan deregulering, aan deze herziening van de Wet Geluidhinder ten grondslag ligt. Inmiddels is door diverse gemeenten bij het ministerie gevraagd om heroverweging van deze wetswijziging. De eerstkomende herziening van de Wet Geluidhinder wordt echter niet voor 2010 verwacht.

Het treffen van geluidmaatregelen, zodat het opleidingcentrum alsnog aan de Wet Geluidhinder kan voldoen is vanwege de hoge kosten niet uitvoerbaar.

De gemeente is echter niet voornemens om op dit moment op te treden tegen de vestiging van het ROC, gelet op het grote maatschappelijke belang van het ROC voor de gemeente. In deze vestiging worden over het algemeen niet langlopende opleidingen zoals inburgeringcursussen gegeven er is een ict opleiding gevestigd. Verder is een groot deel van gebouw in gebruik als kantoorruimte hetgeen niet in strijd is met het bestemmingsplan.

Het is de bedoeling om op termijn een nieuwe vestiging van het ROC in Almere Poort te realiseren.

De gemeente erkent aan de andere kant wel de onwenselijke situatie vanuit geluidhinderproblematiek.

Daarom zal in de overgangsbepalingen in dit bestemmingsplan worden opgenomen dat het strijdige gebruik slechts mag worden voortgezet door het Regionaal Opleidingencentrum, zodat het ROC de gelegenheid krijgt om totdat verplaatsing naar Poort aan de orde is gebruik te maken van het pand. Daarna kan er echter geen nieuw onderwijsinstituut in het pand worden gevestigd.

4.3 hinder van bedrijven

In het plangebied bevindt zich een bedrijventerrein bij de Jacques Brelweg. Daarnaast bevinden zich in het plangebied diverse kleine bedrijven. Ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich langs de Flevolijn eveneens een klein bedrijventerrein.

Om milieuhinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten al in ruimtelijk spoor te voorkomen worden grenzen gesteld aan de toelaatbaarheid van de bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan. Uitgaande van de afstand tot de bedrijfspercelen en het gebiedstype van de milieugevoelige functies (woningen) wordt in de voorschriften bepaald welke bedrijfsactiviteiten worden toegelaten (milieuzonering). In de planvoorschriften wordt voor dit doel gebruikgemaakt van een zogenaamde Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar toenemende milieubelasting.

Als belangrijkste bron bij het opstellen van deze Staat is gebruikgemaakt van de lijst van bedrijfstypen uit de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 2001. In deze lijst worden voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld.

Zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd, kan voor andere omgevingstypen worden afgeweken van deze richtafstanden. Voor een nadere toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten en de uitgangspunten van de milieuzonering wordt verwezen naar bijlage 2.

Algemene toelaatbaarheid

Het bedrijventerrein bij de Jacques Brelweg is een zogenoemd binnenstedelijk bedrijventerrein.

Voor de bedrijven ten oosten van de Josephine Bakerstraat (in de direct omgeving van de woningen langs de Jacques Brelweg) geldt een algemene toelaatbaarheid van maximaal categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Op de bedrijfspercelen ten westen van de Josephine Bakerstraat, op een afstand van circa 30 tot 35 m ten opzichte van de meest nabij gelegen woningen, zijn bedrijven uit maximaal categorie 3.1 toegestaan:

- vanwege de ligging van het bedrijventerrein aan de rand van het plangebied;
- aangezien het bedrijventerrein in enige mate gescheiden is van de woonwijk ten oosten van het bedrijventerrein;
- aangezien de woningen ten westen van de Jacques Brelweg in een gemengd gebied liggen op de rand van een bedrijventerrein, en derhalve niet als rustige woonwijk beschouwd kunnen worden;
- aangezien voor de woningen aan de overzijde van de Jacques Brelweg (die beschouwd worden als het begin van de rustige woonwijk) voldaan wordt aan de richtafstanden uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

In de woonwijk zelf wordt de mogelijkheid geboden voor kleine bedrijven en bedrijven aan huis. Gelet op hun aard en invloed op de omgeving, wordt bij deze bedrijven maximaal categorie 2 toelaatbaar geacht.

Het bovenstaande betekent overigens niet dat de uitoefening van activiteiten uit een hogere categorie in alle gevallen onaanvaardbaar is. De Staat van Bedrijfsactiviteiten geeft namelijk een vrij grove indeling van de hinderlijkheid van bedrijven. De situatie bij een specifiek bedrijf kan daarvan afwijken. Met name komt het voor dat een bedrijf als gevolg van de geringe omvang van hinderlijke (deel)activiteiten of door een milieuvriendelijke werkwijze minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In dat geval kan aan een dergelijk bedrijf voor de desbetreffende activiteit een vrijstelling worden verleend. Dit geldt alleen voor bedrijven uit maximaal één categorie hoger dan de algemene toelaatbaarheid.

Beoordeling gevestigde bedrijven

Ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn de bestaande bedrijven geïnventariseerd en ingeschaald in de categorieën van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (zie bijlage 1). Uit het overzicht blijkt dat slechts enkele bedrijven niet geheel in het hierboven beschreven toelatingsbeleid passen. Om financiële en milieuhygiënische redenen is het echter niet noodzakelijk of gewenst de bedrijven te saneren of te beëindigen.

4.4 leidingen

Hogedruk aardgasleiding (binnen het plangebied, zuidzijde Hogering)

In het plangebied ligt een aardgastransportleiding. Volgens gegevens van de Gasunie betreft het een leiding met een diameter van 12" en 66 bar. Volgens de circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (verder circulaire) uit 1984, geldt hiervoor bij nieuwe situaties (=nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande buisleidingen):

- een toetsingsafstand van 40 m (deze komt overeen met de effectafstand van een aardgasbuisleiding in standaarduitvoering);
- minimumafstand van 17 m tot woonwijk, flatgebouw en bijzondere objecten categorie I;
- minimumafstand van 5 m tot incidentele bebouwing en categorie II objecten en overige gebouwen (zoals schuren, opslagplaatsen, dierenverblijven, zomerhuisjes, kassen etc.).

Het streven is erop gericht om het toetsingsgebied vrij te houden van woonbebouwing of bijzondere objecten (zie definities). Afweging van planologische, technische en economische belangen kunnen leiden tot bebouwing in dit gebied. Dan dienen de minimale afstanden (gebaseerd om een PR van 10^{-6} à 10^{-7} per jaar) te worden aangehouden.

Uit de plankaart blijkt het volgende. Binnen de toetsingsafstand maar buiten de minimumafstanden bevindt zich bestaande bebouwing. De in paragraaf 3.3 beschreven relevante nieuwe ontwikkelingen langs de Hogering zijn:

- nieuw gebouw locatie Euphoniumweg naast KDV Muzikantjes;
- uitbreiding KDV Muzikantjes;
- gebied aan de Youri Egrovweg tussen de Cantrabasweg en het Stonespad.

Ze liggen allen buiten de minimumafstand van 17 m, net op de grens van de toetsingsafstand. Hiermee wordt voor deze functies voldaan aan het beleid uit de circulaire. (zie bijlage 6)

Buisleidingenstrook (buiten het plangebied, noordzijde Hogering)

Grenzend aan het plangebied ligt een buisleidingenstrook. Volgens informatie van de Gasunie en de provincie heeft deze een breedte van 70 m, maar liggen er nog geen

buisleidingen in. Volgens Structuurschema Buisleidingen van 1984 (verder SBUI) hoort hierbij een toetsingsgebied van 175 m en een veiligheidsgebied van 55 m. Het streven is erop gericht het toetsingsgebied vrij te houden van woonbebouwing of bijzondere objecten. Afwegingen van planologische, technische en economische belangen kunnen leiden tot bebouwing in dit gebied. Dan dient minimaal het veiligheidsgebied in acht te worden genomen. Hierin mogen geen woonwijken, flatgebouwen en categorie I objecten worden geprojecteerd. Wel kunnen incidentele bebouwing, recreatieterreinen, industriegebieden en bijzondere objecten categorie II in dit gebied voorkomen. Het blijkt dat het veiligheidsgebied nagenoeg parallel loopt met de noordelijke plangrens. Er vinden dus geen nieuwe ontwikkelingen plaats binnen het veiligheidsgebied. Nadere maatregelen zijn niet nodig. (zie bijlage 6)

4.5 bodem

Oorspronkelijk bestond de bodem van het plangebied uit holocene klei-, zavel- en veenlagen gelegen op een pleistoceen zandpakket. Voorafgaande aan de bouwactiviteiten, is het gebied opgehoogd met circa 1 m zand. In 1989 is gestart met de bebouwing van het gebied.

Historisch gezien is er geen reden om te veronderstellen dat er verontreinigingen in het gebied aanwezig zijn. Dit wordt mede bevestigd door de in dit gebied uitgevoerde (water)bodemonderzoeken. Uitzondering hierop vormt de Oude Pinasweg, welke zich langs de Louis Armstrongweg bevond. Het verhardingsmateriaal van deze weg bevatte verontreinigingen. De Oude Pinasweg is in 2000 gesaneerd.

Ter plaatse van de Toccatastraat, de Jacques Brelweg, de Louis Armstrongweg, de Lierstraat en ter plaatse van een deel van de watergang in de Muziekwijk zijn verkennende (water)bodemonderzoeken uitgevoerd. In de (water)bodemonderzoeken ter plaatse van deze onderzoekslocaties zijn geen afwijkende gehalten aangetroffen ten opzichte van de gehalten die normaal worden aangetroffen in Almere en als achtergrondwaarden kunnen worden beschouwd. Verder is er geen informatie bekend van potentieel bodemverontreinigende activiteiten.

4.6 waterhuishouding

Watertoets

In het plangebied wordt het waterkwantiteits- en -kwaliteitsbeheer gevoerd door het Waterschap Zuiderzeeland. Bij het totstandkomen van dit bestemmingsplan is op 5 oktober 2005 overleg gevoerd met het waterschap over deze waterparagraaf, de plankaart en de voorschriften. Vervolgens heeft het Waterschap een preadvies over het conceptvoorontwerp uitgebracht. Het daarin verwoordde commentaar is in het voorontwerp verwerkt.

De watertoets in Flevoland

Het waterschap Zuiderzeeland heeft in januari 2007 in het rapport “Waterkader, hoe kom ik tot een wateradvies” een handreiking opgenomen om te komen tot de verplichte watertoets bij bestemmingsplannen.

Bestaande situatie

De bodem in Muziekwijk-Noord kenmerkt zich door 1 m ophoogzand op een 5 tot 6 m dikke klei en veenlaag. Daaronder bevindt zich een pleistoceen zandpakket. Centraal door het plangebied loopt een circa 15 m brede hoofdwatgang, die het plangebied van zuid naar noord doorkruist. Door uitbaggeren zijn de minimale

afmetingen van deze watergang gehandhaafd. Deze zijn: waterdiepte 1,2 m bij streefpeil, bodembreedte 1 m. en een talud van 1:3. De in de watergangen opgenomen waterpartijen of plassen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5 m bij streefpeil. De watergang vanuit het ten noordoosten van het plangebied gelegen Beatrixpark is minder breed en sluit aan op de centraal gelegen watergang. Het plangebied maakt deel uit van het peilgebied Almere Stad Centrum.

Het oppervlaktewaterpeil is NAP -5,5 m. Gemiddeld eens per 10 jaar kan het peil met 0,5 m stijgen. Het peilgebied Almere Stad centrum watert via een gemaal af op de Hoge Vaart, die een streefpeil van NAP -5,2 m heeft. Door het lage polderpeil, is sprake van een kwelsituatie. De lichte kwelstroom is brak, fosfaat-, ammonium- en ijzerhoudend. Daardoor kan in stilstand oppervlaktewater, vooral in droge warme perioden, een sterke algengroei optreden. Dat leidt onder meer tot een slecht doorzicht, visueel onaantrekkelijke en stinkende drijfslagen op het water en tot een verslechtering van de ecologische kwaliteit.

Riolering

Er is in het plangebied een gescheiden riolering aangelegd dat bestaat uit twee buizenstelsels. Eén daarvan (het DWA) voert het afvalwater via vrijvervalleidingen en rioolgemalen af naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) op het bedrijventerrein de Vaart. Van hieruit wordt het gezuiverde water geloosd op de Lage Vaart. Het andere stelsel (HWA) voert neerslag af naar het oppervlaktewater via uitstroombakken. Ook het drainagewater wordt afgevoerd via dit regenwaterstelsel. Met neerslag meegevoerd vuil (diffuse bronnen) vormt daarbij een bedreiging voor de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Bestemmingsplan en duurzaam stedelijk waterbeheer

Het bestemmingsplan is overwegend consoliderend. In het bestemmingsplan is op beperkte schaal nieuwbouw voorzien nabij het tuincentrum aan de Euphoniumweg. Het gaat om bebouwing van ongeveer 500 m² grondoppervlak en maximaal 50 parkeerplaatsen.

Randvoorwaarden bij het realiseren nieuw verhard oppervlak

Bij de aanleg van nieuwe verharding geldt dat er geen inundatie mag optreden bij een bui met een herhalingsstijd van eens in de 100 jaar. Voor Muziekwijk Noord geldt de afvoernorm voor stedelijk gebied. De maximale afvoer uit het gebied is daarbij 1,5l/s/ha bij een neerslagsituatie met een herhalingsstijd van 100 jaar. Deze norm is randvoorwaarde bij het realiseren van waterberging als compensatie van nieuwe verhard oppervlak.

De nieuwe verharding kan aangesloten worden op de regenwaterleidingen van het verbeterd gescheiden stelsel van Muziekwijk Noord. Een alternatief is om het hemelwater direct af te koppelen op bijvoorbeeld de bermstoot Hogering. Om te voorkomen dat het afkoppelen leidt tot een grotere peilstijgingen, kan de bermstoot Hogering verruimd worden of kunnen nieuwe waterpartijen gegraven worden. De bestaande functie groen biedt ruimte voor het realiseren van dit extra water. Bij het verruimen van watergangen of graven van nieuwe watergangen in de groenzone langs de Hogering, dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van de leidingstrook.

In de bouwplanfase wordt genoemd plan en de wateraspecten daarvan nader geconcretiseerd. In ieder geval is voor het realiseren van nieuw water een keurvergunning van het waterschap vereist.

Het verruimen van watergangen kan plaatsvinden door het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. Hiermee wordt ook het ecologisch functioneren verbeterd. Om het overwinteren van vissen mogelijk te maken is ook plaatselijk verdieping van de waterbodem tot 2 m gewenst. Verder zijn een goede doorstroming van het watersysteem

en het voorkomen van extra verontreiniging noodzakelijk. Daardoor worden kwaliteitsproblemen die samenhangen met de slechte kwaliteit van het kwelwater, verminderd.

Afstromend regenwater van wegen met een verkeersintensiteit 500 of meer voertuigen per dag en van parkeerterreinen met 50 of meer plaatsen, wordt als niet schoon bestempeld. Het kan daarom alleen via een bodempassage op open water afstromen. Verder dient de toepassing van uitloogbare materialen te worden vermeden, zodat het afstromende water niet verontreinigd raakt met uitloegende stoffen.

4.7 luchtkwaliteit

Luchtverontreinigende stoffen kunnen schade veroorzaken aan de gezondheid van mensen en dieren en aan planten en gebouwen. De Europese regels zijn aangescherpt en sinds 2001 vertaald in Nederlandse wetgeving.

Nieuwe ontwikkelingen die kunnen leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit moeten worden getoetst aan de wet opgenomen grenswaarden. De geplande ontwikkeling mag het in acht nemen van de grenswaarden in de toekomst niet in gevaar brengen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient daarnaast te worden nagegaan wat de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe ontwikkelingen is.

Beleidskader en grenswaarden

De Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), zoals deze op 15 november 2007 in werking is getreden, en de daarop gebaseerde regelgeving, bevat de wettelijke grenswaarden voor de luchtkwaliteit in Nederland., alsmede de wijze waarop deze luchtkwaliteit gerapporteerd dient te worden. Deze wet is het vigerende luchtkwaliteitsbeleid.

Overheden zijn bij besluiten, waarbij het aspect luchtkwaliteit aan de orde is, verplicht de grenswaarden genoemd in de wet in acht te nemen. De grenswaarden uit de wet geven kwaliteitsniveaus aan voor de buitenlucht. Daarbij zijn alle locaties van belang, met uitzondering van de arbeidsplek die is uitgezonderd op grond van de Arbeidsomstandighedenwet (artikel 2, eerste lid). De grenswaarden uit de wet gelden dus niet alleen op plekken waar mensen bloot worden gesteld.

De grenswaarden die moeten worden bereikt zijn als volgt:

Koolmonoxide: 3600 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als 98-percentiel, 8-uurgemiddelde.
 Stikstofdioxide: 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde,
 Stikstofdioxide: De plandrempel voor 2008 bedraagt 44 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde.
 Stikstofdioxide: De plandrempel voor 2010 bedraagt 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde.
 Benzeen: 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde.
 Benzeen: 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde in 2010.
 Zwaveldioxide: 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als uurgem. dat 24 keer per jaar mag worden overschreden,
 Zwaveldioxide: 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als uurgem. dat 3 keer per jaar mag worden overschreden,
 Lood: 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde.
 Fijn stof (PM10):40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde.
 Fijn stof (PM10):50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als uurgem. dat 35 keer per jaar mag worden overschreden,
 De grenswaarden na 2010 zijn nog niet vastgesteld. Voor het prognosejaar 2020 zijn de normen van het jaar 2010 gehanteerd.

De **bronnen** van luchtverontreiniging zijn wegverkeer, industriële bedrijven, de landbouw en vele natuurlijke bronnen. Stikstofdioxide wordt voornamelijk veroorzaakt door snelrijdend en optrekkend verkeer. Benzeen en koolmonoxide komen vrij bij stagnerend verkeer en het starten van verbrandingsmotoren. Het verkeer was een aantal jaren geleden ook de bron van luchtverontreiniging door lood en zwaveldioxide. Door

verandering van de samenstelling van dieselolie en benzine is dit probleem verholpen. De (petro)chemische industrie en de energieopwekking zijn nu de maatgevende bronnen van luchtverontreiniging door zwaveldioxide.

De **verkeersgegevens** zijn afkomstig van de afdeling Verkeer en Vervoer. Ze zijn tot stand gekomen door gebruik te maken van het verkeersmodel Omnitrans, dat voor de gemeente Almere door het verkeerskundig adviesbureau Goudappel is gebouwd. Middels dit verkeersmodel zijn de huidige etmaalintensiteiten en het percentage vrachtverkeer en de prognoses verkregen voor de toekomst.

Bij de prognoses voor 2010 is de geplande jaarlijkse realisatie van woningen, kantoren en bedrijven gehanteerd. De verkeersproductie/-attractie van de in 2010 gerealiseerde woningen, kantoren en bedrijven zijn toegedeeld aan het dan gerealiseerde hoofdwegennetwerk. De prognose 2010 worden beschouwd als 'the best possible expert guess'.

Bij de prognoses voor 2020 is rekening gehouden met de groei van Almere (Hout 12000 woningen, Poort volledig gerealiseerd en 5000 woningen in Pampus).

De verkeersintensiteiten zijn weergegeven in de tabel met rekenresultaten.

De mate van luchtkwaliteit kan worden berekend met het **screeningsmodel CAR**. De huidige versie is CARII versie 6. In CAR worden de emissie van auto's, vrachtauto en bussen berekend op korte afstand van de weg en opgeteld bij de achtergrondconcentraties die al in de lucht aanwezig zijn. Zowel de emissies alsook de achtergrondconcentraties worden door het NMP jaarlijks bijgesteld en worden prognoses gemaakt voor de toekomstige jaren 2010, 2015 en 2020.

Bij het bepalen van de achtergrondconcentratie van PM10 worden ook **zeezouten** gemeten. Dit aandeel leidt niet tot gezondheidsschade. Met het vaststellen van de Wet is het toegestaan een standaard aftrek voor deeltjes van natuurlijke oorsprong (zeezout) toe te passen. Voor Almere bedraagt deze aftrek voor het jaargemiddelde concentratie PM10 (fijn stof) $5\mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor de 24-uursgemiddelde norm mag het aantal overschrijdingsdagen met 6 dagen worden verminderd. Deze correcties zijn in de huidige versie van CAR II reeds verwerkt.

Bij zeer drukke (ondergrondse) **parkeergarages** is, vanwege het koud starten en lage snelheden van de auto's, de benzeenemissie maatgevend voor de luchtkwaliteit als geheel. De door TNO vastgestelde benzeen concentraties nabij natuurlijk geventileerde parkeergarages liggen tussen de 1 en $4\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het gaat hierbij om grootschalige parkeergarages (met 3.500 parkeerplaatsen), eventueel in meerdere lagen. Dit ligt ruim onder de grenswaarde van $10\mu\text{g}/\text{m}^3$ (na 2010: $5\mu\text{g}/\text{m}^3$). Voor mechanisch geventileerde garages ligt de uitstoot ter plaatse van de uitblaasopeningen enigszins hoger. De achtergrondconcentratie voor benzeen in Almere zijn erg laag ($0,4\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Binnen het plangebied zijn geen grote parkeergarages aanwezig en worden geen nieuwe grote parkeergarages gerealiseerd. Binnen het plangebied zullen geen grenswaarden ten aanzien van Benzeen worden overschreden.

Beoordeling wegen

De grenswaarden uit het wet die in de praktijk in Nederland knelpunten op kunnen leveren zijn: Jaargemiddelde concentratie NO₂ (stikstofdioxide) $40\mu\text{g}/\text{m}^3$, jaargemiddelde concentratie PM10 (fijn stof) $40\mu\text{g}/\text{m}^3$ en 24-uursgemiddelde concentratie PM10 $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ welke niet meer dan 35 maal per jaar mag worden overschreden. De concentraties van de overige stoffen – te weten zwaveldioxide (SO₂),

koolmonoxide (CO), stikstofdioxide (NO_x) en lood (Pb) - komen nergens in Nederland in de buurt van de grenswaarden voor de desbetreffende stoffen.

Daarom wordt bij de beoordeling van de gevolgen van het plan voor de luchtkwaliteit alleen nader in gegaan op de concentraties voor NO₂ en PM₁₀. Op basis van een worstcase benadering op basis van de breedte van het wegprofiel wordt rond ringen, dreven en onderliggende wegen (inclusief busbanen) beoordeeld op 5m (NO₂) en 10m (PM₁₀) afstand tot de rand van de weg.

Bijdrage van het plan aan de verslechtering van de luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan Muziekwijk-Noord maakt kantoren en maatschappelijke voorzieningen mogelijk en genereert enig extra verkeer buiten het plangebied. De hiermee gemoeide verkeersaantrekkende werking is verwerkt in de verkeersprognoses op de verschillende toe en afvoerwegen. Deze verkeersprognoses zijn het uitgangspunt van de luchtkwaliteitberekeningen. Zodoende is de luchtkwaliteit ook onderzocht op de ontsluitingswegen nabij het plangebied. Binnen het plangebied worden geen bedrijven toegestaan met een significante emissie van luchtverontreinigende stoffen.

Voor de maatgevende wegen (Hogering, Eilandendreef, Hollandsedreef, Contrabasweg en de Busbaan) is berekend of langs de wegen wordt voldaan aan de grenswaarden volgens het Besluit luchtkwaliteit. Indien de resultaten uitwijzen dat er zich geen overschrijdingen rond de drukste wegen voordoen geldt dit voor alle overige wegen binnen het plangebied ook. Er is uitgegaan van de hoogst voorkomende verkeersintensiteit binnen en nabij het plangebied (zie tabel 1) en een aandeel vrachtverkeer van circa 7%. Hierbij is rekening gehouden met de bijdrage veroorzaakt door het verkeer ten gevolge van het bestemmingsplan. Er is onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in 2008, 2010 en daarna (2015).

De Hogering is een ringweg met een brede middenberm met twee dubbele rijbanen. Voor de Hogering is berekend of de grenswaarden voor NO₂ op 16m en voor PM₁₀ op 21m uit het hart van de weg niet wordt overschreden. De Eilandendreef is een weg met een brede middenberm met twee rijbanen. Voor de Eilandendreef is gerekend of de grenswaarden NO₂ op 14m en PM₁₀ op 19m uit het hart van de weg niet wordt overschreden. De Hollandsedreef is een brede weg met twee rijbanen. Voor de Hollandsedreef, de Contrabasweg en de busbaan is berekend dat de grenswaarden op respectievelijk 9m (NO₂) en 14m (PM₁₀) uit het hart van de weg niet wordt overschreden. Indien langs deze maatgevende wegen wordt voldaan aan de grenswaarden dan wordt bij alle overige wegen daarmee ook voldaan aan de grenswaarden.

De rekenresultaten zijn weergegeven in de onderstaande tabel. Hierbij is de aftrek van zeezouten reeds verwerkt. De rekenresultaten voor de overige onderzochte stoffen (SO₂, CO en Lood) liggen heel ver beneden de grenswaarden en zijn niet weergegeven. De beoordelingsafstand, toetsingsjaar, verkeersprognoses (inclusief de bijdrage van de verwachte ontwikkeling van het plan), de jaargemiddelde concentratie voor NO₂ en PM₁₀ en het aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddeldenorm voor PM₁₀ zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 1 Rekenresultaten CAR II

Wegvak	Jaar	Int [mvt/etm]	Achtergrond- concentratie NO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	NO2 j. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	NO2 u. [aantal]	Achtergrond- concentratie PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM10 j. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM10 d. [aantal]
Norm				40	18x		40	35x
Hogering	2008	28000	21.8	25.4	0x	25.0	25.7	17x
beoordelingsafstand 16m/(21m)	2010	30000	20.1	23.6	0x	23.5	24.2	14x
	2015*	45000	17.5	21.5	0x	22.4	23.2	12x
Eilandendreef	2008	18000	22.7	28.8	0x	25.2	26.3	19x
beoordelingsafstand 14m/(19m)	2010	22000	20.9	27.9	0x	23.7	24.9	16x
	2015*	40000	18.1	27.5	0x	22.6	24.1	14x
Hollandsedreef	2008	13000	22.0	28.2	0x	25.2	26.3	19x
beoordelingsafstand 9m/(14m)	2010	16000	20.3	27.5	0x	23.6	24.9	15x
	2015*	20000	17.6	24.4	0x	22.5	23.5	13x
Contrabasweg	2008	7500	21.8	25.5	0x	25.0	25.7	17x
beoordelingsafstand 9m/(14m)	2010	8000	20.1	23.8	0x	23.5	24.1	14x
	2015*	12000	17.5	21.7	0x	22.4	23.0	12x
Busbaan A	2008	310	21.8	22.9	0x	25.0	25.1	16x
beoordelingsafstand 9m/(14m)	2010	315	20.1	21.1	0x	23.5	23.6	13x
	2015*	320	17.5	18.3	0x	22.4	22.5	11x

NO2 j. = Stikstof ($40\mu\text{g}/\text{m}^3$ jaargemiddelde)PM10 j. = Fijn stof ($40\mu\text{g}/\text{m}^3$ jaargemiddelde)NO2 u. = Stikstof (max 18x $>200\mu\text{g}/\text{m}^3$ uurgemid.)PM10 d. = Fijn stof (max 35x $>50\mu\text{g}/\text{m}^3$, 24-uurgemid.)**Conclusie**

De grenswaarden uit de wet Milieubeheer (Luchtkwaliteitseisen) worden langs de wegen en de busbaan nabij en binnen het plangebied in 2008 en 2010 niet overschreden. Landelijk beleid met aanvullende maatregelen is gericht op het terugdringen van luchtverontreiniging. De metingen en landelijke prognoses wijzen uit dat de achtergrondconcentraties afnemen. Voor de situatie na 2010 is reeds met prognoses van 2020 en de verwachte achtergrondconcentraties in 2015 (worst-case) gerekend. De rekenresultaten wijzen uit dat het niet te verwachten is dat er ondanks de groei van Almere na 2010 knelpunten zullen ontstaan.

Geconcludeerd wordt dat er ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied

4.8 externe veiligheid

Inrichtingen

Er is hier geen sprake van een ruimtelijk plan binnen het invloedgebied van (een) risicovolle inrichting(en) waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is en/of van een ruimtelijk plan waarin risicovolle inrichtingen worden toegelaten. Uit de functionele en ruimtelijke analyse blijkt dat het gebied primair een woonfunctie heeft. Wel bevindt zich in het plangebied het vrijwel geheel uitgegeven binnenstedelijke bedrijventerrein Jacques Brelweg (kleine bedrijven in de lichtere milieucategorieën maximaal categorie 3.1) en aan de zuidoostkant van het plangebied langs de Flevolijn nabij Station Muziekwijk een kantorenlocatie. Op beide werklocaties zijn geen Bevi-bedrijven te verwachten gelet op de voorgaande kenmerken. Maar ook niet gewenst vanwege de beperkingen voor de omliggende bedrijven en de risico's voor de nabijgelegen (beperkt) kwetsbare objecten. Vandaar dat in de bestemmingsomschrijving "Bedrijfsdoeleinden" risicovolle inrichtingen worden uitgesloten.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is dus niet van toepassing.

Vuurwerkbedrijven

Bestaande vuurwerkbedrijven:

Er zijn geen bestaande vuurwerkbedrijven in het plangebied.

Beleid:

In 2005 is het vuurwerkbeleid vastgesteld met de nota "Ruimtelijke implementatie vuurwerkbeleid 2005". Vuurwerk, opslag en verkoopplaatsen worden geconcentreerd in winkelcentra en bedrijventerreinen en uitgesloten in woongebieden en kleine winkelcentra. Onder winkelcentra wordt verstaan gebieden met als hoofdbestemming centrumdoeleinden. Onder bedrijventerrein wordt bedoeld gebieden met als hoofdbestemming bedrijfsmatige activiteiten. Onder kleine winkelcentra wordt verstaan gecombineerde hoofdbestemming wonen en bedrijfsmatige activiteiten.

Dit betekent concreet voor dit plangebied dat nieuwe vuurwerkbedrijven voor opslag, herverpakken en/of verkopen van consumenten- en theatervuurwerk worden toegestaan op het bedrijventerrein aan de Jaques Brelweg, maar ook in het tuincentrum aan de Euphoniumweg en in het buurtwinkelcentrum aan het Wim Kanplein.

Op dit moment is nog niet bekend of deze groep bedrijven zich wil vestigen en zo ja, welke en waar. Toetsing aan de geldende afstandseisen uit het Vuurwerk besluit dit besluit is nog niet mogelijk. Vandaar de keuze om via de planvoorschriften te regelen dat vuurwerkbedrijven moeten voldoen aan de vereiste veiligheidsafstanden uit het Vuurwerkbesluit.

Ten aanzien van de veiligheidsafstanden het volgende. In de artikelen 10 Detailhandelsdoeleinden, 11 Bedrijfsdoeleinden en 14 Gemengde doeleinden, is opgenomen, dat de veiligheidsafstanden als bedoeld in artikel 1.2 van bijlage 2 van het vuurwerkbesluit op eigen terrein dienen te worden opgelost. Praktisch gezien komt dit neer op dezelfde wijze van meten als het vuurwerkbesluit.

Transport van gevaarlijke stoffen

Weg

Binnen het plangebied vindt geen of zeer beperkt transport van gevaarlijke stoffen per weg plaats. Echter, het plangebied ligt wel binnen de invloedssfeer van de Hogering, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In het kader van dit bestemmingsplan dient de afweging van veiligheidsbelangen overeenkomstig de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen – en de hierin opgenomen risicobenadering - plaats te vinden.

In bijlage 5 staan de resultaten van de toepassing van de risicobenadering uit deze circulaire.

De conclusie is, dat op dit moment geen risicoreducerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Buis

Binnen het plangebied aan de zuidzijde van de Hogering ligt een hogedruk aardgasleiding. Net buiten het gebied aan de noordzijde van de Hogering ligt een buisleidingstrook. Tot beide moeten veiligheidsafstanden in acht worden gehouden.

In bijlage 6 staan de resultaten van de toetsing van de toekomstige veranderingen van de omgeving die het bestemmingsplan mogelijk maakt aan deze veiligheidsafstanden.

De conclusie is, dat op dit moment geen risicoreducerende maatregelen noodzakelijk zijn.

In artikel 23 is een dubbelbestemming Veiligheidszone Leiding-Gas opgenomen. Dit is een bestemmingsoverschrijdend planvoorschrift met als strekking, dat binnen dit gebied bepaalde functies niet zijn toegestaan. Dit voorschrift geldt onafhankelijk van de bestemming die op de gronden binnen de contouren rust. Vanuit deze medebestemming worden aanvullende eisen gesteld aan het gebruik en de bebouwing van de gronden.

Toekomstig transport van gevaarlijke stoffen over de Flevolijn:

Het zuidelijke deel van het plangebied ligt binnen het invloedsgedebied van de Flevolijn. Over deze lijn zal in de toekomst (naar verwachting vanaf 2014) transport van gevaarlijke stoffen gaan plaatsvinden.

De uitdaging/opgave voor de gemeente is om uiteindelijk als onderdeel van het op te stellen bestemmingsplan, de risicoruimte tussen het toekomstige transport van gevaarlijke stoffen over de Flevolijn en de bebouwde omgeving duurzaam vast te leggen. Een complicatie hierbij is, dat de gemeente Almere te maken heeft met:

- (interim) beleid: de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (verder circulaire RNVGS) van juli 2004;
- beleidsvernieuwing: de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (verder NVGS) van november 2005 en de verdere uitwerking hiervan in basisnetten in 2006.

De kern van het 1^e aandachtspunt is: risicobenadering toepassen (o.a. een kwantitatieve risicoanalyse uitvoeren) en een GR afweging maken bij het vaststellen van ruimtelijke plannen langs routes waarbij sprake is van een toename van het GR. In 2001 zijn naar aanleiding van het 2^e aandachtspunt, vooruitlopend op de beleidsontwikkeling van de Regulering van Vervoer Gevaarlijke Stoffen per spoor (RVGS-spoor), bestuurlijke afspraken gemaakt tussen de gemeente Almere en de Minister van Verkeer en Waterstaat over de wijze van omgang met het PR en GR. De kern hiervan is:

- er wordt een zone van 30 m, gemeten uit het hart van de buitenste twee sporen, vrij gehouden van nieuwe kwetsbare bestemmingen, zoals woningen.

- het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt zodanig beperkt dat er geen toetsing aan het GR hoeft plaats te vinden; buiten de PR-zone van 30 m, gelden dus geen beperkingen t.a.v. de stedelijke ontwikkeling. M.a.w. een bronmaatregel waardoor de oriëntatiewaarde (OW) voor het GR niet wordt overschreden.

De hiervoor geformuleerde gemeentelijk uitdaging/opgave kent de volgende spanningsbogen:

- de bestuurlijke afspraak dient nog te worden omgezet in regelgeving (uitwerking Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen in basisnetten (o.a. voor spoor), bestaande uit een categorie-indeling met bijbehorende gebruiks(= vervoers)ruimte) en veiligheidszone en wettelijke regelingen om deze vast te leggen); als gevolg hiervan zijn zowel de gebruiksruimte (met begrenzing) als de hierop gebaseerde veiligheidszone nog niet bekend;
- onduidelijkheid over een aantal elementen van de bestuurlijke afspraak versus de circulaire RNVGS en de NVGS, zoals: welke functies mogen wel binnen de 30 m zone (PR-veiligheidszone), wel of geen groepsrisicotoetsing en hieraan gekoppeld de verantwoordelijkheid voor een toenemend GR en de financiële gevolgen hiervan conform het veroorzakersbeginsel.

Als aanzet voor het Basisnet spoor is eind 2005 een conceptregeling door het ministerie van V&W bedacht, als het ware de input voor het Basisnet spoor vanuit het vervoer gezien, met daarin veel meer vervoer en vervoer van andere soorten stoffen, dan de prognose van ProRail van eind 2003. Dit komt de al bestaande onduidelijkheden niet ten goede.

Los van deze spanningsbogen die een direct gevolg hebben voor de in het kader van dit bestemmingsplan mogelijk te maken ruimtelijke ontwikkeling, zijn de ruimtelijke consequenties gevoelig voor:

- veranderingen in de onderliggende rekenmodellen, en voor de wijze waarop b.v. bevolkingsgegevens worden ingevoerd;
- de beperkingen van 2 dimensionale regelgeving en de hierop gebaseerde rekenmodellen versus de 3-dimensionale gebouwde werkelijkheid.

Deze onzekerheden en de hierbij behorende risico's zijn in het kader van dit bestemmingsplan voor zover mogelijk meegenomen en waar nodig geconcretiseerd.

Hierbij wordt benadrukt dat beide 'invalshoeken' (interim beleid vs. beleidsvernieuwing) op hun consequenties zijn verkend.

Risicobenadering:

Een eerste indruk van de risico's is verkregen met behulp van vuistregels. Uit bijlage 6 blijkt dat:

- dit baanvak geen PR 10^{-6} -contour heeft;
- er is sprake van een mogelijke overschrijding van het GR.

Normaliter zou dit betekenen, dat het noodzakelijk is een kwantitatieve risicoanalyse uit te voeren. Een dergelijke analyse wordt in dit geval niet noodzakelijk en zinvol geacht, omdat hier sprake is van een bestemmingsplan met vooral een beheers- en gebruiksfunctie dat slechts in beperkte mate ontwikkelingen toe staat.

Bovendien zijn er voor 2 andere projecten langs de Flevolijn (centrum Almere-Buiten en voorzieningstrook 3-KNS) risicoanalyses uitgevoerd. Deze bevestigen het beeld van de vuistregels:

- er is geen PR 10^{-6} -contour;
- de oriëntatiewaarde van het GR wordt licht overschreden.

Deze conclusies worden ook nog eens bevestigd door het rapport: Basisnet Vervoer gevaarlijke Stoffen (mei 2006). De in dit rapport uitgevoerde risicoanalyses vormen de input voor de uitwerking van het basisnet in 2006. Uitgaande van een (nog niet vastgestelde) indeling van de Flevolijn/Hanzelijn in categorie 2B, met bijbehorende veel hogere aantallen transport dan de ProRailprognose van 2003:

- geen PR 10^{-6} -contour;
- een overschrijding van de OW van het GR (bij hoge snelheid).

Ruimtelijk relevante resultaten/conclusies:

Interim beleid: (circulaire RNVGS, middellange termijn, vervoersprognose ProRail 2003)

1. Ten aanzien van het plaatsgebonden kan worden geconstateerd dat er geen 10^{-6} contour is. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico ten gevolge van het railtransport geen belemmering vormt voor ontwikkelingen in het onderzochte plangebied en de vereiste basisbescherming wordt geboden.
2. Voor het groepsrisico wordt op basis van 'expert beoordeling' geschat dat zonder de voorziene ontwikkelingen het GR boven de oriëntatiewaarde ligt. Bepalend hierbij is de kantorenstrook nabij station Muziekwijk waarvan de dichtstbijgelegen bebouwing binnen de 30 m zone ligt. De relevante ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt bestaan uit twee vlekken:
 - Kantorenvlek : verruiming van kantoren naar maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening;
 - Lierstraat: uitbreiding van de Vrije school aan de Lierstraat met ca. 210 m² bvo, uitbreiding KDV Doremi met ca. 150 m² en uitbreiding moskee met ca. 80 m².
 Deze ontwikkelingen vinden plaats buiten de veiligheidszone spoor, zoals die op de plankaart is aangegeven en hebben naar verwachting geen significant effect op de toename van de gemiddelde personendichtheid voor deze bestaande al overwegend gebouwde vlekken. Voor kantoren wordt b.v. al een vrij hoog kental van 30 personen/m² bvo gebruikt. Wel zal voor de vlek een verschuiving plaats vinden van het gebruik van vooral kantoortijden naar medegebruik in de avondperiode. Deze verschuiving is niet significant, omdat bij berekeningen geen onderscheid wordt gemaakt tussen vervoer overdag (07.00 -19.00) en in de avondperiode (19.00-23.00). Overigens is bij de berekeningen de verdeling dag/nacht-(23.00 -07.00 uur)-transport gesteld op 50%:50% (vanwege vooral redenen van capaciteit is het streven om het goederenvervoer 's nachts af te wikkelen). De vlek aan de Lierstraat wordt uitgebreid met in totaal maximaal 500 m² bvo. Ergo, een toename met ca. 17 personen (worstcase op basis van het kantoren kental). Dit zal geen significante ordegrrootte verandering geven in de gemiddelde bebouwingsdichtheid en daarmee geen significante toename geven van het GR op het betreffende baanvak.

Beleidsvernieuwing: (nota VGS, bestuursafpraak 2001, lange termijn, vervoersplafond onbekend)

3. er wordt een zone van 30 m, gemeten uit het hart van de buitenste twee sporen, vrij gehouden van nieuwe kwetsbare bestemmingen, zoals woningen.
4. het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt zodanig beperkt dat er geen toetsing aan het GR hoeft plaats te vinden; buiten de PR-zone van 30 m, gelden dus geen beperkingen t.a.v. de stedelijke ontwikkeling. M.a.w. een bronmaatregel waardoor de oriëntatiewaarde (OW) voor het GR niet wordt overschreden.

Synthese interim beleid en beleidsvernieuwing:

Combinatie van beide 'invalshoeken' leidt tot de onderstaande ruimtelijke conclusies:

- a. er wordt een veiligheidzone van 30 m, gemeten uit het hart van de buitenste twee sporen, vrij gehouden van nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare bestemmingen, zoals woningen, kantoren en winkels (= verdergaande maatregel dan de bestuurlijke afspraak); functies die niet kwetsbaar of beperkt kwetsbaar zijn, bijvoorbeeld parkeergarages/terreinen, worden toegestaan in deze veiligheidszone;

- b. Het doel van deze veiligheidszone is meerledig: voldoen aan bestuurlijke afspraak (reservering voor toekomstige groei van het transport boven op de huidige prognose), GR buffer (sterke GR reducerende maatregel), brandwarmte buffer (in geval van een ongeluk met brandbare vloeistoffen) en bereikbaarheidsstrook voor de hulpverleningsdiensten.
- c. Ten gevolge van de bestaande en nieuwe ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, wordt de oriëntatiewaarde van het GR mogelijk overschreden. De oriëntatiewaarde is echter geen normwaarde, maar een ijkpunt. De beoordeling van de verschillende aspecten van verantwoordingsplicht, biedt de gemeente de mogelijkheid de nieuwe risicosituatie te verantwoorden. Almere zet o.a. in op vermindering van de toename van het GR door bronmaatregelen (beperking vervoersstroom (brandbaar gassen) of snelheidsverlaging) te treffen door de Rijksoverheid, vervoerder en beheerder van het spoor. Vanwege het verlagen van de kans op een ongeval in combinatie met het sterke effect op het verlagen van het GR. In de bestuurlijke afspraak met het Rijk is gekozen voor beperking van de vervoersstroom aan brandbare gassen. Dit is gesprekstof voor nader overleg met de betrokkenen RWS en ProRail.

Advies regionale brandweer:

Het advies van de regionale brandweer kent een tweedeling:

Betreffende het groepsrisico beperkt het advies zich tot kans- en/of effectvermindering binnen de GR-zone.

Betreffende de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval (hulpverlening) rekent de brandweer tevens met de schade en gezondheidseffecten door brand, explosie en toxiciteit binnen en buiten de GR-zone. De invloed van zelfredzaamheid wordt hier in meegewogen.

De regionale brandweer is van mening dat de structurele risico's op het gebied van externe veiligheid worden gevormd door de buisleiding (kans op gasbrand en explosieve wolk) en de spoorlijn (kans op brand, explosie en toxische wolk). De effecten van explosie en toxische wolk kunnen daarbij ruim verder reiken dan de bestuurlijk vastgestelde GR-zone van 150 meter.

Samenvattend kan het advies van de regionale brandweer het gebied rond de gasleiding en de spoorlijn als volgt worden geformuleerd:

Ruimtelijk:

- Plaats kwetsbare objecten aan de buitenrand van de GR-zone
- Plaats bouwkundig minder kwetsbare gebouwen tegen de spoorlijn/gaslijn (buffer en fysieke bescherming)
- Zorg voor voldoende openbare routing zodat aanwezigen het onveilig gebied kunnen ontvluchten

Bouwkundig:

- bij het veilig ontwerp van gebouwen tegen de spoorlijn/ gasleiding rekening houden met de risico's vanwege gasleiding en spoorlijn

Infrastructuur:

- houdt bij het ontwerp en de inrichting van de wegen binnen het invloedsgebied rekening met gewenste bereikbaarheid door de hulpverleningsdiensten van risicobron en effectgebied
- draag zorg voor voldoende waterwinplaatsen van voldoende capaciteit nabij de risicobron en in het effectgebied

Organisatorisch:

- draag zorg voor een stopverbod van goederentreinen binnen het bebouwd gebied
- draag structureel zorg voor risicocommunicatie, ten behoeve van de verhoging van zelfredzaamheid, aan wonenden en werkenden in de GR-zone

Hulpverlening:

- een uitspraak over de vereiste operationele voorbereiding van de hulpverlening zal pas in een later stadium plaatsvinden en hangt samen met het in ontwikkeling zijnde regionaal risicoprofiel, het nog vast te stellen goederentransport onderdeel gevaarlijke stoffen en de uiteindelijke inrichting en het gebruik van het invloedsgebied van een risicobron.

De doelmatige uitwerking van adviezen van ruimtelijke, infrastructurele, bouwkundige en organisatorische aard vraagt betrokkenheid van de brandweer, zowel in de ontwerp als in de realisatiefase.

De doelmatige beproeving en evaluatie van voornoemde adviezen is onderdeel (praktijk oefeningen) van de voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Verantwoordingsplicht GR (VGR):

Elke wijziging in de omvang van het groepsrisico dient in het kader van de verantwoordings-plicht gemotiveerd te worden. Aspecten die normaliter bij deze afweging, naast de aanpak van het risico bij de bron, meegenomen dienen te worden zijn:

- De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
- De mogelijkheden van de hulpverlening
- Nut en noodzaak van de ontwikkeling
- Het tijdsaspect

Echter, in dit geval is sprake van een bestemmingsplan met vooral een beheers- en gebruiksfunctie dat slechts in beperkte mate nieuwe ontwikkelingen toe staat. Een volledige verantwoording van het GR wordt niet noodzakelijk geacht. Op basis van een 'expert beoordeling', is eerder geschat dat zonder de nieuwe ontwikkelingen (= bestaande situatie) het GR boven de oriëntatiewaarde ligt. En dat de nieuwe ontwikkelingen (= nieuwe situatie) geen significante orde-grootte verandering geven in de gemiddelde bebouwingsdichtheid en daarmee geen significante toename geven van het GR op het betreffende baanvak.

Totale maatregelenpakket:

1. in de voorschriften en op de plankaart van dit bestemmingsplan wordt een veiligheidzone van 30 m, gemeten uit het hart van de buitenste twee sporen, vrij gehouden van nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare bestemmingen, zoals woningen, kantoren en winkels (*dit is een verdergaande maatregel dan de bestuurlijke afspraak!*);
2. vermindering van de toename van het GR tot de oriëntatiewaarde door bronmaatregelen (beperking vervoersstroom (brandbaar gassen) of snelheidsverlaging) te treffen door de Rijksoverheid, vervoerder en (netwerk)beheerder van het spoor;
3. voor het daadwerkelijk aanvangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen zal de gemeente Almere de bevolking preventief informeren over het juiste gedrag bij incidenten (= handelingsperspectief). Dit is een plicht op grond van de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo) en het Besluit inzake rampen en zware ongevallen (Bir).
4. de onderstaande aanvullende preventieve en preparatieve maatregelen worden verder uitgewerkt (in operationele zin) door de regionale brandweer (coördineert de voorbereiding op de rampenbestrijding) in samenwerking met de brandweer Almere, ProRail en andere betrokkenen:
 - de tijdige voorbereiding op de maatgevende scenario's tot op rampbestrijdingsniveau;
 - minimaal een jaar voor in gebruik name van de Flevolijn voor goederenvervoer dient de voorbereiding voor een rampenbestrijdingsplan t.b.v. dit plangebied te zijn afgrond en te zijn geoefend;

Bij deze operationele uitwerking worden geconstateerde knelpunten t.a.v. bestrijdbaarheid (bereikbaarheid, opstelmogelijkheden, inzet van blusmiddelen) meegenomen.

Overall conclusie Verantwoordingsplicht Groeps Risico (VGR): de gemeente Almere acht op basis van alle hiervoor genoemde maatregelen, het totale te bereiken externe veiligheidsniveau en de hieraan verbonden restrisico's aanvaardbaar.

Vertaling naar het bestemmingsplan:

De veiligheidszone is op de plankaart opgenomen. Tevens is een (bestemmingsoverschrijdende dubbelbestemming) planvoorschrift opgenomen met als strekking, dat binnen deze veiligheidszone geen nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare functies zijn toegestaan. Dit voorschrift geldt onafhankelijk van de bestemming die op de gronden binnen de contouren rust omdat het een zogenaamde dubbelbestemming is. Vanuit deze medebestemming worden aanvullende eisen gesteld aan het gebruik en de bebouwing van de gronden.

4.9 ecologie

Bestaande situatie en beoogde ontwikkelingen

Bestaande situatie

Het bestemmingsplangebied betreft een bestaande woonwijk in Almere met aan de noordrand een groenzone. In deze paragraaf wordt met plangebied echter alleen de groenzone bedoeld. De groenzone wordt omsloten door bebouwd gebied. Het gebied aan de andere zijde van de Hoge Ring wordt ontwikkeld. Langs het park loopt een brede watergang. De natuurwaarden in het gebied zijn gebonden aan menselijk gebruik. Met name in en bij het water, in/om gebouwen en in tuinen. Hierbij kan men denken aan vleermuizen, kleine grondgebonden zoogdieren en broedende vogels.

Beoogde ontwikkelingen

In het bestemmingsplan worden enkele kleine wijzigingen mogelijk gemaakt om het groene en recreatieve karakter van de groenzone te benadrukken. Het betreft onder andere de bouw van een multifunctionele maatschappelijke ruimte en de aanleg van een sportveld. De werkzaamheden die ermee gepaard gaan, zijn:

- verwijderen beplanting;
- grondwerkzaamheden;
- bouwwerkzaamheden.

Toetsingskader

Beleid

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd natuurgebied of van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Het gebied aan de overzijde van Hoge Ring is echter wel een kerngebied in het kader van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Een ecologische verbindingzone loopt op geruime afstand van het plangebied.

Normstelling

De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor het onderhavige bestemmingsplan van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat. Dit zal zich voordoen, wanneer de uitvoering van het bestemmingsplan tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet zal worden verkregen. In dat geval is het bestemmingsplan vanwege de Flora- en faunawet niet uitvoerbaar.

Onderzoek

Gebieden

De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt zijn kleinschalig en bovendien ligt de drukke Hoge Ring tussen het plangebied en het natuurgebied in. Hierdoor zal er geen extra verstoring merkbaar zijn in het natuurkerngebied.

Soorten

Het plangebied bestaat uit een grasgebied met enkele recreatieve en maatschappelijke functies in een parkachtige omgeving. Volgens de verspreidingsatlassen (Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997; Bergmans en Zuiderwijk, 1986) en voorgaande onderzoeken in de omgeving zijn de volgende beschermde soorten waargenomen:

- planten : brede wespenorchis;
- vogels : diverse soorten die gebruikmaken van gras en struweel (tuin), oevers en ruigte;
- amfibieën : gewone pad, meerkikker en bruine kikker;
- zoogdieren : egel, mol, hermelijn, wezel, bunzing, ree, veldmuis, haas en konijn.

De wespenorchis komt plaatselijk in het park voor.

De amfibieën zullen met name verblijfplaatsen hebben langs de watergang en op de oevers. Met name in de winter zullen de onderstreepte soorten gebruikmaken van het plangebied als winterbiotoop.

De onderstreepte soorten zoogdieren komen naar verwachting voor in het park en de tuinen. In het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuissoorten.

Vogelsoorten zijn te vinden in alle soorten biotopen. Dit betreft soorten die gebruikmaken van bebouwd gebied, zoals kauw, kraai, spreeuw en huismus, maar ook van tuin en struweel (in tuinen en het struweel van het park), zoals merel, zanglijster, winterkoning, koolmees en roodborst. Langs de watergang, op flauwe, onbeschoeide taluds, kunnen wilde eend, waterhoen en meerkoet een verblijfplaats hebben.

Tabel 3 Beschermde soorten in het plangebied en het beschermingsregime (heeft vrijstelling of is ontheffing voor nodig)

soorten	vrijstellingsregeling Flora- en faunawet	ontheffingsregeling Flora- en faunawet
planten	brede wespenorchis	
amfibieën	gewone pad, bruine kikker	
zoogdieren	egel, mol, veldmuis en konijn	
vogels	alle aanwezige soorten vogels	

Ter plaatse van ontwikkelingen kunnen (een van) bovengenoemde soorten aanwezig zijn.

Toetsing

Gebieden

Er worden geen ontwikkelingen gepland in het kerngebied in het kader van de pEHS. De ontwikkelingen in het plangebied zullen geen negatief effect hebben op de aanwezige natuurwaarden in het natuurgebied.

Soorten

Het verwijderen van beplanting, samen met andere grondwerkzaamheden, hebben aantasting en verstoring van aanwezige soorten planten, vogels en zoogdieren tot gevolg. In de winter worden mogelijk ook amfibieën in hun winterbiotoop aangetast.

Na het verwijderen van de beplanting en de andere grondwerkzaamheden, zal het realiseren van bebouwing of een van de andere ontwikkelingen geen aantasting of extra verstoring meer tot gevolg hebben.

Conclusies

- In het plangebied zijn licht beschermde soorten aanwezig, waarvoor geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd.
- In het plangebied zijn eveneens vogels aanwezig, welke licht beschermd zijn, maar niet mogen worden verstoord of aangetast. Vogels worden niet verstoord indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen starten (half maart t/m half juli).

Wat de soortenbescherming betreft mag worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet geen beletsel vormt voor uitvoering van de ruimtelijke onderbouwing mits voldoende rekening wordt gehouden met broedende vogels.

5. juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt uiteengezet welke gedachten aan de juridische regeling ten grondslag hebben gelegen en hoe deze uiteindelijk is vormgegeven. De verschillende aanwezige functies in het plangebied zijn in overwegende mate overeenkomstig hun huidige gebruik bestemd. Een aantal regelingen behoeft echter nadere toelichting.

Wonen

De basis voor de regeling van de woonfunctie is een regeling die uit drie bestemmingen bestaat: Woondoeleinden, Erven en Tuinen. Het is daarbij mogelijk dat in ondergeschikte mate aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden.

De uiteindelijke regeling is het resultaat van de afweging tussen enerzijds een maximaal woongenot voor de bewoners en anderzijds de opgaaf van het behoud van de bestaande ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast is het gemeentelijk beleid, zoals verwoord in de eerdergenoemde Nota Ruimtelijk Beleid ten aanzien van woninguitbreiding/bijgebouwen en de Nota Welstandscriteria Kleine Bouw, meegewogen. De regeling van de Woningwet aangaande bouwvergunningvrije bouwwerken is medebepalend geweest voor het toekennen van de met het wonen samenhangende bestemmingen.

Ten slotte is uitgegaan van de volgende definities voor hoofdgebouw, uitbouwen en bijgebouwen:

- hoofdgebouw: een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmeting of functie als belangrijkste gebouw valt aan te merken;
- aan- en uitbouw: een aan een hoofdgebouw aangebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw;
- bijgebouw: een vrijstaand afzonderlijk van het hoofdgebouw in functioneel en bouwkundig opzicht te onderscheiden, op hetzelfde bouwperceel gelegen, gebouw.

Kaartbeeld

De bestemming **Woondoeleinden** is in principe toegekend aan de gronden waar de hoofdgebouwen zich bevinden. De aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn toegestaan op de gronden met de bestemming Erven. Op de gronden met de bestemming **Tuinen** is in principe geen bebouwing toegestaan.

Daar waar aan- en uitbouwen en bijgebouwen voor de voorgevellijn van het hoofdgebouw zijn gebouwd is tevens de bestemming woondoeleinden toegekend.

De bestemming **Woondoeleinden II** is toegekend aan de gronden waarop de bouwvlakken voor vrijstaande en twee-aaneengebouwde woningen zijn gelegen in de buurt rond het Rapsodieplantsoen. Op het bouwvlak zijn zowel hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen als bijgebouwen toegestaan. Bijgebouwen alsmede aan- en uitbouwen zijn tevens toegestaan op de bestemming **Erven**.

De bestemming **Erven** bevindt zich in principe op 3 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw. Daar waar al voor deze lijn is gebouwd is, afhankelijk van de breedte van de bij de woning behorende zijtuin, de grens van de bestemming Erven in het verlengde van de aanwezige aan- of uitbouw of het bijgebouw gelegd dan wel op 3 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw.

Bouwvoorschriften

Met betrekking tot de hoofdgebouwen op de gronden met de bestemming **Woondoeleinden** geldt dat de kaart zoveel mogelijk informatie geeft omtrent de daarbij in acht te nemen verticale en horizontale maten. Woonbebouwing waar in gestapelde

vorm wordt gewoond, is voorzien van de nadere aanwijzing (g), gestapeld. In het algemeen is de maximaal toelaatbare hoogte van gebouwen de goothoogte. De goothoogte kan worden overschreden door een kap. Voor gebouwen met een platte afdekking welke beeldbepalend is en gehandhaafd dient te worden, geldt een maximale bouwhoogte.

Op de gronden met de bestemming **Woondoeleinden II** mogen hoofdgebouwen uitsluitend vrijstaand worden gebouwd, met dien verstande dat ter plaatse van de nadere aanwijzing (t) de hoofdgebouwen uitsluitend twee-aaneen mogen worden gebouwd. De minimale afstand van hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen tot de erfgrans dient ten minste 2,5 m te bedragen, waarbij uiteraard een uitzondering geldt voor de twee-aaneengebouwde hoofdgebouwen. Bijgebouwen mogen uitsluitend achter de achtergevel van het bijbehorende hoofdgebouw worden gebouwd. De goothoogte van bijgebouwen mag ten hoogste 3 m bedragen.

Op de gronden met de bestemming **Erven** mag het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen en bijgebouwen ten hoogste 50% van het aanwezige zij- en achtererf bedragen tot een maximum van 60 m². Ten minste 25 m² van het zij- en achtererf dient altijd onbebouwd en onoverdekt te blijven.

De diepte van aan- en uitbouwen mag, gemeten vanuit de oorspronkelijke gevel van het hoofdgebouw waaraan wordt gebouwd ten hoogste 3 m bedragen. Met de term oorspronkelijke gevel is aangesloten bij de regeling in het Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken. Indien de gebouwen niet in de erf scheiding worden gebouwd, dient de afstand tot de zijerfscheiding ten minste 1 m te bedragen.

Voor aan- en uitbouwen is de maximale goothoogte op 3 m bepaald. Dit betekent dat op deze aan- en uitbouwen een kap kan worden geplaatst, met dien verstande dat dit achter de achtergevellijn of het verlengde daarvan niet is toegestaan. Naast de woning zal de plaatsing van een kap geen afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit en voor betrokkenen een groter woongenot betekenen. Het uiteindelijke resultaat zal de welstandstoets moeten doorstaan. Voor vrijstaande bijgebouwen is een maximale bouwhoogte van 3 m geregeld. Op de bijgebouwen en aan- en uitbouwen zijn balkons of dakterrassen in verband met de privacy niet toegestaan. Deze regeling is conform de voorgestelde regeling in de Nota Ruimtelijk Beleid.

Op de gronden met de bestemming **Erven II** zijn aan- en uitbouwen met een diepte van ten hoogste 3 m toegestaan alsmede bijgebouwen. De oppervlakte van bijgebouwen mag ten hoogste 25 m² bedragen. De goothoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag ten hoogste 3 m bedragen.

Binnen de bestemming **Tuin** zijn in principe uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder erfafscheidingen toegestaan. De bestemming **Tuin** is ook opgenomen voor de gronden die aan de voorzijde van verschillende bedrijfsruimten zijn gelegen. Hier is gebruik ten behoeve van de aangrenzende bedrijfsruimte wenselijk. Daarom is zijn binnen deze bestemming ook verhardingen en terrassen toegelaten.

Binnen de bestemmingen **Erven, Erven II en Tuinen** is een **vrijstellingsbepaling** opgenomen om tegemoet te kunnen komen aan woning uitbreidingswensen van bewoners, onder voorwaarde dat er geen stedenbouwkundige bezwaren zijn.

Aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Binnen de woonfunctie is het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit direct mogelijk, mits de woonfunctie blijft prevaleren, geen hinder optreedt voor de woonomgeving en er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Om te garanderen dat de woonfunctie in overwegende

mate behouden blijft, mag ten hoogste 50% van het vloeroppervlak worden benut ten behoeve van de kantoor, praktijk- of bedrijfsruimte.

Ouderenhuisvesting

Aan het complex voor ouderenhuisvesting aan de Kathleen Ferrierstraat is de bestemming Wooncomplex toegekend. Binnen deze bestemming zijn tevens de hierbij benodigde voorzieningen in de vorm van medische, paramedische en andere maatschappelijke voorzieningen alsmede recreatieve en restauratieve voorzieningen toegestaan.

Detailhandelsdoeleinden

Voor de supermarkt aan het Wim Kanplein is een detailhandelsbestemming opgenomen. Deze supermarkt is recentelijk uitgebreid. Deze uitbreiding is in dit bestemmingsplan opgenomen.

Bedrijven

Aan de aanwezige bedrijven is de bestemming Bedrijfsdoeleinden toegekend. Om inzicht te krijgen in de milieubelasting van de gevestigde bedrijven wordt gebruikgemaakt van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar de mate van belasting van het milieu. Deze Staat van Bedrijfsactiviteiten maakt deel uit van de voorschriften. Hoe hoger de milieubelasting van het bedrijf, hoe hoger de milieucategorie zal zijn van de Staat van Bedrijfsactiviteiten waaronder het bedrijf valt. Iedere milieucategorie kan vertaald worden in een minimaal aan te houden richtafstand ten opzichte van met name woongebied. Op het binnenstedelijk bedrijventerrein aan de Josephine Bakerstraat worden – direct grenzend aan de achtererven van de woningen aan de Jacques Brelweg – bedrijven toegelaten behorende tot ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Verder van de woonbebouwing worden bedrijven toegelaten tot ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Op het bedrijventerrein aan de Josephine Bakerstraat komt het voor dat thans ook bedrijven uit een hogere categorie zijn gevestigd. In de huidige situatie is het niet noodzakelijk (om reden van milieuhinder), noch gewenst (om reden van beschikbare middelen) om sanering dan wel verplaatsing van deze bedrijven na te streven en te realiseren. Dit houdt in dat ter plaatse van de gevestigde bedrijven zonder meer bedrijven worden toegestaan behorende tot de categorie die op de plankaart is aangegeven alsmede het ter plaatse gevestigde bedrijf in een hogere categorie (door middel van het aangeven van een nadere subbestemming).

Teneinde tegemoet te komen aan flexibiliteit bij de invulling van de bedrijfsruimten en omdat het om een kleinschalig, tegen de woonwijk aan gelegen bedrijventerrein gaat is ook de bestemming dienstverlening mogelijk.

Op het bedrijventerrein bevindt zich ook een kinderdagverblijf, welke positief is bestemd. Het plan bevat echter de mogelijkheid om de subbestemming ten behoeve van het kinderdagverblijf te verwijderen, indien het gebruik als zodanig is beëindigd.

Kantoordoeleinden

De kantorenbestemming is ten opzichte van de huidige bestemming enigszins verruimd. Dit houdt in dat in de gebouwen behalve kantoren ook andere vormen van gebruik zijn toegestaan die vallen onder (niet geluidgevoelige) maatschappelijke doeleinden danwel dienstverlening.

Maatschappelijke doeleinden

De maatschappelijke voorzieningen zijn ondergebracht onder deze bestemming. Het betreft hier onder andere de scholen en de moskee. Voor de moskee is een regeling getroffen voor ondergeschikte detailhandel met een verkoopvloeroppervlak van ter hoogte 25 m². Een gedeelte van het terrein aan de Lierstraat waar een maatschappelijke

doeleindenbestemming voor is opgenomen is ook bestemd voor woningbouw, gericht op jongerenhuisvesting.

Gemengde bestemmingen

Aan de verspreid in het gebied aanwezige (dienstverlenende) bedrijfjes en kleine maatschappelijke voorzieningen is de bestemming Gemengde Doeleinden I toegekend. Binnen deze bestemming worden bedrijven toegelaten die behoren tot ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Detailhandel is niet toegestaan. De aanwezige horeca is middels een subbestemming GDI h positief bestemd om verdere uitbreiding en verspreiding door de wijk te voorkomen. Binnen deze subbestemming GDI h worden horecabedrijven toegelaten behorende tot ten hoogste categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten.

Aan het bestaande tuincentrum aan de Euphoniumweg is de subbestemming GDI tc toegekend, teneinde na eventuele bedrijfsbeëindiging de mogelijkheid voor de vestiging van een andere functie open te houden. In het tuincentrum is ondergeschikte horeca toegestaan.

De gronden op de locatie op de hoek van de Jacques Brelweg en de Josephine Bakerstraat zijn voor een deel bestemd voor Gemengde Doeleinden II (GDII). Binnen deze bestemming zijn de functies kantoren, dienstverlening en bedrijven behorende tot ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan.

De gronden op de locatie naast het bestaande tuincentrum en kinderdagverblijf De Muziekantjes zijn voor een deel bestemd voor Gemengde Doeleinden I. Ter plaatse zijn geluidsgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder niet toegestaan.

Openbaar gebied

In het openbaar gebied wordt een veelheid aan daarin passende functies toegestaan. Het gaat daarbij om de bestemmingen Verkeersdoeleinden, Verblijfsgebied en Groenvoorzieningen. De bestemming Verkeersdoeleinden wordt toegekend aan die wegen die een structuurbepalend karakter hebben. De busbaan is specifiek bestemd middels de subbestemming Vov. De overige gebieden met een verkeers- of verblijfsfunctie zijn voor Verblijfsgebied bestemd. Binnen deze bestemming is een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan, zoals parkeren, het verzamelen van huisvuil, groen- en waterpartijen en ook de JOP's, de jongerenontmoetingsplaatsen.

De grote eenheden groen met een structurerende functie zijn bestemd voor Groenvoorzieningen. De kleinere eenheden groen zoals snippergroen zijn bestemd voor Verblijfsgebied.

Veranderingen in de inrichting van het openbaar gebied, bestemd voor verblijfsgebied, zullen echter niet plaatsvinden voordat omwonenden zijn geïnformeerd, dan wel voordat overleg met omwonenden heeft plaatsgevonden.

Binnen de bestemming Groenvoorzieningen zijn een beperkt aantal gebruiksvormen toegestaan zoals groen, voet- en fietspaden, water, speelvoorzieningen, afvalverzamelplaatsen, nutsvoorzieningen en kunstobjecten alsmede JOP's. Er mogen binnen deze bestemming in principe slechts bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.

Regelmatig komen er verzoeken van bewoners om snippergroen aan te kopen van de gemeente. Deze gronden hebben meestal de bestemming Verblijfsgebied. Om deze gronden dan ook te kunnen gebruiken als erf dan wel tuin is in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders opgenomen. Op grond van deze bevoegdheid is het mogelijk de bestemming Verblijfsgebied te wijzigen in de bestemming Erven of Tuinen. Een besluit tot wijziging is mogelijk, wanneer in het kader van een verzoek om additionele gronduitgifte positief is beslist.

Jongeren Ontmoetingsplaats (JOP)

De JOP wordt als gebruik toegestaan in het openbaar gebied in de bestemmingen Recreatie, Verblijfsgebied en Groenvoorzieningen. Vrijstelling kan worden verleend voor de oprichting van een klein gebouwtje ten behoeve van dit gebruik. De volgende eisen worden gesteld aan een dergelijke vrijstelling:

- de plaats moet makkelijk bereikbaar zijn voor jongeren uit de directe omgeving;
- in de directe nabijheid moet sprake zijn van activiteit;
- de ontmoetingsplaats moet uit het oogpunt van sociale veiligheid een open karakter hebben;
- de plaats moet bij voorkeur meerdere in- en uitgangen hebben;
- de omvang dient zodanig te zijn dat er voldoende ruimte is voor meerdere groepen jongeren;
- de plaats moet minimaal 50 m van woonbebouwing worden gerealiseerd.

Recreatieve doeleinden

De gronden ter plaatse van het Klein-Brandtsportveldencomplex zijn middels de subbestemming Rv bestemd voor sportvelden met de bijbehorende voorzieningen, zoals ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, voet- en fietspaden, groen en water. Er is voor het sportveldencomplex een bebouwingspercentage toegekend op basis van de bestaande regeling en de benodigde uitbreidingen. De bouw van tribunes met een bouwhoogte tot 6 m is toegestaan. Verder zijn er ook maatschappelijke doeleinden toegestaan om bijvoorbeeld de vestiging van verenigingen zoals scouting, maar ook kinderopvang mogelijk te maken.

Recreatieve doeleinden zijn ook opgenomen voor het gedeelte van Muziekwijk tussen de Hogering en De Youri Egorovweg/Jacques Brelweg.

Leidingenstrook (dubbelbestemming)

Aan de noordzijde van het plangebied is een deel van de gronden tevens bestemd voor een Leidingenstrook. Het betreft hier een dubbelbestemming, wat betekent dat de gronden naast de andere voor deze gronden geldende bestemming – bijvoorbeeld groenvoorzieningen – ook zijn bestemd voor de aanleg en instandhouding van de gasleiding. Voor de aanleg van onder meer oppervlakteverhardingen en werkzaamheden in de grond is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Alvorens door burgemeester en wethouders wordt beslist omtrent het verlenen van een vrijstelling of aanlegvergunning dient eerst schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de beheerder(s) van de leidingen.

Veiligheidszone spoor

Aan weerszijden van het spoor zijn de gronden naast de andere voor deze gronden geldende bestemming ook bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor. Ook dit betreft een dubbelbestemming. Op deze gronden mag alleen maar worden gebouwd indien het om vervanging, verandering of vernieuwing van een bestaand bouwwerk betreft. Andere bouwactiviteiten zijn alleen mogelijk na verleende vrijstelling door burgemeester en wethouders. Deze verlenen vrijstelling indien het bouwplan niet zal leiden tot een nieuw kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object.

Het plan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders om de dubbelbestemming veiligheidszone spoor te laten vervallen, indien het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn is beëindigd.

Overige functies

De overige functies worden overeenkomstig hun huidige dan wel gewenste gebruik bestemd. De bouwvoorschriften stemmen overeen met de bestaande maten en laten daar waar gewenst een geringe mate van uitbreiding toe.

6. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in beperkte mate in de uitvoering van werken door de gemeente. Het betreft de herontwikkeling van het noordelijk deel van het terrein dat is gelegen aan de Lierstraat. De herontwikkeling heeft geen betrekking op het gehele terrein, maar slechts op die delen waar semi-permanente bebouwing aanwezig is.

Indien deze bebouwing niet meer gebruikt zal worden voor onderwijsdoeleinden zal deze gesloopt worden en kan de vrijgekomen ruimte worden benut ten behoeve van het realiseren van starterhuisvesting. Een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd, wijst uit dat een woningbouw ontwikkeling binnen de kaders van de Wet Geluidhinder op deze locatie in principe mogelijk is.

Aangezien er nog geen concreet plan is omdat het om een ontwikkeling gaat die op termijn, maar wel binnen de planperiode van 10 jaar, zijn beslag zal krijgen is er een kosten-batenanalyse gemaakt op basis van een aantal aannames. Er is uitgegaan van de bouw van 28 starterswoningen. De grond is eigendom van de gemeente Almere. Het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen zoals dove- of vliesgevels zullen voor rekening van een toekomstige ontwikkelaar in de planontwikkeling dienen te worden meegenomen.

Op basis van de kosten-batenanalyse wordt de bouw van (starters)woningen op deze locatie economische uitvoerbaar geacht.

6.2 maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorgaande planvorming

Teneinde bij de besluitvorming en het opstellen van het bestemmingsplan al in een vroeg stadium de bewoners van de buurt te betrekken, heeft de gemeente een advertentie geplaatst in 't Groene Weekblad van 18 november 2000 met als titel: Heeft u nog wensen? Middels deze advertentie zijn bewoners uitgenodigd hun wensen met betrekking tot Muziekwijk Noord kenbaar te maken. Ook zijn diverse belangenverenigingen, woningstichtingen en dergelijke door middel van een brief op de hoogte gesteld van de herziening van het bestemmingsplan. Dit heeft geresulteerd in enkele reacties. Aan deze reacties is aandacht geschonken bij de opstelling van het voorontwerp.

In oktober 2001 heeft reeds een eerste versie van het voorontwerpbestemmingsplan Muziekwijk Noord ter inzage gelegen en is het toegezonden aan verschillende instanties in het kader van het overleg ex artikel 10.

Dit voorontwerp bestemmingsplan is echter nooit in procedure gebracht en omdat er geruime tijd overheen gegaan was voordat de gemeente in 2006 met het voorontwerp verder wilde gaan is er voor gekozen om een nieuw geactualiseerd voorontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte bestemmingsplan betroffen de bouwlocaties aan de Hogering, het verruimen van de kantoren bestemming voor de kantoren aan de Louis

Armstrongweg. De eerder voorgestelde bouwlocatie aan de Pianoweg is in dit bestemmingsplan komen te vervallen.

Procedure bestemmingsplan

Algemeen

Artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 verplicht de gemeente om bij de totstandkoming van een bestemmingsplan ambtelijk overleg te plegen met het Waterschap. Daarnaast moet de gemeente waar nodig overleg plegen met de besturen van de gemeenten wier belangen rechtstreeks in het geding zijn, met die diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening alsmede met die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met het behartigen van belangen welke in het plan in het geding zijn.

De gemeente heeft het voorontwerp bestemmingsplan aan verschillende instanties voorgelegd voor vooroverleg.

In dit **vooroverleg** zijn opmerkingen ingediend door

1. provincie Flevoland,
2. Stichting Flevolandschap,
3. Pro-Rail
4. waterschap Zuiderzeeland.

Naast dit vooroverleg is ook **inspraak** verleend. Het voorontwerp is bekend gemaakt op vrijdag 26 januari 2007 in het nieuwsblad “Almere Vandaag”. Gedurende de periode van **29 januari 2007 tot en met 12 maart 2007** heeft het voorontwerp ter inzage gelegen. In deze periode konden inspraakreacties worden ingediend.

Tevens is op maandag 5 februari een inloopbijeenkomst georganiseerd in het buurthuis in Muziekwijk Noord. Hier konden de bewoners kennisnemen van en geïnformeerd worden over het voorontwerp bestemmingsplan.

Er zijn ongeveer 120 inspraakreacties ingediend.

Hiervan zijn ongeveer 100 reacties gericht tegen voorgenomen ontwikkeling van bouwlocaties aan de Youri Egorovweg.

Er zijn 2 reacties ingediend die gericht zijn tegen verruiming van de bouwmogelijkheden aan de Lierstraat.

Verder zijn er 2 reacties met betrekking tot het toestaan van bedrijfsmatige activiteiten in de woning tot 50% van het vloeroppervlak.

De scoutinggroep Con Tutti vraagt (ondertekend door 500 scouts) om een definitief onderkomen in de Muziekwijk.

Tenslotte zijn er enkele bewoners die vragen om aanpassing van de bouwmogelijkheden die betrekking hebben op hun woningen.

Overleg ex artikel 10 Bro

Het voorontwerp bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan de hieronder genoemde adviespartners.

In de begeleidende brief is gevraagd te reageren op het plan. Daarbij is aangegeven dat wanneer niet voor een bepaalde tijd gereageerd zou zijn, de gemeente ervan uitgaat dat er geen opmerkingen met betrekking tot het bestemmingsplan zijn.

Hieronder is aangegeven welke instanties hebben geantwoord en welke instanties een reactie hebben gegeven.

De instanties die niet hebben geantwoord, hebben daarmee impliciet te kennen gegeven geen opmerkingen te hebben.

Naam	antwoord	opmerkingen
1. Vrom Inspectie Regio Noord West	ja	nee
2. Rijksdienst door Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten RACM	ja	nee
3. Rijkswaterstaat IJsselmeergebied	ja	nee
4. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	ja	nee
5. Ministerie van Economische Zaken	ja	nee
6. Provincie Flevoland, afdeling Ruimtelijke Ordening	ja	ja
7. NS Commercie	ja	nee
8. Vrouwen Advies Commissie Almere	ja	nee
9. Stichting Flevolandschap	ja	ja
10. N.V. Nederlandse gasunie	ja	nee
11. Tennet TSO B.V.	ja	nee
12. Waterschap Zuiderzeeland	ja	ja
13. NV Nederlandse Spoorwegen	nee	
14. Pro Rail	ja	ja
15. Recron	nee	
16. Kamer van Koophandel voor Flevoland	nee	
17. Ministerie van Defensie	nee	
18. Adviesorgaan Senioren	nee	
19. Staatsbosbeheer	nee	
20. NV Nuon	nee	
21. KPN	nee	
22. Milieuraad Almere	nee	
23. Brandweer Almere	nee	
24. Natuur en Milieu	nee	

Hieronder worden de opmerkingen weergegeven en de reacties (commentaar) door het college van burgemeester en wethouders. Tevens is aangegeven of de opmerking aanleiding was om het bestemmingsplan te wijzigen.

6. Provincie Flevoland, afdeling Ruimtelijke Ordening

Omgevingsplan

Opmerking

Verzocht wordt om in hoofdstuk 2.2 van de toelichting te verwijzen naar het nieuwe Omgevingsplan dat op 2 november 2006 is vastgesteld.

Antwoord

Ten tijde van het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan was de inhoud van het nieuwe Omgevingsplan nog niet bekend. Nu dit nieuwe Omgevingsplan is vastgesteld zal dit worden verwerkt in de toelichting.

Geluid*Opmerking*

In de toelichting wordt in hoofdstuk 4.1 vermeld dat er in het plangebied op een aantal locaties een hogere grenswaarde is verleend. Omwille van de duidelijkheid wordt verzocht de datum en het kenmerk van de geldende hogere grenswaarde op te nemen in de tekst.

Antwoord

De data van deze verleende hogere grenswaarden zullen aan de lijst van projecten waarvoor een hogere waarde is verleend worden opgenomen.

Archeologie*Opmerking*

In de toelichting in hoofdstuk 3.4 wordt gesteld dat er onvoldoende aanleiding is om, voorafgaand aan het realiseren van de nieuwe bebouwing ten oosten van de Hogering, archeologisch vooronderzoek te laten uitvoeren. Echter, de huidige Indicatieve Archeologische Waardenkaart (IKAW) geeft twee oost-west lopende zones met hoge verwachting weer in het plangebied.

Hierdoor wordt de conclusie dat er geen aanleiding is om archeologisch onderzoek te laten uitvoeren niet onderschreven door de provinciaal archeoloog.

Antwoord

Het college heeft op 31 mei 2007 ingestemd met selectiebeleid voor archeologie. Op grond van dit beleid wordt voorgesteld om gebieden aan te merken waar het uitvoeren van archeologisch onderzoek verplicht zou moeten worden gesteld, terwijl andere gebieden zouden moeten worden vrijgesteld van onderzoek. Dit selectiebeleid gaat het gemeentelijk archeologisch kader bij integrale afweging in ruimtelijke ordeningsprocessen vormen.

Op de Selectiekaart 2007-2012 zijn in Muziekwijk Noord drie gebieden aangemerkt waar het uitvoeren van archeologisch onderzoek verplicht is. Twee van deze gebieden zijn gelegen in de zone langs de Hogering. Een daarvan ligt nabij de kruising van de Muziekdreef met de Hogering (heeft in het nieuwe bestemmingsplan een bestemming voor verkeer en groendoeleinden) en de tweede is gelegen nabij de Hogering en de J. Bakerstraat (heeft een bestemming voor verkeer en bedrijfsdoeleinden). Verder is er nog een kleinere zone nabij de Hollandsedreef en de woonbebouwing ten zuiden van de J. Brelweg.

Aangezien het nieuwe archeologiebeleid nog door de raad moet worden vastgesteld alvorens het in werking treedt, wordt in het bestemmingsplan voor Muziekwijk Noord bepaald dat in principe voor de gehele wijk een onderzoeksplicht geldt indien het bouwplan meer dan 1.000 m² is, tenzij op grond van gemeentelijke archeologiebeleid een vrijstelling geldt. Verder is archeologisch onderzoek ook niet voorgeschreven voor bouwwerkzaamheden aan bestaande bebouwing waar geen werkzaamheden in de grond worden uitgevoerd.

Economische uitvoerbaarheid*Opmerking*

In de toelichting staat in hoofdstuk 6.1 dat het plan economisch uitvoerbaar is. Op basis van de verstrekte gegevens kan dit echter niet worden beoordeeld. Er wordt een voorbehoud gemaakt. Graag worden de cijfermatige onderbouwing ontvangen.

Antwoord

Nu de geplande nieuwe bebouwing in de zone Hogering niet in dit bestemmingsplan wordt meegenomen, zijn er geen nieuwe bouwlocaties in het gebied waarvoor een GREX is gemaakt. Voor het overige is het bestemmingsplan gericht op consolidatie van de huidige bebouwing met beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Inzicht in de economische uitvoerbaarheid is daarom niet meer aan de orde.

Redactioneel

Opmerking

De hoofdstukindeling van de voorschriften is niet consequent doorgevoerd.

In de voorschriften wordt zowel in artikel 18 lid 2 als in artikel 19 lid 2 verwezen naar het niet bestaande artikel 25 lid 5.

In de voorschriften is bij artikel 22 de nummering van de leden onjuist afgedrukt.

Tot slot wordt opgemerkt dat de naam van het bestemmingsplan in de voorschriften en op de plankaart niet identiek zijn.

Antwoord

Deze omissies worden rechtgetrokken in het ontwerp bestemmingsplan.

9. Stichting Flevolandschap

Opmerking

De opmerking van Flevolandschap betreft de relatie van het bosgebied Pampushout met de groenstrook in de Muziekwijk Noord langs de Hogering.

De Hogering is niet alleen voor mensen een barrière maar ook voor dieren. Dat blijkt ook uit de beschrijving van de huidige situatie in het voorontwerp. Een faunapassage onder of over de Hogering zou voor kleine bodem- en eventueel watergebonden dieren de uitwisseling tussen de groenstrook in Muziekwijk Noord en Pampushout kunnen verbeteren. Een dergelijke faunapassage zou gecombineerd kunnen worden met een bestaand fiets- of wandelpad. Aanleg van een extra onderdoorgang onder de Hogering kan de passeerbaarheid voor mens en dier verbeteren.

Antwoord

In het voorontwerp bestemmingsplan is geen ecologische onderdoorgang of overbrugging bij de Hogering aangegeven. Hiervoor is niet gekozen omdat de groenstrook langs de Hogering in de Muziekwijk geen grote ecologische waarde heeft. De strook behoort daarom ook niet tot de ecologische structuur van Almere welke is weergegeven in het ecologisch masterplan van de gemeente Almere van 2006. In dit plan zijn, na gedegen onderzoek, ontbrekende schakels in de ecologische structuur van Almere aangegeven. Omdat gebleken is dat de genoemde locatie geen knelpunt is, is het beleid van de gemeente er dus niet op gericht om op deze locatie een ecologische verbinding te realiseren.

De opmerking van Flevolandschap zal dan ook niet worden overgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.

12. Waterschap Zuiderzeeland

opmerking

Het waterschap heeft reeds eerder in een brief van 24 december 2005 geadviseerd over het plan en heeft nu nog en aanvulling.

In de waterparagraaf is beschreven dat er geen inundatie mag optreden bij een bui met een herhalingstijd van eens in de 100 jaar. Hiernaast geldt voor dit plangebied tevens de afvoernorm voor stedelijk gebied. De maximale afvoer uit het gebied is daarbij 1,5l/s/ha bij een neerslagsituatie met een herhalingstijd van 100 jaar. Bij het realiseren van waterberging als compensatie van nieuw verhard oppervlak dient dit als randvoorwaarde meegenomen te worden.

Reactie

Deze opmerking van het waterschap zal worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Hiermee wordt ervan uitgegaan dat ook wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit de brief van 24 decemebr 2005.

13. ProRail

opmerking

In het voorontwerp is de mogelijkheid opgenomen om voor de toekomstige uitbreiding van de Vrije School aan de Lierstraat de toegestane bouwhoogte te verhogen tot 8 meter (pagina 25) Uit het voorontwerp blijkt dat het gevolg hiervan is dat de voorkeurgrenswaarde voor geluid ten gevolge van railverkeer, op de eerste verdieping wordt overschreden. In deze paragraaf wordt op pagina 30 aangegeven dat voor deze verhoging van de bouwhoogte geluidstechnische beperkingen gelden.

Ter bescherming van de belangen van de spoorweg met betrekking tot geluid wordt verzocht in de toelichting meer helderheid te geven. Wordt er bijvoorbeeld een hogere grenswaarde aangevraagd.

Antwoord

In de geluidszone van de Flevospoorlijn is momenteel een gebouw voor amateurkunst aan de Lierstraat 17 en een basisschool aan de Lierstraat 19 gelegen. Deze basisschool is een dependance van de basisschool Crescendo die aan de Luitstraat in Muziekwijk is gevestigd. Op grond van de wet geluidhinder is een basisschool een geluidgevoelige bestemming. Ter afscherming van het spoorweglawaai is voor deze school destijds een geluidscherm aangelegd waardoor deze school aan de voorkeurgrenswaarde van 55 dB(A) voor spoorweglawaai voldoet.

Het beleid van de gemeente is erop gericht om zoveel mogelijk geluidhinder te voorkomen. Eventuele nieuwbouw of uitbreiding van de gebouwen is in principe alleen mogelijk als wordt voldaan aan deze voorkeurgrenswaarde.

Artikel 13 Maatschappelijke Doeleinden van het ontwerp bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat geluidgevoelige maatschappelijke doeleinden zijn toegestaan, voor zover de geluidbelasting vanwege spoorweglawaai niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeurgrenswaarde.

opmerking

In het voorontwerp wordt op de pagina's 38 tot en met 41 uitgebreid aandacht besteed aan het groepsrisico en het plaatsgebonden risico verbonden aan het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor. De conclusie dat dit gesprekstof is voor nader overleg met de betrokkenen RWS en ProRail wordt ondersteund.

ProRail is echter van mening dat er een onjuiste prognose van de vervoerscijfers wordt gehanteerd. De gemeente hanteert de lagere zogenaamde beleidsvrije prognose van december 2003 terwijl de prognoses zoals gehanteerd in het Tracebesluit Hanzelijn in de berekeningen zouden moeten worden gehanteerd.

Antwoord

Dit discussiepunt is reeds begin 2005 bij de voorbereiding van het inmiddels vastgestelde bestemmingsplan Centrum Almere-Buiten op tafel gekomen bij ambtelijke gesprekken met onder andere ProRail.

De gemeente Almere is, mede op aangeven van bureau Oranjewoud/Save dat de risico-analyses voor het bestemmingsplan Centrum Almere-Buiten en voor het bestemmingsplan Indische Buurt heeft uitgevoerd, uitgegaan van de Beleidsvrije Marktprognose van december 2003. Toen bekend werd dat ProRail hier anders overdacht, zijn twee acties ondernomen:

- Het verschil van inzicht is met Oranjewoud/Save besproken. Zij zijn vervolgens met een nadere onderbouwing van hun keuze gekomen waaruit bleek, na verificatie bij ProRail en VROM, dat dient te worden uitgegaan van de Beleidsvrije Marktprognose.
- De exacte tekst van de Beleidsvrije Marktprognose is door de gemeente Almere bestudeerd. In deze tekst staat naar onze mening ondubbelzinnig duidelijk dat de hierin genoemde prognose van de omvang van het VGS, dient te worden gebruikt bij het maken van risico-analyses om te beoordelen of nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voldoen aan de risiconormen.

Deze bevindingen zijn ook ambtelijk aan RWS teruggemeld. Hierop is toen geen reactie ontvangen. Ook uit ambtelijk e-mailcontact met V&W zelf, heeft de gemeente Almere begrepen dat de Beleidsvrije Marktprognose van ProRail gebruikt dient te worden.

Deze

juist discussies over de te hanteren vervoersprognose, zijn aanleiding tot de nota vervoer gevaarlijke Stoffen (2005) en het hierop gebaseerde nog in ontwikkeling zijnde Basisnet-Spoor. Kernpunt hiervan is, dat het externe veiligheidsniveau (een resultante van o.a. de vervoers-omvang en de omgeving) nergens in Nederland vastligt. Vervoersprognoses en het hiermee samenhangende veiligheidsniveau veranderen continue. Daar dient tot aan de vaststelling van het Basisnet-spoor (en de onderliggende hierop gebaseerde nog te actualiseren vervoers-prognose uit 2003) rekening mee gehouden te worden.

De gemeente Almere doet dit als volgt:

- geen nieuwe kwetsbare functies toe staan binnen de 30m veiligheidzone (= een soort forfaitaire PR-contour gebaseerd op een toekomstige nog onbekende vervoersomvang);
- het groepsrisico baseren op de vervoersprognose van 2003, wetende dat deze zal veranderen (= lees verhogen), en wetende dat bij veel kilometervakken langs het spoor deze lagere prognose al tot overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico leidt;
- het Rijk (= RWS) wijzen op haar verantwoordelijkheid t.a.v. de bestuurlijke afspraak uit 2001: overschrijding van het groepsrisico tot aan de oriëntatiewaarde voorkomen door begrenzing van het vervoer. Het kilometervak in Almere met de hoogste geplande personendichtheid (\approx bebouwingsdichtheid) langs beide zijden van het spoor, bepaalt in welke mate begrenzing of andere bronmaatregelen noodzakelijk zijn.

Wij wachten met vertrouwen de bestuurlijke bijkomsten over het basisnet-Spoor in 2008/2009 af.

Conclusie is dat de gemeente Almere geen aanleiding ziet om uit te gaan van een andere prognose.

Opmerking

De uitwerking rondom het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor wordt momenteel uitgewerkt en zal uiteindelijk vorm krijgen in het Basisnet. Wanneer de regelgeving rondom dit net van kracht wordt is niet bekend. Overigens wil ProRail nog opmerken dat de vervoersmarkt een liberale markt is en dat ze niet beschikken over de instrumenten om hier corrigerend op te treden.

Antwoord

Vooruitlopend op deze regelgeving heeft het ministerie van Verkeer&Waterstaat al in 2001 geanticipeerd een “bestuurlijke afspraak” met de gemeente Almere gemaakt. Deze afspraak, die onder andere uitgaat van begrenzing van het vervoer van bepaalde stoffen, is in dit bestemmingsplan als uitgangspunt opgenomen. Ook het genoemde RVGS-spoor (2002) gaat uit van de mogelijkheid van begrenzing van het vervoer. Tot slot wordt in het Tracébesluit Hanzelijn uitgegaan van beperking van het vervoer van gevaarlijke stoffen als risicoreducerende maatregel. De handhaving van de daar gestelde limiet zal geschieden door de beheerder van de railinfrastructuur (ProRail), zo staat in het Tracébesluit.

De gemeente Almere is van mening, dat een zeer belangrijke bijdrage aan de overall veiligheid dient te worden bereikt met bronmaatregelen, zoals een beperking van de aard en omvang van het vervoer. Andere bronmaatregelen zoals een baanvaknelheid < 40 km/h, bloktreinen en vervoer 's nachts, met hetzelfde effect, namelijk reductie van het GR tot de oriëntatiewaarde, zijn eveneens mogelijk. Een en ander wordt te zijner tijd juridisch mogelijk gemaakt door de uitwerking van het basisnet Spoor in wet- en regelgeving. De concretisering van de bronmaatregelen zal plaats vinden in overleg met de spoorpartners ProRail en het ministerie van V&W.

Het basisnet Spoor wordt volgens planning in 2008 vastgesteld. Dus ruim voor de ingebruikname van de Flevolijn/Hanzelijn (volgens planning vanaf 2014).

Conclusie is dat de gemeente Almere geen aanleiding ziet om de toelichting op dit punt aan te passen.

Bijlage 1. Bedrijfsinventarisatie

Bijlage 1. Bedrijfsinventarisatie

1

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	categorie S.v.B	totaal opgesteld motorisch vermogen	algemene toelaatbaarheid	opmerkingen/bijzondere klachten	bestemming
Josephine Bakerstraat	1	VOF Kruijswijk Service Centrale Verwarming	45.3	2		3.1		B(3.1)
	2	Sky High, opslag testapparatuur licht en geluid	51.6	2		2	oppervlakt <2.000 m ²	B(2)
	6	Stempher A.V., opslag	51	2		2		B(2)
	16/1	Parkon Parket Service BV, groothandel	51.53	2		2	oppervlakt <2.000 m ²	B(2)
	20	Albe Technieken BV, elektrische installatie	45.3	2		2		B(2)
	30	Jato Ives BV. Groothandel industriële sproeiers/verstuivers	51.6	2		2		B(2)
	34	Jonk Models & publicity VOF, vormgeving met behulp van zagen/schuren en frezen	20.5	3.2		2		B(2)h
	36	Mensamo, groothandel in vouwfietsen	51.4	2		2	oppervlakt <2.000 m ²	B(2)
	38	Arton, interieurbouw	36.1	3.2		2		B(2)mb
	3	Le Marquis de Barbe Holding, kinderdagverblijf	-	-		3.1		B(3.1)kdv
	5	Rapid, groothandel in ijzer en metaalwaren	51.54	2		3.1		B(3.1)
	7A	Nieuwland Opleidingen	-	-		3.1		B(3.1)
	13	Fotostudio Peter Vincent	74.8	2		2		B(2)
	15	Poel Bouw en Onderhoud, timmerwerk	20.3	3.2		3.1		B(3.1)tw

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	categorie S.v.B	totaal opgesteld motorisch vermogen	algemene toelaatbaarheid	opmerkingen/bijzondere klachten	bestemming
	19	Zabro VOF				3.1		B(3.1)
	21	DecoSelect, groothandel verpakkingmateriaal	51.7	2		3.1	oppervlak <2.000 m ²	B(3.1)
	27	Shakti Shoes, groothandel schoenen	51.4	2		3.1	oppervlak <2.000 m ²	B(3.1)
	31	Ohlmann glashandel	51.4/51.5 3	2		3.1	oppervlak <2.000 m ²	B(3.1)
	35	Everda Heat Supplies, ontwerp & fabricage warmtebronnen (ovens)	29	3.2		3.1	oppervlak <2.000 m ²	B(3.1)ma
	37	Verhuurbedrijf BUS				3.1		B(3.1)
	49	Fritz Fruit, autoreparatie	50.1/50.2	2		3.1		B(3.1)
	47	Interieur Systeembouw Almere	45.1/45.2, 45.4	2		3.1	oppervlak <1.000 m ²	B(3.1)
Josephine Bakerstraat	49/5 1	Fritz Fruit, autoreparatie	50.1/50.2	2		3.1		B(3.1)
	55	Auto All in garagebedrijf	50.1/50.2	2		3.1		B(3.1)
	57	Munters drogen & verwarmen	51.6	2		3.1		B(3.1)
	59	E&W Producties BV, opslag licht en geluidsapparatuur	51.6	2		3.1	oppervlak <2.000 m ²	B(3.1)
	65	Barneveld BV, afwerken van gebouwen	45.4	2		3.1		B(3.1)
	69	Schaap bouw	45.1/45.2	2		3.1		B(3.1)
	73/7 5	Regiobouw Aannemingsmij BV	45.1/45.2	2		3.1	oppervlak <2.000 m ²	B(3.1)
	79	B. van der Kwast, kantoor	-	-		-		B(3.1)
	61/6	Sardjue autoherinrichting	45.1/45.2	2		3.1		B(3.1)

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	categorie S.v.B	totaal opgesteld motorisch vermogen	algemene toelaatbaarheid	opmerkingen/bijzondere klachten	bestemming
	3							
Jacques Brelweg	40	Provisorium Pampus	40	3.1		3.1	Transformator 10-100 MVA, hoort bij NUON	B(3.1)
Ouverture	53	Nuon Transport - Rioolgemaal	60.2 90	3.1 2		3.1 3.1		B(3.1) B(3.1)

Bijlage 2. Toelichting op de Staat van Bedrijfs-activiteiten

Bijlage 2. Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten

Inleiding

In dit bestemmingsplan wordt de toelaatbaarheid van bedrijven en bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Omdat de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt gebruikt voor de milieuzonering in het kader van bestemmingsplannen zijn hierbij alleen de ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

De hier gebruikte lijst deelt de bedrijven in in zes gewone categorieën (waarbij twee categorieën nog zijn onderverdeeld in subcategorieën) en drie A-categorieën. Categorie 1 heeft betrekking op bedrijven die geen hinder van belang veroorzaken en categorie 6 op zeer zware industrie. De drie A-categorieën (categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A) bevatten de inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder.

Gebruikte bronnen

Als belangrijkste bron bij het opstellen van de Staat van Bedrijfsactiviteiten is gebruikgemaakt van de lijst van bedrijfstypen uit de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 1999. In deze lijst worden voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een rustige woonwijk gegeven. Daarbij is ervan uitgegaan dat de bedrijven ter voorkoming van hinder en/of gevaar die technieken toepassen, die thans als de meest gebruikelijke worden beschouwd.

De lijst is ten behoeve van de Staat van Bedrijfsactiviteiten met behulp van andere bronnen en praktijkervaringen verder verfijnd (o.a. differentiatie naar grootte). De Staat van Bedrijfsactiviteiten wijkt dus op een aantal punten af van de lijst van bedrijfstypen van de VNG.

In deze Staat van Bedrijfsactiviteiten is voor de indeling van de bedrijven naar activiteiten, net als in de VNG-publicatie, uitgegaan van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) uit 1993.

Categorie-indeling en criteria voor de toelaatbaarheid van bedrijven

In de VNG-publicatie zijn de 10 richtafstanden van de lijst van bedrijfstypen teruggebracht tot zes categorieën. Met het oog op de praktische toepassing zijn in deze Staat van Bedrijfsactiviteiten de categorieën 3 en 4 nader onderverdeeld in elk twee subcategorieën.

De richtafstanden en het aspect verkeersaantrekkende werking zijn vertaald naar de volgende (ruimtelijke) criteria voor de toelaatbaarheid:

- | | |
|-------------|---|
| categorie 1 | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn in woonwijken; |
| categorie 2 | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, echter alleen in gebieden met gemengde functies; |

- categorie 3 bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken en dienen te zijn voorzien van een eigen autoverbinding met de hoofd- en/of verzamelwegen:
- . subcategorie 3.1: toelaatbaar aan de rand van woonwijken, echter in het algemeen gescheiden door een weg of een groenstrook;
 - . subcategorie 3.2: gescheiden door een andere niet of weinig gevoelige functie (afstandsindicatie 100 meter);
- categorie 4 bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn:
- . subcategorie 4.1: afstandsindicatie 200 meter;
 - . subcategorie 4.2: afstandsindicatie 300 meter;
- categorieën 5 en 6: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op grote afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn. De aan te houden afstanden dienen per geval te worden bepaald (richtafstanden van bedrijven uit categorie 5: 500 - 1.000 meter, categorie 6: 1.500 meter).

Met name bij bedrijven uit categorie 3.1 is er van uitgegaan dat bij de inrichting van het terrein (wijze van ontsluiting, situering van bebouwing) voldoende rekening wordt gehouden met mogelijke hinder in de directe omgeving. Dit kan in voorkomende gevallen worden afgedwongen door middel van de in de voorschriften opgenomen bevoegdheid om nadere eisen te stellen aan onder meer de situering van de bebouwing.

De bedrijven uit categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A komen voor wat betreft de mate van hinder en gewenste afstand overeen met de categorieën 4.1/4.2, 5 en 6 maar zijn alleen toelaatbaar als op het betreffende terrein een geluidszone ex artikel 41 en verder respectievelijk 53 en verder van de Wet geluidhinder wordt vastgesteld.

Bij de bovenbeschreven criteria voor de toelaatbaarheid is (behalve voor categorie 2) uitgegaan van zonerings- en opzichtsgebieden van een rustige woonwijk. Voor andere omgevingstypen zoals incidentele woonbebouwing, woonbebouwing in een stedelijke omgeving, andere gevoelige functies of stiltebehoevende gebieden met natuurwaarden kunnen, indien de situatie daartoe aanleiding geeft, de richtafstanden worden aangepast. Dit zal per geval beoordeeld moeten worden.

Opzet van de Staat

In de Staat zijn twee verschillende soorten categorie-indelingen toegepast (zie ook de inhoudsopgave):

- indeling op grond van bedrijfsactiviteiten (hoofdstuk I);
- indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II).

In beginsel zijn beide indelingen van toepassing.

De indeling van hoofdstuk I is de belangrijkste. Hiervoor is gebruikgemaakt van de SBI. Deze indeling wordt hier gebruikt om bedrijfsactiviteiten in te kunnen delen. Het kan dus voorkomen dat de activiteiten binnen een bedrijf in twee of meer verschillende groepen volgens de SBI-indeling vallen. In die gevallen geldt dan de hoogste categorie van deze Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indien de bedrijfsonderdelen duidelijk ruimtelijk van elkaar kunnen worden gescheiden, kunnen de bedrijfsonderdelen echter ook apart worden ingedeeld.

Bij sommige activiteiten wordt ook onderscheid gemaakt naar de omvang van de activiteiten. Dit betreft in de eerste plaats de afbakening van de A-categorieën.

Daarnaast worden veel voorkomende kleinere bedrijven op grond van hun oppervlak of

capaciteit apart ingedeeld om te voorkomen dat dergelijke relatief weinig hinderlijke bedrijven zich alleen op grootschalige bedrijventerreinen kunnen vestigen. Dit oppervlak betreft de bij het bedrijf c.q. voor de betreffende bedrijfsactiviteit in gebruik zijnde gronden, ongeacht of de gronden bebouwd zijn of niet.

De indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II) is altijd aan de indeling volgens hoofdstuk I gekoppeld en is slechts in een beperkt aantal gevallen bepalend voor de uiteindelijke indeling van bedrijven. Het gaat hierbij om inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidshinder en om bedrijfsactiviteiten die in de indeling volgens hoofdstuk I de aanduiding * hebben gekregen. De laatstgenoemde aanduiding is gebruikt bij bedrijfstypen waar vaak kleinere, weinig hinderlijke bedrijven voorkomen die op deze wijze rechtstreeks in een lagere categorie kunnen worden ingeschaald. Bij deze activiteiten is het aspect geluid bepalend en daarom geeft het elektromotorisch vermogen een betere maat voor de hinderlijkheid dan bijvoorbeeld het bedrijfsoppervlak.

Flexibiliteit

De Staat van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Het is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In het bedrijvenartikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling een categorie lager kunnen indelen (dus bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2 of van categorie 4 naar 3); bij de categorieën met een onderverdeling in subcategorieën wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste van de subcategorieën mogelijk is (dus van categorie 4 naar maximaal 3.1). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient zich te richten op de in de staat aangegeven maatgevende milieuaspecten.

Voor de bedrijven uit de A-categorieën is alleen maar een vrijstelling mogelijk voor de indeling in een lagere A-categorie.

Bij sommige bedrijfsactiviteiten is bij de indeling uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de staat aangegeven met een "C" in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via bovengenoemde vrijstellingsmogelijkheid een categorie lager in te delen.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegelaten bedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Ten slotte is het denkbaar dat in de planperiode het algemene beeld van de in de Staat genoemde bedrijven en bedrijfsactiviteiten zich als gevolg van bepaalde technologische ontwikkelingen in positieve zin wijzigt. Om hierop adequaat te kunnen reageren, zijn burgemeester en wethouders in dergelijke situaties bevoegd de Staat van Bedrijfsactiviteiten te wijzigen.

Bijlage 3. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten

Bijlage 3. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten

Milieuzonering van horeca-activiteiten

De problematiek van hinder door horecabedrijven onderscheidt zich als zodanig nauwelijks van de problematiek van hinder veroorzaakt door "gewone" niet-agrarische bedrijven. Bij het opstellen van de in de voorschriften opgenomen Staat van Horeca-activiteiten en het daarmee samenhangende toelatingsbeleid is daarom nauw aangesloten bij de Staat van Bedrijfsactiviteiten die al veel langer in bestemmingsplannen wordt toegepast.

Ook voor horecabedrijven bieden de Wet milieubeheer en de APV onvoldoende mogelijkheden om alle relevante vormen van hinder te voorkomen. De milieuzonering van horecabedrijven in het bestemmingsplan richt zich in aanvulling op de beide genoemde instrumenten op de volgende vormen van hinder:

- geluidshinder door afzonderlijke inrichtingen in een rustige omgeving;
- (cumulatieve) geluidshinder buiten de inrichting(en) en verkeersaantrekkende werking/ parkeerdruk.

Analoog aan de regeling voor "gewone" bedrijven worden bij de uitwerking van een ruimtelijk beleid voor hinderlijke horeca-activiteiten drie stappen onderscheiden:

- indelen van activiteiten in ruimtelijk relevante hindercategorieën;
- onderscheiden van gebiedstypen met een verschillende hindergevoeligheid;
- uitwerken van een beleid in hoofdlijnen: in welke gebieden zijn welke categorieën in het algemeen toelaatbaar.

De onderstaande toelichting gaat nader in op de gehanteerde hindercategorieën en het algemene toelatingsbeleid voor deze categorieën. Opgemerkt wordt dat naast de criteria ter voorkoming van ongewenste horeca-activiteiten ook ruimtelijk-functionele overwegingen een rol kunnen spelen bij het ruimtelijk beleid voor horeca-activiteiten; daarop wordt op deze plaats niet ingegaan.

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvulling en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- de voor verschillende soorten horeca-inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden¹⁾; deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant; het Besluit horecabedrijven en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avond- en nachtperiode verschillende milieunormen;
- de mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers (scooters) aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond van bovengenoemde criteria worden in de Staat van Horeca-activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan één categorie met drie subcategorieën):

1. "lichte horeca": Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's,

¹⁾ Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemengde gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden.

In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:

- 1a. qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijk-functionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen;
 - 1b. overige lichte horeca: restaurants;
 - 1c. restaurant met bezorg- en/of afhaalservice tot 250m² bvo.
2. "middelzware horeca":
- 2a. Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en/of daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur e.d. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
 - 2b. Bedrijven genoemd onder 1a, 1b en 1c met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m² bvo.
3. "zwارة horeca": Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en/of grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking, daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden.

Flexibiliteit

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld geen openstelling noodzakelijk in de nachturen) of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In het betreffende artikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling één categorie lager kunnen indelen. Dit betekent bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2. Bij categorie 1, met een onderverdeling in subcategorieën, wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste subcategorie mogelijk is (dus van categorie 2 naar maximaal 1a, maar bijvoorbeeld ook van 1c naar 1b). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient met name te worden getoetst aan het aspect geluidshinder.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde horeca-activiteiten zich aandienen, niet zijn genoemd in de Staat van Horeca-activiteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegestane horecabedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Ten slotte is het denkbaar dat in de planperiode het algemene beeld van de in de Staat genoemde horecabedrijven en activiteiten zich als gevolg van bepaalde ontwikkelingen

wijzigt. Om hierop adequaat te kunnen reageren, zijn burgemeester en wethouders in dergelijke situaties bevoegd de Staat van Horeca-activiteiten te wijzigen.

**Bijlage 4. aanvullend akoestisch onderzoek Muziekwijk-Noord,
gebied 2G**

Inleiding

In het kader van het bestemmingsplan Muziekwijk-Noord, gebied 2G9, zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd. Dit is gedaan omdat in het rapport GALM.01.18 van M+P, d.d. 21 februari 2002, ten onrechte is uitgegaan van een scherm langs de Hogering ter plaatse van de bedrijven gelegen aan de Euphoniumweg. Het doel van dit onderzoek is de akoestische situatie in de strook langs de Hogering in kaart te brengen. De locatie is gelegen binnen de wettelijke zones rond de Hogering en Contrabasweg.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer in de toekomst tot 2015 is onderzocht. Het onderzoek is beperkt tot drie bouwlagen. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde.

Uitgangspunten

Voor de uitgangspunten is uitgegaan van de gegevens verstrekt door de afdeling Verkeer&Vervoer. Het wegdek van de Hogering ten noorden van de Contrabasweg bestaat uit ZOAB (Zeer Open Asfalt Beton). Ten zuiden van de Contrabasweg is standaard glad asfalt aanwezig (DAB). De rijsnelheid op de Hogering is 80km/uur. Het aandeel vrachtverkeer is circa 8% en de in 2015 verwachte verkeerintensiteit circa 40.000 motorvoertuigen per dag. Langs de Hogering zijn ter hoogte van het plangebied geen schermen of wallen aanwezig. De geometrie in de omgeving is ter plaatse geïnventariseerd en overgenomen uit schetsen die gemaakt zijn in het kader van het ontwikkelingsplan. De verkeersgegevens die bij dit akoestische onderzoek zijn gebruikt zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 1: Hogering en de Contrabasweg

wegvak	locatie	aantal motorvoertuigen per etmaal (2015)
Hogering	ter hoogte Contrabasweg	40.000
Contrabasweg	nabij aansluiting Hogering	6.000

De berekeningen hebben betrekking op een hoogte van 5m boven het lokale maaiveld. Op de begane grond kunnen 1 á 2 dB(A) lagere waarden voorkomen door het effect van bodemdemping. De modelering en berekening zijn uitgevoerd conform het meet- en rekenvoorschrift standaard Rekenmethode II 2002. Hierbij is overeenkomstig met de VOAB afspraken gerekend met één reflectie.

Resultaten Wegverkeerslawaai

Alvorens te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde mag in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller worden een aftrek worden toegepast. Deze aftrek is 2 dB(A) voor wegen met een rijsnelheid hoger of gelijk aan 70 km/uur en 5dB(A) voor lagere snelheden. Binnen het gehele gebied wordt ten gevolge van het wegverkeer op de Hogering de 50 dB(A) voorkeursgrenswaarde overschreden (zie figuur 1). De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Contrabasweg is weergegeven in Figuur 2. Op een afstand van circa 40m uit het hart van de weg wordt de voorkeursgrenswaarde juist niet meer overschreden.

Maatregelen

Maatregelen direct langs de weg kunnen een groot geluidreducerend effect hebben maar zijn zeer kostbaar en vanuit stedenbouwkundige overwegingen niet wenselijk. Bij de situering van geluidgevoelige bestemmingen kan gebruik worden gemaakt van de luwte achter bedrijfsgebouwen en/of sporthallen.

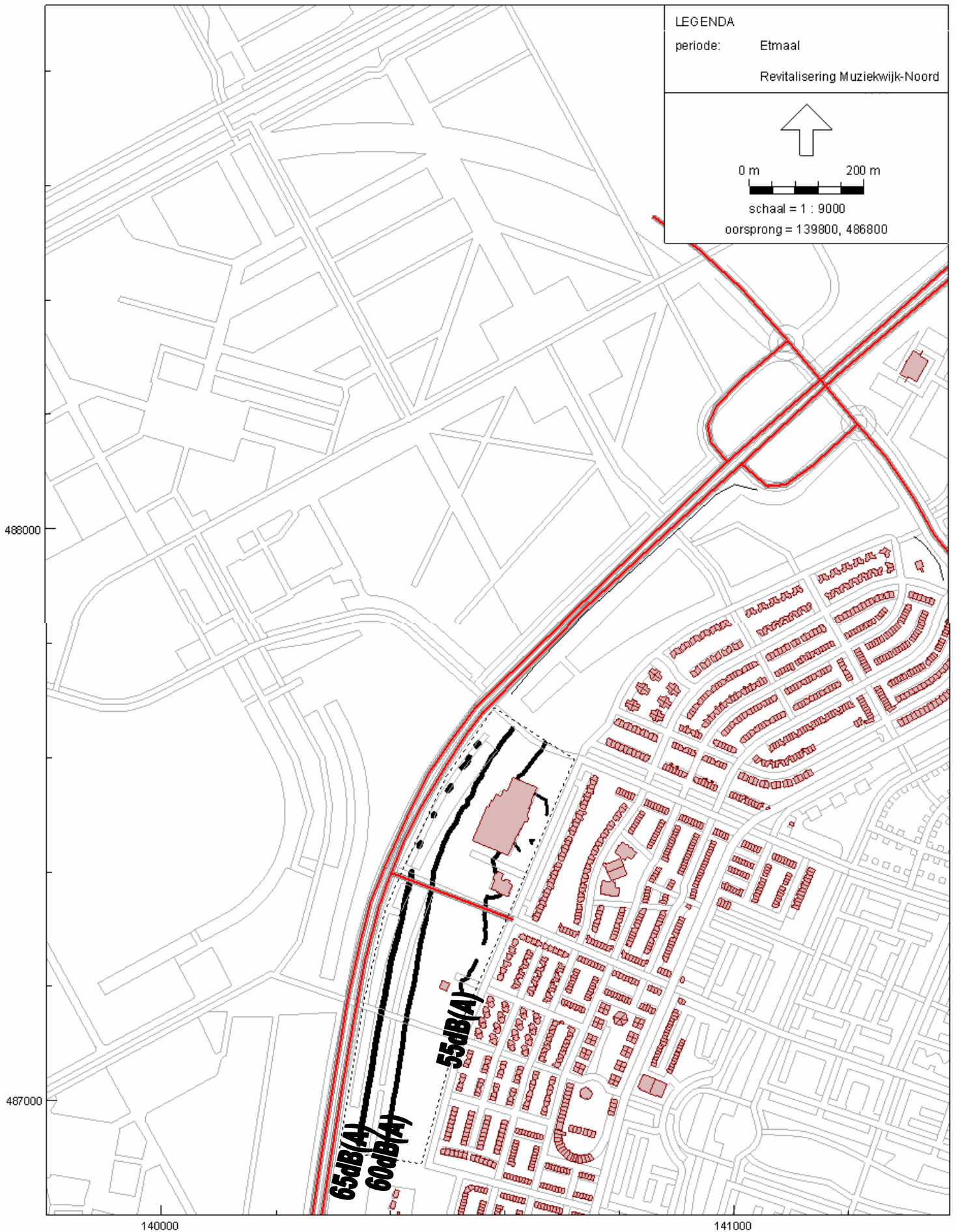
Bouwbesluit toets

Het Bouwbesluit stelt eisen aan het maximale binnenniveau. De gevelwering dient zodanig te zijn dat aan deze eisen kan worden voldaan. De geluidbelasting op de gevel dient hierbij als uitgangspunt.

Bij het indienen van een bouwaanvraag wordt er getoetst aan het binnenniveau. Voor het bepalen van het binnenniveau is de geluidbelasting per geveldeel van belang. Hierbij mag van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer geen 5 dB(A) aftrek artikel 103 van de Wet geluidhinder worden toegepast. Omdat de concrete gebouwen nog niet bekend zijn, zal ten tijde van de bouwaanvraag een gedetailleerd akoestisch onderzoek moeten worden uitgevoerd naar de werkelijke geluidbelasting op de gevels. Bij het indienen van de bouwaanvraag is tevens een onderzoek naar de gevelwering vereist.

Conclusie

Van de geplande locatie is in de bijlage een gedetailleerd figuur van de omgeving en de toekomstige geluidscontouren weergegeven. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï wordt ver overschreden. De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen moet door middel van afscherming dusdanig worden gereduceerd dat er geen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde zullen optreden. Voor geluidgevoelige en de **niet**-geluidgevoelige bestemmingen dient onderzocht te worden of de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie voldoende is om te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit ten aanzien van het maximale binnenniveau.



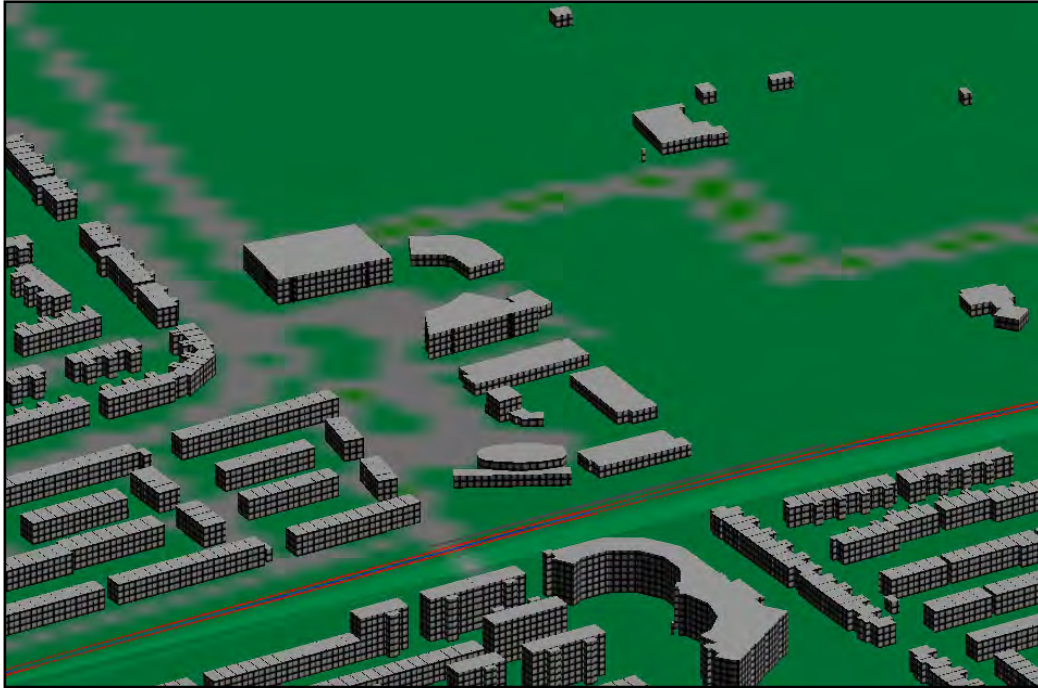
Wegverkeerslawaai - SRM2-2002, Almere VMK - VMK 2005 wegverkeer - Revitalisering Muziekwijk-Noord [D:\Program Files\DGMR\Geonoise V5.10\Data\Versie51mrt05], Geonoise V5.10
Rekenmodel conform reken- en meetvoorschrift RMV 2002
aftrek -2dB(A) art. 103 Wgh toegepast



Bijlage 5. Akoestisch onderzoek Lierstaart

Akoestisch onderzoek Lierstraat

7 mei 2008



Inleiding

In het kader van het bestemmingsplan Muziekwijk-Noord is er gezocht naar woningbouwlocaties t.b.v. startershuisvesting. In het gebied "Lierstraat" zijn twee bouwvlekken als kansrijk betiteld. De haalbaarheid van woningbouwontwikkeling binnen het kader van de Wet geluidhinder is onderzocht. Het doel van dit onderzoek is de gevelbelastingen op fictieve bebouwing tot 4 bouwlagen in kaart te brengen. De locatie is gelegen binnen de wettelijke zone rond de Flevospoorlijn. Binnen en nabij het gebied zijn alleen 30km-wegen aanwezig. Daarom is alleen de geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer onderzocht.

De geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer in de toekomst tot 2015/2020 is onderzocht. Aangezien er geen hogere grenswaarden zijn verleend mag de geluidbelasting op de gevels van de toekomstige woonbebouwing de voorkeursgrenswaarde niet overschrijden.

Uitgangspunten

Voor de uitgangspunten van het spoor is uitgegaan van de gegevens uit het akoestisch spoorboekje versie 2007. Hierbij is er gerekend met de prognose voor 2015 waarbij de Hanzelijn in gebruik zal zijn (goederen- en reizigersvervoer). Langs het spoor is ten behoeve van een school een scherm aangebracht met een lengte van circa 190 met een hoogte van 1m boven bovenkantspoorstaaf. Het meest nabij gelegen bouwvlak ligt op circa 170m uit het hart van het spoor. De bebouwing in de omgeving kan voor enige afscherming en reflecties zorgen en is daarom gemodelleerd. Het bodemgebied tussen het spoor en de bouwblokken bevat enkele grote vlakken met verharding en enkele parkeerplaatsen en wegen. Deze gebieden zijn als harde bodem in het model ingevoerd.

De berekeningen hebben plaatsgevonden op hoogten van 2, 5, 8 en 11m boven het lokale maaiveld. Op de begane grond kunnen 1 a 2 dB(A) lagere waarden voorkomen door het effect van bodemdemping. De modelering en berekening zijn uitgevoerd conform het meet- en rekenvoorschrift standaard Rekenmethode II 2002. Hierbij is in overeenstemming met met de VOAB afspraken gerekend met één reflectie.

Rekenresultaten

Binnen het gebied wordt ten gevolge van het railverkeer alleen op de bovenste bouwlagen van de naar het spoor gerichte gevels van de bouwvlekken de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai van 55dB Lden overschreden (zie Figuur). Alle gevels op de begane grond en de overige (zij)gevels ondervinden een geluidbelasting die de voorkeursgrenswaarde niet overschrijdt.

Maatregelen

Maatregelen direct langs het spoor hebben een groot geluidreducerend effect. Uit indicatieve berekeningen blijkt dat een scherm minimaal 2,5m hoog en circa 500m lang moet zijn om de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde weg te nemen. Het treffen van deze schermmaatregelen is niet doelmatig (zeer kostbaar) en vanuit stedenbouwkundige overwegingen niet wenselijk.

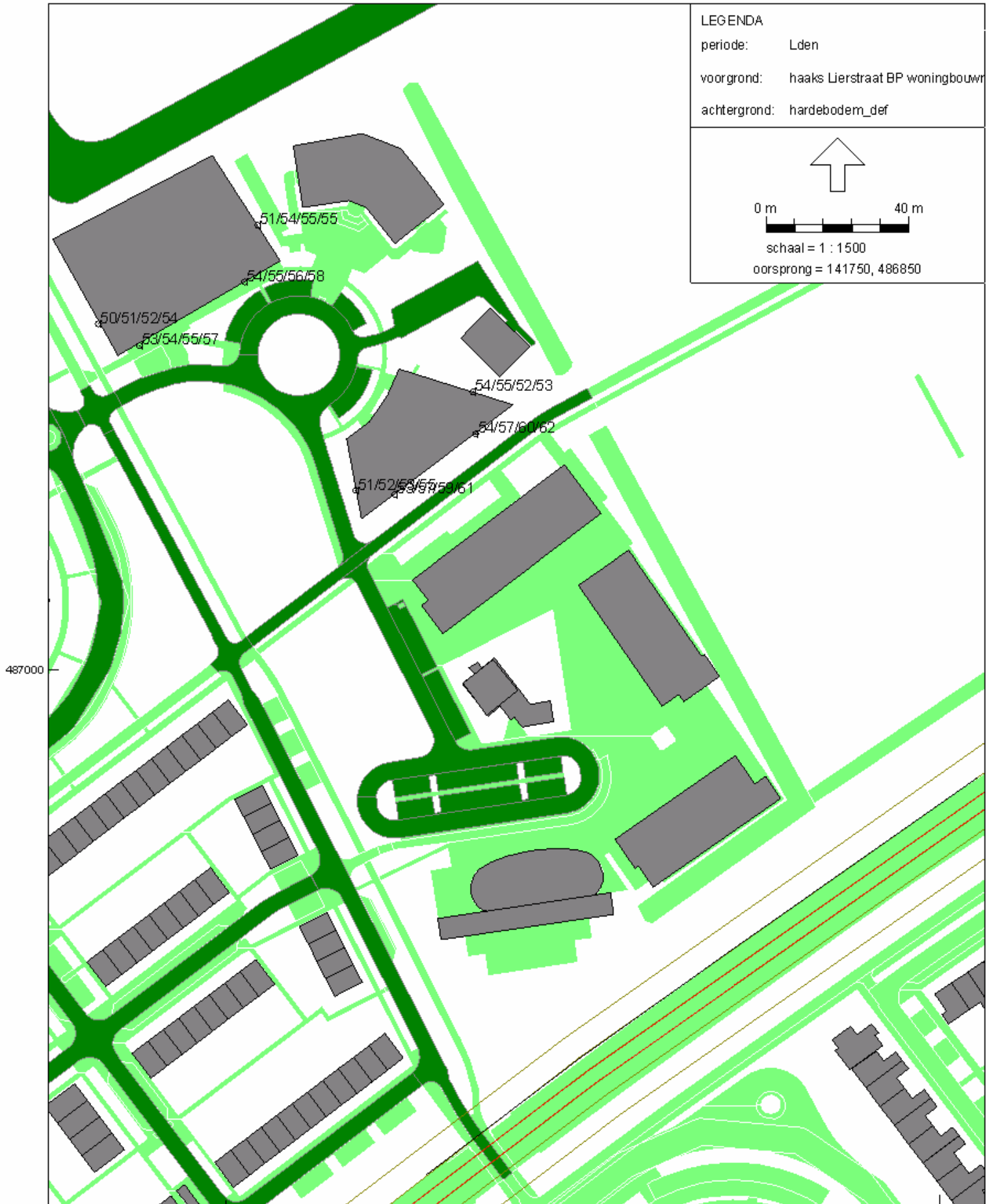
Omdat de overschrijdingen alleen op 1 gevel plaats vinden kan er voor gekozen worden deze gevel als dove- of vliesgevel uit te voeren. Dove-gevels bevatten geen te openen delen en er mag ook geen ventilatie uit worden betrokken. Dove-gevels zijn in de Wet geluidhinder toetsingsvrij. Door het toepassen van een vliesgevel (doorzichtig scherm aan de gevel) kan de geluidbelasting op de erachter gelegen gevel gereduceerd worden zodat overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde worden voorkomen.

Bouwbesluit toets.

Het Bouwbesluit stelt eisen aan het maximale binnenniveau. De gevelwering dient zodanig te zijn dat aan deze eisen kan worden voldaan. Voor het bepalen van het binnenniveau is de geluidbelasting per geveldeel van belang. De gevel dient in ieder geval te voldoen aan de minimum eisen uit het bouwbesluit $G_{ak} > 20\text{dB(A)}$. Bij het indienen van de bouwaanvraag is tevens een onderzoek naar de gevelwering vereist.

Conclusie

Van de geplande locatie is in de bijlage een gedetailleerd figuur van de omgeving en de toekomstige geluidsgeluidbelastingen weergegeven. Voor het railverkeerslawaaï zijn geen hogere waarden afgegeven maar door het toepassen van enkele dove- en/of vliesgevels kan voorkomen worden dat er overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde optreedt. Er zijn vanuit de Wet geluidhinder geen bezwaren voor woonbestemmingen binnen de beoogde vlekken.



Bijlage 6. Identificatie en eerste indruk van de transportrisico's.

Bijlage 6. Identificatie en eerste indruk van de transportrisico's

Huidige ruimtelijke en vervoerssituatie

Risicoberekening

Medio 2000 heeft de provincie een (actualisatie)onderzoek gedaan onder andere naar de risico's voor de omgeving die verbonden zijn aan transport van gevaarlijke stoffen. Uit het deelrapport transport van 18 december 2000 blijkt, ten aanzien van het in dit geval bepalende wegvak van de Hogering/Buitenring (hierbij is "worst-case" het wegvak genomen (zie tabel hieronder) met de hoogste transportstroom), dat deze geen 10^{-6} PR-contour heeft. Dit is de grenswaarde voor kwetsbare objecten en richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Binnen deze contour is bij nieuwe situaties (nieuw omgevingsbesluit) vestiging van kwetsbare objecten niet toegestaan en van beperkt kwetsbare objecten alleen bij zwaarwegende belangen.

Op grond van het berekende plaatsgebonden risico en de vuistregels uit de "Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen" is op voorhand duidelijk dat het groepsrisico (GR) verwaarloosbaar is en dat van een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor GR geen sprake is.

Eerste indruk van de risico's o.b.v. risicoatlassen c.q. vuistregels

Het is bekend dat PR-contouren vrijwel geheel worden bepaalde door de hoeveelheid (zeer)brandbare vloeistoffen (categorie LF1 en LF2). Het GR wordt vooral bepaald door de omvang van het transport van brandbare gassen (categorie GF3).

Een vergelijk van een wegvak met veel transport van gevaarlijke stoffen uit de Risicoatlas wegtransport van 2003, en het hier relevant wegvak van de Hogering uit het eerder genoemd onderzoek van de provincie, levert het volgende beeld op voor deze bepalende stoffen.

wegvak/onderzoek	aantal transporten op jaarbasis		ligging PR-contour in m	overschrijding norm groepsrisico
	GF3	LF1+LF2		
A6 (Risicoatlas 2003)	20.000	81.726	130 m	ja
Hogering N702_2 (onderzoek provincie 2000)	688	1.376	0	nee

De vuistregels in de Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen (1997) leveren het volgende resultaat voor een weg buiten de bebouwde kom (80 km/h):

- wanneer het aantal LPG-tankwagens (GF3) lager is dan 2.300 en de totale vervoersstroom in voor externe veiligheid relevante categorieën per jaar (hier: 2.064) kleiner is dan 7.500 heeft een 80 km/h-weg geen 10^{-6} -contour;
- uitgaande van de huidige vervoersstroom voor wat betreft het aantal LPG-tankwagens per jaar is bij eenzijdige bebouwing boven een dichtheid van 45 inwoners/ha en bij tweezijdige bebouwing boven circa 25 inwoners/ha sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR; voor wat betreft het aantal tankwagens (LF1+LF2) geldt dit bij een dichtheid van meer dan circa 85 inwoners/ha respectievelijk 40 inwoners/ha; zie de tabel op de volgende pagina.

Toekomstige vervoerssituatie

Er moet rekening worden gehouden met de toekomstige situatie. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om redelijkerwijs te voorziene veranderingen in vervoersstroom en/of bevolkingsdichtheden. Hierbij dient in principe te worden uitgegaan van een periode van 10 jaar.

situatie	aantal transporten op jaarbasis		mogelijke*) overschrijding PR?	mogelijke overschrijding PR?
	GF3	Totaal		
hogering situatie 2000, bestaande vervoersstroom	688	2.064	<ul style="list-style-type: none">▪ nee < 2.300 tankwagens GF3▪ nee < 7.500 tankwagens totaal	<p>o.b.v. aantal tankwagens GF3:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ eenzijdig > 45 inw/ha;▪ tweezijdig > 25 inw/ha. <p>o.b.v. totaal aantal tankwagens</p> <ul style="list-style-type: none">▪ eenzijdig > 85 inw/ha.▪ tweezijdig > 40 inw/ha.

*) Mogelijk omdat bij de toepassing van de vuistregels een aantal aannames worden gemaakt.

Het transport over de hierboven genoemde wegen is sinds 2000 toegenomen. Door Rijkswaterstaat AVV is recent een prognose beschikbaar gesteld (Verwachtingen vervoer gevaarlijke stoffen over weg, november 2003), met daarin de verwachte ontwikkeling tot 2010 voor drie ontwikkelingspaden. Uitgaande van het centrale pad bedraagt de totale groei in 10 jaar 20% voor de categorie LF1, 20% voor LF2 en 0% voor GF3. De invloed hiervan op het plaatsgebonden en groepsrisico, is in het kader van het bestemmingsplan hieronder globaal bepaald.

Eerste indruk van de risico's

Toepassing van de hiervoor genoemde vuistregels voor de toekomstige situatie levert de onderstaande tabel op:

situatie	aantal transporten op jaarbasis		mogelijke overschrijding PR?	mogelijke overschrijding GR?
	GF3	Totaal		
hogering inschatting prognose 2010	688	2.340	<ul style="list-style-type: none">▪ nee < 2.300 tankwagens GF3▪ nee < 7.500 tankwagens totaal	<p>o.b.v. aantal tankwagens GF3:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ eenzijdig > 45 inw./ha;▪ tweezijdig > 25 inw/ha. <p>o.b.v. totaal aantal tankwagens</p> <ul style="list-style-type: none">▪ eenzijdig > 60 inw/ha;▪ tweezijdig > 30 inw/ha.

Conclusies

- In de bestaande ruimtelijke en vervoerssituatie is geen sprake van een overschrijding van het PR.
- De bebouwing voor dit deel van de Hogering is de komende 10 jaar naar verwachting overwegend eenzijdig en varieert sterk van circa 25 inw./ha tot circa 100 inw./ha. Dit zou mogelijk een overschrijding van het GR kunnen opleveren. Echter, de dichtstbijzijnde woonbebouwing ligt steeds minimaal op een afstand van zo'n 140 m vanaf de rand van de Hogering. De in de tabellen genoemde bevolkingsdichtheden zijn volgens CPR-18 de gemiddelde dichtheid binnen een

afstand van 200 m vanaf de rand van de weg. Vanwege het feit dat de specifieke situatie hiervan afwijkt en omdat de bijdrage van bebouwing aan het GR het grootst is voor de dichtbij de rand van de weg gelegen woonbebouwing, kan op basis van expert judgement kwalitatief worden vastgesteld dat van een overschrijding van de OW van het GR naar alle waarschijnlijkheid geen sprake is.

- De in paragraaf 3.3, beschreven hier relevante nieuwe ontwikkelingen langs de Hogering zijn beperkt en dragen slechts zeer beperkt bij aan een toename van het GR vanwege het relatief geringe aantal extra mensen dat wordt toegevoegd in combinatie met de afstand van deze nieuwe functies tot aan de Hogering.

Er zijn op dit moment geen risicoreducerende maatregelen noodzakelijk.

Bijlage 7. Toetsing van veiligheidsafstanden voor buisleidingen en leidingstrook

Toetsing van veiligheidsafstanden voor buisleidingen en leidingenstrook

Hogedruk aardgasleiding

Volgens gegevens van de Gasunie gaat het om een leiding met een diameter van 12" en 66 bar. Volgens de circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (verder circulaire) uit 1984, geldt hiervoor bij nieuwe situaties (=nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande buisleidingen):

- een toetsingsafstand van 40 m (deze komt overeen met de effectafstand van een aardgasbuisleiding in standaarduitvoering);
- minimumafstand van 17 m tot woonwijk, flatgebouw en bijzondere objecten categorie I;
- minimumafstand van 5 m tot incidentele bebouwing en categorie II objecten en overige gebouwen (zoals schuren, opslagplaatsen, dierenverblijven, zomerhuisjes, kassen etc.

Het streven is erop gericht om het toetsingsgebied vrij te houden van woonbebouwing of bijzondere objecten (zie definities). Afweging van planologische, technische en economische belangen kunnen leiden tot bebouwing in dit gebied. Dan dienen de minimumafstanden (gebaseerd om een PR van 10^{-6} à 10^{-7} per jaar) te worden aangehouden.

Uit de plankaart (afstanden in laten tekenen) blijkt het volgende. Binnen de toetsingsafstand maar buiten de minimumafstanden bevindt zich bestaande bebouwing. De in paragraaf 3.3, beschreven hier relevante nieuwe ontwikkelingen langs de Hogering zijn:

- nieuw gebouw locatie Euphoniumweg naast KDV Muzikantjes;
- uitbreiding KDV Muzikantjes;
- gebied aan de Youri Egrovweg tussen de Cantrabasweg en het Stonespad.

Ze liggen allen buiten de minimumafstand van 17 m net op de grens van de toetsingsafstand. Hiermee wordt voor deze functies voldaan aan de circulaire.

Buisleidingenstrook

Volgens informatie van de Gasunie en de provincie heeft deze een breedte van 70 m, maar liggen er nog geen buisleidingen in. Volgens Structuurschema Buisleidingen van 1984 (verder SBUI) hoort hierbij een toetsingsgebied van 175 m en een veiligheidsgebied van 55 m. Het streven is erop gericht het toetsingsgebied vrij te houden van woonbebouwing of bijzondere objecten. Afwegingen van planologische, technische en economische belangen kunnen leiden tot bebouwing in dit gebied. Dan dient minimaal het veiligheidsgebied in acht te worden genomen. Hierin geen woonwijken, flatgebouwen en categorie I objecten. Wel kunnen incidentele bebouwing, recreatieterreinen, industriegebieden en bijzondere objecten categorie II in dit gebied voorkomen.

Het blijkt dat het veiligheidsgebied nagenoeg parallel loopt met de noordelijke plangrens. Er vinden dus geen nieuwe ontwikkelingen plaats binnen het veiligheidsgebied. Nadere maatregelen zijn niet nodig.

Bijlage 8. Nadere informatie over luchtkwaliteit

Nadere informatie over luchtkwaliteit

Inleiding

Luchtverontreinigende stoffen kunnen schade veroorzaken aan de gezondheid van mensen en dieren en aan planten en gebouwen. Stikstofdioxide, zwaveldioxide en zwevende deeltjes (PM₁₀, fijn stof) veroorzaken schade aan luchtwegen en versterken hooikoorts, allergische en astmatische problemen. Lood beschadigt de inwendige organen van mensen en dieren. Benzeen is kankerverwekkend.

Grenswaarden

Overheden zijn bij besluiten, waarbij het aspect luchtkwaliteit aan de orde is, verplicht de grenswaarden genoemd in het Besluit luchtkwaliteit 2005 in acht te nemen. Het Besluit luchtkwaliteit is overal van toepassing met uitzondering van de weg zelf en bedrijfs-/kantoorruimte waarop Arbo-wetgeving betrekking heeft.

De grenswaarden die moeten worden bereikt in 2005 zijn als volgt:

koolmonoxide	3.600 µg/m ³ als 98-percentiel, 8-uurgemiddelde
stikstofdioxide	40 µg/m ³ als jaargemiddelde
stikstofdioxide	de plandrempel voor 2005 bedraagt 50 µg/m ³ als jaargemiddelde
benzeen	10 µg/m ³ als jaargemiddelde
zwaveldioxide	350 µg/m ³ als uurgemiddelde dat 24 keer per jaar mag worden overschreden
zwaveldioxide	125 µg/m ³ als uurgemiddelde dat 3 keer per jaar mag worden overschreden
lood	0,5 µg/m ³ als jaargemiddelde
fijn stof (PM ₁₀)	40 µg/m ³ als jaargemiddelde
fijn stof (PM ₁₀)	50 µg/m ³ als uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden

De grenswaarden die moeten worden bereikt in 2010 en zijn als volgt:

koolmonoxide	3.600 µg/m ³ als 98-percentiel, 8-uurgemiddelde.
stikstofdioxide	40 µg/m ³ als jaargemiddelde (plandrempel 2010 = grenswaarde)
benzeen	5 µg/m ³ als jaargemiddelde
zwaveldioxide	350 µg/m ³ als uurgemiddelde dat 24 keer per jaar mag worden overschreden
zwaveldioxide	125 µg/m ³ als uurgemiddelde dat 3 keer per jaar mag worden overschreden
lood	0,5 µg/m ³ als jaargemiddelde
fijn stof (PM ₁₀)	40 µg/m ³ als jaargemiddelde
fijn stof (PM ₁₀)	50 µg/m ³ als uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden

Bronnen en informatie over luchtkwaliteit (fijn stof) in Nederland

De voornaamste bronnen van luchtverontreiniging zijn wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw. Stikstofdioxide wordt voornamelijk veroorzaakt door snelrijdend en

optrekkend verkeer. Benzeen en koolmonoxide komen voornamelijk vrij bij stagnerend verkeer en het starten van verbrandingsmotoren. Het verkeer was een aantal jaren geleden ook de bron van luchtverontreiniging door lood en zwaveldioxide. Door verandering van de samenstelling van dieselolie en benzine is dit probleem verholpen. De (petro)chemische industrie en de energieopwekking zijn nu de voornaamste bronnen van luchtverontreiniging door zwaveldioxide. De bronnen voor zwevende deeltjes zijn zeer divers: verkeer, industrie en vele natuurlijke bronnen.

De achtergrondconcentratie van fijn stof (PM_{10}) in Nederland is relatief hoog, waardoor de bijdrage van het verkeer onder ongunstige meteorologische omstandigheden kan leiden tot overschrijding van grenswaarden. Fijn stof verspreid zich over grote afstanden. Luchtkwaliteitsbeleid op rijksniveau is er met name op gericht maatregelen te treffen de fijn stof concentraties terug te dringen. Gezien de dalende tendens van deze concentraties worden voor de toekomst enigszins lagere concentraties verwacht.

Monitoring luchtkwaliteit gemeente Almere m

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in Almere krijgt de luchtkwaliteit ook in een vroeg stadium van de planontwikkeling aandacht om te voorkomen dat nieuwe knelpunten ontstaan. Verder is landelijk beleid met aanvullende maatregelen voor het terugdringen van luchtverontreiniging. Hierdoor worden tot het jaar 2010 geen overschrijdingen van de grenswaarden verwacht. De gemeente zal overigens de daadwerkelijk optredende waarden monitoren. De volgende plekken hebben hierbij extra de aandacht: woonbestemmingen (inclusief tuin), scholen, ziekenhuizen, verzorgingshuizen en andere gebouwen waar zich gevoelige groepen bevinden (inclusief tuinen en verblijfsruimten), sportvelden en fiets- en wandelpaden. De gezondheid risico's op fiets- en wandelpaden en trottoirs kunnen aan de verblijfstijd op deze fietspaden en trottoirs worden gekoppeld.