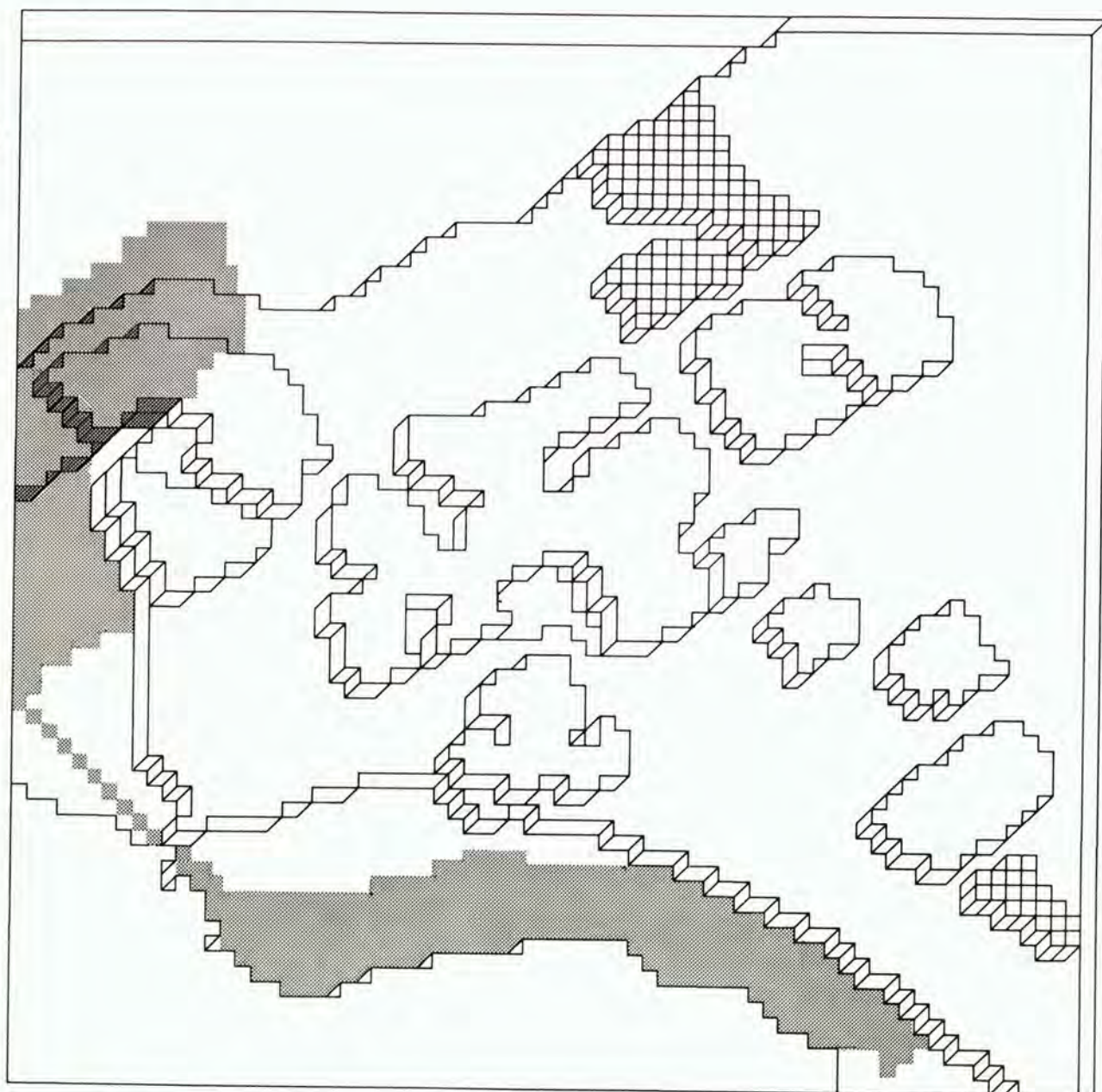


plan tot regeling der bebouwing en der bestemming van gronden
ex artikel 11 van de wet op het openbaar lichaam
"zuidelijke ijsselmeerpolders"

gooi- en ijmeer

gelegen in almere



ministerie van verkeer en waterstaat
rijksdienst voor de ijsselmeerpolders - almere - lelystad



plan tot regeling der bebouwing en der bestemming van gronden
ex artikel 11 van de wet op het openbaar lichaam
"zuidelijke ijsselmeerpolders"

gooi- en ijmeer

● gelegen in almere

●
83.11.15

-	VOORWOORD	blz. 2
-	TOELICHTING	
1.	INLEIDING	3
	1.1. De Buitenruimte van Almere	3
	1.2. Het plangebied	8
2.	BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	9
	2.1. Inleiding	9
	2.2. Algemeen: de ruimtelijke structuur	9
	2.3. De functies van het gebied	10
	2.3.1. Algemeen	10
	2.3.2. De natuur	10
	2.3.3. De recreatie	11
	2.3.4. Zandwinning	17
	2.3.5. Scheepvaart	17
3.	DE TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN	20
	3.1. Algemeen	20
	3.2. De recreatie	20
	3.2.1. De oeverrecreatie	20
	3.2.2. De watersport	20
	3.3. De natuur	22
	3.4. Zandwinning	22
	3.5. Landaanwinning en aanleg van infrastructuur	22
	3.6. Ordening van de recreatieve functies	23
4.	BESCHRIJVING VAN BESTEMMINGEN EN BESTEMMINGSELEMENTEN	27
5.	MILIEU	29
6.	AANPASSINGEN NA HET OVERLEG	30
	6.1. Aanpassingen naar aanleiding van het ambtelijk overleg	30
	6.2. Overige aanpassingen	44
-	VOORSCHRIFTEN	
-	PLANKAART	

Dit plan tot regeling der bebouwing en der bestemming van gronden heeft betrekking op het gebied "Gooi- en IJmeer".

Op basis van de door de Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders opgestelde programma's van eisen, stedenbouwkundige randvoorwaarden en uitgangspunten, werd het plan opgesteld door Stad en Landschap, Adviesbureau voor ruimtelijke ordening en vormgeving B.V., vestiging Rotterdam, in nauwe samenwerking met de Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders en andere betrokkenen.

Het plan tot regeling der bebouwing en der bestemming van gronden vindt zijn basis in artikel 11 van de Wet van 10 november 1955, Stb. 521

(Wet openbaar lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders"), luidende:

"Voor de toepassing van de bepalingen van de Woningwet worden de voor het gebied van het openbaar lichaam door onze Minister van Verkeer en Waterstaat goedgekeurde plannen tot regeling der bebouwing en der bestemming van gronden aangemerkt als ingevolge die wet (thans de Wet op de Ruimtelijke Ordening) vastgestelde en goedgekeurde uitbreidingsplannen" (thans bestemmingsplannen).

Krachtens dit artikel hebben de door de Minister van Verkeer en Waterstaat goedgekeurde plannen tot regeling der bebouwing en der bestemming van gronden dezelfde wettelijke status als de ingevolge de Wet Ruimtelijke Ordening vastgestelde en goedgekeurde bestemmingsplannen.

De inhoudelijke vormgeving van de plannen tot regeling der bebouwing en der bestemming van gronden is, voor zover als binnen het kader van de hiervoor genoemde Wet O.L.Z.IJ.P. mogelijk is, gelijk aan die van op basis van de Wet en het Besluit op de Ruimtelijke Ordening ontworpen plannen.

DE HOOFDDIRECTEUR VAN DE RIJKSDIENST
VOOR DE IJSELMEERPOLDERS

Prof. dr. R.H.A. van Duin

toelichting

1

1.1. *De Buitenruimte van Almere*

Sedert het begin van de vijftiger jaren is aan het zuidwestelijke deel van Zuidelijk Flevoland een belangrijke rol toebedeeld als opvanggebied voor de overloop van bewoners en bedrijven uit het overvolle noordelijke deel van de Randstad Holland.

Om te kunnen fungeren als overloopgebied wordt in Zuidelijk Flevoland de groeikern Almere ontwikkeld. Deze groeikern zal uit meerdere kernen zijn samengesteld. Rond en tussen deze kernen komen open ruimten voor. Deze open ruimten zijn samengevat onder de naam: de Buitenruimte van Almere (zie figuur 1 en 2).

Aan de inrichting van de Buitenruimte ligt een zoneringsplan ten grondslag. Daarmee wordt beoogd een scheiding aan te brengen tussen drukke en intensief te gebruiken zones en meer rustige en extensief te gebruiken gebieden.

Naast een lokale functie heeft de Buitenruimte van Almere ook een regionale functie, gericht op het niet doen toenemen van de recreatieve druk op het oude land, met name op het Gooi en het zo mogelijk verminderen daarvan.

Een bijzonder deel van de Buitenruimte van Almere wordt gevormd door de aangrenzende meren, het Gooimeer en het IJmeer. Met name de oeverzones van deze meren staan onder directe invloed van de ontwikkeling van Almere. Het hier voorliggende plan ex art. 11 Wet O.L.Z.IJ.P. "Gooi- en IJmeer" heeft betrekking op de delen van het Gooi- en IJmeer die zullen worden ingedeeld bij de gemeente Almere.

Het ontwerp-structuurplan Almere is het uitgangspunt geweest voor het opstellen van het plan ex art. 11 Wet O.L.Z.IJ.P. "Gooi- en IJmeer". In figuur 4 is dit plan weergegeven dat thans de in interdepartementaal overleg vastgestelde goedkeuringsprocedure doorloopt.

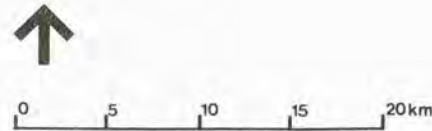
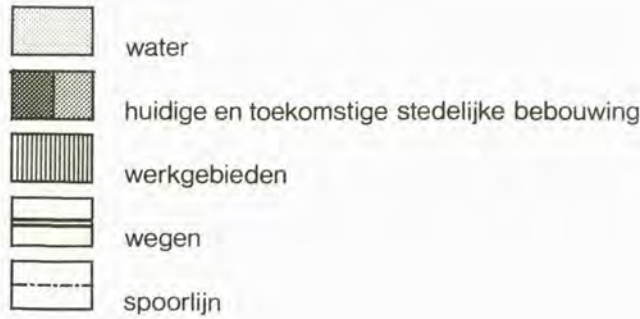
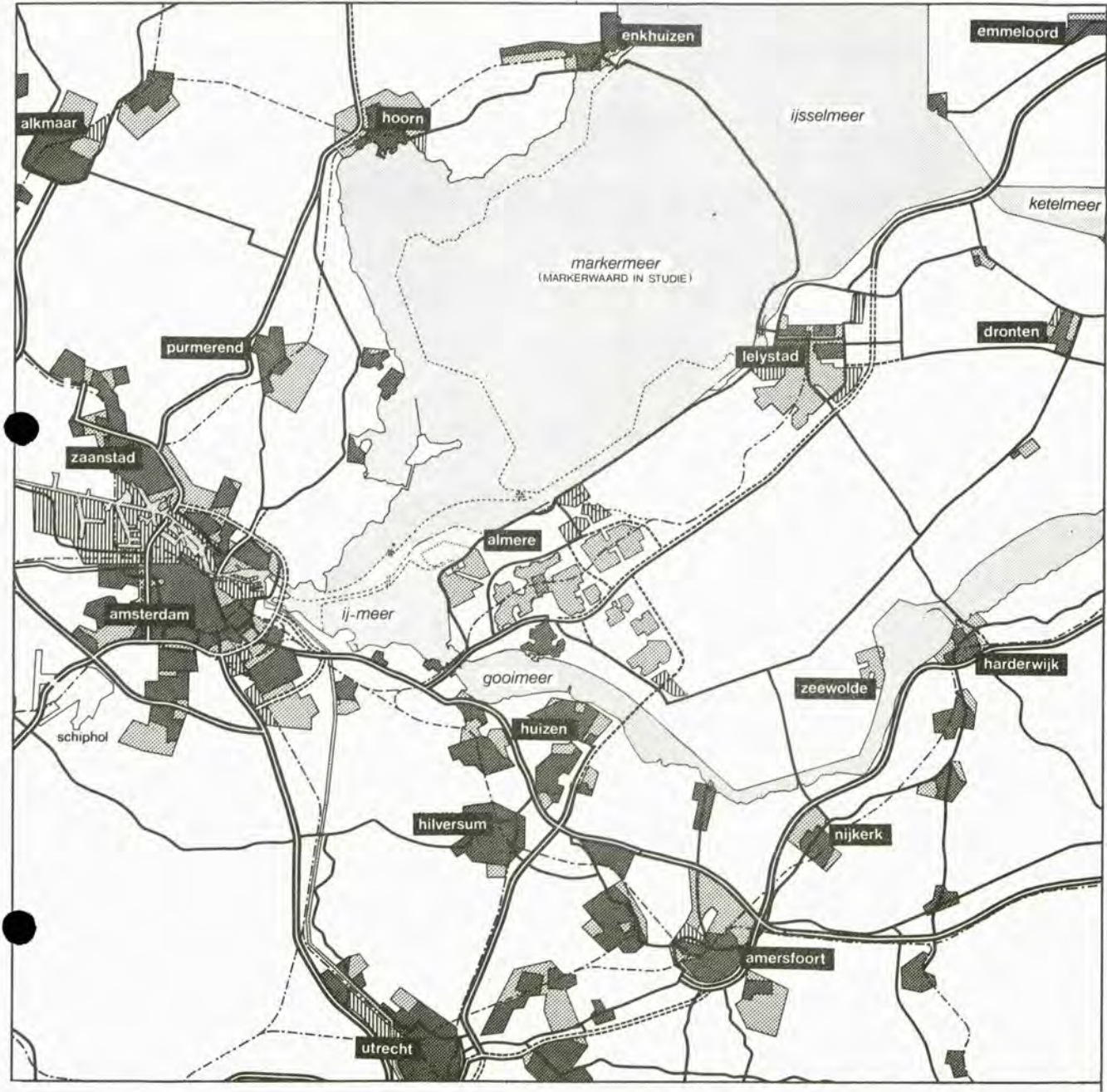
In januari 1982 heeft de Rijksplanologische Commissie advies uitgebracht over dit plan aan de regering. De regering heeft dit advies vrijwel geheel overgenomen bij haar standpuntbepaling ten aanzien van het ontwerp-structuurplan Almere.

Bij het opstellen van de plannen ex art. 11 Wet O.L.Z.IJ.P. wordt thans mede uitgegaan van het regeringsstandpunt.

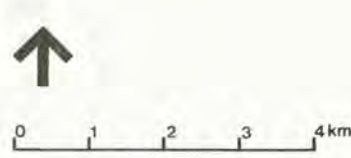
Met het opstellen van de plannen ex art. 11 Wet O.L.Z.IJ.P. wordt noodzakerlijker wijze vooruitgelopen op de goedkeuring van het structuurplan Almere.

In het interdepartementale overleg over de gemeentewording van Almere is namelijk afgesproken het gehele gemeentelijke gebied voor 1-1-1984 te voorzien van goedgekeurde bestemmingsplannen. Dientengevolge is het noodzakelijk nu reeds de goedkeuringsprocedure voor deze plannen te starten.

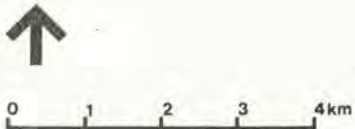
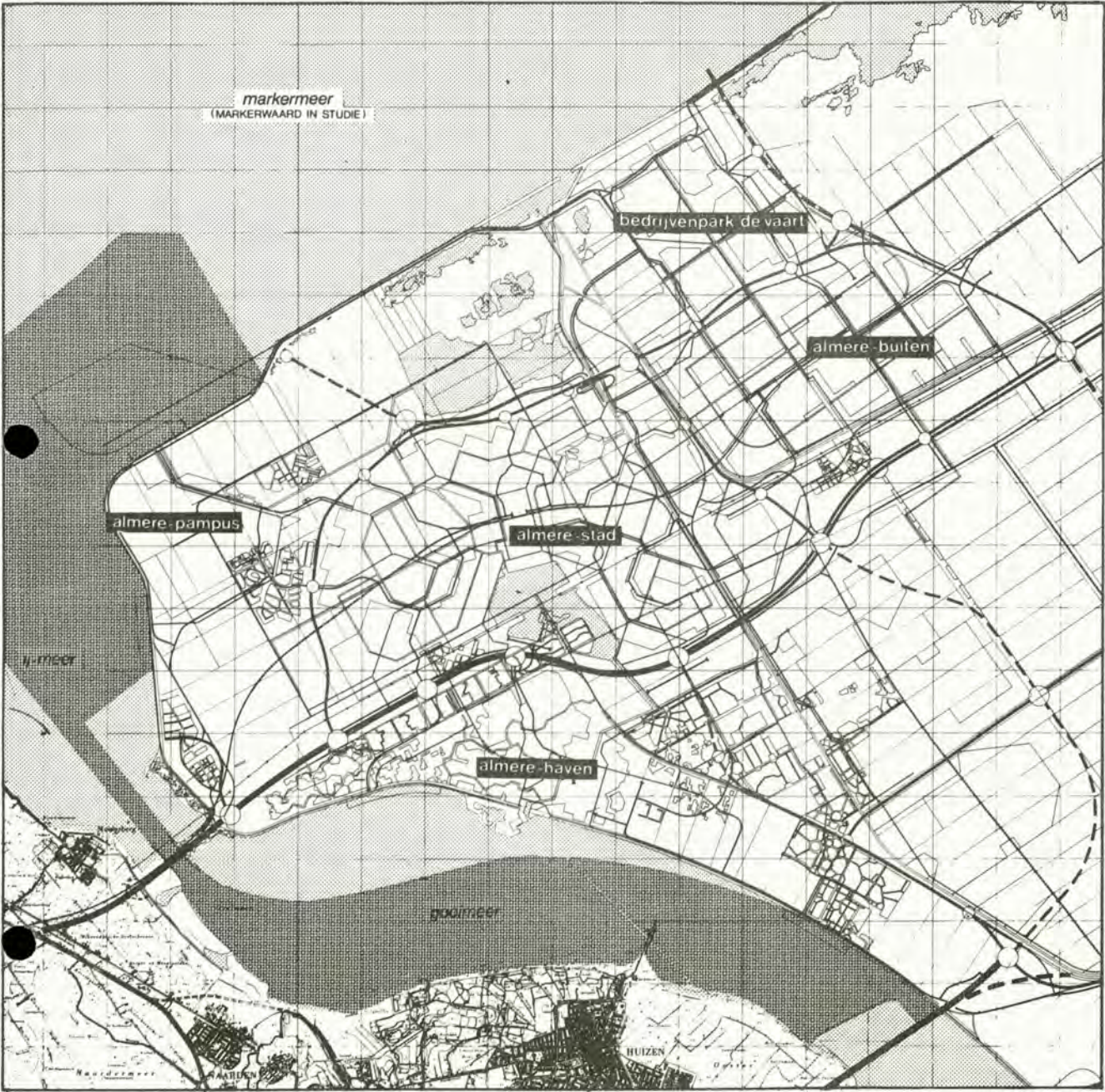
figuur 1
almere in de regio



figuur 2
almere, meerkernige opzet



figuur 3
situering plangebied in almere



figuur 4
uitsnede ontwerp structuurplan almere



- | | | | |
|--|---------------------------|---|-----------------------|
|  | reservering t.b.v. kernen |  | grens bestemmingsplan |
|  | recreatie intensief | | |
|  | recreatie extensief | | |
|  | autosnelweg in studie | | |
|  | spoorweg in studie | | |
|  | jachthaven grootschalig | | |



0 1 2 3 km

1.2. *Het plangebied*

De begrenzing van het plangebied wordt aan de zijde van het oude land gevormd door de grens van de toekomstige gemeente Almere, en aan de zijde van de polder door de plangrenzen van een aantal andere plannen ex art. 11, die een deel van het Gooimeer danwel het IJmeer omvatten.

Van oost naar west zijn dit achtereenvolgens de plannen: Almeerderhout, Oostrand, Voorlanden begraafplaats '82, 't Meerveld, Kromslootpark, Hoofdwegen, Muiderzand en Noorderplassen.

Het Gooi- en IJmeer zijn gelegen nabij het dichtst bevolkte gebied van Nederland. Zij kunnen worden beschouwd als overgang tussen het overvolle gebied van de Randstad en het nog relatief lege gebied van het IJsselmeer met zijn polders.

Aan de oevers van het Gooi- en IJmeer vinden echter sterke ontwikkelingen plaats. Dit komt het duidelijkst tot uiting in de ontwikkeling van Almere, een stad die tot ca. 250.000 inwoners kan uitgroeien. Door deze ontwikkeling komt het Gooi- en IJmeer als het ware ingeklemd te liggen tussen verstedelijkte gebieden in het westen van ons land.

Het gevolg hiervan is dat bij het opstellen van ruimtelijke plannen in het gebied rekening zal moeten worden gehouden met een toenemende druk van menselijke activiteiten in het gebied. Dit houdt in dat bijzondere aandacht moet worden besteed aan het rangschikken van de diverse elementen in het gebied.

Bij de ruimtelijke ontwikkelingen in het Gooi- en IJmeer zal uiteraard in sterke mate de nadruk liggen op de oeverzones. Juist deze oeverzones vallen echter grotendeels buiten dit plan en zijn uit oogpunt van samenhang tussen binnendijkse en buitendijkse ontwikkelingen toegedeeld bij de eerder genoemde plannen aan de polderzijde. Hetzelfde geldt voor de oude-landszijde.

Ondanks de verwachte intensieve ontwikkelingen in en om het Gooi- en IJmeer zal het plangebied daardoor toch wat betreft de bestemmingen een betrekkelijk eenvoudig en statisch karakter dragen. Ten einde deze te kunnen plaatsen in het totale beeld is in deze toelichting vrij uitgebreid aandacht besteed aan de toekomstige ontwikkelingen in het gehele gebied van het Gooi- en IJmeer om vandaar uit tot de eigenlijke bestemmingen in het plangebied te komen.

Deze ontwikkelingen zijn beschreven in de Ontwikkelingsvisie Recreatief gebruik Randmeren (1980), die als voorlopige leidraad voor het beleid in het gebied moet worden gezien, en het inrichtingsplan Gooi- en IJmeer (werkgroep inrichting Gooi- en IJmeer 1981).

Het is vanzelfsprekend dat geschetste mogelijke ontwikkelingen buiten het eigenlijke plangebied op geen enkele manier in dit plan ex art. 11 worden vastgelegd. De gewenste planologische ontwikkeling van gebieden buiten het plangebied kunnen alléén worden vastgelegd in bestemmingsplannen opgesteld door de betreffende lokale besturen.

Ten aanzien van de zandwinning dient als uitgangspunt de Nota Zandwinning in IJsselmeer en Randmeren (Rijkswaterstaat 1980). In dit plan ex art. 11 zal nauw bij de genoemde plannen worden aangesloten. Daarbij gaat het in de eerste plaats om de ontwikkelingen in de periode 1984-1994. Met latere ontwikkelingen kan slechts indirect rekening worden gehouden.

2.1. Inleiding

In het voorgaande hoofdstuk is reeds duidelijk gemaakt dat het plangebied slechts zinvol beschreven kan worden indien het als onderdeel van het totale Gooi- en IJmeergebied wordt gezien. Daarom zal ook de navolgende beschrijving van het gebied plaats vinden door middel van een beschrijving van het Gooi- en IJmeer. De begeleidende figuren maken duidelijk in hoeverre het een en ander betrekking heeft op het eigenlijke plangebied.

2.2. Algemeen: de ruimtelijke structuur

Het Gooimeer en het IJmeer zijn restanten van een binnenzee, de Zuiderzee. Ze vormen als zodanig een onderdeel van een van oudsher zeer grootschalig gebied. Deze grote schaal is in de huidige situatie nog aanwezig. Dit geldt zeker voor het IJmeer, dat als onderdeel van het Markermeer kan worden gezien.

Het geldt echter, zij het in mindere mate, ook voor het Gooimeer dat, ingeklemd tussen oude land en polder, een duidelijk grotere schaal heeft dan het aangrenzende landgebied.

Deze grootschaligheid heeft niet alleen betrekking op het visueel landschappelijke aspect, maar ook de functies van het gebied hebben deze grote schaal als eigenschap.

Het duidelijkst komt dit tot uiting in de natuurwaarden.

Met name zij hier gewezen op het functioneren van het gebied als fourageergebied voor diverse soorten watervogels.

Hetzelfde geldt min of meer voor de recreatie, waarbij (met name voor het IJmeer) met een vaargedrag, passend bij een grootschalig water rekening moet worden gehouden. Dit houdt in dat bij het verder ontwikkelen van het gebied veel aandacht zal moeten worden besteed aan de aanwezigheid van relatief grote boten.

Aan de zijde van het oude land is de vroegere structuur nog herkenbaar.

Het betreft hier een structuur waarbij rustiger gebieden worden afgewisseld met plaatsen waar meer menselijke activiteiten voorkomen.

In latere jaren is deze structuur duidelijk beïnvloed door ruimtelijke ontwikkelingen. Hierdoor werden delen van de oever die vroeger slecht ontsloten waren zeer goed bereikbaar.

Een voorbeeld hiervan is de toegang naar Flevoland, de Hollandse Brug, en de ontwikkeling van het Naarderbos.

Nu valt reeds te constateren dat in dit gebied, dat voorheen een stil karakter bezat, grenzend aan het Eemmeer, meer activiteiten voorkomen.

Voor de huidige situatie en de toekomstige ontwikkelingen in dit deelgebied is de status van het aangrenzende Eemmeer als staatsnatuurmonument van belang. Rust op het water en langs de oevers van het Eemmeer is een belangrijke voorwaarde voor de natuurlijke betekenis van het Eemmeer, die overigens door de relatief slechte waterkwaliteit sterk achterblijft bij de potentiële betekenis ervan.

De ruimtelijke structuur van het nieuwe land heeft niet die vanuit de historie gegroeide eigenschappen van het oude land. Hier ligt een in principe overal berijdbare dijk langs de oever, met de mogelijkheid van activiteiten bij de Hollandse Brug (Muiderzand, Zilverstrand) en de kern Almere-Haven.

Uit het voorgaande kan worden afgeleid dat in het gebied in potentie twee drukke zones kunnen worden onderscheiden:

- een drukke zone centraal gelegen tussen Gooimeer en IJmeer langs de Hollandse Brug;
- aan het oostelijke uiteinde nabij de Stichtse Brug een nog rustig gebied, grenzend aan het Eemmeer. De kans dat hier ontwikkelingen zullen plaatsvinden is echter zeer groot.

2.3. *De functies van het gebied*

2.3.1. *Algemeen*

Gezien de centrale ligging van het gebied is het te verwachten dat het gebied op dit moment een groot aantal functies vervult, die elk op zich de verdere ontwikkeling van het gebied zullen beïnvloeden.

Hoewel het gebied als watergebied een bijzondere functie vervult voor de natuur en de recreatie, spelen ook andere zaken een rol. Het IJmeer is behalve voor natuur, recreatie, zandwinning en waterhuishouding van belang als kruispunt van verbindingen (Noordzeekanaal - Oostvaardersdiep, randmeren - Markermeer).

Voor het Gooimeer kunnen naast natuur, recreatie, zandwinning en waterhuishouding, de beroepsscheepvaart en de visserij worden genoemd.

2.3.2. *De natuur*

De natuurwaarden van het Gooimeer en het IJmeer moeten vooral worden gezocht in de betekenis die het gebied heeft voor watervogels. Hierbij speelt de aanwezigheid van waterplantenbegroeiing een belangrijke rol (figuur 5). De in het Gooi- en IJmeer voorkomende plantengroei heeft niet alleen een (zeldzaamheids)waarde op zich maar is ook van groot belang als voedselbron voor vogels en biedt plaats aan veel tussen de waterplanten levende kleine dieren en bodemorganismen, die op hun beurt weer als voedsel voor vogels dienen. Verder dienen deze gebieden als paaiplaats voor vissen. In het Gooimeer is de begroeiing met ondergedoken waterplanten aanwezig in het deel van het meer tussen Huizen en Naarden in het ondiepe water.

In het oostelijke deel van het IJmeer strekt de voornaamste groeiplaats van schedefonteinkruid zich uit van Muiderberg tot even ten westen van de haveningang van Muiden, voor de kust van het oude land.

Deze waterplantenbegroeiing is van bijzonder groot belang voor de kleine zwaan (figuur 6). Deze vogels zijn voor hun voedselvoorziening in belangrijke mate aangewezen op de wortelknolletjes aan de fonteinkruiden die in het Gooimeer en het IJmeer groeien op plaatsen die voor hen bereikbaar zijn (tot ca. 1.20 m waterdiepte).

Het is dan ook gewenst bij het begeleiden van de ontwikkelingen in het gebied maatregelen te nemen ter bevordering van de rust in die gebieden waar deze waterplantenbegroeiing voorkomt.

De ondiepe oeverzones in het Gooimeer voor zover deze behoren tot de gemeenten Naarden en Huizen zijn in de betreffende bestemmingsplannen ook aangemerkt als natuurgebied.

2.3.3. De recreatie

Voor de recreatieve ontwikkeling heeft het gebied enkele bijzondere eigenschappen. Het gebied ligt centraal in Nederland en heeft directe relaties met de Randstad van waaruit een grote recreatieve druk op het gebied is te verwachten.

- Oeverrecreatie

Voor de oeverrecreatie bieden het Gooi- en IJmeer in de huidige situatie al veel mogelijkheden (figuur 7).

Bij de Hollandse Brug worden stranden aangetroffen. Het aan de noordwestzijde van de brug aangelegde strand heeft reeds een grote capaciteit en wordt voor een groot deel gebruikt door mensen van buiten Flevoland. Ook langs de zuidelijke oprit van de nu in aanleg zijnde Stichtse Brug is een strandachtige oever aangelegd.

De huidige accommodaties (Muiderzand, Zilverstrand, Muiderberg, enkele kleine strandjes tussen Muiderberg en Muiden, het Naarderbos, Huizen, Oud-Valkeveen, Oud-Naarden en Almere-Haven, in aanleg), hebben een gezamenlijke capaciteit van ca. 31.000 personen. Wanneer ook de strandstrook langs de Stichtse Brug wordt meegerekend, is de totale capaciteit ca. 33.000 personen.

Verdeeld over de oevers van het oude land en de polderzijde zijn de capaciteiten aanwezig, zoals in tabel 1 aangegeven.

In hoeverre de capaciteit in de huidige situatie ook daadwerkelijk wordt benut, hangt sterk af van de mate waarin de stranden zijn ontsloten. Dit geldt met name voor de stranden aan het Gooimeer, een deel van het Muiderzand en Zilverstrand en het strand bij de Stichtse Brug.

Aan de hand van verkeerstellingen en luchtfoto-onderzoek kan de bezetting van de stranden in de huidige situatie worden geschat zoals in onderstaande tabel is aangegeven.

Tabel 1 Huidige capaciteit en bezetting van de stranden langs Gooimeer en IJmeer (momentbezoek op topdag)

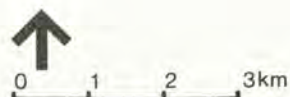
	huidige capaciteit	huidige bezetting
polderzijde	15.000	8.000
oude landzijde	18.000	?
Totaal	33.000	8.000 + ?

Ten aanzien van de sportvisserij kan worden opgemerkt dat het gebied in de huidige situatie vooral aan de polderzijde, waar het water diep is, wordt gebruikt (vanaf dijken en nabij bruggenhoofden). Langs de oude landzijde is ten gevolge van de ondiepe oevers het aantal hengelsportmogelijkheden beperkt. Het vissen vanuit visbootjes gebeurt in dit gebied (nog) weinig.

figuur 5
belangrijkste gebieden met ondergedoken waterplanten



-  ondergedoken waterplanten (schedefonteinkruid)
-  1m waterdiepte = 1.30 - NAP



figuur 6
belangrijkste fourageergebieden voor een aantal watervogels



-  kleine zwaan
-  slobbeenden
-  aalscholvers
-  duikeenden

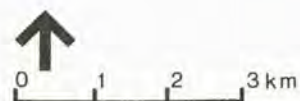


bron: concept Inrichtings- en beheersplan Gooi- en IJmeer (1982)

figuur 7
huidige situatie oeverrecreatie (1980)



-  bestaande voorzieningen voor oeverrecreatie
-  visoevers



bron: concept Inrichtings- en beheersplan Gooi- en IJmeer (1982)

figuur 8
huidige situatie watersport



-  incidenteel/frequent gebruik van vaarwater
-  surfplank concentratie
-  beschikbare aanlegplaatsen
-  jachthavens,



bron: concept Inrichtings- en beheersplan Gooi- en IJmeer (1982)

- Watersport

Gezien de hoedanigheid van het gebied ligt het voor de hand dat ook voor de watersport grote mogelijkheden aanwezig zijn.

Tabel 2 geeft het aantal boten dat aan de oevers van het gebied aanwezig is (situatie september 1982).

Tabel 2 Aantal boten aan de oevers van Gooimeer en IJmeer in september 1982

Lokatie	Recreatievaartuigen (incl. visboten)				
	in water	op wal	visboten	lege plaatsen	totaal
<u>Gooimeer:</u>					
Huizen	782	276	2	119	1179
Oud Naarden	314	13	-	-	327
Naarderbos	1400	-	12	29	1441
Almere-Haven	500	112	28	5	645
Totaal	2996	401	42	153	3592
<u>IJmeer (oost):</u>					
Muiden	276	4	19	4	303
Muiderberg	114	-	5	-	119
Totaal	390	4	24	4	422

In grote lijnen kan men dus stellen dat langs de oevers van het gebied ca. 3900 recreatievaartuigen een ligplaats hebben, waarvan bijna 90% langs de oevers van het Gooimeer.

Het ligt voor de hand dat bij de aanwezigheid van een dergelijk aantal vaartuigen ook behoefte bestaat aan aanleggelegenheden. Uitgaande van de vuistregel dat de behoefte aan aanleggelegenheden buiten de jachthaven ca. 10% van de totale ligplaatsencapaciteit dient te bedragen dan zou in het Gooimeer in de huidige situatie al een aanlegcapaciteit van ruim 300 ligplaatsen aanwezig moeten zijn. De aanwezige capaciteit is echter 150, zodat van een tekort aan aanleggelegenheden sprake is.

In het IJmeer (oostelijk deel) zijn aan het Muiderzand en een eilandje tegenover Muiden resp. 50 en 40 aanlegplaatsen.

Vergeleken met het huidige aantal boten in de directe omgeving is hier dus sprake van een ruime capaciteit. Als totaal gezien is er echter in het Gooimeer en het IJmeer in de huidige situatie tekort aan aanleggelegenheden.

Voor het plangebied is recentelijk door het openbaar lichaam Zuidelijke IJsselmeerpolders een ligplaatsenverordening vastgesteld.

Voor de randmeren is deze verordening met name gericht op het voorkomen van oneigenlijk gebruik van havens en aanlegplaatsen als vaste ligplaats alsmede op de bescherming van rietoevers en het tegengaan van het aanleggen van grotere schepen (> 15 m) dichtbij de oever.

Naast de hierboven genoemde watersport heeft zich de plankzeilsport de laatste jaren snel ontwikkeld. Uit recente waarnemingen valt af te leiden dat tussen 1979 en 1981 in het Gooimeer een verdubbeling van het aantal planken is opgetreden, met name bij Huizen (groene driehoek) en het Zilverstrand. In het IJmeer heeft met name bij Muiderberg een explosieve ontwikkeling plaatsgevonden.

Bij Oud-Naarden, ten slotte, heeft zich een niet-officiële catamaran-haven ontwikkeld.

Deze ondiep stekende en weinig voorzieningen vragende vaartuigen kunnen conflictsituaties veroorzaken met andere watergebruikers en oeverrecreanten, maar ook met de natuur in de kwetsbare gebieden.

In de huidige situatie wordt vanaf de volgende lokaties met zeilplanken gezeild:

- Muiderberg;
- Oud-Valkeveen;
- Oud-Naarden;
- Zilverstrand (Hollandse Brug);
- Huizen;
- Muiderstrand.

Op beide meren wordt weinig met speedboten gevaren ondanks dat bij Huizen een speciale baan voor deze snelle watersporters is gereserveerd. Op de rest van het Gooimeer is een snelvaar-verbod ingesteld.

2.3.4. Zandwinning

In het dichtbevolkte Nederland is een grote vraag naar zand ten behoeve van stadsuitbreidingen en wegenbouw. Met name in de Randstad, waar veel bouwactiviteiten plaatsvinden, is de huidige en de te verwachten behoefte erg groot.

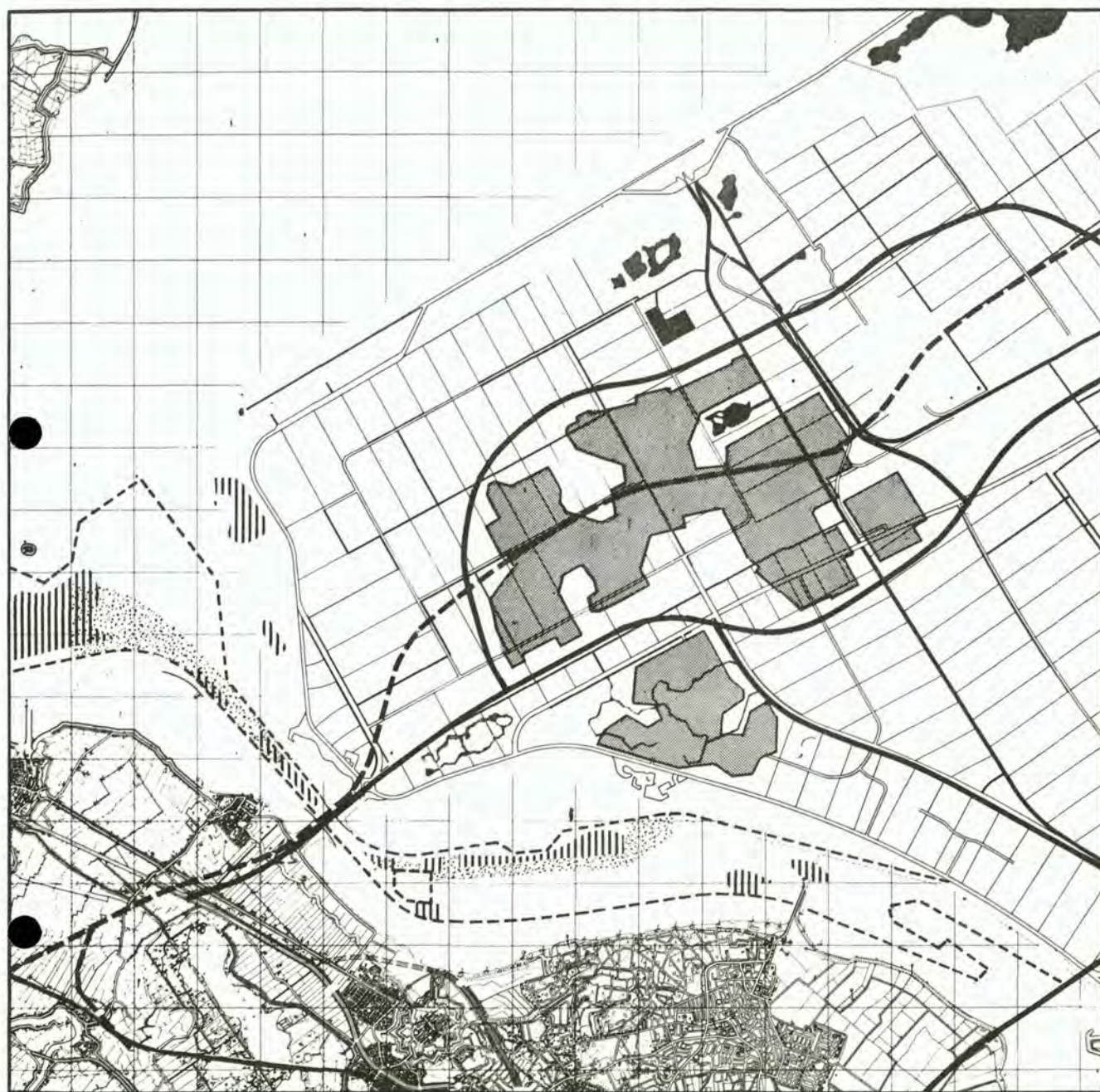
Naarmate de problemen bij zandwinning op het land groter werden nam de belangstelling voor de voorraden in de randmeren en in het IJsselmeer toe. In de bodem van deze wateren is zand in grote hoeveelheden voorradig. De ruime vormgeving van het Gooimeer is indertijd mede gebaseerd op de aanwezigheid van zand in de ondergrond. Inmiddels is plaatselijk zand gewonnen tot ca. 30 m - N.A.P. Aan ontgronde bodemgedeelten in een meer zijn bezwaren verbonden. Diepe zandwinputten beperken de gebruiksmogelijkheden van het meer en kunnen van negatieve invloed zijn op het aquatisch leefmilieu en de waterkwaliteit.

De gevolgen voor de flora en fauna van het winnen van zand in het plangebied zullen grotendeels afhankelijk zijn van de diepte, de plaats en de omvang van de ontgronding.

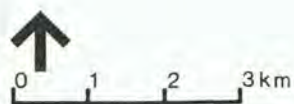
In het algemeen zal bodemverdieping van ondiepe gedeelten van meren als het Gooimeer en IJmeer tot een afname van het voedselaanbod voor vogels en vissen leiden, vanwege de vermindering van het beschikbare bodemoppervlak voor voedselzoekende en paaiende vissen en fouragerende vogels. De effecten daarvan laten zich moeilijk kwantitatief voorspellen.

Figuur 9 geeft een overzicht van de huidige en geplande zandwinningsgebieden in Gooi- en IJmeer. (Bron: "Zandwinning in het IJsselmeer en Randmeren", Rijkswaterstaat, 1980).

figuur 9
zandwingebieden volgens zandwinnota rijkswaterstaat



-  uitgevoerde zandwinningen
-  grens ontgrondingsgebieden_ zandwinnota r.w.s.
-  zandwingebieden tot 1986



bron: nota Zandwinning IJsselmeer en randmeren (Rijkswaterstaat 1980)

2.3.5. *Scheepvaart*

In de zuidwesthoek van het IJsselmeergebied liggen nu en in de toekomst een aantal belangrijke routes voor de beroeps- en recreatievaart. Van groot belang voor de beroepsvaart is vooral de relatie Amsterdam-IJsselmeer - Friesland-Groningen. Op deze route wordt rekening gehouden met schepen tot 2000 ton, met kustvaarders en met een mogelijke ontwikkeling van duwvaart. De overige routes (Amsterdam-zuidelijke randmeren, Amsterdam-Markeermeer) zijn of worden geschikt gemaakt voor schepen tot 1350 ton.

3

3.1. *Algemeen*

Ten aanzien van de toekomstige ontwikkelingen in het Gooi- en IJmeer (en het plangebied) kan de vraag worden gesteld in hoeverre de huidige ruimtelijke structuur gehandhaafd zal blijven.

Hierbij is het noodzakelijk de aandacht te vestigen op het feit dat het gebied met zijn relatief grote schaal planologisch gezien nog veel ruimte biedt ten opzichte van het overvolle aangrenzende gebied van de Randstad. Daardoor kan de ruimtelijke zonering volledig worden veranderd.

Zo zal de verdere uitbouw van Almere invloed uitoefenen op de situering van drukke en rustige gebieden. Ook zou bijvoorbeeld door het aanleggen van een verkeersdam door het IJmeer de ontsluiting van het gebied, en daarmee de zoneringsmogelijkheden, volledig worden gewijzigd.

Evenzo zou bijvoorbeeld een ontwikkeling van de woonkern Almere-Pampus de huidige druk - rustig - zonering veranderen. De bouw en openstelling van de Stichtse Brug kan ook dergelijke gevolgen met zich meebrengen.

Bij het begeleiden van de ontwikkelingen in het gebied zal dan ook duidelijk rekening moeten worden gehouden met de ontwikkelingen die in de directe omgeving plaats vinden.

3.2. *De recreatie*

3.2.1. *De oeverrecreatie*

In paragraaf 2.3.3 is aangegeven dat er sprake is van een ruime strandcapaciteit ofschoon een deel van die capaciteit (nog) niet wordt benut in verband met de ontsluitingssituatie. Ten aanzien van de verdere ontwikkelingsmogelijkheden ligt het accent allereerst op de voorlanden bij Almere-Haven en het strand aan de westzijde van het landhoofd van de Stichtse Brug. Aanleg van nieuwe stranden is voorshands denkbaar aan het IJmeer ten noorden van het Muiderzand.

3.2.2. *De watersport*

Het is te verwachten dat het Gooimeer en het IJmeer in de toekomst een belangrijke bijdrage moeten leveren aan de opvang van grote tekorten aan watersportvoorzieningen in de stadsgewesten Amsterdam en het Gooi.

In het structuurschema Openluchtrecreatie heeft het inrichten van het Gooimeer en het IJmeer ten behoeve van de watersport hoge prioriteit. In de diverse structuurplannen, bestemmingsplannen en ideeën - schetsen voor het gebied zijn mogelijkheden aangegeven voor uitbreiding van de jachthavencapaciteit.

Tabel 3 Mogelijkheden voor uitbreiding van de jachthavencapaciteit in Gooi- en IJmeer (situatie eind 1982)

	max. uitbreiding van aantal ligplaatsen
<u>Gooimeer:</u>	
1. <i>Stichtse Brug</i> . Hier is de mogelijkheid om een jachthaven te realiseren aan de Gooimeerzijde van de zuidelijke oprit	500 boten
2. <i>Huizen</i> . In de stedenbouwkundige plannen voor de Oosterveent wordt rekening gehouden met een kleine haven	70 boten
3. <i>Almere-Haven</i> . Ter hoogte van de aansluiting Muiderweg-Gooimeerdijk wordt gerekend met een jachthaven met een capaciteit van 1200 boten	1200 boten
4. <i>Almere-Oost</i> . Tussen Almere-Haven en de Stichtse Brug is een jachthaven met een capaciteit van 500 boten geprojecteerd	500 boten
Totale uitbreidingsmogelijkheden Gooimeer	2320 boten
<u>IJmeer:</u>	
1. <i>Almere-Muiderzand</i> . Ten noorden van de reeds gebouwde vluchthaven wordt gedacht aan een jachthaven voor 800 boten	800 boten
2. <i>Almere-Pampus</i> . Ter hoogte van de zgn. Pampus is aan het IJmeer een watersport- en recreatiecentrum (Marina) gedacht voor 750 boten	750 boten
3. <i>Almere-Pampus</i> . Nabij de Pampus wordt rekening gehouden met jachthaven voor 1200 boten	1200 boten
Totale uitbreidingsmogelijkheden IJmeer (oostelijk deel)	2750 boten

Het tijdstip waarop deze uitbreidingen worden gerealiseerd staat in nauw verband met de ontwikkelingen die op de oevers plaats vinden. In het algemeen kan worden gesteld dat de ontwikkelingen in het Gooimeer in een vroeger stadium te verwachten zijn dan die in het IJmeer. Een uitzondering hierop vormt de jachthaven tussen Almere-Haven en de Stichtse Brug. De ontwikkeling hiervan zal pas in een later stadium te verwachten zijn.

Parallel aan de ontwikkeling van het aantal ligplaatsen in het gebied, dient aandacht te worden besteed aan de capaciteit van de aanleggelegenheid. In het Gooimeer wordt daarbij gerekend met het aanleggen van eilanden met een totale aanlegcapaciteit van ca. 450 plaatsen. Een eerste eiland nabij de Hollandsebrug is inmiddels in uitvoering genomen. Bij de plaatskeuze van de eilanden wordt er naar gestreefd een zonering in drukke en rustige gebieden te bevorderen.

Naast deze ontwikkeling moet rekening worden gehouden met de toename van het aantal plankzeilers in het gebied.

Om in de toekomst conflicten met andere bestemmingen te vermijden is het gewenst het windsurfen te reguleren en te concentreren.

Ten aanzien van de snelle watersport is in het gebied geen sterke groei geconstateerd. De aanwezige waterskibaan bij Huizen kan echter bij een sterke toename van het aantal ligplaatsen in dit gebied tot problemen leiden in de toekomst.

3.3. *De natuur*

In paragraaf 2.3.2 zijn de belangrijkste huidige natuurwaarden in het Gooi- en IJmeer beschreven. De mogelijkheden voor behoud van deze waarden hangen naast de ontwikkeling van de waterkwaliteit samen met de verdere recreatieve ontwikkeling van het water en zandwinningsactiviteiten.

Een zorgvuldige zonering van de watersportactiviteiten en de zandwinning is daarom van groot belang. In tweede instantie kunnen ook gerichte maatregelen plaatsvinden, zodat het aanleggen van fysieke barrières in het water ter bescherming van ondiepe oeverzones.

3.4. *Zandwinning*

Ook in de komende tijd zal er behoefte blijven bestaan aan zandwinning in het Gooi- en IJmeer. De nota Zandwinning in het IJsselmeer en Randmeren (Rijkswaterstaat 1980) becijfert deze behoefte, ongeveer 30 miljoen m³ en 127 miljoen m³ voor respectievelijk 1986 en 2000+ (zeer lange termijn). Op kortere termijn ligt wat betreft de winning de nadruk op het IJmeer (22 miljoen m³ tegen 8 miljoen m³ voor het Gooimeer).

Het zal duidelijk zijn dat bij verdere zandwinning in de eerste plaats rekening moet worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden in het Gooi- en IJmeer. Met name de waardenvolle ondiepe oeverzones aan de oudelandszijde zullen moeten worden ontzien.

3.5. *Landaanwinning en aanleg van infrastructuur*

In paragraaf 2.1 (De ruimtelijke infrastructuur) is al melding gemaakt van de mogelijkheid dat in de verdere toekomst nieuwe landaanwinningen in het IJmeer ten behoeve van stedelijke ontwikkelingen niet zijn uitgesloten. Het zou daarbij gaan om landaanwinningen bij Amsterdam, waarvoor reeds duidelijk omliggende plannen bestaan en om landaanwinning nabij Almere-Pampus waarvoor in het ontwerp-structuurplan Almere een aanduiding is opgenomen. In hetzelfde beeld zou dan een nieuwe oeververbinding tussen Almere en Amsterdam door het IJmeer passen. Al deze mogelijke ontwikkelingen vallen achter de planhorizon van dit plan en zijn daarom slechts in zoverre interessant dat ze niet door ontwikkelingen binnen de

planperiode moeten worden belemmerd of onmogelijk gemaakt. In concreto heeft dit betrekking op zorgvuldige plaatskeuze voor diepe zandwinning, eilandenaanleg en intensieve recreatieve ontwikkelingen ter plaatse van deze mogelijke landaanwinningen.

3.6. *Ordering van de recreatieve functies*

In de huidige structuur van het Gooimeer is een duidelijke zonering in drukke en rustiger gebieden waar te nemen.

In de westelijke begrenzing (Hollandse Brug) is een duidelijke activiteitenzone aanwezig. Het oostelijk deel, grenzend aan het Eemmeer is vooralsnog rustiger. Recente ontwikkelingen duiden er echter op dat in dit gebied, wanneer hiervoor geen strenge maatregelen worden getroffen, grotere intensiteit van activiteiten zullen ontstaan.

Tussen het oostelijk gebied en het westelijk gebied ligt langs de zijde van het oude land een gebied met ondiep water waarin hoge natuurwaarden voorkomen (Fonteinkruiden, Kleine zwaan en slobbeenden).

In deze zone liggen eveneens aan de oever enkele plaatsen waar recreatieve activiteiten worden bedreven. Het betreft hier centra in Oud-Naarden en Oud-Valkeveen die de neiging hebben zich uit te breiden (vooral activiteiten zoals plankzeilen). Hier zijn conflicten met de daar aanwezige natuurwaarden te verwachten.

Aan de zijde van het nieuwe land is de activiteit duidelijk gekoppeld aan ontwikkelingen langs de Hollandse Brug en bij de woonkern Almere-Haven.

De ordening van de recreatieve elementen is er duidelijk op gericht de aanwezige zonering zoveel mogelijk te behouden.

Gekozen wordt voor het bevorderen van de rust in het gebied tussen Huizen en Naarden omdat hier zeer specifieke natuurwaarden voorkomen (fonteinkruiden), Kleine zwaan. Dit kan worden gerealiseerd door het aanleggen van een barrière in het water hetgeen samen kan gaan met het treffen van andere natuurbouw-maatregelen. *Verder kan de rust worden bevorderd door het saneren van de daar aanwezige recreatievoorzieningen.* Aan de oplossing van de daarmee gepaard gaande bestuurlijke en juridische problemen kan worden bijgedragen door het bieden van vervangende mogelijkheden in de omgeving van de Stichtse Brug.

De relatieve rust die in de huidige situatie in dit gebied nog aanwezig is wordt dan opgeofferd ten behoeve van de natuurwaarden in het gebied tussen Naarden en Huizen. Ter voorkoming van een ongewenste recreatiedruk op het aangrenzende deel van het Eemmeer dienen de recreatieontwikkelingen te worden geconcentreerd aan de westzijde van de oprit van de Stichtse Brug.

Op deze wijze worden dus de recreatie-activiteiten naar de beide uiteinden van het Gooimeer afgeleid. Door de situering van eilanden met aanlegvoorzieningen worden getracht dit effect nog te versterken. De plaats van de eilanden wordt zo gekozen, dat aan de uiteinden van het gebied, waar de grootste jachthavenconcentraties zijn gepland, een schaalverkleining optreedt. De afstanden van jachthaven tot eilanden liggen hier in de orde van grootte van 1 à 2 km.

Naast deze functie als aanlegplaats voor schepen uit de nabij gelegen havens zullen deze eilanden ook een functie als "steppingstone" in de vaarroutes vervullen.

Evenals in het Gooimeer is er in het IJmeer duidelijk sprake van een zonering. Tot nu toe is echter de recreatie-ontwikkeling duidelijk op één zijde van het gebied gericht nl. de zijde van de Hollandse Brug. Het is opvallend dat de zuidelijke oever van het meer tussen Muiderberg en Amsterdam tot nu toe slechts in geringe mate recreatief is ontwikkeld. Slechts Muiden heeft als toegangspoort voor de watersport een recreatieve functie.

Op het IJmeer komen belangrijke natuurwaarden voor. Zo is het ondiepe gebied tussen Muiden en Muiderberg van belang als voedselgebied voor de Kleine zwaan in de winterperiode.

Het verdient aanbeveling dit door inrichtingsmaatregelen te beschermen. Het middengebied van het IJmeer heeft een belangrijke functie als foeraargeergebied voor aalscholvers uit het Naardermeer. Verder heeft het water in de omgeving van Pampushaven in het vroege voorjaar een belangrijke functie voor duikeenden (baltsgebied en rustgebied).

Voor het behoud van de natuurlijke waarden in het gebied zal dan ook de recreatieve ontwikkeling het best aan de oostelijke grens van het IJmeer kunnen worden gerealiseerd. Bij het realiseren van eilanden wordt er dan ook naar gestreeft zoveel mogelijk te voorkomen dat nieuwe druktezones in het middengebied van het IJmeer ontstaan.

Samenvattend kan worden gesteld dat bij het begeleiden van de ontwikkelingen de volgende voorwaarden als leidraad dienen:

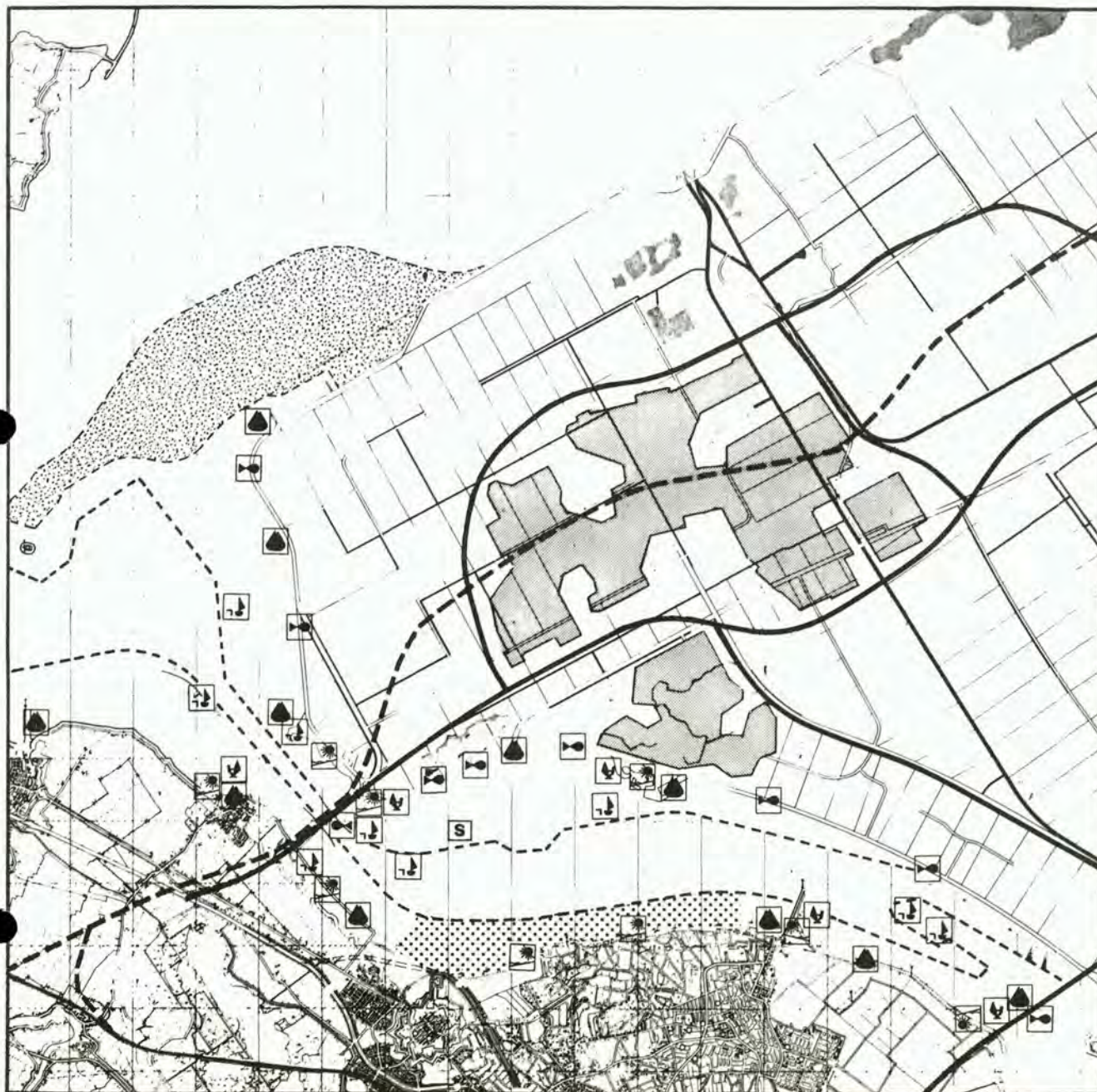
- het streven naar een duidelijke zonering in het gebied in drukke en rustige gebieden;
- het zodanig plannen van de ontwikkelingen dat zo weinig mogelijk versnippering van het gebied optreedt, en ongewenste ontwikkelingen worden voorkomen;
- het zorgen dat condities aanwezig zijn (en blijven) dat plaatselijk natuurlijke ontwikkelingen tot stand kunnen komen.

Met inachtneming van de verdere ontwikkeling van Huizen (Oostermeent) en een verdere uitbouw van Almere kan bij planvorming de hierboven genoemde leidraad als volgt worden geconcretiseerd (zie ook figuur 10):

- de situering van nieuwe recreatieve voorzieningen zal zoveel mogelijk gekoppeld worden aan de lokaties van de verstedelijking in de omgeving;
- het aantal aanlegplaatsen in het gebied zal in overeenstemming moeten zijn met de ligplaatsencapaciteit; de hiervoor benodigde eilanden moeten de zonering ondersteunen;
- de scheepvaartgeulen zullen met het oog op de recreatievaart worden verbreed;
- er wordt een concentratiebeleid voor het plankzeilen nagestreefd;
- de voor de natuur van belang zijnde ondiepe oeverstroken worden door de aanleg van barrières gevrijwaard van recreatieve druk. Plaatselijk worden hier natuurbouwmaatregelen uitgevoerd. De op deze plaatsen aanwezige recreatie-activiteiten dienen te worden gesaneerd.

Voor de jachthavencapaciteit in het Gooimeer houdt dit in, dat naast de reeds in gang zijnde uitbreiding van capaciteit in Almere-Haven en het Naarderbos, nog een uitbreiding wordt voorzien bij Huizen (ca. 70 lig-

figuur 10
gewenste inrichting gooi- en ijmeer tot ca. 1990



plaatsen), bij de Stichtse Brug (ca. 500 ligplaatsen) en tussen Almere-Haven en de Hollandse Brug (ca. 1200 ligplaatsen). Aan de realisering van de laatstgenoemde jachthaven wordt prioriteit toegekend. In een later stadium kan een jachthaven tussen Almere-Haven en de Stichtse Brug tot de uitbreidingsmogelijkheden behoren.

In het IJmeer is, gekoppeld aan een verdere ontwikkeling van Almere volgens het structuurplan, aan de oevers van de polders ook een uitbreiding van de ligplaatsencapaciteit te verwachten (totaal ca. 2700 ligplaatsen, zie tabel 3).

Bij de geprojecteerde Marina behoort de aanleg van ca. 10 ha strand. Ter uitbreiding van de aanlegcapaciteit zijn in een relatief vroeg stadium in het Gooimeer tussen Huizen en de Stichtse Brug twee eilanden gepland. In een later stadium zijn eilanden gepland in de omgeving van Almere-Haven, bij de Hollandse Brug en bij het Naarderbos.

De lokaties voor het plankzeilen worden geconcentreerd bij het Zilverstrand, Almere-Haven, Huizen en de Stichtse Brug. Inzake de lokatie nabij de Stichtse Brug vindt nog overleg plaats tussen de gemeente Blaricum, de Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders en het gewest Gooi en Vechtstreek.

In het voorgaande hoofdstuk zijn de gewenste ontwikkelingen voor het gehele Gooi- en IJmeer beschreven. Omdat het plangebied alleen in het IJmeer aan de polderzijde een oeverzone omvat, vallen de meeste ontwikkelingen (jachthavens, surfcentra, strandontwikkeling) erbuiten.

Van de geschetste ontwikkelingen vallen binnen het plangebied:

1. de realisering van aanlegplaatsen in de vorm van drie eilanden in het Gooimeer;
2. zandwinning in Gooi- en IJmeer;
3. inrichtingsmaatregelen ten behoeve van natuurontwikkelingen aan de oudelandszijde van het Gooimeer;
4. de aanleg, in latere fase, van een Marina (750 boten) en een jachthaven (1200 boten) respectievelijk bij de Pampushout en Pampushaven.

Van de mogelijke toekomstige landaanwinning bij Almere-Pampus en de aanleg van een oeververbinding door het IJmeer valt eveneens een gedeelte binnen het plangebied.

De gewenste ontwikkelingen zijn naast de bestaande, te handhaven, functies en elementen in dit plan opgenomen in een beperkt aantal bestemmingen, te weten de bestemmingen Waterstaatsdoeleinden (artikel 6), Water (artikel 7), Natuurontwikkeling en Water (artikel 8), Groendoeleinden (artikel 9) en Verkeer (artikel 10). Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van mogelijke jachthavenaanleg langs de polderdijk in het IJmeer.

Artikel 6 Waterstaatsdoeleinden

Deze bestemming heeft betrekking op het binnen het plan vallende deel van de polderdijk langs het IJmeer.

Artikel 7 Water

Deze bestemming beslaat verreweg het grootste deel van het plangebied. Tot deze bestemming behoren alle functies die het water van IJmeer en Gooimeer vervult en de voorzieningen die daarmee samenhangen.

Middels aanduidingen op de kaart is een aantal functies danwel voorzieningen nader bepaald. Het betreft in de eerste plaats ontgroning in de vorm van zandwinning die uitgesloten is in een aantal gebieden met het oog op waterstaatkundige belangen (dijkbescherming), recreatieve belangen (onder meer eilandenaanleg) danwel met het oog op bescherming van kabels of leidingen over de bodem van het Gooimeer.

Tevens is de aanleg van eilanden gekoppeld aan een aanduiding op de kaart met het oog op de gewenste recreatieve zonering.

Voor de ontwikkeling van een watersport- en recreatiecentrum is een gebied langs de IJmeerdijk ten noorden van het Muiderzand aangewezen.

Ten behoeve van de duidelijkheid zijn verder de ligging van de vaargeul, een tweetal straalpaden en een bovenlokale telefoonkabel aangegeven.

Rekening houdend met de mogelijke aanleg van een jachthaven in de huidige Pampushaven aan het IJmeer is daarvoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Voor deze constructie is gekozen in verband met de eventuele benutting van deze haven als werkhaven voor de aanleg van de Markerwaarddijk, die aanleg van een jachthaven in de weg zal staan.

Artikel 8 Natuurontwikkeling en Water

Deze bestemming heeft betrekking op de ondiepe oeverzone van het Gooimeer aan de oudelandszijde, die van belang is vanwege de aanwezige natuurlijke waarden. De gebruiksbepalingen zijn gericht op het behoud en de verdere ontwikkeling van de natuurlijke waarden ter plaatse.

Artikel 9 Groendoeleinden en artikel 10 Verkeer

Deze bestemmingen hebben betrekking op respectievelijk de onverharde dijkwaluds en de weg op de IJmeerdijk. Beide bestemmingen zijn ter plaatse ondergeschikt aan de bestemming Waterstaatsdoeleinden.

Milieu

Om te kunnen voldoen aan de eisen die Wet geluidhinder stelt, met betrekking tot het geluid afkomstig van wegverkeer, zal een "Geluidsplan wegverkeerslawaaï" voor Almere worden opgesteld. Dit geluidsplan zal na goedkeuring als een herziening op het onderhavige plan gelden.

Het plan bevat de bestemming "Water" op grond waarvan recreatie toelaatbaar is zodat volgens de Wet geluidhinder het Besluit Recreatie-inrichtingen in acht genomen dient te worden.

Als categorieën van recreatie-inrichtingen in de zin van artikel 11, onder b, van de Wet geluidhinder worden in artikel 1 van het Besluit Recreatie-inrichtingen een aantal inrichtingen aangewezen.

Geen van deze inrichtingen zullen in het plan voorkomen.

Het bij de jachthaven geprojecteerde café-restaurant valt eveneens niet onder de genoemde categorieën maar onder de inrichtingen waarop de Drank- en Horecawet van toepassing is.

6

6.1. Aanpassingen naar aanleiding van het ambtelijk overleg

Op 13 september 1983 is het ontwerp-plan in het kader van het ambtelijk overleg toegezonden aan 23 instanties, te weten:

1. Het openbaar lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders" te Almere.
2. De Hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de Directie Zuiderzeewerken te Lelystad.
3. Het Ministerie van Economische Zaken (Dir. Gen. v.d. Energie) te 's-Gravenhage.
4. Het Ministerie van Economische Zaken (Handel en Ambachten) te 's-Gravenhage.
5. Het Directoraat-Generaal voor het Verkeer (distr. Overijssel) te Zwolle.
6. Het Staatsbosbeheer te Lelystad.
7. Het Ministerie van Defensie; de eerstaanwezend-ingénieur der genie te Apeldoorn.
8. De Hoofdingenieur-directeur voor de Landinrichting, het Grond- en Bosbeheer te Zwolle.
9. De gemeente Blaricum.
10. De gemeente Huizen.
11. De gemeente Naarden.
12. De gemeente Muiden.
13. De gemeente Diemen.
14. De gemeente Amsterdam (Dienst Ruimtelijke Ordening).
15. De gemeente Broek in Waterland.
16. De gemeente Monnickendam.
17. De gemeente Marken.
18. Het gewest Gooi- en Vechtstreek te Hilversum.
19. De N.V. Samenwerkende Energie Producenten te Arnhem.
20. De Nederlandse Gasunie te Groningen.
21. De P.T.T. Telecommunicatie te 's-Gravenhage.
22. De Nederlandse Spoorwegen te Utrecht.

Van de instanties genoemd onder 9, 14 en 17 werd geen reactie ontvangen. De onder 3, 4, 5, 15, 16, 12 en 22 vermelde instanties hebben schriftelijk medegedeeld, dat het onderhavige plan van die zijde geen aanleiding tot het maken van opmerkingen gaf.

Van de resterende instanties zijn wél opmerkingen binnengekomen. In het navolgende wordt ingegaan op de wijze waarop deze opmerkingen in het plan zijn verwerkt.

1. *Het openbaar lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders" te Almere bericht bij brief d.d. 17 november 1982; 41435-SVG onder meer:*

A. Algemeen

1. *Belangrijke uitgangspunten van het ontwerp-plan worden gebaseerd op rapporten als de Ontwikkelingsvisie Recreatie Gebruik Randmeren, het Inrichtingsplan Gooi- en IJmeer en de Nota Zandwinning in IJsselmeer en Randmeren. De status van deze rapporten kan in de toelichting worden verduidelijkt. Daarnaast kan worden aangegeven hoe ze zich verhouden tot het in ontwikkeling zijnde Basis Recreatie Plan voor de Randmeren.*

Een en ander zal in het plan nader worden verduidelijkt. Overigens is er geen sprake van een Basis Recreatieplan voor de Randmeren maar van een Recreatiebasisplan voor Flevoland.

2. *Meer inzicht is gewenst in fasering en uitvoering van de in het plan opgenomen voorzieningen.*

Alle in dit plan opgenomen voorzieningen kunnen in feite worden gerekend tot één ontwikkelingsfase, die zich uitstrekt over de eerstvolgende tien jaar. Het is erg moeilijk om daarbinnen nog een verdere fasering aan te brengen. In zijn algemeenheid (zie ook 3.2 en 3.6 van de toelichting) is het tijdstip van realisering van recreatieve voorzieningen gekoppeld aan de ontwikkelingen op het aangrenzende (nieuwe) land en ligt de waarde bijgevolg allereerst op verdere ontwikkeling van het Gooimeer. Wat betreft de fasering van de aanleg van eilanden kan worden verwezen naar het Inrichtings- en Beheersplan voor het Gooi- en IJmeer. Wat betreft de ontwikkeling van jachthavens is er prioriteit voor de jachthaven direct ten westen van Almere-Haven die opgenomen is in het plan ex art. 11 "de Meerlanden".

3. *Wanneer de natuurlijke waarden van het zuidelijke gedeelte van het Gooimeer een daarop afgestemde bestemming "natuurontwikkeling, water en recreatie" rechtvaardigen, zal hiaraan in juridische zin gevolg moeten worden gegeven via het opnemen van daarop afgestemde gebruiksregels in het desbetreffende bestemmingsvoorschrift. Wij achten vooral de reacties voor de aangrenzende oude-land-gemeenten op dit planonderdeel van belang, zeker gezien de suggestie, gedaan in de toelichting, om in dit deel van het Gooimeer tot sanering van bestaande recreatieve voorzieningen te komen. Ook lijkt inzicht in de vigerende bestemmingsregeling voor het aangrenzende oude land wenselijk, opdat hierop in het ontwerp-plan "Gooi- en IJmeer" eventueel aangesloten kan worden.*

Met het oog op de binnengekomen reacties ten aanzien van de bestemming van de waardevolle oeverzones is de bestemming "Natuurontwikkeling, Water en Recreatie" gewijzigd in "Natuurontwikkeling en Water" waardoor het natuurlijke aspect van de desbetreffende gebieden sterker wordt benadrukt, met name ten opzichte van het recreatieve gebruik van het water. In de voorschriften bij artikel 8 zijn ten aanzien van de toegelaten voor-

zienen en de bouwvoorschriften ook enige aanpassingen gepleegd. In de toelichting wordt aandacht besteed aan de bestemmingsregelingen in het aangrenzende gebied (Gemeenten Huizen en Naarden), die, zo blijkt, ook de natuurlijke waarde van de oeverzones ter plaatse benadrukken. Overigens vallen een aantal denkbare gebruiksregelingen ter bescherming van de natuurwaarden buiten het kader van dit plan maar passen in een ander juridisch instrumentarium (zoals APV's en ligplaatsenverordeningen).

4. *Het ontwerp-plan staat zonder meer ontgronding (zandwinning) toe op plaatsen in het Gooi- en IJmeer, die in de nota zandwinning van Rijkswaterstaat als zodanig aangewezen zijn. Wij vragen ons af of de gekozen regeling in het artikel 11-plan niet ten onrechte vooruitloopt op het ontgrondingen-/zandwinningsbeleid, dat voor de periode na 1986 nog ontwikkeld dient te worden. De nota zandwinning reikt immers niet verder dan 1986. Mede in verband hiermee zou vooralsnog naar ons oordeel kunnen worden afgezien van een juridisch planologische regeling van het aspect ontgronding in dit artikel 11-plan. De toepassing van de Ontgrondingenwet biedt immers voldoende ruimte voor een brede afweging van alle relevante belangen, die bij voorgenomen ontgronding een rol spelen. Wanneer echter toch voor een regeling in het artikel 11-plan gekozen wordt, zal een regeling via het aanlegvergunningstelsel conform artikel 14 van de Wet op de ruimtelijke ordening kunnen worden opgenomen.*

Het is juist dat de op de kaart aangewezen gebieden voor zandwinning een omvang hebben die uitgaat boven de benodigde oppervlakte tot 1986.

In feite betreft het gebieden, waar indien nodig op de lange termijn zandwinning kan worden gepleegd en de begrenzing ervan is afgeleid van de zogenaamde "obstakelkaart" uit de nota "Zandwinning IJsselmeer en randmeren" waarop gebieden van zandwinning worden uitgesloten vanwege natuurlijke, waterstaatkundige of recreatieve belangen.

Er bestaat dezerzijds begrip voor het aangevoerde bezwaar dat dit plan vooruitloopt op het nog te formuleren zandwingebed voor de periode ná 1986. Er blijft echter ter bescherming van bepaalde recreatieve en natuurlijke functies in het gebied behoefte bestaan aan een vorm van regeling van de zandwinning in dit plan.

Het instrument van de aanlegvergunning parallel aan de ontgrondingsvergunning in het kader van de Ontgrondingenwet wordt echter als onpraktisch van de hand gewezen.

In het plan is nu, alles overziend, gekozen voor de volgende constructie:

- in gebieden met de bestemming "Natuurontwikkeling en Water" wordt elke vorm van ontgronding uitgesloten door middel van een bepaling in de voorschriften;
- in gebieden met de bestemming "Water" worden middels een aanduiding op de kaart zones aangegeven waar *geen* diepere ontgronding in de vorm van zandwinning mag plaatsvinden met het oog op de recreatieve inrichting (i.c. eilandenaanleg).

Binnen deze zones wordt wél toegestaan ondiepe ontgronding ten behoeve van de recreatievaart (plaatselijke verdiepingen) en eilandenaanleg (grondverbetering).

Buiten de van diepere ontgronding uitgesloten zones kan dus in principe wel zandwinning plaatsvinden zij het dat plaats, omvang en uitvoeringswijze worden geregeld bij de vergunningverlening in het kader van de Ontgrondingenwet.

B. Toelichting

1. In paragraaf 2.3.2 ontbreekt een bronvermelding van informatie die daar wordt gegeven. Ook bij een aantal in de toelichting opgenomen figuren is dat het geval.
2. Het opschrift van tabel 2 (blz. 16) maakt niet direct duidelijk, dat de tabel informatie geeft over de aanwezige capaciteit in jachthavens. Beter zou zijn de zinsnede "aan de oevers" te vervangen door "in de jachthavens". Het lijkt verder zinvol om het begrip "recreatievoertuigen" te definiëren, omdat het verschillend geïnterpreteerd kan worden.

De opmerkingen ten aanzien van de bronvermelding in tabel 2 zijn conform verwerkt. Door de toevoeging "inclusief visboten" is voldoende duidelijk gemaakt dat een ruim scala van types vaartuigen is meegeteld. Voor de duidelijkheid: surfplanken vallen hier niet onder.

3. Hoofdstuk 4 kan worden uitgebreid in die zin, dat per bestemming of bestemmingselement informatie wordt gegeven. Een dergelijke paragraaf wordt in ieder artikel 11-plan opgenomen. De opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor de gebieden die zijn aangewezen voor eiland-aanleg, dient in de toelichting te worden gemotiveerd (bij voorkeur in hoofdstuk 4).

Hoofdstuk 4 is conform deze opmerking aangepast. De opname van de bedoelde wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van zandwinning is bij nadere beschouwing onjuist gebleken. Het ligt niet in de bedoeling om de mogelijkheden voor eilandenaanleg te frusteren door zandwinning, zij dienen juist middels dit plan te worden gewaarborgd op de meest gewenste plaatsen.

De desbetreffende wijzigingsbevoegdheid is in de voorschriften (art. 5) vervallen.

C. Juridische aspecten

1. In aansluiting op de onder A.1 vermelde constatering merken wij op, dat de voorschriften - voor zover nodig - zullen moeten worden aangepast aan de zogenaamde standaardvoorschriften voor artikel 11-plannen. Op detailpunten kunnen nog enkele opmerkingen worden gemaakt over de voorschriften, die in bilateraal overleg aan de orde zullen komen.
2. Op de plankaart dienen de namen van kernen, gemeenten en belangrijke wegen te worden aangegeven. Daarnaast is een aanduiding van de grenzen van gemeenten in het Gooi gewenst.
3. Een in figuur 10 aangegeven aanlegplaats in het IJmeer komt niet voor op de plankaart.

Van het onder 1 gestelde is kennis genomen. Op de plankkaart zijn de namen en begrenzingen van de aangrenzende gemeenten weergegeven. De bedoelde aanlegplaats (eiland) in het IJmeer valt niet binnen dat plan maar maakt deel uit van het plan "Muiderzand".

2. *De Hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de Directie Zuiderzeewerken bericht bij brief d.d. 11 november 1982; RFO 12792:*

1. *Bij de eventuele aanleg van de Markerwaarddijken zal de Pampushaven opnieuw dienst moeten doen als werkhaven en opslagterrein. Naar mijn mening dient daarom het gehele havengebied de bestemming "waterstaatsdoeleinden" te krijgen. Mede omdat het verbrede dijk-gedeelte zal worden gebruikt als los- laadwal en als opslagterrein is een nadere aanduiding op de kaart en een aanpassing van de voor-schriften noodzakelijk.*

Naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is besloten om het plan ter plekke zodanig te wijzigen dat de ontwikkeling van een jachthaven slechts mogelijk is met toepassing van de daartoe in het plan opgenomen wij-zigingsbevoegdheid, waardoor flexibel op de toekomstige ontwikkelingen kan worden ingespeeld.

2. *De vaargeulen in het IJ- en Gooimeer hebben de bestemming "water en recreatie" gekregen. Dit acht ik ongewenst, met het oog op de door mij te behartigen belangen. De vaargeul dient uit veiligheids-overwegingen voor de scheepvaart alleen de bestemming "vaarweg" of "scheepvaartdoeleinden" te krijgen, waarbij de doeleindenomschrijving op de scheepvaart en waterhuishouding moet worden gericht. In ver-band met een eventuele verbreding van de geul in zuidelijke richting en het plaatsen van voorzieningen voor de scheepvaart verdient het aanbeveling om bedoelde strook een breedte van 150 m te geven.*

In verband met reacties van de Directie Zuiderzeewerken op de bestem-mingsregeling voor het water in de randmeren is besloten om daarvoor de bestemming "Water" te gebruiken in plaats van "Water en Recreatie". Deze bestemming kan ook gelden voor het gebied ter plekke van de vaar-geul, die met een nadere aanduiding op de kaart is weergegeven. Een aparte bestemming voor de vaargeul wordt niet noodzakelijk geacht. De breedte van de vaargeul is op de kaart conform de opmerking vergroot tot 150 m.

3. *Zoals ik reeds in mijn commentaar op voorgaande plannen betreffende het Gooimeergebied heb vermeld, acht ik de bestemming "water en recreatie" voor het overige deel van de randmeren eveneens minder gewenst. Ik stel u daarom voor om evenals in het ter visie liggende plan "Voorlanden en Begraafplaatsen 1982" aan de daarvoor in aan-merking komende delen van het Gooimeer en het IJmeer de bestemming "water" toe te kennen. Met betrekking tot de bij deze bestemming behorende voorschriften verwijs ik u korthedshalve naar mijn brief van 24 september 1982, kenmerk 10952, waarvan een afschrift is bij-*

gesloten. Ten behoeve van het waterkwaliteitsonderzoek dient in dit geval lid 2 te worden uitgebreid met: voorzieningen ten behoeve van waterkwaliteitsonderzoek.

Verwijzend naar de reactie op de voorgaande opmerking is de bestemming "Water en Recreatie" inmiddels gewijzigd in "Water". Voorzieningen ten behoeve van waterkwaliteitsonderzoek zijn op grond van deze bestemming mogelijk.

Wat betreft de voorschriften behorende bij de bestemming "Water" wordt de voorkeur gegeven aan handhaving van de tot nog toe gebruikte formuleringen; dit met het oog op de onderlinge consistentie van de voorschriften voor de verschillende bestemmingen en vanuit de overtuiging dat er geen wezenlijke verschillen zijn met de door de Directie Zuiderzeewerken voorgestelde opzet.

4. *De begrenzing van het gebied waarin zandwinning wordt toegestaan komt niet overeen met die in de nota "Zandwinning IJsselmeer en Randmeren" van de Rijkswaterstaat, hetgeen onjuist is.*

Verwijzend naar de reactie op de voorgaande opmerking over zandwinning van het openbaar lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders" is het plan nu zodanig gewijzigd dat op de plankaart alleen gebieden worden aangegeven waar geen zandwinning mag plaatsvinden. De begrenzing van deze gebieden is zoveel mogelijk conform de nota "Zandwinning IJsselmeer en Randmeren" van Rijkswaterstaat.

5. *De plaats en de vorm van de gebieden bestemd voor de aanleg van eilanden zijn niet toereikend voor de realisatie van de eilanden zoals aangegeven in het Inrichtings- en Beheersplan van de werkgroep Gooi- en IJmeer.*

De voor de eilandenaanleg aangewezen gebieden in het Gooimeer zijn op de plankaart nu aangegeven conform het concept Inrichtings- en beheersplan Gooi- en IJmeer.

6. *Aangezien de binnen het plangebied vallende kuststroken niet in aanmerking komen voor de aanleg van stranden dient in artikel 7, lid 2e het woord "strand" te worden geschrapt.*

Artikel 7 lid 2e is conform de opmerking gewijzigd.

7. *Ik maak u er ten slotte op attent, dat de westelijke plangrens in het gebied van de gemeente Muiden is gelegen.*

Van deze opmerking is kennis genomen. Er wordt uitgegaan van de verwachting dat op het moment van goedkeuring van dit plan de ter plekke voorgenomen grenswijziging, samenhangend met de instelling van de gemeente Almere, ook een feit is geworden.

Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn dan zal goedkeuring aan het desbetreffende plangebiedsdeel moeten worden onthouden.

3. *Het Staatsbosbeheer, Afdeling Bijzondere taken, te Lelystad bericht bij brief d.d. 12 oktober 1982; 34130/v.d.H:*

In het gebied van het Gooi- en IJmeer spelen drie functies een belangrijke rol, die vaak in strijd met elkaar zijn:

- 1. de recreatie;*
- 2. natuurbehoud (-ontwikkeling) en*
- 3. de zandwinning.*

Er zijn afgelpen jaren al vele nota's verschenen over de Randmeren, ieder opgesteld vanuit een verschillende invalshoek.

Daarnaast bestaat er een werkgroep Inrichting Gooi- en IJmeer, waarin vele ambtelijke vertegenwoordigers zitting hebben o.a. de N.B.-consulent van Noord-Holland van het Staatsbosbeheer.

Deze werkgroep heeft ambtelijke overeenstemming over het opgestelde inrichtingsplan Gooi- en IJmeer.

In al deze planen worden de wateren onder de oude landkust tussen het Naarderbos en Huizen erkend als natuurgebied, strikt reservaat.

In het voorliggende ontwerp-plan wordt deze zone aangegeven met de bestemming "Natuurontwikkeling, Water en Recreatie".

Ik verzoek u dit te wijzigen in "Natuurontwikkeling en Water".

Artikel 8, blz. 11 van de "Voorschriften", zou dienovereenkomstig gewijzigd dienen te worden.

De Minister van Verkeer en Waterstaat is voornemens een nieuwe commissie in te stellen t.b.v. het opstellen van een integrale visie "Inrichtingen Beheer Randmeren".

Gezien het voorliggende plan waar tot in zeer kleine details bestemmingen worden gegeven, komt de vraag naar boven of dit plan niet te ver gaat in het vastleggen van de toekomstige inrichting, denk daarbij aan de plaatsbepaling van de eilanden, de mogelijkheden tot zandwinning, de aanleg van jachthavens, zaken, die bij uitvoering niet meer zijn terug te draaien.

Naar aanleiding van de bovenstaande opmerking m.b.t. de bestemming "Natuurontwikkeling, Water en Recreatie" is de bestemming gewijzigd in "Natuurontwikkeling en Water" en zijn ook in de voorschriften enige aanpassingen gepleegd. Gelijksoortige opmerkingen zijn gedaan door het openbaar lichaam Zuidelijke IJsselmeerpolders, de gemeente Naarden en het gewest Gooi- en Vechtstreek.

De opmerking als zou het plan te gedetailleerd zijn wordt niet onderschreven. De regeling van de lokaties van jachthavens, aanleggelegenheid, zandwinning en natuurlijk waardevolle zones is essentieel voor de ontwikkeling van het gebied en het scheppen van de nodige rechtszekerheid.

4. *Het Ministerie van Defensie; de eerstaanwezend-ingenieur der genie te Apeldoorn bericht bij brief d.d. 6 oktober 1982; nr. 2176:*

In antwoord op uw brief d.d. 3 september 1982, kenmerk Cds 35397, gericht aan de eerstaanwezend-ingenieur der genie, waarvan door mij de behandeling is overgenomen, bericht ik u, dat het straalverbindingstraject Hoorn-Hilversum van Defensie alleen op blad 2 van de ontwerp-plankaart is aangegeven, doch niet op blad 1 van deze kaart.

Te uwer informatie zend ik u bijgaand afdrukken van de topografische kaarten 1 : 25.000 nr. 25-F en 25-H, waarop de ligging van een gedeelte van het desbetreffende straalpad met de bijbehorende hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P. is ingetekend.

Ik verzoek u deze gegevens op de plankaart over te nemen.

In artikel 3 van de ontwerp-voorschriften heeft u een beperkende bepaling t.a.v. het bouwen onder een straalverbindingstraject opgenomen. Ik verzoek u dit voorschrift uit te breiden met de mogelijkheid van vrijstelling van dit voorschrift, indien en voor zover uit overleg met de beheerder van de straalverbinding blijkt dat daartegen uit hoofde van bescherming van de straalverbinding geen bezwaar bestaat.

Het straalverbindingstraject Hoorn-Hilversum is nu in het plan opgenomen. Een vrijstellingsbevoegdheid is overbodig, gezien de toelaatbare bouwhoogten.

5. De gemeente Huizen bericht bij brief d.d. 10 november 1982; nr. 68907 onder meer:

1. *Om nu de mijns inziens noodzakelijke evenwichtige recreatieve ontwikkeling/spreiding van activiteiten inderdaad te kunnen verwzenlijken is het gewenst dat de recreatieve ontwikkelingen bij/op het westelijke landhoofd bij de Stichtse brug bij de onderhavige planontwikkeling betrokken wordt.*
Wellicht is het u bekend dat de recreatieve druk op het gedeelte van de kust voor Huizen tussen de havenpier en de monding van de in aanleg zijnde aanloophaven erg groot is. Vanwege de toch beperkte ruimte die hier beschikbaar is en de inrichting daarvan (parkeerruimte etc.) is slechts plaatselijke amfibische recreatie toelaatbaar.
In de partiele herziening van het bestemmingsplan Oostemeent is dan ook opgenomen dat de onderhavige oeverstrook is bedoeld voor amfibische recreatie ten behoeve van de plaatselijke bevolking. Voorkomen moet worden dat er meer dan lokale druk - zoals afgelopen zomer het geval was - ontstaat op dit gebied met onder meer als consequentie overlast in de woonwijken door geparkeerd staande voertuigen. Het is dan ook noodzakelijk dat de recreatieve voorzieningen bij/op het westelijke landhoofd van de Stichtse brug, in de vorm van strandrecreatie en windsurfcentrum zoals in uw plan omschreven, op zeer korte termijn in ontwikkeling worden genomen. Daarbij dient dan mijns inziens ook gelijktijdig betrokken te worden de aanleg van een jachthaven om zodoende (enigermate) tegemoet te kunnen komen aan het onder andere in de nota "Ontwikkelingsvisie recreatief gebruik randmeren (1980)" gesignaleerde tekort aan ligplaatsen. Een jachthaven bij de Stichtse brug heeft overigens nog het voordeel dat de recreatieve druk op het Eemmeer (staatsnatuurmonument) beperkt kan worden. Zie ook het slot van deze brief.

De genoemde recreatieve ontwikkelingen nabij het zuidelijke landhoofd van de Stichtse brug kunnen geen onderdeel uitmaken van dit plan omdat voor

het desbetreffende deel van het gebied van het openbaar lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders" een apart. art. 11-plan moet worden gemaakt met het oog op de voorgenomen indeling ervan bij de gemeente Blaricum. Overigens is in de toelichting van dit plan wél gepoogd om de gewenste ontwikkeling in het gehele Gooimeer te belichten om vandaar uit tot het eigenlijke plan te komen. De genoemde recreatieve voorzieningen maken deel uit van de gewenste ontwikkelingen zoals opgenomen in het concept-inrichtingsplan Gooi- en IJmeer (zie figuur 10 van de toelichting).

- 2. *Fig. 7 : In figuur 7 is niet aangegeven de bestaande voorziening voor oeverrecreatie tussen havenpier en monding van de aanloophaven.*
Blz. 16: Tabel 2. De nieuwe jachthaven bij het Naarderbos is inmiddels gerealiseerd. Dient als gevolg hiervan niet een herberekening van de behoefte aan ligplaatsen plaats te vinden? Zie ook hier het slot van dit schrijven.
Blz. 17: Mijns inziens dient naast de plankzeilsport ook nog te worden genoemd het catamaranzeilen dat voornamelijk vanuit Oud-Naarden wordt beoefend.
Bij de lokaties van waaruit de plankzeilsport beoefend wordt dient achter Huizen ter nadere plaatsaanduiding nog te worden vermeld "groene driehoek".
Er zal overigens overleg plaatsvinden om de speedboot-/waterskibaan te verplaatsen zodat mogelijke conflicten met de plankzeilers en andere watersporters worden vermeden.

De correctievoorstellen zijn conform in het plan verwerkt.

- 3. *Punt 3.2.2. De watersport. Hier wordt gewag gemaakt van mogelijke conflicten in de toekomst tussen plankzeilers en andere watersporters. In de gemeente Huizen wordt derhalve het plankzeilen zoveel mogelijk geconcentreerd rond en nabij de groene driehoek. Indien het plankzeilen hier meer dan lokale betekenis gaat krijgen, omdat er elders geen mogelijkheden zijn, dan zijn conflicten met de andere takken van de watersport bepaald niet denkbeeldig. Derhalve is het van grote importantie dat de voorgestane spreiding van concentratiepunten ook daadwerkelijk plaatsvindt en wel middels een zeer spoedige realisering van de geplande voorzieningen bij de Stichtse brug. Wat betreft de baan voor de snelle watersporters kan ik mededelen dat er te zijner tijd bij de desbetreffende instanties aangedrongen zal worden op verlegging van deze baan naar de oostzijde van de aanloophaven.*

Van het gestelde is kennis genomen.

- 4. *Punt 3.3. "De natuur". Genoemd worden hier gerichte maatregelen zoals fysieke barrières te bescherming van ondiepe oeverzones. Door welke instanties worden deze maatregelen getroffen en bekostigd? Dezelfde vraag rijst bij de onder 3.6 "Ordening van de recreatieve functies" genoemde barrière met eventueel andere natuurbouwmaatregelen (ter bevordering van de rust in het gebied tussen Huizen en Naarden).*

Het ligt in de lijn van de verwachting dat de bedoelde voorzieningen indien gewenst (het plan biedt slechts mogelijkheden daartoe) zullen worden gerealiseerd door de beherende instantie.

5. *Fig. 10: Op figuur 10 heeft u voor de kust van Huizen de aanduiding windsurfcentrum geplaatst. Gelet op de tekst op bladzijde 23 en het mogelijk vervallen van de windsurflokaties bij Oud-Valkeveen en Oud-Naarden is deze aanduiding van ten minste regionale betekenis, terwijl zoals al eerder uiteengezet, slechts ruimte is voor plaatselijke recreatie.*

Figuur 10 laat in het midden welke betekenis de verschillende windsurfconcentraties hebben. Het aantal opgenomen concentraties rond het Gooimeer sluiten een meer plaatselijk gebruik van de concentratie bij Huizen, hoe dit ook te realiseren moge zijn, niet uit.

6. *In artikel 5 van de voorschriften dat handelt over de wijzigingsbevoegdheid, wordt in het eerste lid de mogelijkheid geschapen om de bestemming "water en recreatie" voor zover gronden zijn aangegeven met de aanwijzing "eilandenaanleg" te wijzigen in de bestemming water en recreatie met de aanwijzing "Zandwinning". Het is mij niet duidelijk met welke bedoeling deze wijzigingsbevoegdheid is opgenomen.*

Op bijlage 7 van de zandwinnota van rijkswaterstaat (nota 292) wordt de grens van het eventueel te ontgronden gebied aangegeven. In figuur 9 van het ontwerp-plan is dit weergegeven. Uitgezonderd van zandwinning zijn onder meer die gebieden waar in de toekomst nog allerlei werken moeten worden uitgevoerd. Deze gebieden zijn op de genoemde bijlage van de zandwinnota aangeduid als gebieden die gereserveerd dienen te worden voor recreatieve inrichting. Uit het mij ter beschikking staande kaartmateriaal is niet exact af te leiden of een of beide van de geplande eilanden ten oosten van de havenpier van Huizen binnen of buiten de grens van het zandwingebied valt (vallen).

Valt nu een of vallen beide eilanden buiten de grens van het zandwingebied, dan ontstaat door het hanteren van de wijzigingsbevoegdheid (artikel 5 lid 1) strijd met de zandwinnota omdat dan buiten de grens van het zandwingebied zandwinning mogelijk wordt gemaakt. Zijn beide eilanden binnen het zandwingebied gesitueerd, waar ik van uitga, dan kan de vreemde situatie ontstaan dat, na wijziging van de bestemming, zand wordt gewonnen in een gebied dat in principe voor eilandenaanleg bestemd was. Dat maakt latere aanleg van eilanden op die plek erg kostbaar zo niet onmogelijk. Is het de bedoeling om dan, in casu wanneer zand zou worden gewonnen in het gebied van de "eilandenlokatie", de eilanden elders binnen het plangebied te situeren?

De bedoelde wijzigingsbevoegdheid is bij nader inzicht ten onrechte opgenomen en nu uit het plan verwijderd. Voor de regeling met betrekking tot de ontgronding/zandwinning wordt korthedshalve verwezen naar de reactie op de opmerkingen van het openbaar lichaam "Zuidelijke IJssel-meerpolders".

7. *Te uwer informatie heb ik bijgevoegd uw tekening nr. 8597 blad 2 waarop mijnerzijds is aangegeven de ligging van de P.T.T.-kabel nabij de havenpier en de monding van de toekomstige aanloophaven.*

De P.T.T.-kabel is als aanduiding opgenomen op de plankkaart. Ontgronding is ter plaatse uitgesloten.

6. *De gemeente Naarden bericht bij brief d.d. 1 november 1982; nr. 2032:*

1. *Als plangrens ware aan te houden de zuidkant van de vaargeul. In het kader van de procedure tot instelling van de gemeente Almere hebben de betrokken provinciale besturen en de betrokken besturen van de gemeenten op het oude land zich uitgesproken ten behoeve van een grens aan de zuidkant van de vaargeul.*

Van het gestelde is kennis genomen. Dezerzijds bestaat echter de voorkeur aan te sluiten bij het vigerende voorstel voor de begrenzing van de in te stellen gemeente Almere.

2. *Artikel 8 van de voorschriften is niet in overeenstemming met de toelichting. De met = NR = aangewezen gronden dienen niet mede te worden bestemd voor recreatie maar alleen voor natuurontwikkeling en water. De daarop betrekking hebbende voorschriften waren in die zin aan te passen.*

Artikel 8 van dit plan is mede naar aanleiding van deze opmerking inmiddels conform gewijzigd.

Wat betreft het te voeren concentratiebeleid voor surflokaties merk ik op dat door een werkgroep op basis van een raadsbesluit wordt onderzocht of een alternatieve lokatie in het Naarderbos mogelijk is.

Van het gestelde is kennis genomen. Het een en ander kan in het kader van het inrichtingsplan Gooi- en IJmeer nader worden bezien.

7. *De gemeente Muiden bericht bij brief d.d. 15 november 1982; nr. 3783:*

1. *In het bovenvermelde ontwerp-plan zijn gronden opgenomen, die beschikbaar dienen te blijven voor onder andere zandwinning. Dezerzijds bestaat ernstig bezwaar tegen het winnen van zand uit de randmeren. Naar onze mening dient deze mogelijkheid dan ook niet in uw bestemmingsplan te worden opgenomen.*

Het dagelijks bestuur van het gewest Gooi- en Vechtstreek heeft in specifieke zandwinningsprocedures enkele malen - mede namens deze gemeente - bezwaar gemaakt tegen de zandwinning in de randmeren. Wij hebben het dagelijks bestuur van het gewest gevraagd deze bezwaren - mede namens deze gemeente - thans ook tegen uw ontwerp-plan in te brengen.

De mogelijkheden voor zandwinning in Gooi- en IJmeer, zoals in het ontwerp-plan opgenomen, zijn afgeleid van de nota "Zandwinning IJsselmeer en Randmeren" (1980) van Rijkswaterstaat die door de minister van Verkeer en Waterstaat is gepresenteerd als uitgangspunt voor het te voeren beleid. In eerste instantie gaat het daarbij om zandwinmogelijkheden tot 1986; het beleid voor de periode daarna is onder meer afhankelijk gesteld voor nader onderzoek naar de gevolgen van diepe zandwinning en mogelijke winningsalternatieven.

Met het oog op het ontbreken van een lange termijn-beleid is in dit plan, naar aanleiding van gemaakte opmerkingen, een wijziging aangebracht, waardoor ter bescherming van natuurlijke, recreatieve en waterstaatkundige belangen gebieden worden aangewezen waar zandwinning is uitgesloten. Korthedshalve wordt voor de beschrijving van deze wijziging verwezen naar de reactie op de opmerking van het openbaar lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders".

2. *In het ontwerp-plan wordt aan de zuidzijde in het IJmeer de grens aangehouden, zoals die in het voorstel van de Wet tot instelling van de gemeente Almere enz., is opgenomen. Een klein gedeelte van het grondgebied, dat thans nog tot deze gemeente behoort, valt in dit bestemmingsplan. Wij hebben hiertegen geen bezwaar. Indien bovenvermelde wet ten tijde van goedkeuring van het bestemmingsplan nog niet in werking is getreden, zal aan het onderhavige deel van het bestemmingsplan goedkeuring moeten worden onthouden.*

Met het tegengestelde wordt ingestemd.

8. *Het gewest Gooi- en Vechtstreek bericht bij brief d.d. 30 oktober 1982; II/Y/2344-82:*

Zandwinning

1. *In paragraaf 3.4 op bladzijde 21 wordt gesteld dat met name de waardevolle zones aan de oude landzijde van zandwinning zullen moeten worden ontsien. Mijns inziens dient hier ook te worden vermeld het gebied voor zandwinning in het IJmeer dat tevens als belangrijkste fourageergebied voor de aalscholvers geldt (zie figuur 6). Dit kan bij uitvoering van de zandwinning aldaar in de toekomst problemen opleveren. Het gewest heeft steeds bezwaar aangetekend tegen diepe zandwinningen in Gooi- en IJmeer in verband met te verwachten negatieve gevolgen voor de natuur. Voor de aard van deze gevolgen moeten wij u verwijzen naar de Ecologische Visie Randmeren.*

Wat betreft de op de plankaart aangegeven begrenzingen van de bestemmingen en het gebruik merk ik op, dat ten aanzien van het Gooimeer een te groot gebied op de kaart is weergegeven dat beschikbaar dient te blijven voor onder meer de zandwinning.

Nu ook het streven van de Minister van Verkeer en Waterstaat erop gericht is om de zandwinning in de randmeren zoveel mogelijk te beperken - getuige o.a. de motivering van de recente beschikkingen tot verlening van zandwinningen - en de behoefte aan zand aanzienlijk is teruggelopen, is het naar mijn oordeel niet nodig om een zo groot gedeelte van het Gooimeer te bestemmen voor de zandwinning.

De aangegeven grootte van het gebied klemmt te meer daar in de voorschriften de zandwinning in Gooi- en IJmeer geen enkele beperking wordt opgelegd wat betreft de diepte, het talud, enz. Zelfs wanneer zandwinning in de vaargeul nog als acceptabel wordt beschouwd, dan nog zullen duidelijke voorwaarden hieraan gesteld moeten worden.

Het lijkt mij raadzaam ter zake een bepaling in het plan op te nemen als bedoeld in artikel 14 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Gebruikmaking van deze mogelijkheid tot het eisen van een aanlegvergunning voor ontgrondingen naast de op grond van de Ontgrondingswet benodigde ontgrondingsvergunning is mijns inziens zeer wel mogelijk (jurisprudentie K.B. Abcoude d.d. 18 september 1973 en K.B. Vlagtwedde d.d. 4 december 1974) en geeft de vergunningverlenende instantie de bevoegdheid om het al dan niet verlenen van de aanlegvergunning te toetsen aan het bestemmingsplan in casu de op grond van artikel 13 lid 5 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening daarin opgenomen voorschriften.

Een ontgrondingsvergunning op grond van de Ontgrondingswet heeft blijkens het contrair K.B. Ambt Delden d.d. 25 juli 1981 (Stb. 540) niet geweigerd te worden wegens strijd met een bestemmingsplan. Wel zal feitelijk gebruik van een in strijd met het bestemmingsplan verleende ontgrondingsvergunning slechts mogelijk zijn indien de bestaande planologische beperkingen ingevolge het vigerende bestemmingsplan zijn opgeheven. De aanlegvergunningsvereiste biedt daarentegen een preventieve mogelijkheid om het vigerende bestemmingsplan te beschermen.

Met betrekking tot de regeling van de zandwinning in dit ontwerp-plan is van verschillende zijde kritiek gekomen op de omvang van de gebieden die voor zandwinning in aanmerking komen, mede gezien het feit dat het zandwinbeleid zoals vastgelegd in de nota "Zandwinning IJsselmeer en Randmeren" (Rijkswaterstaat 1980) slechts tot omstreeks 1986 reikt.

Naar aanleiding van deze opmerkingen is nu gekozen voor een andere regeling in dit ontwerp-plan.

Op de kaart zijn nu alleen de gebieden aangegeven waar, ter bescherming van natuurlijke, recreatieve of waterstaatkundige functies ontgroning in de vorm van zandwinning in principe mogelijk is, maar omvang, plaats en uitvoeringswijze zullen op basis van het nog vast te stellen zandwinbeleid voor de periode ná 1986 primair in het kader van de Ontgrondingswet worden geregeld.

Voor de beschrijving van de gewijzigde planopzet met betrekking tot de zandwinning wordt korthedshalve verwezen naar de reactie op de opmerking van het openbaar lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders", in deze nota van commentaar.

Wijzigingsbevoegdheid

2. Wat betreft de algemene bepalingen ben ik van mening dat de wijzigingsbevoegdheid in artikel 5, lid 1 problemen kan geven.
In het Gooimeer is o.a. een gebied met de aanwijzing "eiland-aanleg" - nabij Huizen Oostermeent - buiten de begrenzing van de Zandwinnota gelegen. Wanneer deze aanwijzing zou worden gewijzigd, is dit niet in overeenstemming met hetgeen op blz. 8 van de toelichting op het ontwerp-plan staat vermeld namelijk dat als uitgangspunt voor dit plan o.a. de Zandwinnota heeft gediend.

De bedoelde wijzigingsbevoegdheid is in de voorschriften (art. 5) vervallen.

Bestemming en gebruik

3. Met betrekking tot de bestemming en gebruik van de gronden als omschreven in artikel 8 merk ik op dat deze bestemming in dit plan alleen van toepassing is op het watergebied - dat wil zeggen de ondiepe oeverzone - tussen Naarden en Huizen.

Wanneer men de bestemming natuurontwikkeling volledig tot zijn recht wil laten komen, betekent dit dat de bestemmingen als omschreven in lid 2, sub b, c en d niet in het artikel behoeven te worden opgenomen. De in lid 5 omschreven bouwvoorschriften zijn dan evenmin van toepassing.

Aangezien in dit op de plankaart aangegeven gebied tussen Naarden en Huizen geen combinatie van Waterstaatsdoeleinden en natuurontwikkeling aanwezig is, ben ik van mening dat ook lid 3 uit het artikel 8 kan worden weggelaten.

De bestemming onder art. 8 (Natuurontwikkeling, Recreatie en Water) is gewijzigd in "Natuurontwikkeling en Water". De voorschriften zijn dientengevolge ook enigszins aangepast, globaal conform de hier gemaakte opmerkingen.

Beschrijving van het plangebied

4. De - overigens illegaal gevestigde - catamaranhaven bij Oud-Naarden ontbreekt in figuur 8 op bladzijde 15.
Op bladzijde 16 (8e regel van onderen) staat vermeld dat recentelijk door de Z.IJ.P. een ligplaatsenverordening is vastgesteld. Tot mijn spijt wordt over de inhoud van deze verordening echter niets weergegeven. Deze verordening behelst immers onder meer een aanlegverbod voor de oevers van het nieuwe land, hetgeen inhoudt dat de watersport wat betreft de aanlegmogelijkheden op het oude land is aangewezen.

Toekomstige ontwikkeling

In figuur 19 op bladzijde 24 dient zowel bij Oud-Valkeveen als bij Oud-Naarden het teken voor de strandrecreatie te staan.

De toelichting bij het ontwerp-plan is op genoemde punten aangevuld.

Procedurele opmerkingen

5. *Het concept-inrichtings- en beheersplan Gooi en IJmeer van de Werkgroep Gooi- en IJmeer is onlangs aan de leden van de C.O.R.R.IJ. ter bespreking (en vaststelling) toegezonden. De vraag rijst dan hoe de relatie moet worden gezien tussen dit concept-inrichtings- en beheersplan en het concept-plan ex artikel 11, dat juist onder meer dit plan als richtlijn heeft gehanteerd bij de toelichting ter zake van de toekomstige ontwikkelingen, terwijl dit laatste plan nog niet is vastgesteld.*

Op zich kan het inderdaad complicaties met zich meebrengen dat beide genomen plannen nog in een concept-stadium verkeren. Er dient echter te worden bedacht dat het inrichtings- en beheersplan Gooi- en IJmeer een nadere uitwerking is van de Ontwikkelingsvisie Recreatief Gebruik Randmeren (1980) die als voorlopig beleidsuitgangspunt geldt. In die zin liggen de hoofdlijnen voor de recreatieve inrichting van het gebied wel vast.

De naderende instelling van de gemeente Almere gedooft geen verdere uitstel van het opstellen van dit artikel-11 plan. Overigens vallen de qua inrichting belangrijke oeverzones grotendeels buiten dit plan.

6. *Als laatste opmerking zou ik willen wijzen op de onlangs gestarte procedure met betrekking tot de instelling van een gemeente Almere en wijziging c.q. nadere vaststelling van de begrenzing van het openbaar lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders". Tegen deze begrenzing heeft het provinciaal bestuur van Noord-Holland bezwaar aangetekend bij de Minister van Binnenlandse Zaken.*

Van het gestelde is kennis genomen. Dit ontwerp is wat betreft de grens van de gemeente Almere echter afgestemd op het vigerende grensvorstel.

6.2. Overige aanpassingen

In de voorschriften zijn enkele wijzigingen aangebracht om het plan, voor zover niet noodzakelijk, niet te laten afwijken van andere plannen. Het betreft echter geen essentiële veranderingen.