

Rapport

Projectnummer: 366799

Referentienummer: 110/366799/LV

Datum: 28-09-2021

Reactienota zienswijzen

Ontwerp Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold
Ontwerp hogere waardenbesluit Wet geluidhinder

Definitief

Opdrachtgever:
Gemeente Almere

Verantwoording

Titel	Reactienota zienswijzen
Subtitel	Ontwerp Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold Ontwerp hogere waardenbesluit Wet geluidhinder
Projectnummer	366799
Referentienummer	110/366799/LV
Revisie	D1
Datum	28-09-2021
Auteur	Stijn Vlugt BSc en drs. Luuk Vranken
E-mailadres	luuk.vranken@sweco.nl
Gecontroleerd door	drs. Luuk Vranken
Goedgekeurd door	mr. Lourens Hogenbirk

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Zienswijzen	5
2.1	Zienswijze 1	5
2.2	Zienswijze 2	7
2.3	Zienswijze 3	9
2.4	Zienswijzen 4, 5, 6, 7, 8 en 9	11
2.5	Zienswijze 10	14
2.6	Zienswijze 11	17
2.7	Waterschap Zuiderzeeland, 26 april 2021	17
3	Ambtshalve wijzigingen	19
4	Overzicht wijzigingen	20

1 Inleiding

Voor u ligt de reactienota zienswijzen op het ontwerp Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold en het ontwerp hogere waardenbesluit Wet geluidhinder (hierna: reactienota).

Het ontwerp Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold (hierna: wijzigingsplan) en het ontwerp hogere waardenbesluit Wet geluidhinder (hierna: hogere waardenbesluit) heeft van 18 maart 2021 tot en met 28 april 2021 voor een ieder ter inzage gelegen.

Er zijn twaalf zienswijzen op het ontwerp wijzigingsplan en/of ontwerp hogere waardenbesluit ingediend.

In hoofdstuk 2 van de reactienota is de beantwoording van deze zienswijzen opgenomen. Indien reacties hebben geleid tot wijzigingen in het definitieve wijzigingsplan en/of hogere waardenbesluit ten opzichte van het ontwerp, dan is dat bij de betreffende reacties aangegeven.

Hoofdstuk 3 beschrijft welke ambtshalve wijzigingen zijn aangebracht in het wijzigingsplan en hogere waardenbesluit ten opzichte van het ontwerp.

2 Zienswijzen

Zienswijzen moeten binnen de termijn van terinzageligging van het ontwerp wijzigingsplan en ontwerp hogere waardenbesluit schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van terinzageligging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van terinzageligging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van terinzageligging zijn ontvangen.

Gedurende de termijn van terinzageligging (18 maart 2021 tot en met 28 april 2021) zijn twaalf zienswijzen ingediend.

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen in tabellen opgenomen en voorzien van een reactie van de gemeente. In de laatste kolom van de tabellen is aangegeven of de reactie aanleiding is om het wijzigingsplan en/of hogere waardenbesluit aan te passen.

2.1 Zienswijze 1

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
1	In de beslisboom water staat als vraag 2: "Wordt bij de aanleg van de waterberging rekening gehouden met aansluitmogelijkheid van het volgende perceel?" De onduidelijkheid hierbij is, dat in deze beslisboom noch elders in teksten of toelichtingen criteria worden gegeven waaraan een aansluiting of verbinding of watersysteem zou moeten voldoen. Dit brengt met zich mee, dat de initiatiefnemer van Oosterwold zich niet kan voorbereiden op de aanvraag van een vergunning met waterberging in de zekerheid dat hij/zij aan de eisen van een vergunning voor waterberging voldoet. Als het Waterschap bij de behandeling vervolgens specifieke eisen gaat stellen aan een aansluiting bij een volgend perceel, dan kan ik feitelijk geen bezwaar maken tegen deze eis, omdat er	Met het wijzigingsplan is de beslisboom water verduidelijkt. Net als bij de wegen, zal een waterstructuur door het gebied moeten gaan ontstaan. Die structuur wordt ontwikkeld door iedereen op het eigen kavel een deel water te realiseren op een wijze dat het water op naastgelegen percelen kan aansluiten. De (technische) eisen die gesteld worden aan de aansluiting zijn niet geregeld in het bestemmingsplan. Deze eisen komen in het kader van de Watervergunning van het Waterschap aan de orde. Helaas kan de integratie van regels niet zo ver gaan dat alle relevante eisen in het bestemmingsplan worden opgenomen. Juist om deze reden is de waarschuwing gegeven in de beslisboom water dat vanuit het Waterschap aanvullende eisen gesteld kunnen worden.	Geen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
	<p>geen criteria zijn opgesteld waaraan zo'n aansluiting moet voldoen. Gewenst is dat in het bestemmingsplan c.q. beslissboom in duidelijke criteria vermeld staat waaraan een aansluiting of mogelijke toekomstige aansluiting moet voldoen. Ook moet er duidelijk worden, wanneer een aansluiting op een naburige kavel niet zal worden geëist omdat dit in de praktijk niet realiseerbaar is. Omdat deze clausules ontbreken, moet een initiatiefnemer in feite al bezwaar aantekenen en escaleren voordat hij/zij zelf kan voorstellen hoe de initiatiefnemer het zou wensen of mogelijkheden ziet. En de initiatiefnemer kan zich bij inspraak niet beroepen op heldere regels, waardoor willekeur dreigt.</p>	<p>Overigens vereist het wijzigingsplan niet dat ten alle tijden een aansluiting met een naastgelegen perceel gerealiseerd wordt. Er moet rekening worden gehouden met de aansluitmogelijkheden van het andere perceel. Als dat perceel elders kan aansluiten, of een aansluiting om andere redenen niet aan de orde is, wordt ook voldaan aan de beslissboom.</p>	
2	<p>Onder vraag 2 van de beslissboom de volgende zinsnede in een kader: <i>Nota Bene: Vanuit het Waterschap kunnen aanvullende eisen gesteld worden aan een project.</i> Er ontbreken criteria waaraan de eisen van het Waterschap moeten voldoen. Daardoor dreigt willekeur. Gewenst is dat een bestemmingsplan duidelijk aangeeft waaraan een vergunning moet voldoen, en niet dat een bevoegd gezag naar eigen inzicht en zonder criteria aanvullende eisen gaat stellen. Dit belemmert een initiatiefnemer ook om bezwaar te maken tegen aanvullende eisen.</p>	<p>Het Waterschap heeft als bevoegd gezag voor onder meer de Watervergunning de taak een eigen afweging te maken op basis van de eisen op het gebied van waterhuishouding. Dit is geen regelgeving waar de gemeente over gaat en kan onder meer om die reden niet in dit bestemmingsplan gereguleerd worden. De nota bene in de beslissboom is als waarschuwing opgenomen om onduidelijkheid op dit punt te voorkomen.</p>	Geen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
	In feite ontbreekt het zelfs aan criteria waaraan een rechter kan toetsen of een initiatief voldoet aan het bestemmingsplan.		

2.2 Zienswijze 2

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
1	'Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan, Oosterwold 2020, Akoestisch onderzoek wegverkeer" geeft aan dat de geluidsbelasting op onze gevel in zone van 53 t/m 99 dB komt te liggen. Ons huis is hier niet voor ontworpen/gemaakt en wij maken ons dan ook erg veel zorgen over de leefbaarheid, zowel binnen- als buitenshuis. Het verschil is namelijk enorm met waar in het begin van uitgegaan is en ook vergund is aan ons. Naar mijn mening kan het ontwerp Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold en ontwerp besluit hogere waarden Wet geluidhinder daarom ook geen doorgang vinden in de huidige vorm.	<p><i>Besluit hogere waarden wet geluidhinder</i></p> <p>Naar aanleiding van uw zienswijze is het Besluit hogere waarden Wet geluidhinder aangepast. Het besluit wordt alleen van toepassing verklaard op nieuw te realiseren geluidgevoelige objecten of geluidsgevoelige terreinen waarvan de vergunningaanvraag is ingediend na vaststelling van het "Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold". Het besluit is dus niet van invloed op het woonhuis van indiener.</p> <p>Bij de aanvraag voor het bouwen van uw woning heeft u een akoestisch onderzoek ingediend. In deze onderzoeken is geoordeeld dat de toekomstige geluidbelasting voldoet aan de voorkeurswaarde van 48 dB.</p> <p>In het Chw bestemmingsplan Oosterwold zijn gronden aangewezen voor "Verkeer". Het is mogelijk dat nieuwe wegen worden aangelegd of dat bestaande wegen fysiek</p>	<p>Het Besluit hogere waarden Wet geluidhinder is aangepast. De hogere waarden worden alleen van toepassing verklaard op nieuw te realiseren geluidgevoelige objecten of geluidsgevoelige terreinen waarvoor de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend na vaststelling van het "Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold".</p> <p>Het akoestisch onderzoek bij het wijzigingsplan is aangepast vanwege een geconstateerde fout.</p>

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
		<p>worden gewijzigd. In het akoestisch onderzoek bij het wijzigingsplan is de nieuwe weg bij uw woning aangeduid als Verbindingsweg. Akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd voordat deze weg wordt aangelegd. Hierin wordt bepaald wat de toekomstige geluidbelasting is en of maatregelen nodig zijn. Uitgangspunt is dat rekening wordt gehouden met de geluidbelastingen waar bij de bouw van de woningen van is uitgegaan. Mocht dit om wat voor reden niet mogelijk zijn, dan moeten maatregelen aan de bron en in de overdracht worden afgewogen. Als deze niet mogelijk zijn moeten maatregelen aan de woningen worden genomen zodat het binnen niveau voldoet.</p>	
		<p><i>Akoestisch onderzoek</i> We hebben geconstateerd dat in het akoestisch rekenmodel voor enkele wegen in de nachtperiode de reductiefactor ex. artikel 110g Wet geluidhinder niet juist was ingevoerd. Het gevolg hiervan was dat de gepresenteerde geluidcontouren te ruim werden weergegeven. Dit is hersteld in een update van het akoestisch onderzoek.</p>	
		<p>In deze update ligt uw woning binnen de geluidcontouren 48 en 53</p>	

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
		dB vanwege de Verbindingsweg. De contouren geven een overschatting van de geluidbelasting. De berekende geluidbelasting op gevels valt in het algemeen lager uit.	

2.3 Zienswijze 3

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
1	'Wijzigingsplan Chw Bestemmingsplan, Oosterwold 2020, Akoestisch onderzoek wegverkeer' geeft aan dat de geluidsbelasting op onze gevel (Alexander Bellstraat 7) in zone 53 t/m 99 dB komt te liggen. Ons huis is hier niet voor ontworpen/gemaakt en wij maken ons dan ook heel veel zorgen over de leefbaarheid, zowel binnen- als buitenshuis. Het verschil is namelijk enorm met hetgeen waar vanaf het begin van is uitgegaan en ook aan ons vergund is. Mijn inziens kan het ontwerp wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold en ontwerp besluit hogere waarden Wet geluidshinder daarom ook geen doorgang vinden in huidige vorm.	<p><i>Besluit hogere waarden wet geluidshinder</i></p> <p>Naar aanleiding van uw zienswijze is het Besluit hogere waarden Wet geluidshinder aangepast. Het besluit wordt alleen van toepassing verklaard op nieuw te realiseren geluidgevoelige objecten of geluidsgevoelige terreinen waarvan de vergunningaanvraag is ingediend na vaststelling van het "Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold". Het besluit is dus niet van invloed op het woonhuis van indiener.</p> <p>Bij de aanvraag voor het bouwen van uw woning heeft u een akoestisch onderzoek ingediend. In deze onderzoeken is geoordeeld dat de toekomstige geluidbelasting voldoet aan de voorkeurswaarde van 48 dB.</p> <p>In het Chw bestemmingsplan Oosterwold zijn gronden aangewezen voor "Verkeer". Het is mogelijk dat nieuwe wegen</p>	<p>Het Besluit hogere waarden Wet geluidshinder is aangepast. De hogere waarden worden alleen van toepassing verklaard op nieuw te realiseren geluidgevoelige objecten of geluidsgevoelige terreinen waarvoor de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend na vaststelling van het "Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold".</p> <p>Het akoestisch onderzoek bij het wijzigingsplan is aangepast.</p>

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
		<p>worden aangelegd of dat bestaande wegen fysiek worden gewijzigd. In het akoestisch onderzoek bij het wijzigingsplan is de nieuwe weg bij uw woning aangeduid als Verbindingsweg. Akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd voordat deze weg wordt aangelegd. Hierin wordt bepaald wat de toekomstige geluidbelasting is en of maatregelen nodig zijn. Uitgangspunt is dat rekening wordt gehouden met de geluidbelastingen waar bij de bouw van de woningen van is uitgegaan. Mocht dit om wat voor reden niet mogelijk zijn, dan moeten maatregelen aan de bron en in de overdracht worden afgewogen. Als deze niet mogelijk zijn moeten maatregelen aan de woningen worden genomen zodat het binnen niveau voldoet.</p>	
		<p><i>Akoestisch onderzoek</i> We hebben geconstateerd dat in akoestisch rekenmodel voor enkele wegen in de nachtperiode de reductiefactor ex. artikel 110g Wet geluidhinder niet juist was ingevoerd. Het gevolg hiervan was dat de gepresenteerde geluidcontouren te ruim werden weergegeven. Dit is hersteld in een update van het akoestisch onderzoek.</p>	
		<p>In deze update ligt uw woning binnen de geluidcontouren 48 en 53</p>	

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
		dB vanwege de Verbindingsweg. De contouren geven een overschatting van de geluidbelasting. De berekende geluidbelasting op gevels valt in het algemeen lager uit.	

2.4 Zienswijzen 4, 5, 6, 7, 8 en 9

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
1	Onze zienswijze is specifiek gericht op de generieke verhoging naar 53 dB. Wij willen ervoor waken dat de norm 48 dB blijft voor de huizen van de Vuurstenhof en Auguste Comteweg die grenzen aan de Tureluurweg. Ook na goedkeuring van de bestemmingsplanwijziging. Immers, de omgevingsvergunningen voor deze huizen zijn in het verleden al vergund. De huizen zijn daar op ontworpen. Verhoging zou betekenen dat bij een eventuele toekomstige aanpassing van de Tureluurweg onze woningen aan 53 dB getoetst worden, maar ze zijn daar in technische zin niet op zijn voorbereid.	<p><i>Besluit hogere waarden wet geluidhinder</i></p> <p>Naar aanleiding van uw zienswijze is het Besluit hogere waarden Wet geluidhinder aangepast. Het besluit wordt alleen van toepassing verklaard op nieuw te realiseren geluidgevoelige objecten of geluidsgevoelige terreinen waarvan de vergunningaanvraag is ingediend na vaststelling van het "Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold".</p> <p>Dit betekent dat als een nieuwe weg wordt aangelegd of als een bestaande weg wordt gereconstrueerd, er geen gebruik kan worden gemaakt van de in het besluit hogere waarden Wet geluidhinder vastgestelde hogere waarden bij geluidgevoelige bestemmingen waarvoor voor vaststelling van het "Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold" een omgevingsvergunning is aangevraagd.</p>	Het Besluit hogere waarden Wet geluidhinder is aangepast. De hogere waarden worden alleen van toepassing verklaard op nieuw te realiseren geluidgevoelige objecten of geluidsgevoelige terreinen waarvoor de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend na vaststelling van het "Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold".

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
2	<p>Een ander punt is de geplande verbreding van de Tureluurweg. Uit gesprekken met Team Oosterwold lijkt deze nu gepland in de richting van de huizen van de Vuursteenhof en Auguste Comteweg. Het 'tijdelijke' fietspad aan de andere kant van de weg, zou eigenlijk verplaatst worden tussen de bomen aan de andere kant van de weg, maar vastlopende onderhandelingen met Staatsbosbeheer over de prijs van de grond, heeft dit voorlopig onmogelijk gemaakt. Het gevolg is dat Team Oosterwold nu een wegverbreding onze kant op heeft gepland. Dit terwijl de huizen hier al niet zo dicht op de weg hadden mogen worden gebouwd en wij al geluidsmaatregelen op papier hebben moeten treffen om überhaupt te mogen bouwen. Ik wil u erop wijzen dat wij daarom op 18 september 2020 een gesprek hebben gehad met gemeente, waarin is afgesproken dat verbreding van de weg uitsluitend kan plaatsvinden mits aan de norm van 48 dB op alle gevels van huizen wordt voldaan.</p>	<p>In het geldende Chw bestemmingsplan zijn de gronden met de bestemming 'Verkeer' vastgelegd. In het Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold wordt de bestemming 'Verkeer' niet gewijzigd.</p> <p>In de bijlage bij het Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold zijn de gewijzigde beslisbomen opgenomen. Onder 6.2 is de beslisboom "Bij aanleg of fysieke wijziging van een weg met een maximumsnelheid van 50 km/u of meer" opgenomen. Als deze beslisboom wordt gevolgd zal voor het aanpassen van de Tureluurweg bij stap 4 de conclusie zijn dat het project niet voldoet. Hierbij merken wij op dat de maatregelen die al getroffen hadden moeten worden, in de berekeningen moeten worden meegenomen.</p> <p>De Wet geluidhinder bevat een instrument hoe te handelen in een dergelijke situatie en hoe geluidsgevoelige bestemmingen te beschermen tegen geluidhinder. Deze beoordeling en toetsing wordt in de Wet geluidhinder aangeduid als een "reconstructie van een weg".</p> <p>Niet alle wijzigingen van een weg leiden tot een "reconstructie van een weg" in het kader van de Wet geluidhinder. Belangrijkste criterium is dat</p>	Geen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
3	<p>Met (maar volgens mij ook zonder) de bestemmingsplanwijziging, kan er een pilot worden opgestart met een (horizontale) geluidswering WHISwall). Voorbereidingen hiervoor zijn inmiddels getroffen. Team Oosterwold en Platform Oosterwold verwachten hiervan zoveel dat verdere geluidsmaatregelen wellicht niet meer nodig zullen zijn. Of dit zo is, moet nog worden gezien. Ook de richting van de wegverbreding zal mede afhangen van de resultaten hierbij. Ik wil dat erop wordt toegezien dat geen enkele geluidsnorm hierbij zal worden overtreden. Bovendien wil ik door een extern onafhankelijk bureau laten doorberekenen of de geluidsberekeningen realistisch zijn, voordat op welke manier dan ook tot wegverbreding kan worden overgegaan.</p>	<p>het moet gaan om een fysieke wijziging. Daarnaast moet er sprake zijn van een significante toename van de geluidbelasting. Als wijziging van de weg mogelijk is zonder aanpassing van het bestemmingsplan, worden de akoestische gevolgen van de wijziging in een zelfstandig reconstructiebesluit beoordeeld (art. 99 Wet geluidhinder).</p> <p>Inmiddels is langs de Tureluurweg de WHISwall geplaatst. Op het verbreden van de Tureluurweg is de regeling "reconstructie van een weg" van toepassing en hiervoor dient onderzoek te worden uitgevoerd en een apart besluit te worden genomen waarop inspraak mogelijk is.</p> <p>Voor situaties waarop de Wet geluidhinder van toepassing is, moet worden voldaan aan het Reken- en Meetvoorschrift Geluid. Hierin staan onder andere erkende maatregelen waarmee gerekend mag worden. Op dit moment is de WHISwall nog niet opgenomen in het Reken- en Meetvoorschrift Geluid. Wel loopt er een traject om de WHISwall opgenomen te krijgen. De verwachting is dat dit nog in 2021 het geval zal zijn.</p>	Geen.
4	<p>De gemeente Almere wil deze voorgenomen wijziging doorvoeren om naar</p>	<p>Ter plaatse van de Vuursteenhof en de Auguste</p>	Geen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
	eigen zeggen tijdwinst en beperktere administratie te bereiken. Gezien onze eigen ervaring met deze bureaucratie juicht indiener dat zeker toe, dat komt nieuwe bewoners zeker ten goede. Maar als bestaande bewoner aan de Tureluurweg zou indiener graag zien dat de gemeente zich net zo hard zou inspannen voor het beperken van de daadwerkelijke dagelijkse ergernis en stress veroorzakende geluidsoverlast. Op papier lijkt het misschien allemaal in orde, maar in de werkelijkheid is er een ernstig ongezonde leefomgeving gecreëerd die voor de betreffende bewoners tot nog toe nauwelijks te beïnvloeden geweest is. Indiener is blij dat de gemeente de bureaucratie voor nieuwe bewoners wil verkleinen, maar wat gaat de gemeente Almere hier voor de bestaande bewoners op korte en lange termijn aan doen?	Comteweg is inmiddels een WHISwall geplaatst. Oosterwold is een wijk in ontwikkeling. De Tureluurweg maakt onderdeel uit van de hoofdwegenstructuur van Oosterwold. De verkeersintensiteit zal bij de verder ontwikkeling van Oosterwold verder toenemen. Hierop zal de Tureluurweg moeten worden aangepast. Het onderdeel "reconstructie van een weg" uit de Wet geluidhinder is dan van toepassing. Uitgangspunt is dat de geluidbelasting niet verder toeneemt dan waarop bij de bouw van de woningen rekening is gehouden.	

2.5 Zienswijze 10

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
1	De volgende vier punten hebben betrekking op de doorwaadbare zone, met de 2 meter publieke ruimte rondom de kavel, langs 3 kanten. Het zou goed zijn om met name puur te kijken naar de functie van de doorwaadbare zone. Ofwel, kun je er vrijelijk ongehinderd doorheen lopen ongeacht	Het wijzigingsplan kan alleen aanpassingen aan het Chw bestemmingsplan Oosterwold doorvoeren die passen binnen de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid van het Chw bestemmingsplan Oosterwold, namelijk de beslissobomen. De gevraagde	Geen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
2	<p>bomen of struiken of andere begroeiing dat zich daar bevindt.</p> <p>Er geldt nu een verplichting langs 3 zijden van de kavel voor de doorwaadbare zone. Mijn voorstel is om dit terug te brengen tot 1 zijde. Met name omdat in de praktijk meestal een route langs één kant van de kavel gewoon 'ontstaat'. Aan 3 kanten van de kavel verplicht doorwaadbare zone is met name bij kleinere kavels (<1000 m²) lastig.</p>	<p>aanpassing met betrekking tot de doorwaadbare zone kan niet met dit wijzigingsplan worden doorgevoerd. Dit vereist een herziening van het Chw bestemmingsplan Oostervold. Momenteel is een eerste herziening in procedure.</p> <p>De gevraagde aanpassing met betrekking tot de doorwaadbare zone kan niet met dit wijzigingsplan worden doorgevoerd.</p>	Geen.
3	<p>Geen verplichte doorwaadbare zone, maar een vrijwillige doorwaadbare zone. Er zijn immers best wat mensen die 'volk' langs hun kavel gezellig vinden. En misschien zelfs bereid zijn om samen met de burens hier een echt pad van te maken. Dit is in de optiek van indiener wenselijker en constructiever dan een doorwaadbare zone afdwingen bij mensen die erg op hun privacy zijn gesteld en 'vreemden' langs hun kavel als bedreigend ervaren.</p>	<p>De gevraagde aanpassing met betrekking tot de doorwaadbare zone kan niet met dit wijzigingsplan worden doorgevoerd.</p>	Geen.
4	<p>Een verbod op bijvoorbeeld bomen in de doorwaadbare zone staat op gespannen voet met het verplichte publieke groen/of stadslandbouw in de doorwaadbare zone die volgens mij in elk ontwikkelplan voor komt. Om aan de percentages</p>	<p>De gevraagde aanpassing met betrekking tot de doorwaadbare zone kan niet met dit wijzigingsplan worden doorgevoerd.</p>	Geen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
5	<p>publiek groen en stadslandbouw te komen hebt je elke m² nodig, dus ook die van de 2m brede doorwaadbare zone. Maar wat als je daar appel- en perenbomen hebt gepland om aan je percentages te komen? Het gaat er om dat men er doorheen kan lopen, dat de functie doorwaadbaar er is, niet om hoe die wordt ingevuld.</p> <p>Kas op stadslandbouw niet alleen op de roodkavel. Hier gaat het om de functie van een kas als zuiver en alleen bedoeld voor het verbouwen van voedsel. Hoewel een kas als bouwwerk wordt beschouwd en dus volgens de huidige regels verplicht op de roodkavel moet komen, stel ik voor om primair te kijken naar de functie. En de functie is ondersteunend aan stadslandbouw. Daarom het voorstel om kassen van maximaal 3 meter hoog toe te staan, niet alleen op de roodkavel maar ook op het stadslandbouw deel. Met een maximum voor de kas van 3% van de oppervlakte van de stadslandbouw als de kas daarop komt.</p>	<p>Het wijzigingsplan kan alleen aanpassingen aan het Chw bestemmingsplan Oosterwold doorvoeren die passen binnen de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid van het Chw bestemmingsplan Oosterwold. De gevraagde verruiming van de bouw mogelijkheden kan niet met dit wijzigingsplan worden doorgevoerd. Dit vereist een herziening van het Chw bestemmingsplan Oosterwold. Momenteel is een eerste herziening in procedure.</p>	Geen.
6	<p>Berekening water (11,5 m³ per 100 m²) is nu gewijzigd waarbij voor de berekening van de benodigde waterberging ook het roodvlak meetelt als verharding (bijlage, voetnoot 19). In het huidige bestemmingsplan telt roodvlak niet mee.</p>	<p>Met het wijzigingsplan wordt de beslisboom op het gebied van water aangepast aan het actuele beleid en normen. De nieuwe norm van waterberging is gebaseerd op het nieuwe uitgangspunt van het waterschap voor Oosterwold. Er is inder-</p>	Geen.

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
	Als dat wel mee moet tellen, moet er naar verhouding veel meer water worden gerealiseerd op de kavel waardoor de andere functies zoals stadslandbouw in het gedrang kunnen komen. Hoe hiermee om te gaan? Waarom ook hier niet kijken naar de functie van dat water. En dat is als berging van het overtollig hemelwater. Is niet de essentie dat die HWA berging voldoende functioneert, dus per kavel te beoordelen? 11,5 m ³ per 100 m ² lijkt me best aan de hoge kant als je ook de roodkavel per definitie als verharding gaat beschouwen.	daad sprake van een hogere norm voor waterberging dan in het verleden. Daarmee kan onder meer ingespeeld worden op klimaatverandering. Omdat de roodkavel verhard kan worden, ook los van bouwactiviteiten, is bovendien voor gekozen om er in de berekening van uit te gaan dat het hele roodkavel verhard wordt (worst-case benadering). Ook met deze nieuwe eisen blijft het goed mogelijk om binnen de spelregels van Oosterwold te ontwikkelen en daarmee is sprake van een uitvoerbaar en toekomstgericht plan.	

2.6 Zienswijze 11

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
1	Indiener wil graag dat een kas of hobbykas niet per se in de roodkavel geplaatst moet worden, maar ook elders op het landbouwkavel. Misschien wel 50m ² als maximum gaan stellen of zoveel procent van het roodkavel. Het maximale roodkavel van indiener is benut, maar indiener wil altijd een kleine kas in de tuin hebben.	Het wijzigingsplan kan alleen aanpassingen aan het Chw bestemmingsplan Oosterwold doorvoeren die passen binnen de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid van het Chw bestemmingsplan Oosterwold. De gevraagde verruiming van de bouw mogelijkheden kan niet met dit wijzigingsplan worden doorgevoerd. Dit vereist een herziening van het Chw bestemmingsplan Oosterwold. Momenteel is een eerste herziening in procedure.	Geen.

2.7 Waterschap Zuiderzeeland, 26 april 2021

Nr.	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing
1	De beantwoording van onze reactie 4.1 op het wijzigingsplan moet in het licht worden gezien van de reactienota voor het concept ontwerp van de 1e partiële herziening. Hierin staat dat minimale vloerpeilen en aanleghoogten worden voorgeschreven conform de afspraken met de werkgroep 'Normsystematiek wateroverlast Oostervold'. Wij vragen de waterparagraaf 5.5 ambtelijk aan te passen omdat geen sprake meer is van een advies vloerpeil maar een voor te schrijven vloerpeil.	Voor kennisgeving aangenomen. Het voorgeschreven minimale vloerpeil wordt niet opgenomen in het wijzigingsplan, maar is wel voorzien bij de partiële herziening van het Chw bestemmingsplan Oostervold dat wordt voorbereid. In de toelichting bij het wijzigingsplan zal in paragraaf 5.5 worden toegevoegd dat bij de herziening van het bestemmingsplan wordt gekeken om het minimale vloerpeil een meer verplichtend karakter te geven.	Paragraaf 5.5 toelichting wijzigingsplan.

3 Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijzigingen zijn wijzigingen in het vast te stellen wijzigingsplan of het hogere waardenbesluit (ten opzichte van het ontwerp) die niet naar aanleiding van zienswijzen, maar ambtshalve worden doorgevoerd. Deze aanpassingen kunnen nodig zijn ter verhoging van de juridische kwaliteit of zijn het gevolg van gewijzigde inzichten, beleid of regelgeving.

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen aan het wijzigingsplan of het hogere waardenbesluit.

4 Overzicht wijzigingen

Naar aanleiding van de hiervoor behandelde zienswijzen en ambtshalve wijzigingen zijn de volgende wijzigingen aangebracht in het vast te stellen wijzigingsplan en hogere waardenbesluit (ten opzichte van het ontwerp).

Wijzigingsplan

Regels

- Geen

Verbeelding

- Geen

Toelichting

- Paragraaf 5.3 Geluid en bijlage 1 bij de toelichting Akoestisch onderzoek aangepast, waarbij in het akoestisch rekenmodel voor enkele wegen in de nachtperiode de reductiefactor ex. artikel 110g Wet geluidhinder is aangepast omdat deze niet juist was ingevoerd. Het gevolg hiervan was dat de gepresenteerde geluidcontouren te ruim werden weergegeven. Dit is hersteld in een update van het akoestisch onderzoek.
- Paragraaf 5.5 Water toevoegen dat minimale vloerpeilen mogelijk in de toekomst wel verplicht worden (bij herziening van het bestemmingsplan).

Hogere waardenbesluit

- Het Besluit hogere waarden Wet geluidhinder is aangepast. De hogere waarden worden alleen van toepassing verklaard op nieuw te realiseren geluidgevoelige objecten of geluidgevoelige terreinen waarvoor de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend na vaststelling van het "Wijzigingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold".