



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling De Werf Almere

Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

www.avecodebondt.nl

Rapport

project Wijzigingsplan Almere Hout Noord, De Werf
projectnummer 193506
projectverantwoordelijke

datum 4 december 2020
referentie 193506_R_RAN03_0014

opdrachtgever De Werf Nobelhorst B.V.
postadres De Cuserstraat 83, 1081 CN Amsterdam

status Definitief
auteur

gecontroleerd



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Toetsingskader	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling	4
2.1	Wet en regelgeving	4
2.2	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	5
2.3	Procedure en betrokken partijen	6
3	De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	8
3.1	De kenmerken en plaats van de activiteit	8
3.2	Kenmerken van het potentiële effect	12
4	Beoordeling van de effecten	15



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Werf Nobelhorst B.V. is voornemens in het gebied Hout Noord, gelegen aan de Hoge Vaart in Nobelhorst, een plan te ontwikkelen met woningen en horeca. Binnen het geldende bestemmingsplan 'Almere Hout Noord' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een woongebied mogelijk te maken onder bepaalde voorwaarden. Voor dit plan is momenteel een wijzigingsplan in voorbereiding, wat het juridisch-planologische kader vormt voor het plan.

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

1.2 Toetsingskader

Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke/significante negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage). Onderhavige rapportage betreft de aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag dat besluit kan nemen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

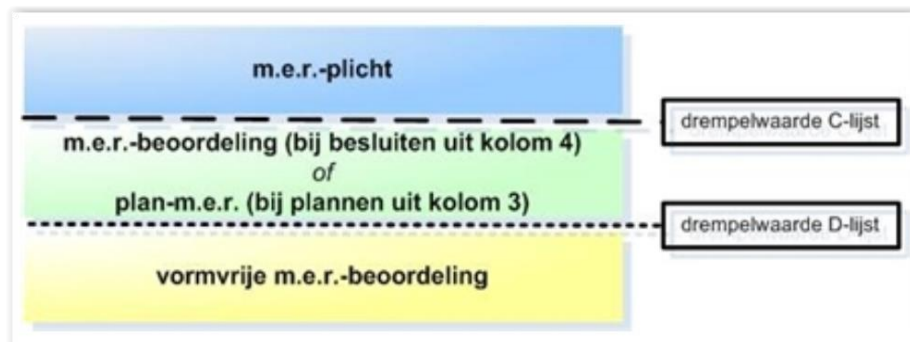
2 Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

2.1 Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r..

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht



Figuur 1: soorten milieueffectrapportage

Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht:

- **m.e.r.-plicht:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- **(formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.



- vormvrije m.e.r.-beoordeling: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de ‘vormvrije’ versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het opstellen van een milieueffectrapportage al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in ‘bijlage III van de Europese MER richtlijn’. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Er is bij voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een direct m.e.r.-plicht, voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen op de C-lijst, er hoeft geen passende beoordeling opgesteld te worden en de provincie heeft geen m.e.r.-plichtige activiteiten aangewezen.

D-lijst

Voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 150 woningen en circa 240 m² aan horecafunctie. Tevens wordt er een waterverbinding gemaakt tussen Nobelhorst en de Hoge Vaart. Om het voornemen mogelijk te maken dient bestaande houtopstand verwijderd te worden. Deze activiteiten vallen in kolom 1, onderdeel D11.2: *De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen* en onderdeel D27: *De eerste bebossing of de ontbossing dan wel de wijziging of uitbreiding daarvan met het oog op een andere ruimtelijke functie van de grond*. In de onderstaande tabel is de volledige tabel behorend bij dit onderdeel uit het Besluit MER overgenomen.

Tabel 1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
D27	De eerste bebossing of de ontbossing dan wel de wijziging of uitbreiding	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. gronden met een agrarische bestemming	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke	Het besluit, bedoeld in artikel 4.5, derde lid, van de Wet natuurbescherming, dan wel bij het



daarvan met het oog op een andere ruimtelijke functie van de grond.	en een oppervlakte van 100 hectare of meer, of 2°. gronden met een andere dan een agrarische bestemming en een oppervlakte van 10 hectare of meer.	ordering, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet	ontbreken daarvan de vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
---	--	---	---

Drempelwaarde kolom 2

D11.2: De drempelwaarde gaat uit van 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van circa 150 woningen en circa 240 m² aan horecafunctie en blijft daarmee onder de drempelwaarde.

D27: De drempelwaarde gaat uit van een oppervlakte van meer dan 10 hectare. Om voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient er maximaal 2 hectare aan houtopstanden verwijderd te worden.

Er is derhalve geen sprake van een (formele) m.e.r.-beoordeling, maar wel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Conclusie

Op basis van het vorengaande wordt geconcludeerd dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. De vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

2.3 Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De Werf Nobelhorst B.V. is initiatiefnemer van voorgenomen ontwikkeling. De gemeente Almere treedt op als bevoegd gezag. De gemeente moet een wijzigingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze



aanmeldingsnotitie of er al of niet een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden. Het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het te nemen besluit: wijzigingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct bezwaar en beroep open. Bezwaar en beroep vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het wijzigingsplan).



3 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Almere) om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De kenmerken en plaats van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik,
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuurrezervaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

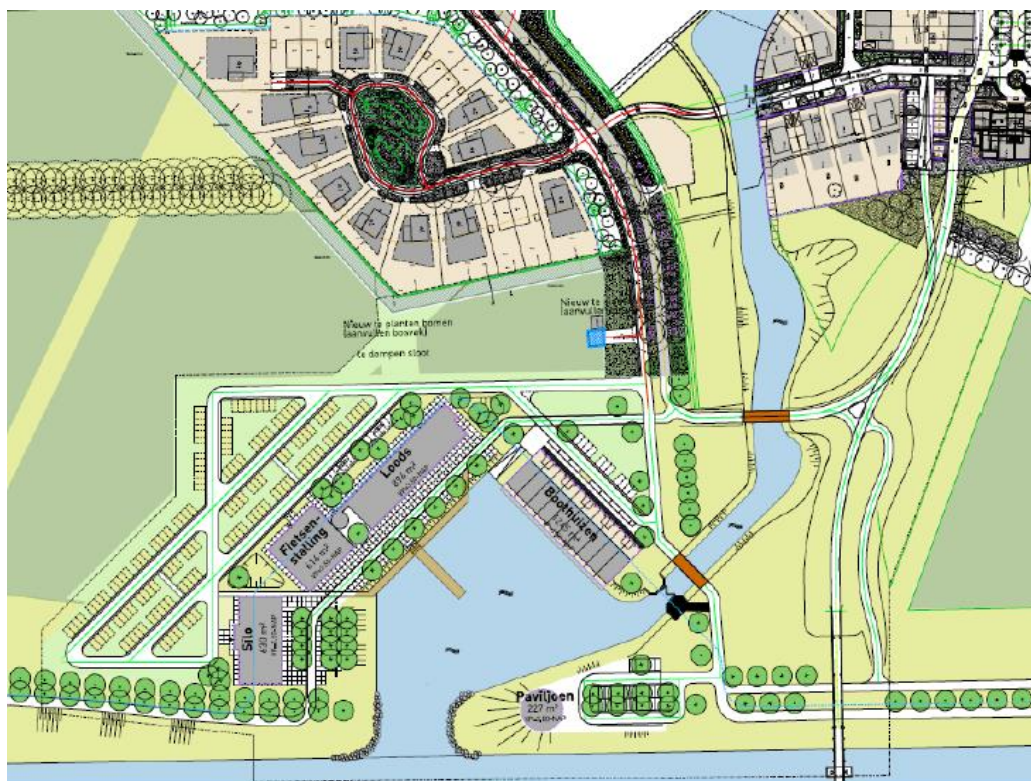
Ad A. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen in het bos dat aan de westzijde wordt begrensd door de Hoge Vaart en het aan de overzijde daarvan gelegen Weteringpark. Aan de oostzijde is het plangebied verbonden met het woongebied van Nobelhorst. Aan de zuidzijde van het plangebied ligt de fietsbrug 'Tuibrug Hoge Vaart' die het plangebied en Nobelhorst verbindt met de aan de overzijde van de Lage Vaart gelegen recreatiegebieden van de boswachterij Almeerderhout, het Weteringpark en het fietspad langs de Lange Wetering dat naar Almere Haven leidt.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 6,8 hectare. Voor het plangebied is in het geldende bestemmingsplan 'Almere Hout Noord' een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Hiermee kan het college van burgemeester en wethouder het bestemmingsplan wijzigen binnen de kaders van de in hetzelfde bestemmingsplan opgenomen bestemming 'Woongebied'. De gezamenlijke oppervlakte van de bestemming 'Woongebied' mag maximaal 2 hectare bedragen.

Het project De Werf bestaat uit het realiseren van 150 woningen en circa 240 m² aan horecafunctie. Ook wordt er een waterverbinding gemaakt tussen Nobelhorst en de Hoge Vaart. Deze verbinding is nu nog niet aanwezig. In onderstaande afbeelding is de toekomstige situatie weergegeven.

Om het voornemen mogelijk te maken dient er een deel van de bestaande houtopstand gekapt te worden.



Afbeelding 1: toekomstige situatie

De omvang van het gebied is niet zodanig groot, dat dit een milieueffectrapportage rechtvaardigt.



Ad B. cumulatie met andere projecten

Het plangebied is gelegen in het stadsdeel Nobelhorst en maakt onderdeel uit van het ontwikkelingsplan Nobelhorst 2010. Ten oosten van het plangebied zijn op dit moment meerdere woningen gerealiseerd en worden er nog woningen gerealiseerd. Omwonenden zijn bij de aankoop van de van de woningen/kavels geïnformeerd over de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Twee andere locaties in het bos zijn ook als wijzigingsgebied geselecteerd. Op deze twee locaties mag 1 ha aan woningen geprojecteerd worden. Van het wijzigingsbevoegdheid voor deze twee locaties is nog geen gebruik gemaakt.

Geconcludeerd kan worden dat er in de directe omgeving van het plangebied geen andere grootschalige ontwikkelingen bekend zijn die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

Ad C. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

In dit geval wordt een deel van de houtopstand gekapt. Het te kappen areaal bos zal nader bepaald worden op basis van het uitgewerkte inrichtingsplan en bouwplan en kan op basis van de wijzigingsbevoegdheid de 2 ha niet overschrijven. Compensatie zal elders plaatsvinden op een nader te bepalen locatie met als doel het groen/blauwe netwerk te versterken.

Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie van het plan en onderhoud aan de gebouwde omgeving worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan. De woningen en appartementen worden bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kennen een hoge energieprestatie.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld.

Ad D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van voorgenomen ontwikkeling en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder en hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht, etc.

Ten aanzien van bovengenoemde aspecten wordt onder paragraaf 3.2, kenmerken van het mogelijke effect, beschreven wat de mogelijk effecten zijn.



Ad F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de woningen en horecafunctie betreft geen risicovolle inrichting. Wel is het plangebied gelegen op 300 meter vanaf de A6, waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden. Gezien de afstand is de kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied zeer klein.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 3.2 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.

Ad G. risico's voor menselijke gezondheid

Bij de functies welke mogelijk worden gemaakt bij voorgenomen ontwikkeling (wonen en horeca) ontstaan er geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

Ad H. het bestaande grondgebruik

Het plangebied is gelegen in het bos en heeft een oppervlakte van circa 6,8 hectare. Voor het plangebied is in het geldende bestemmingsplan 'Almere Hout Noord' een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Hiermee kan het college van burgemeester en wethouder het bestemmingsplan wijzigen binnen de kaders voor in hetzelfde bestemmingsplan opgenomen bestemming 'Woongebied'. De gezamenlijke oppervlakte van de bestemming 'Woongebied' mag maximaal 2 hectare bedragen.

Ad I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied bestaat volledig uit bos. Een deel van de houtopstand wordt gekapt om voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken. De te kappen houtopstand wordt elders gecompenseerd.

Met voorgenomen ontwikkeling wordt er in het plangebied oppervlaktewater aangelegd. Het water zal tevens dienen als waterberging ter compensatie van de verharding.

Ad J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied bevindt zich niet in één van de in de opsomming waardevol genoemde gebieden. Het plangebied is niet aangewezen als een gebied met archeologische waarden, daarnaast zijn er geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich wel enkele van de in de opsomming genoemde waardevolle gebieden, te weten:

- gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Het plangebied ligt op 5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever'. In paragraaf 3.2. wordt ingegaan op de mogelijke effecten van het plan op dit gebied.
- het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland ligt op ongeveer 50 meter. Binnen de provincie Flevoland kent het NNN geen externe werking.



3.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (de kenmerken van het project en de plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per (milieu)thema het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.2.1 Geluid

Met het planvoornemen worden de functies wonen en horeca gerealiseerd. Wonen is geen functie welke geluid produceert. De functie horeca zal bestaan uit een horecapaviljoen welke een gering geluid produceert. Het horecapaviljoen wordt gesitueerd aan de Hoge Vaart en heeft geen milieugevoelige bestemmingen in de omgeving. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden als gevolg van de functies wonen en horeca is dan ook geen sprake.

3.2.2 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

Daarnaast blijkt uit de bodemkwaliteitskaart van Almere dat voor zowel de kwaliteit van ontgraven grond (ontgravingskaart) als de toepassingseisen voor de toe te passen grond (toepassingskaart) in het plan gebied van De Werf de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/Natuur' van toepassing is.

3.2.3 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt.

Gezien de omvang van voorgenomen ontwikkeling draagt deze 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging.

3.2.4 Water

Met voorgenomen ontwikkeling wordt er oppervlakte gerealiseerd, een waterverbinding tussen Nobelhorst en de Hoge Vaart. Het open water dat in het project wordt gerealiseerd, zal gaan dienen als waterberging ter compensatie van de verharding. De afvoer vanuit natuurgebieden blijft onveranderd. De parkeerplaatsen, die voor het overgrote deel in het onverharde gedeelte van het plangebied liggen, zijn opgenomen in de classificering van verhard oppervlak en er



wordt voldoende open water gecreëerd om deze toename van afvoer vanuit 'groen' te compenseren.

Er is sprake van een netto toename 1,49 ha verhard oppervlak. Volgens de norm van het waterschap moet er dan 0,0894 ha oppervlaktewater worden gerealiseerd om voldoende berging te creëren. Het oppervlaktewater zal met 0,54 ha toenemen in de nieuwe situatie. Dit is ruimschoots boven de norm. Er wordt daardoor vanuit dit oogpunt voldoende rekening gehouden met compensatie als gevolg van een toename van de verharding. Omdat er ruimschoots binnen de norm wordt gewerkt, kan uitgesloten worden dat er een toename van wateroverlast zal plaatsvinden.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

3.2.5 Flora en Fauna

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van omliggende natuurgebieden.

Soortenbescherming

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is er een quickscan flora en fauna en nader onderzoek naar beschermde soorten uitgevoerd.

Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen vaste rust en/of verblijfplaatsen aangetroffen zijn van vleermuizen, boommarter, eekhoorn, buizerd (of andere vogels met een jaarrond beschermd nest), rugstreeppad of ringslang. Daarnaast is geen essentieel leefgebied van boommarter of buizerd aanwezig binnen het plangebied. De geplande werkzaamheden zullen dan ook niet leiden tot aantasting en/of verdwijnen van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van genoemde soorten.

Vanwege het ontbreken van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen, boommarter, eekhoorn, buizerd, rugstreeppad en ringslang in, en in de omgeving van, het plangebied is er geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000-gebied.

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op 5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever'. Gezien de afstand en de aard van de ingrepen is er geen sprake van directe aantasting, zoals effecten door geluid of optische verstoring van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Indirecte effecten door stikstofemissie zijn op voorhand echter niet uit te sluiten. De stikstofemissie als gevolg van de toevoeging van de woningen en de daarmee toenemende verkeersgeneratie in de gebruiksfase en de realisatiefase is in beeld gebracht middels AERIUS-calcuatie. Uit deze AERIUS-calcuatie blijkt dat de stikstofemissie in de realisatie- en gebruiksfase niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen natura 2000-gebieden.



De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringsstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Natuur Netwerk Nederland

Het plangebied ligt op ongeveer 50 meter van het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. Binnen de provincie Flevoland kent het NNN geen externe werking. Voor ingrepen en plannen die liggen buiten de begrenzing van het NNN is geen aanvullende toetsing, in de vorm van een 'nee-tenzij' noodzakelijk.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

Houtopstanden

Om voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, dient er maximaal 2 hectare aan houtopstanden verwijderd te worden. Compensatie zal elders plaatsvinden op een nader te bepalen locatie met als doel het groen/blauwe netwerk te versterken.



4 Beoordeling van de effecten

Bij de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het wijzigingsplan 'Almere Hout Noord, De Werf' zijn gelet op de kenmerken, de plaats van de activiteit en de kenmerken van de potentiële effecten, geen belangrijke negatieve milieugevolgen te verwachten.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Het voorstel is om de gemeente Almere op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.