

Nota van beantwoording Zienswijzen en Wijzingen

TAM-omgevingsplan H22B Bouwveld 18

Inhoud

1 Algemeen.....	3
1.1 Ter inzagelegging	3
1.2 Indieners van zienswijzen.....	3
1.3 Ontvankelijkheid.....	3
2 Inhoudelijke behandeling zienswijzen	4
2.1 Zienswijze A	4
2.2 Zienswijze B	6
3 Ambtshalve wijzigingen.....	7

1 Algemeen

1.1 Ter inzagelegging

Het ontwerp TAM-omgevingsplan "H22B Bouwveld 18" heeft met de daarbij behorende stukken, vanaf 13 november tot en met 24 december 2025, voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder zijn zienswijze over het ontwerp TAM-omgevingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad van Almere.

1.2 Indieners van zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

	Indiener	Ontvangstdatum
A.	[REDACTED]	24 november 2025
B.	[REDACTED]	18 november 2025

1.3 Ontvankelijkheid

Het ontwerp TAM-omgevingsplan H22B bouwveld 18 heeft van 13 november tot en met 24 december 2025 ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

2 Inhoudelijke behandeling zienswijzen

2.1 Zienswijze A

Samenvatting zienswijze:

In zienswijze A worden zorgen geuit over de bereikbaarheid van de wijk Nobelhorst, in het bijzonder voor bewoners van de William Braggstraat in de eerste fase van Nobelhorst. De indiener geeft aan dat door de voortgaande ontwikkeling van de wijk en de wijziging naar een woonbestemming de druk op de ontsluitingswegen verder toeneemt. Daarnaast wordt gevraagd hoe de verkeersontsluiting is vormgegeven en of hierover kan worden gecommuniceerd. Ook wordt gewezen op de route richting de A6, die volgens de indiener steeds meer het karakter krijgt van woonstraten met verkeersdrempels en vastlopende wegen vanwege het grote verkeersaanbod. Om deze zienswijze op een gestructureerde wijze van een antwoord te kunnen voorzien, is de zienswijze onderverdeeld in inhoudelijke punten. Per punt wordt antwoord gegeven.

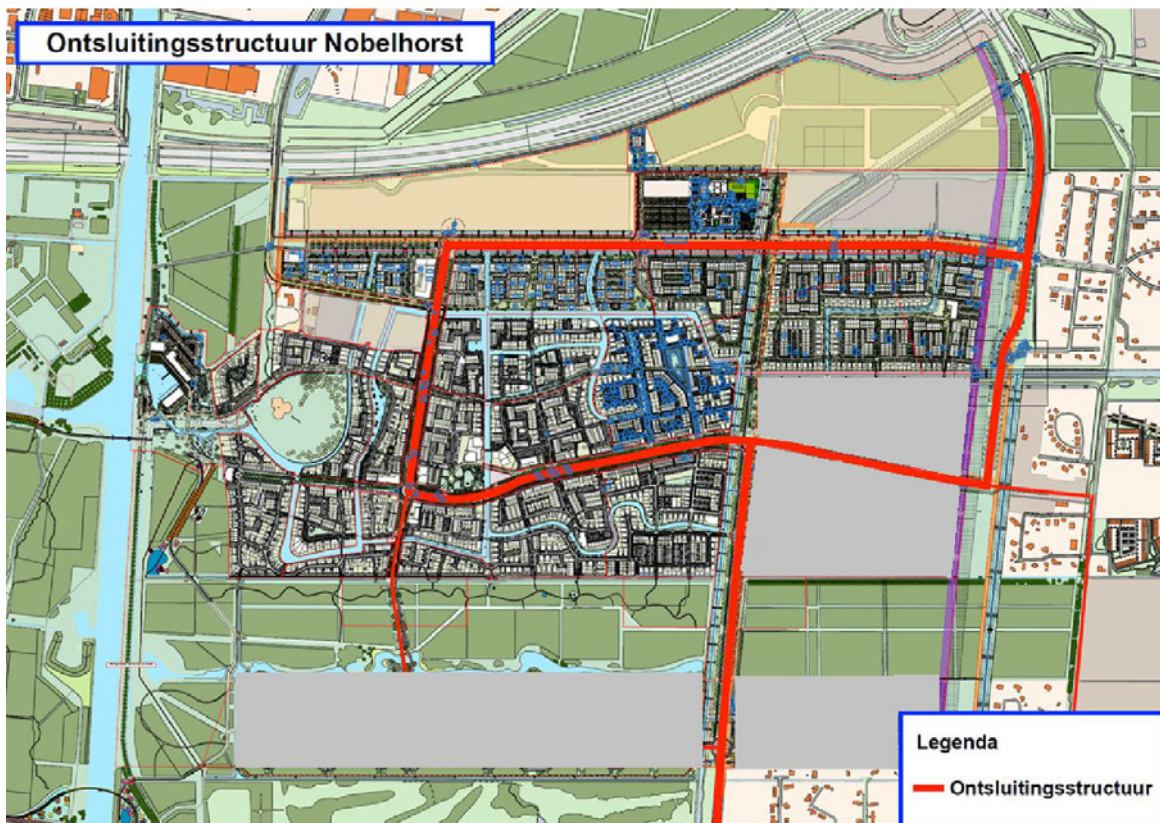
Beantwoording:

1. Bereikbaarheid van de William Braggstraat

De William Braggstraat ligt in de eerste fase van Nobelhorst aan de zuidwestelijke rand van de wijk en heeft, conform de opzet van Nobelhorst, het karakter van een woonstraat. De bereikbaarheid voor bewoners en bezoekers blijft gewaarborgd. Wel kan de routebeleving veranderen doordat nieuwe woonvelden, waaronder bouwveld 18, worden gerealiseerd en verkeersstromen zich samenvoegen met het andere verkeer vanuit de wijk. In de motivering (Hoofdstuk 5.1.3) van het TAM-omgevingsplan is aangegeven dat deze veranderingen zijn meegenomen in de verkeerskundige afwegingen.

2. Verkeersontsluiting van Bouwveld 18

Nobelhorst is opgezet vanuit een structuur waarop verschillende bouwvelden met hun woonstraten aansluiten op de ontsluitingsstructuur (zie ter verduidelijking bijgevoegde kaart hieronder) die vervolgens aansluiten op de provinciale en rijkswegen. In aanvulling op de motivering (Hoofdstuk 5.1.3) van het TAM-Omgevingsplan is dat de verkeersontsluiting van bouwveld 18 plaatsvindt via twee aansluitingen op de ontsluitingsstructuur. Deze structuur is bewust gekozen om sluipverkeer door de woonbuurten te voorkomen en de verkeersveiligheid en leefbaarheid te borgen. Bouwveld 18 sluit aan op deze bestaande ontsluitingsstructuur en genereert verkeersbewegingen die passen binnen de capaciteit van de aangewezen ontsluitingswegen.



3. Verkeersintensiteit en verkeersveiligheid

De ontwikkeling van bouwveld 18 leidt tot een toename van verkeersbewegingen op de ontsluitingsstructuur die past bij een woonfunctie. In het TAM-omgevingsplan is gemotiveerd (Hoofdstuk 5.1.3) dat deze toename beperkt is en geen knelpunten oplevert voor de verkeersafwikkeling van de ontsluitingsstructuur. Verkeersremmende maatregelen, zoals drempels, maken onderdeel uit van het ontwerp om de snelheid te beperken/geloofwaardig te maken en de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers te vergroten. Op het deel van de ontsluitingsstructuur van veld 18 komen geen verkeersdrempels.

4. Route richting de A6

De route vanuit Nobelhorst richting de A6 verloopt in de toekomst via twee gebiedsontsluitingswegen: de bestaande J.H. van 't Hofflaan en de nog aan te leggen Grote Denkersdreef. Het is een bewuste keuze dat woonstraten geen directe doorgaande functie richting het hoofdwegennet hebben. Dit uitgangspunt is in de motivering (Hoofdstuk 5.1.3) van het TAM-omgevingsplan bevestigd en draagt bij aan het behoud van het woon- en leefklimaat binnen de wijk.

Conclusie

De zienswijze vormt geen aanleiding voor aanpassing van het TAM-omgevingsplan.

2.2 Zienswijze B

In zienswijze B wordt aangegeven dat het plan doorgezet moet worden. Aangegeven wordt dat woningen prioriteit hebben.

Beantwoording:

Deze zienswijze wordt ter kennisname aangenomen.

Conclusie

De zienswijze vormt geen aanleiding voor aanpassing van het TAM-omgevingsplan.

3 Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijzigingen betreffen aanpassingen in het vast te stellen Tam-omgevingsplan ten opzichte van het ontwerp Tam-omgevingsplan die niet voortvloeien uit ingediende zienswijzen, maar op initiatief van het bevoegd gezag worden doorgevoerd. Deze aanpassingen zijn noodzakelijk ter verbetering van de juridische kwaliteit van het plan dan wel het gevolg van gewijzigde inzichten, beleid of regelgeving.

Voor het *Tam-omgevingsplan H22b Bouwveld 18* hebben de ambtshalve wijzigingen uitsluitend betrekking op de motivering en bijlagen bij de motivering. Er zijn geen ambtshalve wijzigingen aangebracht in de planregels of de verbeelding.

Motivering:	
Paragraaf 5.16 Mer-beoordeling	Uit de paragraaf is de volgende alinea geschrapt: "Op basis van alle informatie uit deze notitie neemt het bevoegd gezag (de raad van de gemeente Almere) na de te verrichten integrale beoordeling aan de relevante selectiecriteria een gecombineerd plan- en project m.e.r.-beoordelingsbesluit. In dat besluit wordt besloten of inderdaad een volledige project- en/of plan-m.e.r.-procedure, gelet op hetgeen is opgenomen in bijlage 9, niet nodig is. Het besluit wordt gepubliceerd en het bevoegd gezag neemt het resultaat van de beoordeling met de bijbehorende motivering op in voorliggend omgevingsplan."
Bijlage 9	Bijlage 9 is vervangen door een aangepast gecombineerde mer-beoordelingsnotitie

Daarnaast zijn twee ambtelijke reacties op het plan ontvangen, afkomstig van de provincie Flevoland en Rijkswaterstaat. Deze reacties zijn buiten deze nota om afzonderlijk beantwoord. De reactie van de provincie Flevoland heeft geleid tot aanvullingen in de passende beoordeling (bijlage 6).

Motivering:	
Paragraaf 5.5 Ecologie	Tekst onder kopje 'natura 2000-gebieden' aangepast naar aanleiding van aangepaste passende beoordeling (bijlage 6)
Bijlage 6	Bijlage 6 is vervangen door een aangepaste passende beoordeling. In de passende beoordeling is het volgende aangepast. - De passende beoordeling is geactualiseerd naar de meest recente versie van AERIUS Calculator. Additionaliteit uitsneden uit AERIUS Monitor 2025 is opgenomen. - Paragraaf toegevoegd waarin de stikstofeffecten van uitsluitend het voorgenomen plan (zonder intern salderen) per habitattypen inzichtelijk zijn gemaakt. - De motivering van het additionaliteitsvereiste is aangepast in lijn met de uitspraak van ABRS 14 januari 2026, ECLI:NL:RVS:2026:193. Verduidelijkt is dat voor gemeentelijke plannen een vergewisplicht geldt en dat op basis van

	openbaar raadpleegbare gegevens geen aanwijzingen bestaan dat beëindiging van bemesting noodzakelijk is als instandhoudings- of passende maatregel. - De juridische duiding van intern salderen is geactualiseerd. Verwijzingen naar eerdere jurisprudentie zijn aangepast en verduidelijkt is dat intern salderen met feitelijk planologisch legaal gebruik een mitigerende maatregel betreft die niet in de voortoets kan worden betrokken.
--	--