

Nota zienswijzen bestemmingsplan Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring

Inhoud:	Pagina
1. Inleiding	1
2. Ambtshalve wijzigingen	1
3. Zienswijzen	3
4. Overzicht wijzigingen	14
Bijlagen	17

1. Inleiding

Voor u ligt de ‘Nota zienswijzen bestemmingsplan Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring’ (hierna: Nota zienswijzen). Het college van burgemeester en wethouders heeft op 17 juli 2012 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6’ (hierna: ontwerpbestemmingsplan). Het ontwerpbestemmingsplan heeft van maandag 10 september tot en met maandag 22 oktober 2012 (zes weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen zijn zienswijze indienen bij de gemeenteraad.

In hoofdstuk 2 van de Nota zienswijzen wordt eerst ingegaan op de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die door de gemeente zelf zijn voorgesteld en verwerkt in het bestemmingsplan. Dit zijn de zogenaamde **ambtshalve wijzigingen**. Omdat deze wijzigingen onder andere betrekking hebben op de het plangebied van het bestemmingsplan wordt hiermee begonnen in de Nota zienswijzen.

De samenvatting en beantwoording van de **zienswijzen** zijn opgenomen in hoofdstuk 3. In dit hoofdstuk staan de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die naar aanleiding van de zienswijzen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 4 wordt een **overzicht** gegeven van alle **wijzigingen** die in het bestemmingsplan zijn doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Tot slot zijn in de bijlage kopieën van de zienswijzen opgenomen.

Deze Nota zienswijzen vormt samen met de toelichting van het bestemmingsplan en het raadsvoorstel de motivering van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan.

2. Ambtshalve wijzigingen

Verbeelding

Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan omvat het hele traject van het Tracébesluit Weguitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere (hierna: tracébesluit). Het plangebied van het bestemmingsplan is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan in twee delen geknipt.

De reden is dat het bestemmingsplan voor het deeltraject Hollandsebrug-Havendreef zo snel mogelijk moest worden vastgesteld, omdat al in 2014 zal worden begonnen met de werkzaamheden in dit deeltraject. De naam van het bestemmingsplan is voor dat traject gewijzigd in bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’. Dit plan is op 4 juli 2013 door de raad vastgesteld en sinds 1 oktober 2013 onherroepelijk.

Een tweede reden voor de knip is dat in het deeltraject Havendreef-Buitenring aanvullingen of wijzigingen werden voorzien, onder andere aanpassingen bij de Steigerdreef/ Spittershoek. De raad heeft 4 juli 2013 na burgerparticipatie besloten om voor de inpassing van de Steigerdreef/ Spittershoek te kiezen voor een ander tracé dan die uit het ontwerpbestemmingsplan. Onderzocht is of het juridisch mogelijk is om het bestemmingsplan ter uitvoering van een tracébesluit gewijzigd vast te stellen. Op grond van de Tracéwet (artikel 13 lid 10) moet het tracé overeenkomstig het tracébesluit in een bestemmingsplan worden overgenomen. Uit jurisprudentie blijkt dat een dergelijke gewijzigde vaststelling grote kans heeft vernietigd te worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarom wordt het gewijzigde tracé van de Steigerdreef/Spittershoek niet opgenomen in dit bestemmingsplan. Het gewijzigde tracé wordt mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan waarin alle afwijkingen ten opzichte van het tracébesluit worden meegenomen.

In dit bestemmingsplan is een aantal wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Deze wijzigingen komen voort uit de ingediende zienswijzen en uit het knippen van het bestemmingsplan in twee delen. Er zijn verder geen nieuwe zaken toegevoegd aan het bestemmingsplan. Omdat de afwijkingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan naar aard en omvang niet zo groot zijn dat er sprake is van een wezenlijk ander plan, hoeft de wettelijke procedure voor dit bestemmingsplan niet opnieuw te worden doorlopen. Het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring’ kan dus gewijzigd worden vastgesteld ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Regels

Als gevolg van het opsplitsen van het plangebied en ter verduidelijking en uniformering van de regels van het bestemmingsplan zijn de volgende ambtshalve wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan:

- In artikel 1, lid 1.1 (begrippen) is de naam van het plan gewijzigd in ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring’.
- In artikel 1, lid 1.2 (begrippen) is het planidentificatienummer gewijzigd in NL.IMRO.0034.BPalg04-vg01.
- Aan artikel 3, lid 3.1 (bestemming ‘Groen’) en artikel 4, lid 4.1 (bestemming ‘Verkeer’, voorheen artikel 6) is de functie ‘water’ toegevoegd.
- In artikel 4, lid 4.1 (bestemming ‘Verkeer’) is de functie ‘ecologische verbinding’ verwijderd. Deze functie heeft namelijk betrekking op het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’.
- In artikel 4, lid 4.1 en lid 4.2 (bestemming ‘Verkeer’) is de functie ‘geluidscherm’ verwijderd. Deze functie heeft namelijk betrekking op het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’.
- In artikel 4, lid 4.3 (bestemming ‘Verkeer’, voorheen artikel 6) is de verwijzing naar de kaarten van het tracébesluit in bijlagen 1 t/m 4 (kaarten 12 t/m 15 uit het tracébesluit)

verwijderd. Deze kaarten omvatten namelijk het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’. Naar aanleiding hiervan is de nummering van de bijlagen gewijzigd in bijlagen 1 t/m 7 (kaarten 16 t/m 22 uit het tracébesluit). Deze kaarten hebben betrekking op het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring’.

- Artikel 4 (bestemming ‘Natuur’) en artikel 5 (bestemming ‘Recreatie’) zijn geschrapt. Deze hebben betrekking op het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’. Naar aanleiding hiervan is de artikelnummering gewijzigd.
- Aan artikel 5, lid 5.1 (bestemming ‘Water’, voorheen artikel 7) is de functie ‘waterhuishoudingsvoorzieningen’ toegevoegd.
- Aan artikel 7, lid 7.5 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de dubbelbestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ uit het plan te verwijderen, indien het leidingtransport voor hoogspanning ter plaatse is beëindigd.
- Artikel 9 (bestemming ‘Waterstaat-Waterkering’) is geschrapt. Dit heeft betrekking op het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’. Naar aanleiding hiervan is de artikelnummering gewijzigd.
- Artikel 12 (Algemene aanduidingsregels) is geschrapt. Dit heeft betrekking op het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’. Als gevolg van het schrappen van dit artikel is de artikelnummering gewijzigd.
- In artikel 13 (Slotregel, in het ontwerpbestemmingsplan artikel 16) is de naam van de regels veranderd in ‘Regels van het bestemmingsplan Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring’.
- In de Bijlagen bij de regels zijn de bijlagen 1 t/m 4 (kaarten 12 t/m 15 uit het tracébesluit) verwijderd. Deze kaarten omvatten het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’. Naar aanleiding hiervan zijn de bijlagen omgenummerd naar bijlagen 1 t/m 7 (kaarten 16 t/m 22 uit het tracébesluit). Deze kaarten hebben betrekking op het plangebied van het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring’.

Toelichting

Naar aanleiding van de ambtshalve wijzigingen zijn in de toelichting van het bestemmingsplan tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Ook zijn er kleine correcties in de toelichting aangebracht. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan niet juridisch bindend is, zijn deze aanpassingen en correcties niet apart weergegeven in de Nota zienswijzen maar direct verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

3. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 10 september 2012 tot en met 22 oktober 2012. Gedurende de termijn van terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend door:

- 1) Rijkswaterstaat IJsselmeergebied;
- 2) Postduiven Vereniging Almere;

- 3) Model Racing Almere;
- 4) N.V. Nederlandse Gasunie;
- 5) Tennet TSO B.V.

Zienswijzen moeten binnen de termijn van terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan schriftelijk (geen e-mail) of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van terinzageligging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van terinzageligging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van terinzageligging zijn ontvangen.

De bovengenoemde zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzageligging ingediend en kunnen daarom in behandeling worden genomen.

Hierna volgt per reclamant een samenvatting van de zienswijzen en de beantwoording daarvan. Kopieën van de zienswijzen zijn in de Bijlage van de Nota zienswijzen opgenomen.

1) Rijkswaterstaat IJsselmeergebied

- a) *Reclamant geeft aan dat verzuimd is om in het kader van het ambtelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening het (voor)ontwerpbestemmingsplan ter advisering aan reclamant aan te bieden. Vanwege deze procedurele omissie voelt reclamant zich genoodzaakt om een zienswijze in te dienen.*

Met het onderhavige bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de verplichting in artikel 13 lid 10 Tracéwet om binnen een jaar na het onherroepelijk worden van het tracébesluit een bestemmingsplan vast te leggen overeenkomstig het tracébesluit. Het tracébesluit is leidend geweest bij de vormgeving van de bestemmingen in het bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen zijn niet meegenomen in het bestemmingsplan. Omdat de keuze voor de wegverbreding van de A6 tot stand is gekomen via een uitgebreide tracéwetprocedure en met alle betrokken partijen is afgestemd, heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om af te zien van het houden van inspraak en vooroverleg voor het bestemmingsplan en meteen te starten met de procedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening: de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

- b) *Volgens de plankaart omvat het plan een deel van het Gooimeer. Reclamant is beheerder van dit water en dient daarom ook betrokken te worden bij het Watertoetsproces. In paragraaf 4.9 wordt in dit kader alleen het Waterschap Zuiderzeeland vermeld. Bovendien ontbreekt een beschrijving van het watersysteem van het Gooimeer. Daarnaast is niet aangegeven dat op dit water de Kaderrichtlijn Water (KRW) van toepassing is. Reclamant verzoekt om paragraaf 4.9 met deze onderdelen aan te vullen.*

Deze zienswijze heeft met name betrekking op het bestemmingsplan ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef’. Dit is voor dit bestemmingsplan minder relevant. Voor de volledigheid en zorgvuldigheidshalve is de toelichting van het bestemmingsplan (§ 4.9) aangevuld met de onderstaande tekst..

In de MER-studies van het tracébesluit zijn de effecten op het waterbeheer van de wegaanpassingen onderzocht. In het tracébesluit wordt rekening gehouden met deze effecten en worden de benodigde compenserende maatregelen ruimtelijk ingepast. In hoofdlijnen gaat het om de volgende effecten: versnelde afstroming en dempingen, vergroten vuillast oppervlaktewater, afname veiligheid tegen overstromingen en wateroverlast, aantasting water aan- en afvoer en aantasting grondwaterstanden.

Om de effecten via maatregelen goed te kunnen oplossen zijn in een waterbeheerplan principeoplossingen geformuleerd en is aangegeven hoe deze op de specifieke locaties worden toegepast. Voor dit waterbeheerplan is de procedure van de watertoets doorlopen. Rijkswaterstaat (als initiatiefnemer en wegbeheerder van het ruimtelijk plan) en de waterbeheerders (Waterschap Zuiderzeeland en Rijkswaterstaat) hebben voor het waterbeheerplan bij het ontwerp tracébesluit en tracébesluit regelmatig overlegd over de inbreng van belangen, de gevolgen van het project voor de wateraspecten en de benodigde compensatie om effecten te mitigeren. Dit proces van regelmatig overleg is gestart met de MER. De waterbeheerders hebben met zienswijzen hun visie op het ontwerp tracébesluit kenbaar gemaakt. Deze zijn vervolgens verwerkt in het tracébesluit. Het waterbeheerplan is als bijlage toegevoegd aan het tracébesluit.

Voor alle rijkswateren, zoals het Gooimeer, geldt dat deze zijn aangewezen als oppervlaktewaterlichaam in het kader van de Kaderrichtlijn Water. Dat houdt onder meer in dat voor deze wateren ecologische doelstellingen zijn geformuleerd. Het betreft doelen voor fytoplankton (voor niet-stromende wateren), waterplanten, macrofauna en vissen. Als waterbeheerder spant Rijkswaterstaat zich in om de ecologische doelstellingen te realiseren. Voor waterplanten betekent dit een beheer dat is gericht op een ecologisch evenwichtige soortensamenstelling en een goede bedekking van het areaal dat daarvoor geschikt is.

Het Gooimeer voorziet met het Eemmeer in de watervoorziening en afwatering van een deel van het Gooi- en Eemgebied in de provincie Utrecht. De Eem is de belangrijkste wateraanvoerbron. Vanuit het Gooimeer is geen (directe) water aan- en afvoer naar Flevoland mogelijk. Het is in het algemeen een ondiep meer met een wat diepere vaargeul (tot circa -6 m NAP) en hieraan gekoppeld een aantal nog diepere putten (tot circa -30 m NAP).

De waterkwaliteit van het Gooimeer wordt sterk beïnvloed door het aangrenzende sterk geëutrofiëerde Eemmeer, dat voor circa 75% wordt gevoed met water uit de Eem. Omdat er in het Gooimeer menging met water uit het IJmeer optreedt, is de waterkwaliteit in het Gooimeer wel beduidend beter dan in het Eemmeer. In tegenstelling tot de overige delen van het IJsselmeergebied en de randmeren, is er in het Gooimeer geen sprake van te hoge chloridengehalten. Het Gooimeer is hiermee een watersysteem dat gevoelig is voor eutrofiëring en daarmee voor een ongeremde algengroei. Het is een ondiep meer dat door de hoge belasting met voedingsstoffen troebel is geworden. Deze voedingsstoffen zijn voornamelijk afkomstig uit af- en uitspoeling van de landbouwgronden en uit de lozing van effluent van de rioolwaterzuiveringsinstallaties uit het stroomgebied van de Eem. Verder draagt de waterbodem bij aan de eutrofiëring door het vrijkomen van voedingsstoffen. De aanwezigheid van bodemwoelende vis en de afwezigheid van waterplanten, die de bodem beter vastleggen, versterken dit effect. Uit een analyse van het ecosysteem van de Zuidelijke Randmeren is naar voren gekomen dat met het reduceren van fosfaat en slib belangrijke verbeteringen zijn te bereiken.

- c) *Onder de Hollandse Brug ligt de 'overige vaarweg' die voert door de Randmeren. Deze ontbreekt in de beschrijving van de bestemming Water. Het is van groot belang dat deze (beroeps)vaarweg opgenomen wordt.*

De (beroeps)vaarweg is niet weergegeven in het tracébesluit en was daarom niet opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. De (beroeps)vaarweg is alsnog opgenomen in de regels en toelichting van het bestemmingsplan 'Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef', omdat het in dat plangebied ligt. Voor dit bestemmingsplan is dit niet relevant.

- d) *Reclamant verzoekt om in artikel 7 'Water' (nu artikel 5, red.) van de regels op te nemen dat reguliere handelingen van waterbeheerders (zoals werkzaamheden aan keringen/objecten en onderhoudsbaggerwerk) vrijgesteld zijn van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.*

Binnen de bestemming 'Water' geldt geen verbod voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of voor werkzaamheden. Voor werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden (waaronder reguliere handelingen van waterbeheerders) is geen omgevingsvergunning nodig. Het is daarom ook niet nodig om een uitzondering op te nemen voor reguliere handelingen van waterbeheerders.

- e) *Voor activiteiten in buitendijks gebied zijn mogelijk vergunningen van reclamant vereist. Voor specifieke vragen hierover kan contact worden opgenomen met reclamant.*

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De zienswijze van reclamant geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan op het volgende onderdeel:

- Paragraaf 4.9 van de toelichting is aangevuld met de onderdelen waterbeheer, watersysteem van het Gooimeer en Kaderrichtlijn Water.

2) Postduiven Vereniging Almere

Reclamant geeft aan dat in het ontwerpbestemmingsplan geen bebouwing meer mogelijk is op de verenigingsaccommodatie aan het Farflerpad (De Steiger 78) in Almere Haven.

Reclamant zou graag zien dat er voor deze accommodatie een bouwvlak wordt opgenomen in het bestemmingsplan zodat de verenigingsgebouwen kunnen blijven staan en reclamant de verenigingsactiviteiten kan voortzetten. Als postduivenvereniging wordt reclamant nu voor de tweede keer in drie jaar geconfronteerd met plannen van de gemeente, waardoor reclamant de verenigingsaccommodatie dreigt te verliezen. Nadat reclamant, na 15 jaar huren, in 2010 de verenigingsruimte in sporthal Almere Buiten moest verlaten vanwege herinrichtingsplannen van deze hal, staat nu het huidige onderkomen aan het Farflerpad op de nominatie om te verdwijnen. In het ontwerpbestemmingsplan staat namelijk dat bebouwing op deze locatie niet meer is toegestaan. Sinds 2010 deelt reclamant met Model Racing Almere een deel van hun terrein en gebruiken ze gezamenlijk de kantine. Deze samenwerking verloopt bijzonder goed. Ondanks dat deze accommodatie alleen via een fietspad te bereiken

is, kan reclamant op deze locatie prima de activiteiten ontplooiën. Voor het aanleveren van hun duiven in het wedstrijdseizoen verleent de gemeente jaarlijks een ontheffing om het fietspad als toegangsweg te kunnen gebruiken. Reclamant zou graag een passende oplossing willen zien zodat zij in de toekomst de vereniging kan laten voortbestaan.

De zienswijze van reclamant heeft betrekking op het perceel De Steiger 78. In het tracébesluit is de bebouwing van reclamant aangeduid als 'te amoveren bebouwing'. Dit betekent dat de bebouwing vanwege de wegwitbreiding van de A6 moet worden verwijderd. Op grond van artikel 13 lid 10 Tracéwet dient de gemeenteraad binnen een jaar na het onherroepelijk worden van het tracébesluit een bestemmingsplan of beheersverordening vast te stellen overeenkomstig het tracébesluit. Voor zover een ontwerp van een bestemmingsplan zijn grondslag vindt in het tracébesluit kunnen zienswijzen geen betrekking hebben op dat deel van het ontwerpplan. Dit houdt in dat de zienswijze van reclamant geen betrekking kan hebben op het verwijderen van de bebouwing.

Aanvullend merken we op dat voor het perceel van reclamant in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Groen' met de nadere aanduiding 'recreatie' is opgenomen. Ter plaatse zijn onder meer recreatief medegebruik en kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen toegestaan. Het huidige gebruik door reclamant is in overeenstemming met de aanduiding 'recreatie' en kan worden voortgezet. Voor de bestaande bebouwing is echter geen bouwvlak opgenomen, omdat de bebouwing op grond van het tracébesluit moet worden verwijderd. Dit heeft tot gevolg dat de bebouwing niet positief is bestemd in het bestemmingsplan, maar onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan komt te vallen (artikel 11 van de regels). Legale bouwwerken dienen, gelet op de rechtszekerheid, in beginsel positief te worden bestemd. Uitzondering op dit uitgangspunt is mogelijk indien een positieve bestemming op basis van nieuwe inzichten niet langer in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en het belang bij de beoogde nieuwe bestemming zwaarder weegt dan de gevestigde rechten en belangen. Daarnaast moet aannemelijk zijn dat er concreet zicht bestaat op verwijdering van het bouwwerk, omdat het overgangsrecht bedoeld is als overbrugging van een tijdelijke situatie. De verplichting om een bestemmingsplan vast te stellen in overeenstemming met het tracébesluit weegt naar onze mening zwaarder dan de belangen van reclamant bij handhaving van de bebouwing op de huidige locatie. Daarnaast bestaat er, op grond van het tracébesluit, concreet zicht op het verwijderen van de bouwwerken binnen de planperiode van het bestemmingsplan. Gelet op het voorgaande kunnen de bestaande bouwwerken onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan worden gebracht.

De gemeente is eigenaar van het perceel waarop de bebouwing staat. Samen met reclamant en Rijkswaterstaat is de gemeente de mogelijkheden aan het onderzoeken voor verplaatsing van de activiteiten. Reclamant dient uiteindelijk met Rijkswaterstaat (als initiatiefnemer) afspraken te maken over een passende compensatie.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet gedeeld en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3) Model Racing Almere

In het ontwerpbestemmingsplan is er geen bebouwing meer toegestaan op de verenigingslocatie aan De Steiger 78. Reclamant zou graag zien dat er voor de accommodatie een bouwvlak wordt opgenomen zodat de verenigingsgebouwen kunnen blijven staan, het circuit kan blijven liggen en reclamant de activiteiten kan voortzetten. Reclamant is al sinds begin jaren '80 gevestigd op de huidige locatie. In 1984 zijn de gebouwen geplaatst en in 2004 is met financiële steun van de gemeente het clubgebouw vervangen door het huidige gebouw. In het ontwerpbestemmingsplan staan de accommodatie en de gebouwen op de nominatie om te verdwijnen. Bebouwing is op deze locatie niet meer toegestaan. Het clubgebouw wordt sinds 2010 gedeeld met de Postduiven Vereniging Almere. Zij moesten hun verenigingsruimte in de sporthal Almere Buiten verlaten vanwege herinrichtingsplannen van de hal. De beide verenigingen maken ieder voor zich gebruik van gedeelten van de accommodatie en de kantine gezamenlijk. Reclamant zou graag een passende oplossing willen zien zodat zij in de toekomst kunnen blijven voortbestaan en hun activiteiten kunnen blijven ontplooiën.

De zienswijze van reclamant heeft betrekking op het perceel De Steiger 78. In het tracébesluit is de bebouwing van reclamant aangeduid als 'te amoveren bebouwing'. Dit betekent dat de bebouwing vanwege de wegbreiding van de A6 moet worden verwijderd. Op grond van artikel 13 lid 10 Tracéwet dient de gemeenteraad binnen een jaar na het onherroepelijk worden van het tracébesluit een bestemmingsplan of beheersverordening vast te stellen overeenkomstig het tracébesluit. Voor zover een ontwerp van een bestemmingsplan zijn grondslag vindt in het tracébesluit kunnen zienswijzen geen betrekking hebben op dat deel van het ontwerpplan. Dit houdt in dat de zienswijze van reclamant geen betrekking kan hebben op het verwijderen van de bebouwing.

Aanvullend merken we op dat voor het perceel van reclamant in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Groen' met de nadere aanduiding 'recreatie' is opgenomen. Ter plaatse zijn onder meer recreatief medegebruik en kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen toegestaan. Het huidige gebruik door reclamant is in overeenstemming met de aanduiding 'recreatie' en kan worden voortgezet. Voor de bestaande bebouwing is echter geen bouwvlak opgenomen, omdat de bebouwing op grond van het tracébesluit moet worden verwijderd. Dit heeft tot gevolg dat de bebouwing niet positief is bestemd in het bestemmingsplan, maar onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan komt te vallen (artikel 11 van de regels). Legale bouwwerken dienen, gelet op de rechtszekerheid, in beginsel positief te worden bestemd. Uitzondering op dit uitgangspunt is mogelijk indien een positieve bestemming op basis van nieuwe inzichten niet langer in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en het belang bij de beoogde nieuwe bestemming zwaarder weegt dan de gevestigde rechten en belangen. Daarnaast moet aannemelijk zijn dat er concreet zicht bestaat op verwijdering van het bouwwerk, omdat het overgangsrecht bedoeld is als overbrugging van een tijdelijke situatie. De verplichting om een bestemmingsplan vast te stellen in overeenstemming met het tracébesluit weegt naar onze mening zwaarder dan de belangen van reclamant bij handhaving van de bebouwing op de huidige locatie. Daarnaast bestaat er, op grond van het tracébesluit, concreet zicht op het verwijderen van de bouwwerken binnen de planperiode van het bestemmingsplan. Gelet op het voorgaande kunnen de bestaande bouwwerken onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan worden gebracht.

De gemeente is eigenaar van het perceel waarop de bebouwing staat. Samen met reclamant en Rijkswaterstaat is de gemeente de mogelijkheden aan het onderzoeken voor verplaatsing van de activiteiten. Reclamant dient uiteindelijk met Rijkswaterstaat (als initiatiefnemer) afspraken te maken over een passende compensatie.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet gedeeld en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4) N.V. Nederlandse Gasunie

- a) *In het plangebied liggen twee regionale gastransportleidingen van reclamant: één 12 inch (40 bar) leiding en één 18 inch (40 bar) leiding. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is slechts één leiding weergegeven. Reclamant verzoekt om de ontbrekende gasleiding (N-533-20) op de verbeelding weer te geven.*

De gasleidingen zijn niet weergegeven in het tracébesluit en waren daarom niet (allebei) opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De ontbrekende gasleiding (N-533-20) met belemmeringenstrook is alsnog opgenomen in de regels en toelichting van het bestemmingsplan 'Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug-Havendreef', omdat het in dat plangebied ligt. Voor dit bestemmingsplan is dit niet relevant.

- b) *Reclamant gaat ter hoogte van Kromslootpark de leiding N-533-19 verleggen om de verbreding van de Rijksweg A6 mogelijk te maken. De verlegging zal via een aparte planologische procedure worden geregeld. Een deel van de huidige leiding zal hiermee komen te vervallen. Deze zal binnen het werk van Rijkswaterstaat worden verwijderd. Na verwijdering zou het verwijderde gedeelte door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid of een wro-wijzigingszone van de verbeelding kunnen worden geschrapt. Het is volgens reclamant aan de gemeente om, voor wat betreft het te verleggen deel, ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' een wijzigingsbevoegdheid op te nemen of te werken met een Wro-wijzigingszone.*

Aan de regels is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd in artikel 6, lid 6.5. Met deze wijzigingsbevoegdheid kunnen burgemeester en wethouders de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' uit het plan verwijderen, indien het transport van gas ter plaatse is beëindigd. In paragraaf 2.1 van de toelichting wordt ingegaan op de wijzigingsbevoegdheid.

- c) *In artikel 8.1 Leiding-Gas (nu artikel 6, red.) wordt gebruik gemaakt van de specifieke leidinggegevens 'met een diameter van maximaal 457 mm, alsmede40 bar....'. Reclamant verzoekt om de druk en de diameter van de leiding niet te benoemen in het artikel. Dit houdt volgens reclamant in dat indien het landelijk gasvervoer een hogere druk verlangt, het bestemmingsplan dient te worden aangepast, terwijl de diameter van de leiding niet wijzigt.*

De druk en diameter van de leidingen zijn uit artikel 6, lid 6.1 gehaald. De gegevens zijn wel opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan (§ 4.5).

d) In artikel 8.2 (nu artikel 6.2, red.) onder b staat dat bouwwerken ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemming (reclamant neemt aan dat hiermee de enkelbestemmingen worden bedoeld) slechts toelaatbaar zijn, indien en voor zover de belangen van de leiding niet onevenredig worden geschaad. Bouwwerken mogen nu zonder omgevingsvergunning worden gerealiseerd. Dit is voor reclamant een ongewenste situatie. Reclamant verzoekt om voor bouwwerken ten behoeve van andere onderliggende bestemmingen een omgevingsvergunningstelsel op te nemen voor het afwijken van de bouwregels. Voorbeeld: "Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels in artikel 8.2 (nu artikel 6.2, red.) voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten". Reclamant merkt op dat artikel 8.2 (nu artikel 6.2, red.) onder b en c in strijd zijn met artikel 14 lid 3 Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Reclamant verwijst hierbij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 mei 2012 (zaaknummer 201105839/1/R3, rechtsoverweging 2.8.3). Dit houdt in dat wanneer in een bestemmingsplan een bevoegdheid wordt opgenomen om in artikel 'Leiding-Gas' bij omgevingsvergunning het oprichten van bouwwerken in de belemmeringenstrook toe te staan, dit moet voldoen aan de vereisten die zijn beschreven in artikel 14 lid 3 Bevb.

Artikel 6, lid 6.2 is aangepast conform het verzoek van reclamant. Op de gronden met de bestemming 'Leiding-Gas' mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten behoeve van de gastransportleidingen en met een maximale bouwhoogte van 3 meter. De onderdelen sub b en sub c zijn uit de regels verwijderd.

Voor het bouwen van bouwwerken voor andere bestemmingen dan 'Leiding-Gas' is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen in artikel 6, lid 6.3 conform het voorstel van reclamant. Afwijking is mogelijk indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten. In paragraaf 2.1 van de toelichting wordt ingegaan op de afwijkingsbevoegdheid.

e) Reclamant is van mening dat de werken en werkzaamheden waarvoor op grond van artikel 8.3 (nu artikel 6.3, red.) een omgevingsvergunning nodig is, onvoldoende zijn om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen te beperken. Reclamant verwijst naar artikel 14 lid 2 sub b Bevb. Reclamant verzoekt om artikel 8.3 (nu artikel 6.3, red.) zodanig aan te passen dat de onderstaande werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden, uitgevoerd binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen (belemmeringenstrook), behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' zijn verboden:

- *het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;*
- *het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.*

Reclamant verzoekt ook om, ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding, geen dieptebepaling (30 cm) op te nemen binnen de regels, omdat de diepteligging van de leidingen niet overal gelijk is en de wijze van uitvoeren van de werken of werkzaamheden van invloed kan zijn op de veilige ligging van de leiding.

Het omgevingsvergunningenstelsel in artikel 6, lid 6.4 voor werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden is gewijzigd conform het verzoek van reclamant. In paragraaf 2.1 van de toelichting wordt ingegaan op het vereiste van een omgevingsvergunning voor aanleg – en graafwerkzaamheden.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt gedeeld en geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan op de volgende onderdelen:

- Uit artikel 6, lid 6.1 (bestemming ‘Leiding-Gas’) van de regels zijn de diameter en druk van de gastransportleidingen verwijderd.
- In artikel 6, lid 6.2 (bestemming ‘Leiding-Gas’) van de regels is gewijzigd dat alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan ten behoeve van de bestemming ‘Leiding-Gas’ en tot een maximale bouwhoogte van 3 meter.
- In artikel 6, lid 6.3 (bestemming ‘Leiding-Gas’) van de regels is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het bouwen van bouwwerken voor andere bestemmingen dan ‘Leiding-Gas’.
- In artikel 6, lid 6.4 (bestemming ‘Leiding-Gas’) van de regels is het stelsel van omgevingsvergunningen gewijzigd voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.
- In artikel 6, lid 6.5 (bestemming ‘Leiding-Gas’) van de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’ uit het plan te verwijderen, indien het transport van gas ter plaatse is beëindigd.
- Paragraaf 2.1 van de toelichting ten aanzien van de bestemming ‘Leiding-Gas’ is aangepast (bebouwing, afwijkingsbevoegdheid, aanleg – en graafwerkzaamheden en wijzigingsbevoegdheid).
- Paragraaf 4.5 en 4.7 van de toelichting met betrekking tot de aardgastransportleidingen is aangepast.

5) Tennet TSO B.V.

- a) Binnen de grenzen van het plangebied valt een bovengrondse 380.000 Volt transportverbinding van reclamant. In het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met deze hoogspanningsverbinding. Reclamant verzoekt om de verbeelding en regels van het bestemmingsplan aan te vullen ter bescherming van de belangen van reclamant.*

De hoogspanningsverbinding is niet weergegeven in het tracébesluit en was daarom niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De ontbrekende hoogspanningsverbinding met belemmeringenstrook is in de verbeelding en regels opgenomen met een dubbelbestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ en is opgenomen in de toelichting (§ 4.7).

- b) *Reclamant verzoekt om de belemmerde strook (zakelijk recht) van de hoogspanningsverbinding met een breedte van 72 meter (36 meter aan weerszijden van de hartlijn) op de verbeelding aan te geven en aan deze strook de (dubbel)bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' toe te kennen.*

Op de verbeelding is voor de hoogspanningsverbinding met de belemmeringenstrook een dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding' opgenomen met een breedte van 72 meter (36 meter aan weerszijden van de hartlijn).

- c) *Reclamant verzoekt om een nieuw artikel 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' in de regels van het bestemmingsplan op te nemen. Reclamant is van mening dat met het toevoegen van deze regels (juridisch) beter wordt gewaarborgd dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op de betrouwbare levering van energie voor de Nederlandse samenleving. Ook praktijkervaringen van reclamant met betrekking tot het door derden uitvoeren van werkzaamheden nabij elektriciteitswerken, waarbij de veiligheid voor personen en goederen in het geding kan zijn, rechtvaardigen deze adequate bescherming. In verband met de geldende beperkingen binnen de belemmerde strook is het noodzakelijk dat een overlegsituatie tot stand wordt gebracht tussen opdrachtgevers en/of uitvoerders van werken en werkzaamheden enerzijds en de betrokken leidingbeheerder anderzijds. Dit om plannen en werkzaamheden op hun toelaatbaarheid te kunnen toetsen. Normaal gesproken zou het gevestigde zakelijk recht hiervoor toereikend moeten zijn. In de praktijk wordt echter ervaren, dat opdrachtgevers en/of uitvoerders niet bekend zijn met (de bepalingen in) de zakelijk rechten en derhalve niet (tijdig) in overleg treden met reclamant. Hierdoor kunnen levensgevaarlijke situaties ontstaan, bijvoorbeeld bij het aanbrengen en onderhouden van beplanting, het plaatsen en onderhouden van lichtmasten en ander straatmeubilair, het baggeren van watergangen en het graven en hijsen met kranen.*

Verder kunnen maaiveldwijzigingen rondom de masten aanleiding geven tot zettingen in de bodem. Deze zettingen kunnen de funderingen van de masten beschadigen omdat de masten hierop niet zijn berekend. Door schade aan de fundering kan de stabiliteit en de integriteit van de vakwerkmasten in gevaar worden gebracht. Daarnaast moet de hoogte van de geleiders boven het maaiveld onder andere voldoen aan de norm NEN-EN50341. Bij een plan voor bijvoorbeeld een maaiveldverhoging moet reclamant deze nieuwe afstand tussen de laagsthangende geleiders en het maaiveldniveau toetsen aan de norm. Reclamant heeft als netbeheerder de verplichting om plannen, werken en werkzaamheden binnen de belemmerde strook in het kader van de veiligheid altijd te toetsen aan de geldende norm(en), haar veiligheidsvoorschriften en haar beleid en hiervoor alsdan schriftelijke toestemming te verlenen. Om de kans op ongevallen en schade daarbij zoveel mogelijk tot nul te reduceren acht reclamant het noodzakelijk dat, naast de privaatrechtelijke bescherming, ter meerdere zekerheid een publiekrechtelijke bescherming wordt verkregen.

De tekst voor het artikel 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' kan gelijklopend zijn aan de tekst van artikel 'Leiding – Gas', rekening houdende met de volgende aanpassingen:

- *het betreft een bovengrondse 380 kV-verbinding voor het transporteren van elektriciteit, met bijbehorende belemmerde strook;*

- *de belemmerde strook heeft een breedte van 72 meter, 36 meter aan weerszijden van de hartlijn;*
- *de hoogte van de hoogspanningsmasten bedraagt circa 50 meter;*
- *een omgevingsvergunning geldt voor de volgende werken of werkzaamheden:*
 - *het aanleggen van oppervlakteverhardingen;*
 - *het aanleggen van watergangen en -partijen;*
 - *het wijzigen van het maaiveldniveau;*
 - *het aanbrengen van hoogopgaande beplanting;*
 - *het leggen van kabels en leidingen;*
 - *het plaatsen van onroerende objecten, geen bebouwing zijnde, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.*

Aan de regels is een artikel 7 (bestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding') toegevoegd.

- In artikel 7, lid 7.1 (bestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding') is opgenomen dat deze gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor het transport van electriciteit door een bovengrondse hoogspanningsverbinding van 380 kV met bijbehorende belemmeringenstrook.
- In artikel 7, lid 7.2 (bestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding') is opgenomen dat alleen gebouwen en bouwwerken zijn toegestaan ten behoeve van de bestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding' en tot een maximale bouwhoogte van 3 meter. De hoogte van de hoogspanningsmasten mag niet meer dan 50 meter bedragen.
- In artikel 7, lid 7.3 (bestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding') is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het bouwen van bouwwerken voor andere bestemmingen dan 'Leiding-Hoogspanningsverbinding'.
- In artikel 7, lid 7.4 (bestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding') is een stelsel van omgevingsvergunningen opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.

In paragraaf 2.1 van de toelichting is een toelichting op de bestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding' opgenomen (functionele mogelijkheden en bebouwing).

d) Reclamant wijst erop dat het bij het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan bovengrondse hoogspanningsverbindingen noodzakelijk kan zijn om rondom de mast en onder de traversen ('zij-armen') te beschikken over voldoende vrije werkruimte. Deze ruimte is bijvoorbeeld nodig bij het opstellen van het benodigde materiaal en materieel hiervoor, zoals treklieren en haspels. Daarnaast kan het in bepaalde gevallen nodig zijn om de gronden binnen de belemmerde strook van de verbinding tijdens werkzaamheden tijdelijk te ontruimen. Hierbij kunnen ook wegen, fiets- en wandelpaden worden afgesloten. Bij verdere en/of een gewijzigde uitwerking van het gebied verzoekt reclamant op voorhand rekening te houden met een vrije werkruimte rondom de masten van minimaal 50 bij 50 meter. Reclamant vraagt om nieuwe inrichtings- of andere ruimtelijke plannen, besluiten en/of werkzaamheden tijdig te bespreken.

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt gedeeld en geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan op de volgende onderdelen:

- In artikel 7 is een bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ opgenomen.
- In artikel 7, lid 7.1 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is opgenomen dat deze gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor het transport van electriciteit door een bovengrondse hoogspanningsverbinding van 380 kV met bijbehorende belemmeringenstrook.
- In artikel 7, lid 7.2 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is opgenomen dat alleen gebouwen en bouwwerken zijn toegestaan ten behoeve van de bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ en tot een maximale bouwhoogte van 3 meter. De hoogte van de hoogspanningsmasten mag niet meer dan 50 meter bedragen.
- In artikel 7, lid 7.3 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het bouwen van bouwwerken voor andere bestemmingen dan ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’.
- In artikel 7, lid 7.4 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is een stelsel van omgevingsvergunningen opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.
- In paragraaf 2.1 van de toelichting is een toelichting op de bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ opgenomen (functionele mogelijkheden en bebouwing).

4. Overzicht wijzigingen

Naar aanleiding van de hiervoor behandelde zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen zijn de volgende wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan:

Verbeelding

- Het plangebied van het bestemmingsplan is verkleind tot het traject Havendreef-Buitenring van het tracébesluit, met uitzondering van het tracé voor de Steigerdreef/Spittershoek.
- De hoogspanningsverbinding met belemmeringenstrook is in de verbeelding opgenomen met een dubbelbestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’.

Regels

- In artikel 1, lid 1.1 (begrippen) is de naam van het plan gewijzigd in ‘Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring’.
- In artikel 1, lid 1.2 (begrippen) is het planidentificatienummer gewijzigd in NL.IMRO.0034.BPalg04-vg01.
- In artikel 1, lid 1.21 (begrippen) is het begrip ‘peil’ aangepast.
- In artikel 3, lid 3.1 (bestemming ‘Groen’) is de functie ‘water’ toegevoegd.
- Artikel 4 (bestemming ‘Natuur’) en artikel 5 (bestemming ‘Recreatie’) zijn geschrapt. Als gevolg van het schrappen van de bestemmingen ‘Natuur’ en ‘Recreatie’ zijn de overige artikelen omgenummerd.
- In artikel 4, lid 4.1 (bestemming ‘Verkeer’, in het ontwerpbestemmingsplan artikel 6) is de functie ‘water’ toegevoegd.

- In artikel 4, lid 4.1 (bestemming ‘Verkeer’) is de functie ‘ecologische verbinding’ verwijderd.
- In artikel 4, lid 4.1 en lid 4.2 (bestemming ‘Verkeer’) is de functie ‘geluidschermen’ verwijderd.
- In artikel 4, lid 4.3 (bestemming ‘Verkeer’) is de verwijzing naar de kaarten van het tracébesluit in bijlagen 1 t/m 4 verwijderd. De verwijzing naar de kaarten in bijlagen 5 t/m 11 is niet verwijderd, maar deze zijn omgenummerd naar bijlagen 1 t/m 7.
- In artikel 5, lid 5.1 (bestemming ‘Water’, in het ontwerpbestemmingsplan artikel 7) is de functie ‘waterhuishoudingsvoorzieningen’ toegevoegd.
- In artikel 6, lid 6.1 (bestemming ‘Leiding-Gas’, in het ontwerpbestemmingsplan artikel 8) zijn de diameter en druk van de gastransportleidingen verwijderd.
- In artikel 6, lid 6.2 (bestemming ‘Leiding-Gas’) is gewijzigd dat alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan ten behoeve van de bestemming ‘Leiding-Gas’ en tot een maximale bouwhoogte van 3 meter.
- In artikel 6, lid 6.3 (bestemming ‘Leiding-Gas’) is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het bouwen van bouwwerken voor andere bestemmingen dan ‘Leiding-Gas’.
- In artikel 6, lid 6.4 (bestemming ‘Leiding-Gas’) is het stelsel van omgevingsvergunningen gewijzigd voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.
- In artikel 6, lid 6.5 (bestemming ‘Leiding-Gas’) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’ uit het plan te verwijderen, indien het transport van gas ter plaatse is beëindigd.
- In artikel 7 is de bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ opgenomen.
- In artikel 7, lid 7.1 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is opgenomen dat deze gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor het transport van electriciteit door een bovengrondse hoogspanningsverbinding van 380 kV met bijbehorende belemmeringenstrook.
- In artikel 7, lid 7.2 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is opgenomen dat alleen gebouwen en bouwwerken zijn toegestaan ten behoeve van de bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ en tot een maximale bouwhoogte van 3 meter. De hoogte van de hoogspanningsmasten mag niet meer dan 50 meter bedragen.
- In artikel 7, lid 7.3 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het bouwen van bouwwerken voor andere bestemmingen dan ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’.
- In artikel 7, lid 7.4 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is een stelsel van omgevingsvergunningen opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.
- In artikel 7, lid 7.5 (bestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de dubbelbestemming ‘Leiding-Hoogspanningsverbinding’ uit het plan te verwijderen, indien het leidingtransport voor hoogspanning ter plaatse is beëindigd.
- Artikel 9 (bestemming ‘Waterstaat-Waterkering’) is geschrapt. Als gevolg van het schrappen van deze bestemming is de artikelnummering gewijzigd.
- Artikel 12 (Algemene aanduidingsregels) is geschrapt. Als gevolg van het schrappen van dit artikel is de artikelnummering gewijzigd.

- In artikel 13 (Slotregel, in het ontwerpbestemmingsplan artikel 16) is de naam van de regels veranderd in ‘Regels van het bestemmingsplan Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef-Buitenring’.
- In de Bijlagen bij de regels zijn bijlagen 1 t/m 4 (kaarten 12 t/m 15 uit het tracébesluit) verwijderd. Naar aanleiding hiervan is de nummering van de bijlagen gewijzigd in bijlagen 1 t/m 7 (kaarten 16 t/m 22 uit het tracébesluit).

Toelichting

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn tekstuele aanpassingen en kleine correcties doorgevoerd. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan niet bindend is, zijn deze aanpassingen en correcties niet apart weergegeven in de Nota zienswijzen maar direct verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

Bijlagen



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 600 8200 AP Lelystad

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE Almere

Rijkswaterstaat
IJsselmeergebied
Afdeling Strategie, Regionale
Ontwikkeling en Milieu

"Het Smedinghuls"
Zulderwagenplein 2
8224 AD Lelystad
Postbus 600
8200 AP Lelystad
T 0320-299111
F 0320-234300

Contactpersoon
Anjo van Stralen
adviseur

Datum 18 oktober 2012
Onderwerp Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Weguitbreiding
Rijksweg A6

Ons kenmerk
RWS/DIJG-2012/2650

Uw kenmerk

Geacht college,

Bijlage(n)
geen

Onder dankzegging voor toezending van de kennisgeving betreffende de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan 'Weguitbreiding rijksweg A6' wil ik het volgende onder uw aandacht brengen. In het kader van het ambtelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Bro heeft uw college verzuimd het (voor)ontwerp bestemmingsplan "Weguitbreiding Rijksweg A6" ter advisering aan mij aan te bieden. Vanwege deze procedurele omissie voel ik me nu genoodzaakt om een zienswijze op voornoemd ontwerpplan in te dienen.

Volgens de plankaart omvat het plan een deel van het Goolmeer. Rijkswaterstaat is, zoals u weet, beheerder van dit water en dient daarom ook betrokken te worden bij het Watertoetsproces. Nu wordt in dit verband in paragraaf 4.9 alleen het Waterschap Zuiderzeeland vermeld. In deze paragraaf ontbreekt eveneens een beschrijving van het watersysteem van het Goolmeer. Bovendien is niet aangegeven dat op dit water de Kaderrichtlijn Water (KRW) van toepassing is. Ik verzoek uw college paragraaf 4.9 met deze onderdelen aan te vullen.

Onder de Hollandse Brug ligt de 'overige vaarweg' die voert door de Randmeren. Deze ontbreekt in de beschrijving van de bestemming Water. Het is van groot belang dat deze (beroeps)vaarweg opgenomen wordt.

Verder verzoek ik u in artikel 7 'Water' van de Regels op te nemen dat reguliere handelingen van waterbeheerders, zoals werkzaamheden aan kerlingen/objecten en onderhoudsbaggerwerk, vrijgesteld zijn van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Voor activiteiten in buitendijks gebied zijn mogelijk vergunningen van mijn dienst vereist. Voor specifieke vragen hierover kunt u contact opnemen met de clustercoördinator Vergunningverlening (Otto Haakma 06-53679634).

Rijkswaterstaat
IJsselmeergebied
Afdeling Strategie, Regionale
Ontwikkeling en Milieu

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze zienswijze, dan kunt u contact opnemen met de rechtsboven in de brief genoemde contactpersoon.

Datum
18 oktober 2012

Ik ga er vanuit dat de door mij hierboven aangestipte aspecten door uw college op een passende wijze worden opgenomen in het nog vast te stellen bestemmingsplan.

Hoogachtend,

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
Namens deze,
HOOFD STRATEGIE, REGIONALE ONTWIKKELING EN MILIEU

mw. J.C.M. van-Haren

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Ingezonden poststuk gemeente Almere	19 OKT 2012
Dienst/Afdeling	Nr.
	Fotokopie voor
	1
	2
Antwoord- verzoeking	3
<input type="checkbox"/> ja	4
<input type="checkbox"/> nee	

Datum : 18 oktober 2012
Onderwerp : zienswijze op bestemmingsplan Wegverbreding Rijksweg A6

Geacht College,

Momenteel ligt het ontwerp-bestemmingsplan Wegverbreding Rijksweg A6 ter inzage. Als vertegenwoordiger van de Postduiven Vereniging Almere wil ik gebruik maken van de mogelijkheid hierop een zienswijze in te dienen.

In het ontwerp-bestemmingsplan is er geen bebouwing meer mogelijk op onze verenigingsaccommodatie aan het Farfierpad (De Stelger 78) in Almere Haven. Wij zouden graag zien dat er voor deze accommodatie een bouwvak wordt opgenomen in het bestemmingsplan zodat onze verenigingsgebouwen kunnen blijven staan en wij onze verenigingsactiviteiten kunnen voortzetten.

Als postduivenvereniging worden we nu voor de tweede keer in 3 jaar geconfronteerd met plannen van de gemeente waardoor we onze verenigingsaccommodatie dreigen te verliezen. Nadat we, na 15 jaar huren, in 2010 onze verenigingsruimte in sporthal Almere Buiten moesten verlaten vanwege herinrichtingsplannen van deze hal staat nu ons huidige onderkomen aan het Farfierpad op de nominatie om te verdwijnen. In het ontwerp-bestemmingsplan staat namelijk dat bebouwing op deze locatie niet meer is toegestaan.

Zinds 2010 delen we met Model Racing Almere een deel van hun terrein en gebruiken we gezamenlijk de kantline. Deze samenwerking verloopt bijzonder goed. Ondanks dat deze accommodatie alleen via een fietspad te bereiken is kunnen wij op deze locatie prima onze activiteiten ontplooiën. Voor het aanleveren van onze duiven in het wedstrijdseizoen verleent de gemeente ons jaarlijks een ontheffing om het fietspad als toegangsweg te kunnen gebruiken.

Graag zouden wij van u een passende oplossing willen zien zodat wij in de toekomst onze vereniging kunnen laten voortbestaan.

Hopend op een gunstige beslissing uwerzijds teken ik,

Hoogachtend,

Namens het bestuur van Postduiven Vereniging Almere,

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE Almere

Ingekomen poststuk gemeente Almere	23 OKT 2012
Diens/Afzending	Nr.
Ontvangst- bevestiging	Foto's op de voor
<input type="checkbox"/> ja	1
<input type="checkbox"/> neen	2
	3
	4

Datum : 18 oktober 2012
Onderwerp : zienswijze op bestemmingsplan Wegverbreding Rijksweg A6

Geacht College,

Op dit moment ligt het ontwerpbestemmingsplan Wegverbreding Rijksweg A6 ter inzage bij de gemeente. Als vertegenwoordiger van de Model Racing Almere wil ik gebruik maken van de mogelijkheid hierop een zienswijze in te dienen.

In het ontwerpbestemmingsplan is er geen bebouwing meer mogelijk op onze verenigingsaccommodatie aan De Steiger 78 te Almere. Graag zouden wij zien, dat er voor de accommodatie een bouwvak wordt opgenomen in het bestemmingsplan, zodat onze verenigingsgebouwen kunnen blijven staan, het circuit kan blijven liggen en wij onze activiteiten kunnen voortzetten.

De Model Racing Almere is al sinds begin jaren '80 gevestigd op die locatie. In 1984 zijn de gebouwen geplaatst en in 2004 is met financiële steun van de gemeente het clubgebouw vervangen voor het huidige. In het ontwerpbestemmingsplan staan de accommodatie en de gebouwen op de nominatie om te verdwijnen. Er staat in, dat bebouwing op deze locatie niet meer is toegestaan.

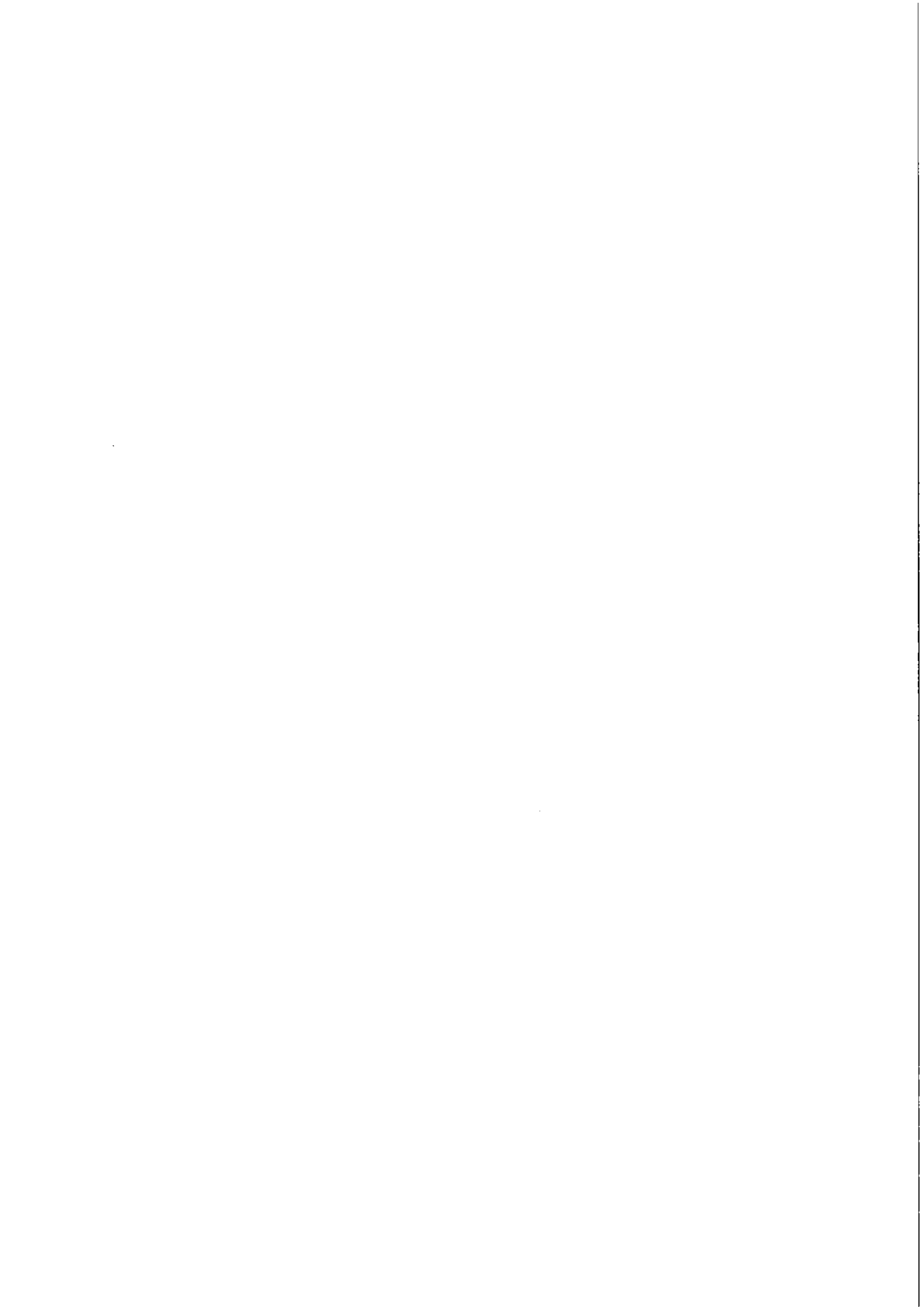
Het clubgebouw wordt sinds 2010 gedeeld met de Postduiven Vereniging Almere. Zij moesten in dat jaar hun verenigingsruimte in de sporthal Almere Buiten verlaten vanwege herinrichtingsplannen van de hal. De beide verenigingen maken ieder voor zich gebruik van gedeelten van de accommodatie en de kantine gezamenlijk.

Graag zouden wij een passende oplossing zien, zodat wij in de toekomst kunnen blijven voortbestaan en onze activiteiten kunnen blijven ontplooiën.

Met vriendelijke groeten en hopende op een gunstige beslissing van uw zijde, teken ik,

Hoogachtend,

namens het bestuur van Model Racing Almere,



AANTEKENEN

Aan de Raad van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

ingekomen poststuk Ontbrekende bijlage	19 OKT 2012
Ontbrekende bijlage Nr.	
Ontvangsbeveiliging <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee	Doorktesnummer 1 2 3 4

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
15 oktober 2012

Ons kenmerk
PJW 12.2058

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan
"Weguitbreiding rijksweg A6"

Geachte Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 7 september 2012, nr. 17965, blijkt dat het voornoemde ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

In het plangebied ligt een 12 en een 18 inch 40 bar regionale gastransportleiding van ons bedrijf.

Verbeelding

Uit de bijgevoegde ingetekende verbeelding is op te maken dat slechts één gastransportleiding is weergegeven. De leiding N-533-20 ontbreekt in zijn geheel. Wij verzoeken u ook de ontbrekende leiding op de verbeelding weer te geven (zie bijlage..)

Voor een juiste opname op de verbeelding zullen wij u de digitale informatie van de ontbrekende leiding mailen naar:

Zoals bekend gaat Gasunie ter hoogte van het 'Kromslootpark' de leiding N-533-19 verleggen om de verbreding van de Rijksweg A6 mogelijk te maken. De verlegging zal middels een eigen planologische procedure worden geregeld (zie ook paragraaf 4.7 van de plantoelichting).

Een deel van de huidige leiding zal hiermee komen te vervallen. Deze zal binnen het werk van Rijkswaterstaat worden verwijderd. Na verwijdering zou het verwijderde gedeelte door middel van het opnemen van een wijzigingbevoegdheid of een wro-wijzigingszone van de verbeelding kunnen worden geschrapt. Het is aan de gemeente om voor de huidige leiding N-533-19, voor wat betreft het te verleggen deel, ter plaatse van de dubbelbestemming "Leiding-Gas" een wijzigingsbevoegdheid op te nemen of te werken met een zogenaamde Wro wijzigingszone.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 15 oktober 2012

Ons kenmerk: PJW 12.2058

Onderwerp: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Weguitbreiding rijksweg A6"

Planregels

"Leiding-Gas" (artikel 8)

In lid 1 (Bestemmingsomschrijving) wordt gebruik gemaakt van de specifieke leidinggegevens "met een diameter van maximaal 457 mm, alsmede40 bar....".

Het benoemen van de druk en diameter van de leiding geniet niet onze voorkeur. Dit houdt namelijk in dat indien het landelijk gasvervoer een hogere druk verlangt het bestemmingsplan dient te worden aangepast, terwijl de diameter van de leiding niet wijzigt. *Wij verzoeken u dan ook de druk en de diameter van de leiding in artikel 8.1 "bestemmingsomschrijving" niet te benoemen.*

Ontbreken adequate bepaling over het afwijken van de bouwregels.

In lid 2 staan de bouwregels. Onder b staat dat bouwwerken ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemming (Gasunie neemt aan dat u hiermee de enkelbestemmingen bedoeld) slechts toelaatbaar zijn, indien en voor zover de belangen van de leiding niet onevenredig worden geschaad. Zoals het nu is omschreven mogen bouwwerken nu zonder omgevingsvergunning worden gerealiseerd. Dit is voor Gasunie een ongewenste situatie. Wij verzoeken u om voor bouwwerken ten behoeve van andere onderliggende bestemmingen een omgevingsvergunningstelsel op te nemen voor het afwijken van de bouwregels.

Optie: (Is een samenvoeging van de punten b en c in lid 2)

"8.3 afwijken van de bouwregels"

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels in artikel 8.2 voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten"

Ter informatie merken wij ten aanzien van de huidige bepalingen b en c op dat zij in strijd zijn met artikel 14 Bevb, derde lid Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringsstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Daarbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201105839/1/R3) van 9 mei 2012, rechtsoverweging 2.8.3. Dit houdt in dat wanneer in een bestemmingsplan (in het artikel Leiding-Gas) een bevoegdheid wordt opgenomen om in afwijking daarvan bij omgevingsvergunning het oprichten van bouwwerken in de belemmeringsstrook toe te staan, dit moet voldoen aan de vereisten die zijn beschreven in artikel 14, derde lid Bevb.

Voorts lid 3 bepaald, dat het verboden is op of in de gronden waarop deze bestemming betrekking heeft zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, enkele werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren. Naar onze mening zijn de nu opgenomen werken of werkzaamheden onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen te beperken. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, tweede

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 15 oktober 2012

Ons kenmerk: PJW 12.2058

Onderwerp: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Weguitbreiding rijksweg A6"

lid, sub b van het Bevb. Wij verzoeken u daarom lid 3 zodanig aan te passen dat de onderstaande werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden, uitgevoerd binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen (belemmeringsstrook), behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' zijn verboden:

- het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
- het aanleggen, vergraven, verrulmen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren

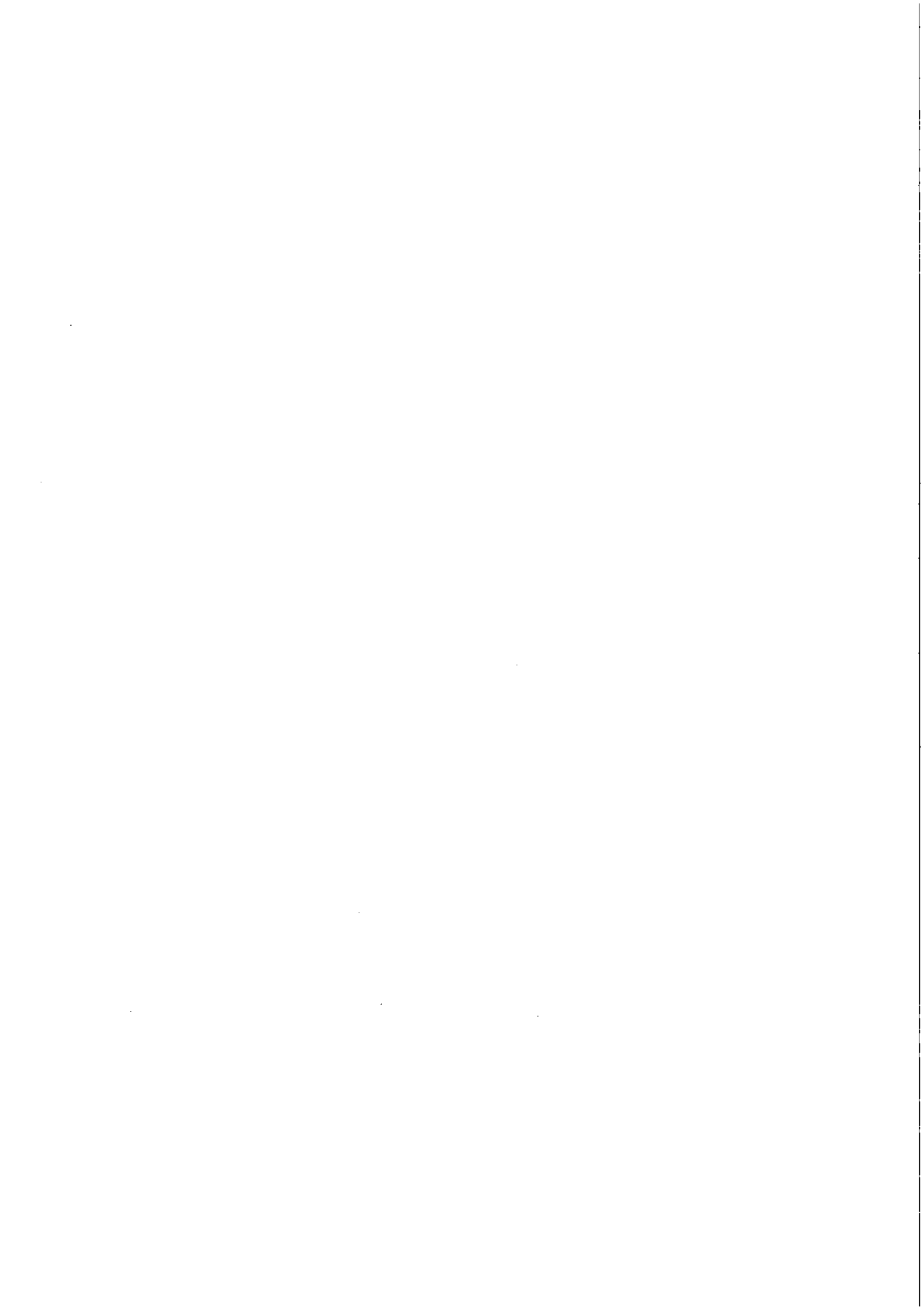
Tevens verzoeken wij u, ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding, geen dieptebeperking (30 cm) op te nemen binnen de regels omdat de diepteligging van de leidingen niet overal gelijk is en de wijze van uitvoeren van de werken en/of werkzaamheden van invloed kan zijn op de veilige ligging van de leiding.

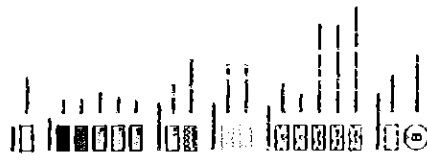
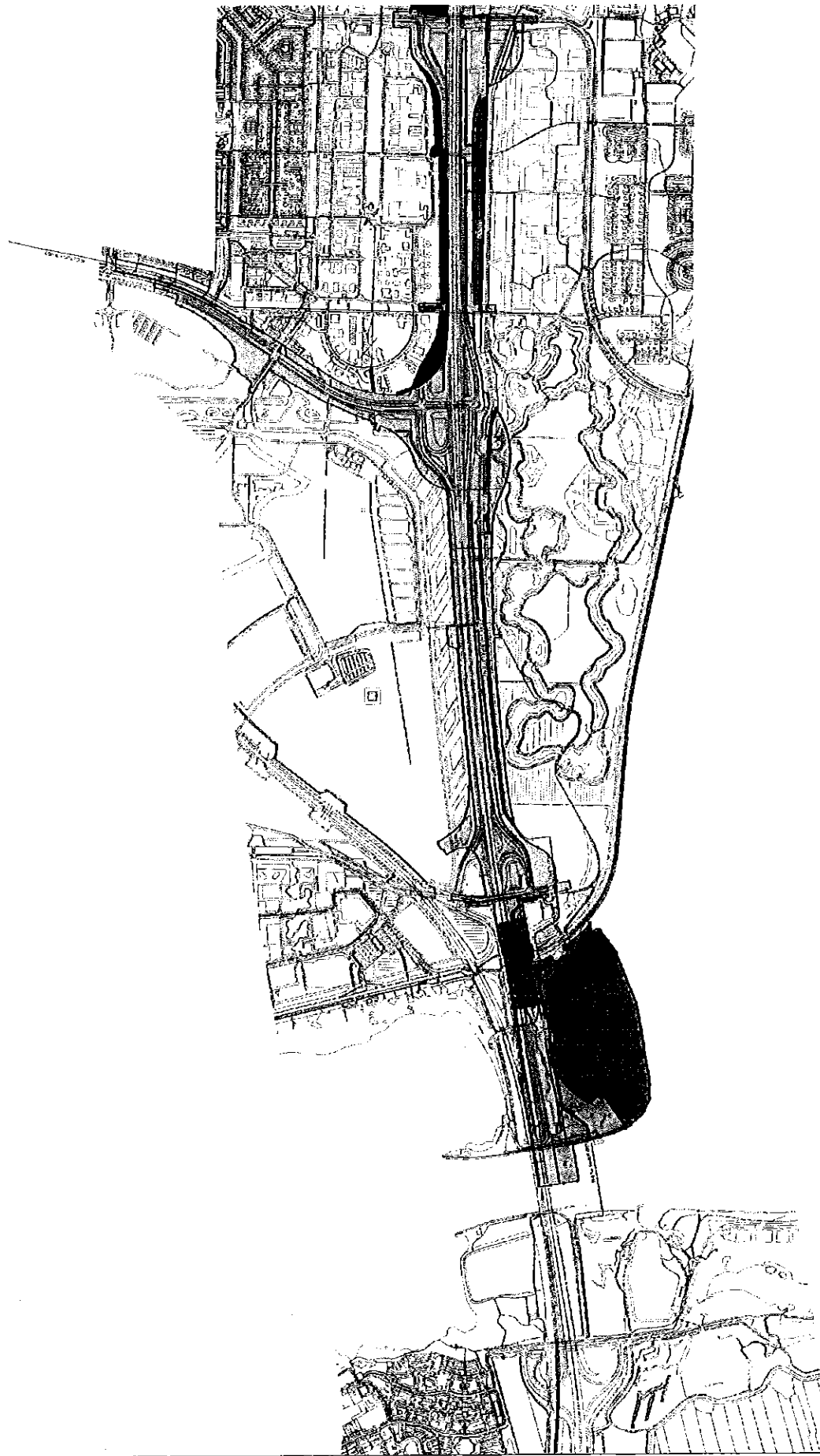
Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

 Dhr. G.A. Westmaas
Medewerker Juridische Zaken

Bijlage: - Ingetekende verbeelding;

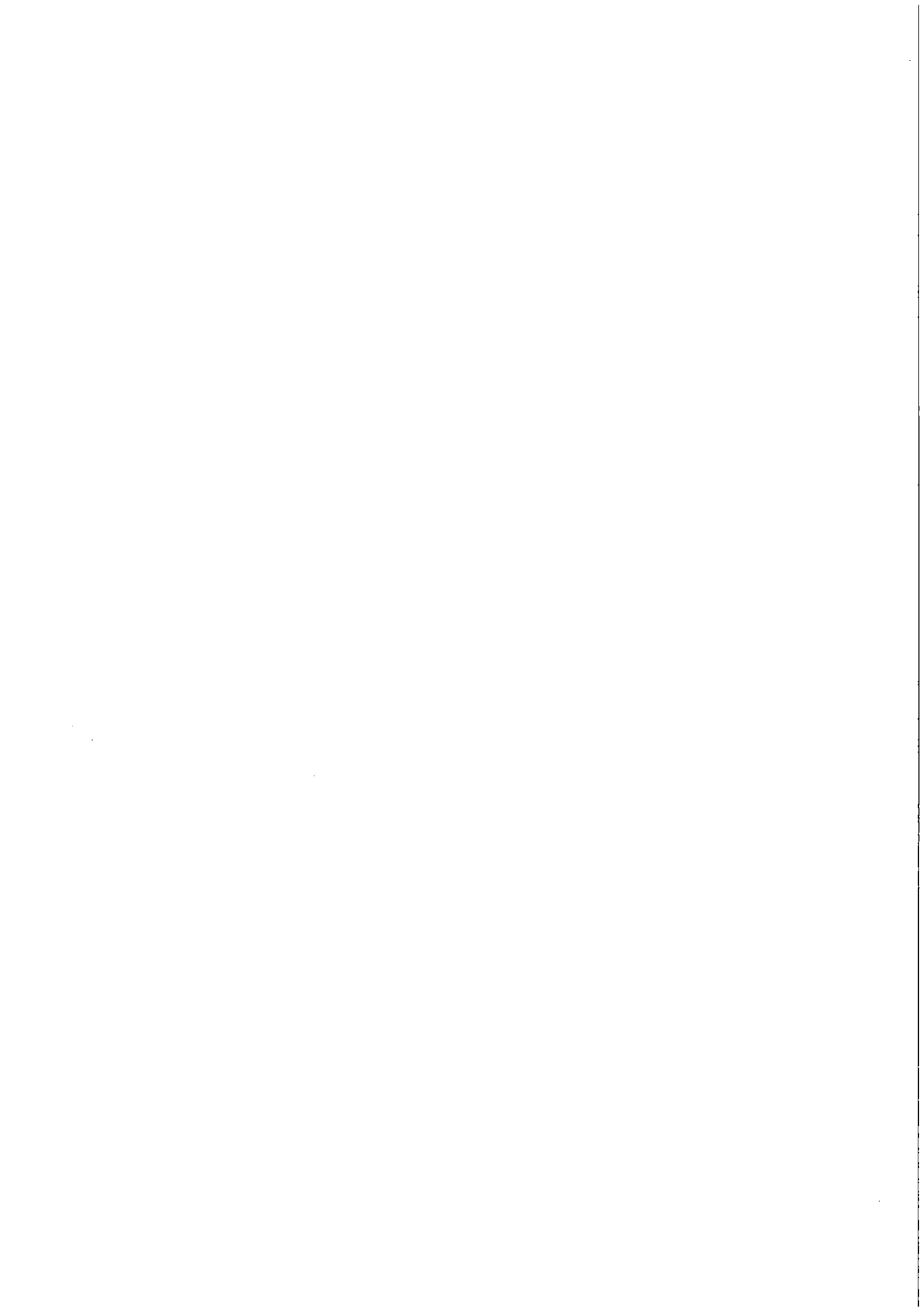


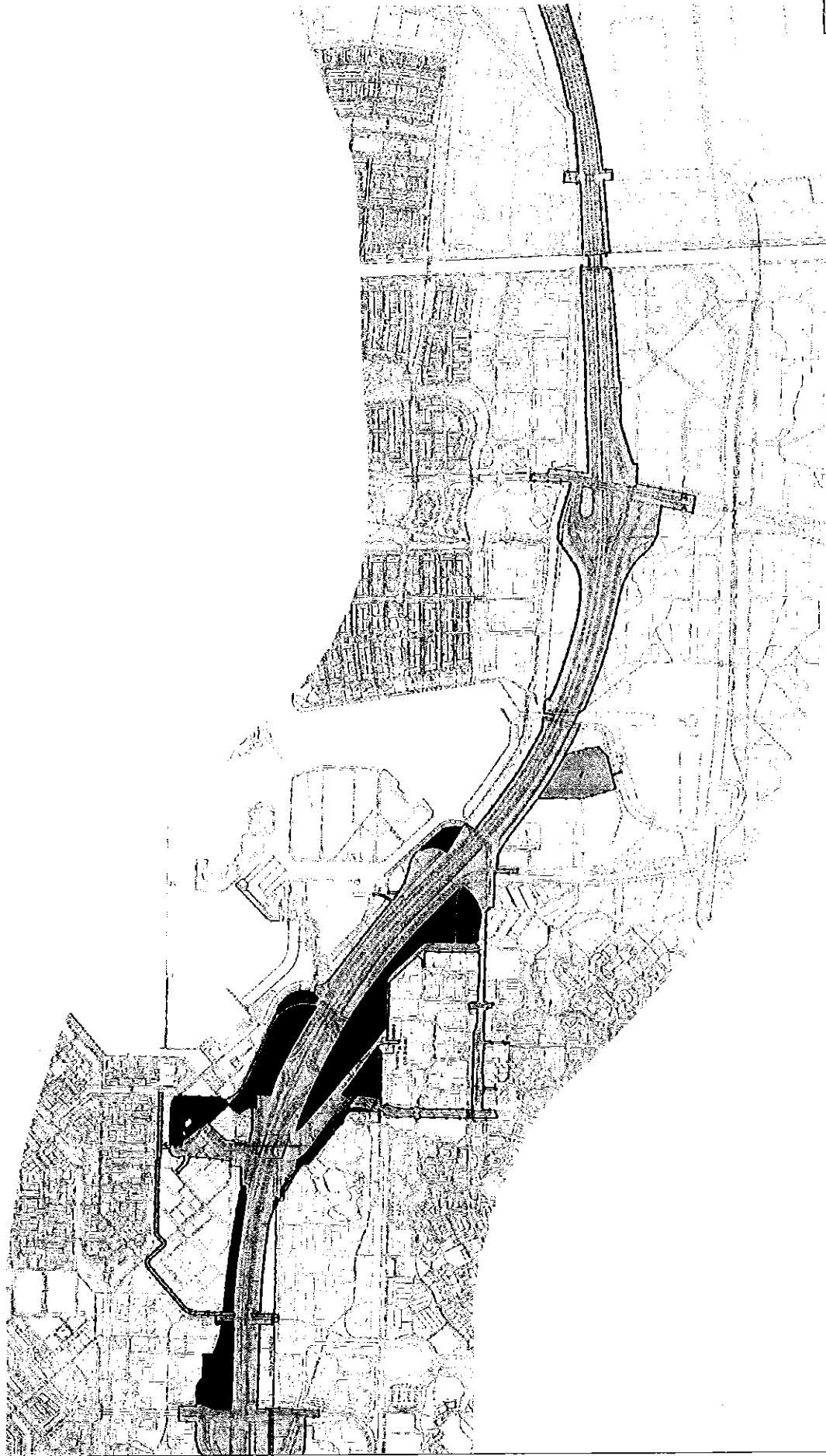


1. Scale
 2. Date
 3. Author
 4. Title

Proposed use of this map in
 permanent Alaska
 by title: as temporary

Comments/Remarks	
1. Date	2. Name
3. Title	4. Author
5. Date	6. Name
7. Title	8. Author
9. Date	10. Name
11. Title	12. Author

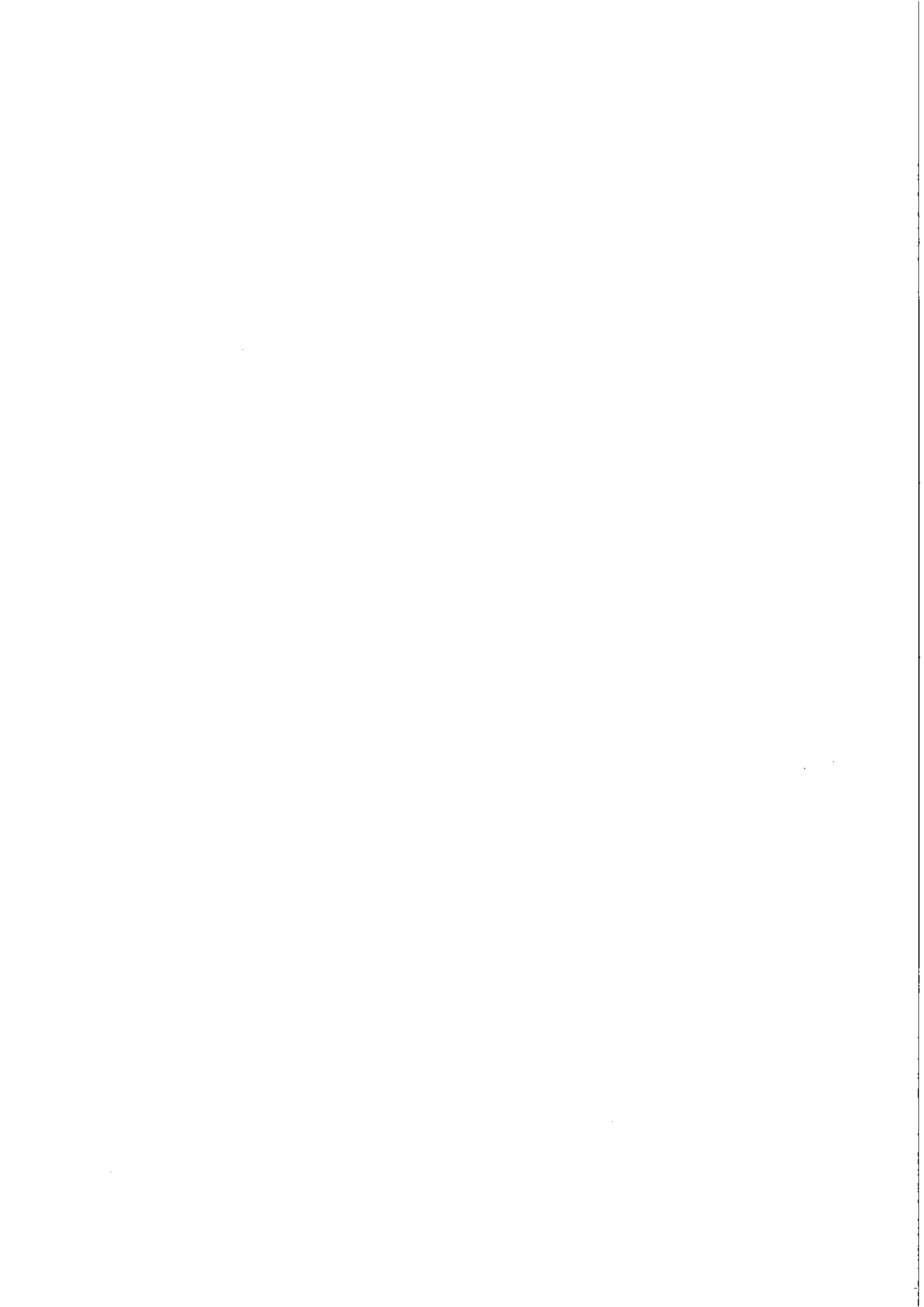




- 1.0
- 2.0
- 3.0
- 4.0
- 5.0
- 6.0
- 7.0
- 8.0
- 9.0
- 10.0
- 11.0
- 12.0
- 13.0
- 14.0
- 15.0
- 16.0
- 17.0
- 18.0
- 19.0
- 20.0
- 21.0
- 22.0
- 23.0
- 24.0
- 25.0
- 26.0
- 27.0
- 28.0
- 29.0
- 30.0
- 31.0
- 32.0
- 33.0
- 34.0
- 35.0
- 36.0
- 37.0
- 38.0
- 39.0
- 40.0
- 41.0
- 42.0
- 43.0
- 44.0
- 45.0
- 46.0
- 47.0
- 48.0
- 49.0
- 50.0
- 51.0
- 52.0
- 53.0
- 54.0
- 55.0
- 56.0
- 57.0
- 58.0
- 59.0
- 60.0
- 61.0
- 62.0
- 63.0
- 64.0
- 65.0
- 66.0
- 67.0
- 68.0
- 69.0
- 70.0
- 71.0
- 72.0
- 73.0
- 74.0
- 75.0
- 76.0
- 77.0
- 78.0
- 79.0
- 80.0
- 81.0
- 82.0
- 83.0
- 84.0
- 85.0
- 86.0
- 87.0
- 88.0
- 89.0
- 90.0
- 91.0
- 92.0
- 93.0
- 94.0
- 95.0
- 96.0
- 97.0
- 98.0
- 99.0
- 100.0

1.0
 2.0
 3.0
 4.0
 5.0
 6.0
 7.0
 8.0
 9.0
 10.0
 11.0
 12.0
 13.0
 14.0
 15.0
 16.0
 17.0
 18.0
 19.0
 20.0
 21.0
 22.0
 23.0
 24.0
 25.0
 26.0
 27.0
 28.0
 29.0
 30.0
 31.0
 32.0
 33.0
 34.0
 35.0
 36.0
 37.0
 38.0
 39.0
 40.0
 41.0
 42.0
 43.0
 44.0
 45.0
 46.0
 47.0
 48.0
 49.0
 50.0
 51.0
 52.0
 53.0
 54.0
 55.0
 56.0
 57.0
 58.0
 59.0
 60.0
 61.0
 62.0
 63.0
 64.0
 65.0
 66.0
 67.0
 68.0
 69.0
 70.0
 71.0
 72.0
 73.0
 74.0
 75.0
 76.0
 77.0
 78.0
 79.0
 80.0
 81.0
 82.0
 83.0
 84.0
 85.0
 86.0
 87.0
 88.0
 89.0
 90.0
 91.0
 92.0
 93.0
 94.0
 95.0
 96.0
 97.0
 98.0
 99.0
 100.0

Campanha Avenida BR-030/Sumaria	
AVENIDA 100% Financiada pelo Governo Federal de Brasília - DF	
Nº de Projeto:	Nº de Planta:
Data:	Escala:
Autor:	Aprovado:
Revisão:	Data:





Ingekomen poststuk Almere	24 OKT 2012
Openbare Raad griffie	Nr. 2489634
	Fotokopie voor
1	
2	
3	
4	

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
De Raad van de gemeente Almere.
Postbus 200
1300 AE ALMERE

DATUM
ONZE REFERENTIE
BEHANDELD DOOR
TELEFOON DIRECT
E-MAIL
AANTAL BIJLAGEN

17 oktober 2012
GS-MPW-REM 12-2729 MWY/RSO
M.W.L. (Marcel) de Way

3

BETREFT 380 kV-verbinding Dlemen - Lelystad (DIM-LLS380);
ontwerp-bestemmingsplan Weguitbreiding rijksweg A6; zienswijze.

Geachte Raad,

In de Staatscourant van 7 september 2012 is bekend gemaakt dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Weguitbreiding rijksweg A6" ter inzage ligt tot en met 22 oktober 2012. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tijdens deze periode maakt TenneT TSO B.V. (verder te noemen TenneT) gebruik.

Belang TenneT

TenneT transporteert elektriciteit met een spanningsniveau van 110.000 Volt en hoger en beheert het hierbij behorende netwerk. Dit netwerk is als vitale infrastructuur aangemerkt en wordt om deze reden bewaakt, beheerd en onderhouden. Dit zijn onder andere hoogspanningsstations en ondergrondse en bovengrondse verbindingen. Waar nodig worden ook nieuwe bedrijfsmiddelen gerealiseerd. Om dit te kunnen realiseren wordt ruimte gezocht die, waar mogelijk en noodzakelijk, gereserveerd en veilig gesteld wordt voor nu en voor de toekomst.

Motivatie zienswijze

Binnen de grenzen van het plan bevindt zich een gedeelte van onze in het onderwerp van deze brief vermelde bovengrondse 380.000 Volt transportverbinding, te weten:

- het lijngedeelte tussen mast nr. 44 en mast nr. 46 ter hoogte van de Hogering;
- het lijngedeelte tussen mast nr. 50 en mast nr. 53 ter hoogte van het Spanningsveldpad en de Openbaar Vervoerbaan.

De bijbehorende belemmerde strook heeft een breedte van 72 meter; 36 meter aan weerszijden van de hartlijn.

In het bestemmingsplan is door uw gemeente geen rekening gehouden met onze hoogspanningsverbinding. Ter bescherming van de belangen van TenneT verzoeken wij uw medewerking om de Verbeelding en de Regels aan te vullen. Dit is hieronder nader uitgewerkt en toegelicht.

Verbeelding

Op de Verbeelding is het tracé van onze hoogspanningsverbinding niet aangegeven. Wij verzoeken u de belemmerde (zakelijk recht) strook van dit tracé met een breedte van 72 meter (36 meter aan weerszijden van de hartlijn) op de Verbeelding aan te geven en aan deze strook de (dubbel)bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding" toe te kennen.

Ter informatie zijn fragmenten van de Verbeelding en een overzichtskaart bijgevoegd, waarop de hartlijn van onze hoogspanningsverbinding in rood is aangegeven. Indien nodig kunt u deze gegevens in .dwg en .dgn opvragen via het email-adres: assetinformatie@tennet.eu.

Regels

In-samenhang met het opnemen van een (dubbel)bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding" op de Verbeelding verzoeken wij uw medewerking om een nieuw artikel "Leiding – Hoogspanningsverbinding" in de Regels van het bestemmingsplan op te nemen.

TenneT is van mening dat met het toevoegen van deze regels (juridisch) beter wordt gewaarborgd dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op de betrouwbare levering van energie voor de Nederlandse samenleving. Ook praktijkervaringen van TenneT met betrekking tot het door derden uitvoeren van werkzaamheden nabij elektriciteitswerken, waarbij de veiligheid voor personen en goederen in het geding kan zijn, rechtvaardigen deze adequate bescherming.

In verband met de geldende beperkingen binnen de belemmerde strook (de zakelijk rechtstrook) is het noodzakelijk, dat een overlegsituatie tot stand wordt gebracht tussen opdrachtgevers en/of uitvoerders van werken en werkzaamheden enerzijds en de betrokken leidingbeheerder anderzijds, teneinde plannen en werkzaamheden op hun toelaatbaarheid te kunnen toetsen.

Normaliter zou het gevestigde zakelijk recht hiervoor toereikend moeten zijn, doch in de praktijk wordt ervaren, dat opdrachtgevers en/of uitvoerders niet bekend zijn met (de bepalingen in) de zakelijk rechten en derhalve niet (tijdig) in overleg treden met ons bedrijf. Hierdoor kunnen levensgevaarlijke situaties ontstaan, bijvoorbeeld bij het aanbrengen en onderhouden van beplanting, het plaatsen en onderhouden van lichtmasten en ander straatmeubilair, het baggeren van watergangen en het graven en hijsen met kranen.

Verder kunnen maaiveldwijzigingen rondom onze masten aanleiding geven tot zettingen in de bodem. Deze zettingen kunnen de funderingen van onze masten beschadigen omdat de masten hierop niet zijn berekend. Door schade aan de fundering kan de stabiliteit en de integriteit van de vakwerkmasten in gevaar worden gebracht.

Voorts moet de hoogte van onze geleiders boven het maaiveld onder andere voldoen aan de norm NEN-EN 50341. Bij een plan voor bijvoorbeeld een maaiveldverhoging moet ons bedrijf deze nieuwe afstand tussen onze laagsthangende geleiders en het maaiveldniveau toetsen aan de norm.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met de heer M.W.L. de Way van de afdeling Grondzaken, die bereikbaar is op telefoon 026-3731852.

Uw reactie op deze brief wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

 D.E. (Dennis) Stufkens
Manager Beheer & Instandhouding West

Kortom TenneT heeft als netbeheerder de verplichting om plannen, werken en werkzaamheden binnen de belemmerde strook in het kader van de veiligheid altijd te toetsen aan de geldende norm(en), onze veiligheidsvoorschriften en ons beleid en hiervoor alsdan schriftelijke toestemming te verlenen.

Om de kans op ongevallen en schade daarbij zoveel mogelijk tot nul te reduceren achten wij het noodzakelijk, dat naast de privaatrechtelijke bescherming ter meerdere zekerheid een publiekrechtelijke bescherming wordt verkregen.

De tekst voor het nieuw op te nemen artikel "Leiding – Hoogspanningsverbinding" kan gelijkkludend zijn aan de tekst van artikel 8 "Leiding – Gas", rekening houdende met enkele aanpassingen zoals hieronder is aangegeven.

- het betreft een bovengrondse 380 kV-verbinding voor het transporteren van elektriciteit, met bijbehorende belemmerde strook;
- de belemmerde strook heeft een breedte van 72 meter; 36 meter aan weerszijden van de hartlijn;
- de hoogte van de hoogspanningsmasten bedraagt circa 50 meter;
- een omgevingsvergunning geldt voor de volgende werken of werkzaamheden:
 - *het aanleggen van oppervlakteverhardingen;*
 - *het aanleggen van watergangen en -partijen;*
 - *het wijzigen van het maaiveldniveau;*
 - *het aanbrengen van hoogopgaande beplanting;*
 - *het leggen van kabels en leidingen;*
 - *het plaatsen van onroerende objecten, geen bebouwing zijnde, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair."*

Overige Informatie

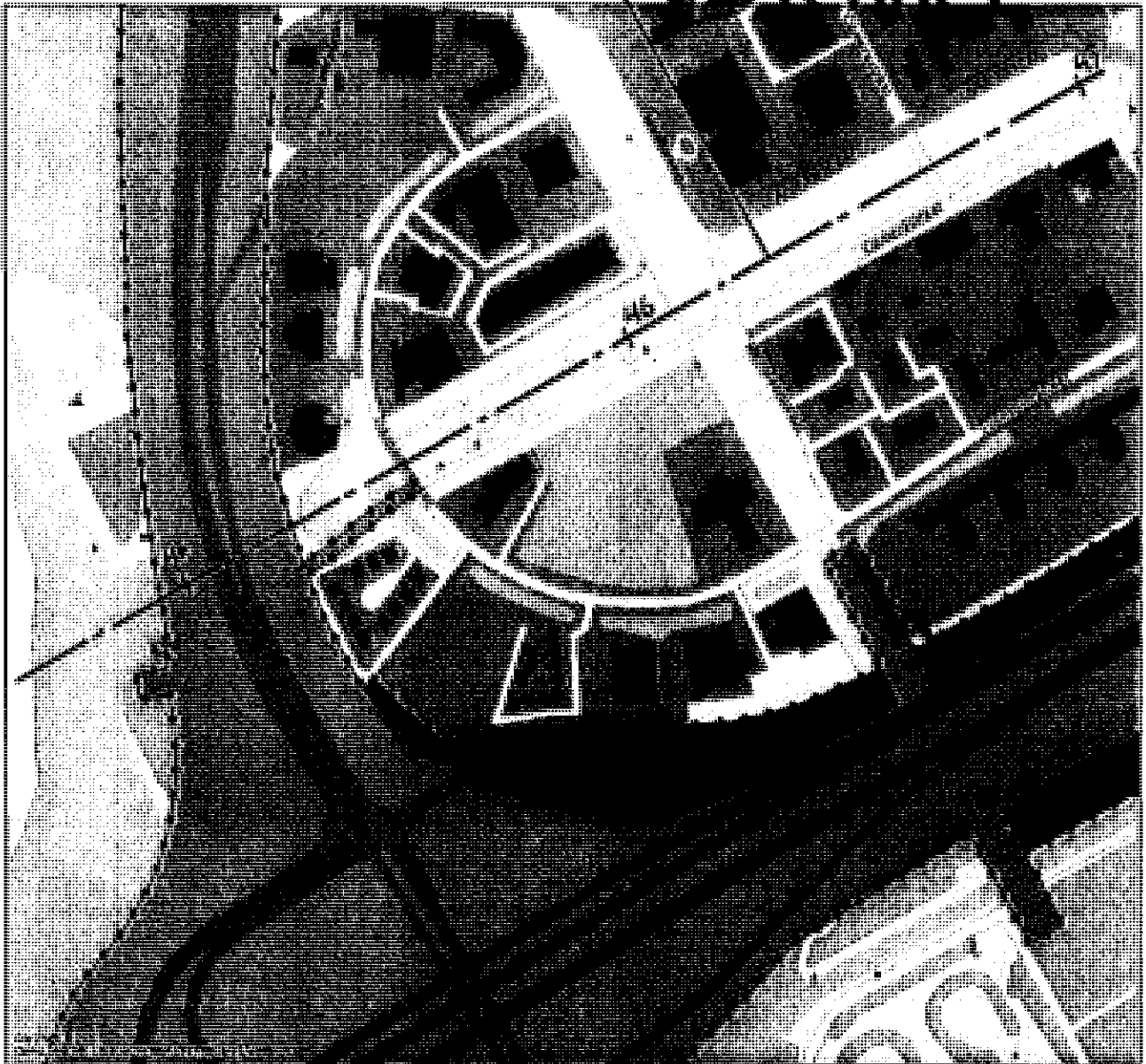
TenneT wijst erop dat het bij het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan bovengrondse hoogspanningsverbindingen noodzakelijk kan zijn om rondom de mast en onder de traversen (de 'zij-armen') te beschikken over voldoende vrije werkruimte. Deze ruimte is bijvoorbeeld nodig bij het opstellen van het benodigde materiaal en materieel hiervoor, zoals treklieren en haspels. Daarnaast kan het in bepaalde gevallen nodig zijn om de gronden binnen de belemmerde strook van de verbinding tijdens werkzaamheden tijdelijk te ontruimen. Hierbij kunnen ook wegen, fiets- en wandelpaden worden afgesloten. Bij verdere en/of een gewijzigde uitwerking van het gebied verzoeken wij u op voorhand rekening te houden met een vrije werkruimte rondom de masten van minimaal 50 bij 50 meter.

TenneT vraagt nieuwe inrichtings- of andere ruimtelijke plannen, besluiten en/of werkzaamheden tijdig te bespreken. Bijvoorbeeld tijdens het (voor)overleg voor deze nieuwe plannen en besluiten. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling Grondzaken, postbus 718, 6800 AS Arnhem of via het email-adres grondzaken@tennet.eu.

Plannaam: Weguitbreiding rijksweg A6
 Planstatus: ontwerp
 Datum: 2012-09-10
 Plaats: NL: Noord-Holland (Eindhoven)
 Plaatsnaam: bestemmingsplan
 Bestuurder: gemeente Almere

Ruimtelijkeplannen.nl

360 kV-VEEBANDING DIM-LSS380



0 100 m

Deze afdruk is afkomstig van Ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontleenen. De afdruk kan afwijken van een ruimtelijk plan in beslag.
 Datum afdruk: 18 oktober 2012

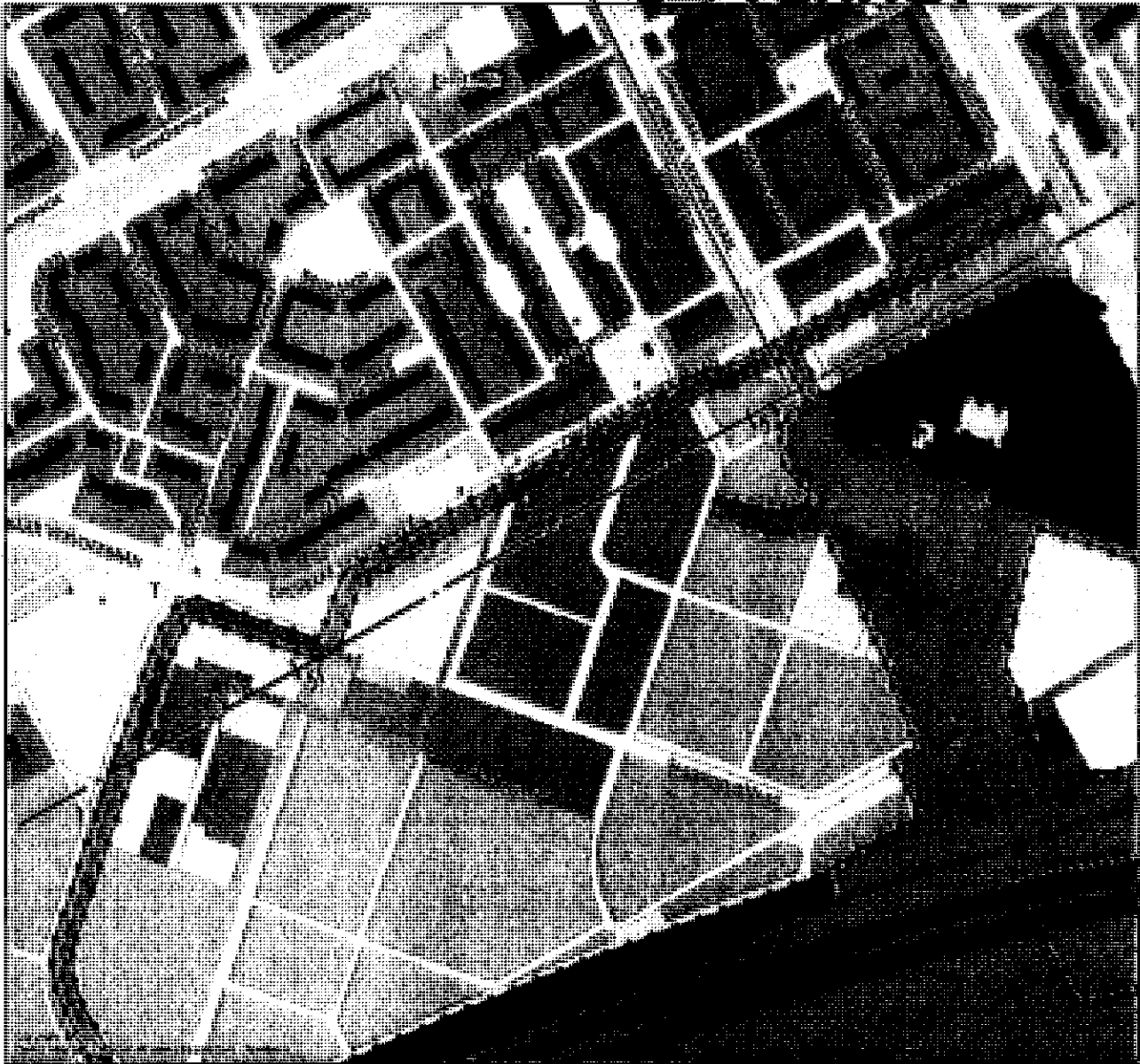
Legenda

- Beet. inp. plan e. d.
- Beet. inp. plan g. b.
- Beet. hoofdgr. open
- groen
- natuur
- verkeer
- Dubbelbestemmingen
- keuring
- onbekend

Plannaam: Weguitbreiding rijksweg A6
 Planstatus: ontwerp
 Datum: 2012-09-10
 Plaats: NL_44103_00044_00010003-0001
 Plaatsnaam: bestemmingsplan
 Gemeente: gemeente Alblasserdam

Ruimtelijkeplannen.nl

300 KV-YERBINDING DIM-LLS380

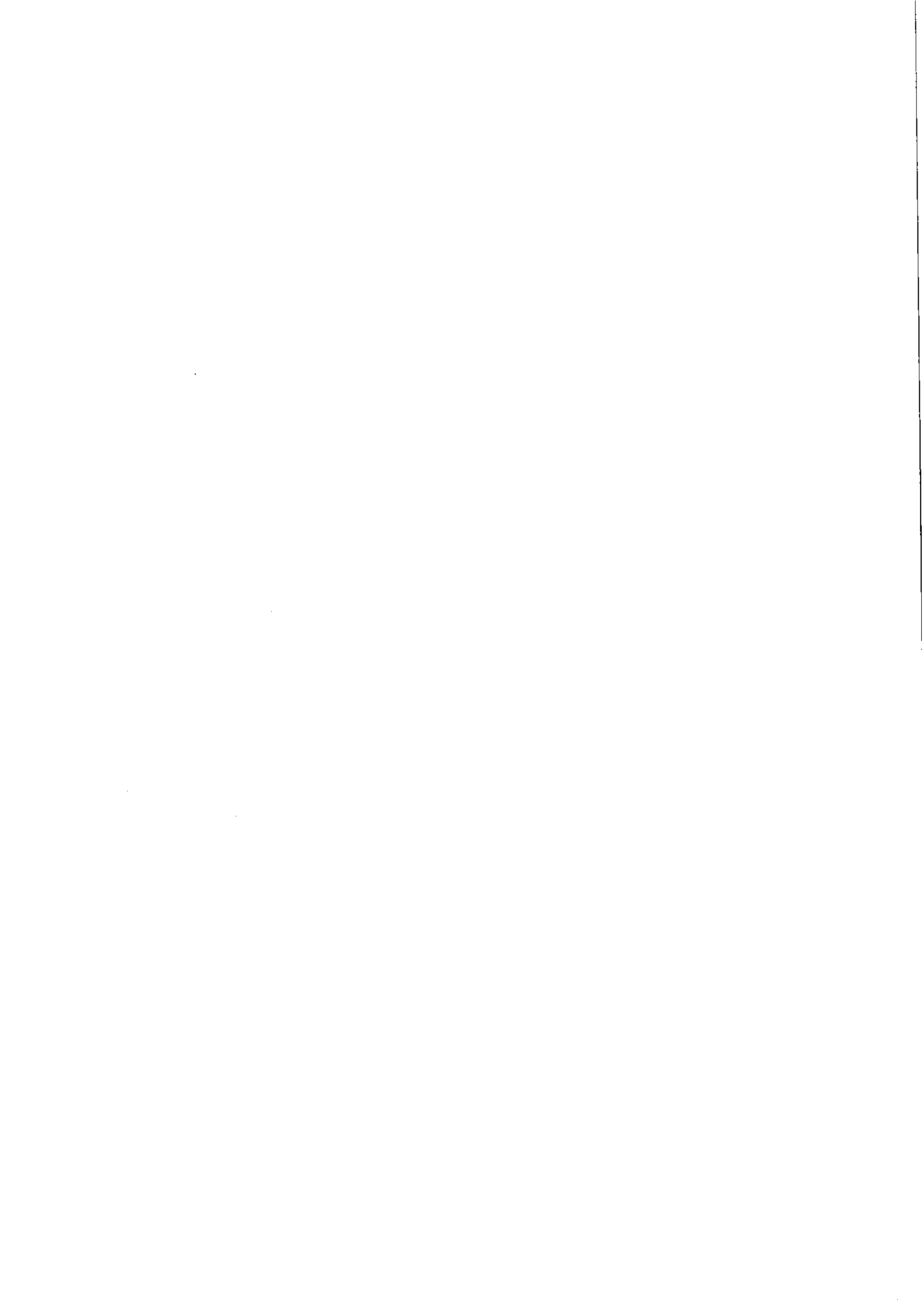


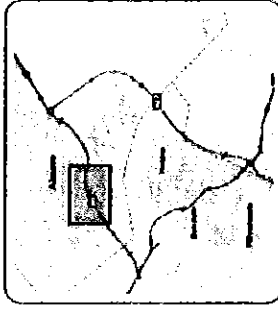
1:10000

Legenda

- Beetst. plan o.d.
- bestem. plangeb.
- Beethoofdgroepen
- groen
- verkeer
- water
- Functieaanduidingen
- [] Aanduiding

Deze afdruk is afkomstig van Ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontleenen. De digitale versie van een ruimtelijk plan te bepalen.
 Datum afdruk: 16 oktober 2012





- 300
 - 450
 - 220
 - 110
 - Percepsie
- 150
-

