

## BESLUIT

### **INGEVOLGE ARTIKEL 83 en 110a VAN DE WET GELUIDHINDER TOT VASTSTELLING VAN HOGERE WAARDEN WEGVERKEER VOOR WONINGEN NABIJ DE STEIGERDREEF EN HOGERING TE ALMERE**

#### **BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALMERE;**

##### **De aanvraag**

Op 9 juni 2011 heeft de initiatiefnemer, Rijkswaterstaat, op grond van artikel 83 en 110a lid 3 van de Wet geluidhinder een verzoek (kenmerk RWS/DNH-2011/2139) ingediend voor de vaststelling van hogere waarden voor de bestaande woningen nabij de nieuw aan te leggen Steigerdreef in Almere Haven en voor bestaande en nieuwe woningen gelegen in respectievelijk Almere Stad en Almere Poort nabij het deel van de Hogering waar aanpassingen zullen plaatsvinden.

##### **De procedure**

De aanvraag Hogere waarden en het ontwerpbesluit hebben vanaf 31 oktober 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Voorafgaand aan de terinzagelegging is van het ontwerp-besluit mededeling gedaan conform de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht door toezending ervan aan verzoeker. Tegen het ontwerpbesluit zijn, binnen de termijn van terinzagelegging, geen zienswijzen naar voren gebracht.

##### **Overwegingen aangaande het verzoek**

Op 21 maart 2011 is het Tracébesluit Schiphol-Amsterdam-Almere getekend. In dit besluit wordt, naast aanpassingen aan o.a. de Rijksweg A6, ook het onderliggend wegennet aangelegd en aangepast. Het grootste deel van de benodigde hogere waarden ligt binnen de zone van de A6 en daarmee is sprake van vaststelling van de hogere waarde door de Minister. Het resterende deel van de hogere waarden liggen buiten deze zone van de A6 en moeten worden aangevraagd bij B&W van de gemeente Almere.

Voor de gemeente Almere heeft dit Tracébesluit tot gevolg dat de Steigerdreef wordt aangelegd en de Hogering wordt aangepast.

De Steigerdreef is een zogenaamde “nieuwe weg” en is onderzocht in het Ontwerp-Tracébesluit (OTB) SAA deel D: A6 Muiderberg-Almere. (rapport versie 1.0 definitief d.d. 12 februari 2010). De Steigerdreef vervangt de voor een deel vervallen Noorderdreef en is de nieuwe ontsluiting- en aansluitingweg aan de Rijksweg A6 voor Almere Haven en is daarmee een belangrijke verbinding. Voor de situatie rond de Steigerdreef zijn in het OTB hogere waarden beschreven die niet meer zijn opgenomen in het rapport van het Tracébesluit. In totaal gaat het in Almere om 16 hogere waarden waarvan er 14 door de minister worden vastgesteld en 2 zijn aangevraagd bij B&W van de gemeente. Deze 2 hogere waarden zijn aangegeven in het verzoek van Rijkswaterstaat en in bijlage 1ia van het akoestisch onderzoek aanvullende rapportage – Onderliggend wegennet (bijlage 5A deel OWN rapport opgesteld door Movares versie 2.0 d.d. 2 december 2010).

De Hogering is een bestaande weg die ter hoogte van km 47.2 – 47.6 binnen het tracé van de rijksweg A6 ligt. Het knooppunt bij de aansluiting van de Hogering wordt ingrijpend gewijzigd. Na de wijzigingen van aansluitingen en het nemen van doelmatige maatregelen in de vorm van aanbrengen van 2-laags ZOAB en het verhogen van bestaande schermen met 3 meter zoals beschreven in het akoestisch onderzoek aanvullende rapportage – Onderliggend wegennet (bijlage 5A deel OWN rapport opgesteld door Movares versie 2.0 d.d. 2 december 2010) zijn er nog 56 bestaande woningen aan de oostzijde van de Hogering waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld. Omdat deze allemaal buiten de zone van de rijksweg A6 vallen, zijn deze hogere

waarden aangevraagd bij B&W van de gemeente Almere. Naast deze 56 woningen resteren nog 3 hogere waarden aan de westzijde van de Hogering. Deze drie hogere waarden representeren 2 woningequivalenten in het plangebied Cascadepark Oost en Middenkant van Almere Poort waar naast o.a. bedrijven ook nog woningbouw kan worden gerealiseerd. Deze drie aangevraagde hogere waarden van ten hoogste 52 dB  $L_{den}$  ten gevolge van het verkeer op de Hogering in Almere Poort gelden dan ook voor alle woningen in aangegeven gebied in figuur 1 - Cascadepark oost en figuur 2 - Middenkant. Deze 56 bestaande woningen en 3 rekenpunten representatief voor 2 gebieden zijn aangegeven in het verzoek van Rijkswaterstaat en in bijlage 1d van het akoestisch onderzoek aanvullende rapportage – Onderliggend wegennet (bijlage 5A deel OWN rapport opgesteld door Movares versie 2.0 d.d. 2 december 2010).

In het OTB en vervolgens het Tracébesluit is volgens het systeem van de Wet geluidhinder, bij het bepalen van geluidreducerende maatregelen, eerst gekeken naar bronmaatregelen en daarna naar (eventuele aanvullende) overdrachtsmaatregelen. Wanneer maatregelen aan de bron en geluidsafscherming niet mogelijk zijn, is overgegaan tot gevelisolatie. Bij deze afweging speelden zowel milieuhygiënische als financiële overwegingen een rol. In het akoestisch onderzoek zijn de effecten van de verschillende maatregelen berekend en is de geluidbelasting berekend en de doelmatigheid bepaald. Uiteindelijk is de meest doelmatige maatregel geadviseerd waarna voor het resterende deel hogere waarden zijn aangevraagd. De maatregelen bestaan o.a. uit het toepassen van dubbellaags ZOAB, dunne geluidsreducerende deklaag (type A) en het ophogen van bestaande schermen met 3 meter.

Zoals ook in het verzoek van Rijkswaterstaat is aangegeven zal Rijkswaterstaat, na vaststelling van de hogere waarde door de gemeente Almere, onderzoeken of bij betreffende bestaande woningen voldaan kan worden aan de in de Wet geluidhinder vermelde binnenwaarde. Als niet hieraan voldaan kan worden, zullen gevelmaatregelen bepaald worden en zal Rijkswaterstaat een aanbod doen om deze maatregelen uit te voeren. Dit onderzoek en de uitvoering zal plaatsvinden nadat het Tracébesluit onherroepelijk is geworden. Voor de nieuwbouw woningen geldt dat deze moeten voldoen aan het bouwbesluit en zal bij de bouwaanvraag rekening worden gehouden met de verleende hogere waarden.

Ook is, in alle onderzoeken, rekening gehouden met cumulatie van geluid. Uit deze onderzoeken blijkt dat het vaststellen van de hogere waarden in geen enkel geval zal leiden tot een onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting die zich niet zou voordoen zonder deze vaststelling.

Met bovengenoemde overwegingen voldoet het verzoek aan de wettelijke eisen. Mede gezien de maatregelen die toegepast zullen worden om de geluidbelasting op verschillende locaties te verlagen door middel van o.a. een geluidreducerend wegdek en ophoging van bestaande schermen/wallen. Verder blijkt dat de resulterende geluidsbelastingen ruim onder de maximale grenswaarde uit de Wet geluidhinder liggen. Rekening houdend met het feit dat verdere maatregelen niet doelmatig zullen zijn of op financiële, verkeerskundige of stedenbouwkundige bezwaren stuiten bestaan uit beleidsoogpunt geen gegronde bezwaren om het verzoek te weigeren.

**Besluit**

Gelet op Algemene wet bestuursrecht, de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, de ten hoogst toelaatbare waarde voor de geluidbelasting vanwege het wegverkeer vast te stellen als weergegeven in de onderstaande tabel 1:

Tabel 1: verleende hogere waarden

Hogere waarde tbv:	Hogere grenswaarde ( $L_{den}$ in dB)	Ten gevolge van:
Almere Poort 2 (Cascadepark oost zie fig 1)	52 dB	Hogering
Almere Poort 3 en 4 (Middenkant zie fig 2)	50 dB tot en met 52 dB	Hogering
De Paal 132	49 dB	Steigerdreef
De Paal 134	49 dB	Steigerdreef
Hans Andreusstraat 1	51 dB tot en met 52 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 11	50 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 13	50 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 15	50 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 17	50 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 19	50 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 21	50 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 23	50 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 3	51 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 33	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 35	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 37	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 39	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 40	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 41	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 43	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 45	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 47	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 49	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 5	51 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 62	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 64	49 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 66	50 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 7	51 dB	Hogering
Hans Andreusstraat 9	51 dB	Hogering
Hans Lodeizenstraat 10	49 dB	Hogering
Hans Lodeizenstraat 12	49 dB	Hogering
Hans Lodeizenstraat 2	49 dB	Hogering
Hans Lodeizenstraat 4	49 dB	Hogering
Hans Lodeizenstraat 6	49 dB	Hogering
Hans Lodeizenstraat 77	50 dB	Hogering
Hans Lodeizenstraat 8	49 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 134	50 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 136	50 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 138	50 dB	Hogering

Hendrik Marsmanstraat 140	50 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 142	50 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 144	50 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 146	49 dB tot en met 52 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 148	49 dB tot en met 52 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 150	49 dB tot en met 52 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 160	52 dB tot en met 55 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 162	52 dB tot en met 55 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 164	52 dB tot en met 55 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 166	50 dB tot en met 52 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 168	50 dB tot en met 52 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 170	50 dB tot en met 52 dB	Hogering
Hendrik Marsmanstraat 172	50 dB tot en met 52 dB	Hogering
Jan Hanlostraat 12	49 dB	Hogering
Lucebertstraat 11	49 dB	Hogering
Lucebertstraat 13	49 dB	Hogering
Lucebertstraat 15	49 dB	Hogering
Lucebertstraat 17	49 dB	Hogering
Lucebertstraat 19	49 dB	Hogering
Lucebertstraat 21	49 dB	Hogering
Lucebertstraat 9	49 dB	Hogering

**Datum: 29 december 2011**

burgemeester en wethouders van Almere,  
namens hen,  
Coördinator cluster Milieu en Brandveiligheid,

M.T. van den Berg  
Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Afschrift

- Rijkswaterstaat Noord-Holland

## **Beroep**

Gedurende een termijn van zes weken, aanvangende op de dag na bekendmaking van het besluit, kan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kon worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Diegene die beroep heeft ingediend kan bovendien een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Indien het verzoek om een voorlopige voorziening binnen de beroepstermijn wordt gedaan, wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist. Het beroepschrift dient in tweevoud te worden gezonden aan de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en moet ten minste bevatten:

- naam en het adres van de indiener
- de dagtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen beroep is ingesteld
- de gronden van het beroep

## **BIJLAGEN**

### **Bijlagen die onderdeel zijn van het besluit**

1. Figuur 1 – Cascadepark Oost d.d. 5 september 2011
2. Figuur 2 – Middenkant d.d. 5 september 2011
3. Verzoek hogere grenswaarde kenmerk: RWS/DNH-2011/2139, 9 juni 2011
4. documenten op:  
[http://www.centrumpp.nl/projecten/alle\\_procedures/tracbesluitweguitbreidingschipholamsterdamalme-re2011.aspx](http://www.centrumpp.nl/projecten/alle_procedures/tracbesluitweguitbreidingschipholamsterdamalme-re2011.aspx)