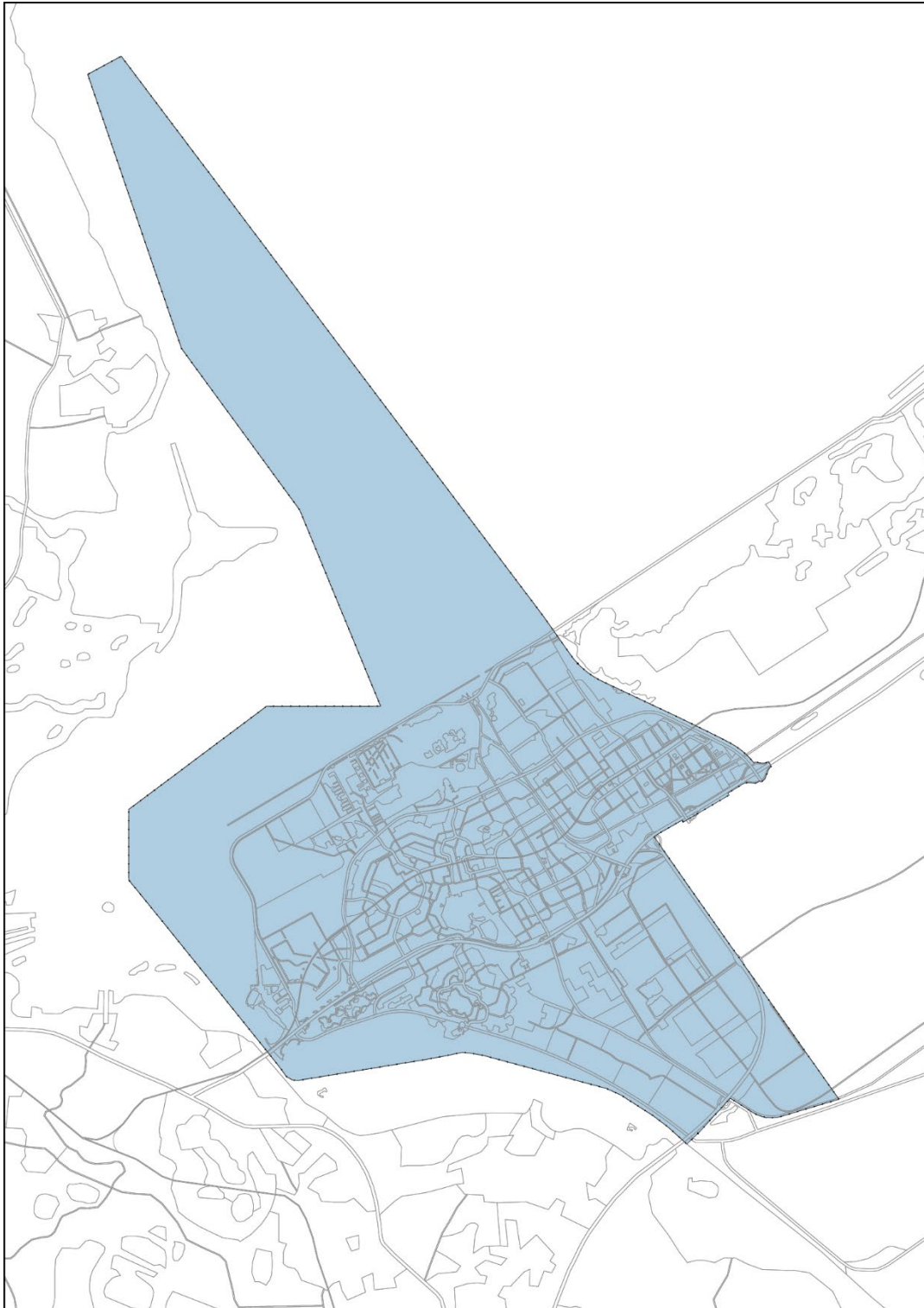


# Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening parkeren

---

17-12-2020



## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
2. Overzicht reclamanten.....	4
3. Ontvankelijkheid .....	5
4. De zienswijzen van Amvest en reactie gemeente .....	6
5. Ambtshalve wijzigingen.....	8
6. Overzicht wijzigingen.....	10

## 1. Inleiding

Voor u ligt de ‘Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening parkeren’ (hierna: nota zienswijzen). Het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening parkeren (hierna: bestemmingsplan) heeft van **3 juli 2019 tot en met 13 augustus 2019** ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

In **hoofdstuk 2** kan reclamant de beantwoording van zijn zienswijze in de Nota zienswijzen vinden. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de persoonsgegevens van de reclamanten niet opgenomen in de Nota zienswijzen. Wel is aangegeven op welk adres de zienswijze betrekking heeft of de reclamanten wonen of gevestigd zijn.

In **hoofdstuk 3** is aangegeven of de ingediende zienswijzen in behandeling kunnen worden genomen.

De samenvatting en beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in **hoofdstuk 4**. Indien zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan, dan is dat bij de betreffende zienswijzen aangegeven.

**Hoofdstuk 5** beschrijft welke ambtshalve wijzigingen er zijn aangebracht in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

Tot slot is in **hoofdstuk 6** een overzicht gegeven van alle wijzigingen die in het vast te stellen bestemmingsplan zijn doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

## 2. Overzicht reclamanten

reclamanten	registratie Djuma	indiener	plaats	datum brief	datum ingekomen
1	7333415	Amvest	Almere	13-08-2019	13-08-2019
2	7333955	Bewoners Jamaicastraat	Almere		13-08-2019 <sup>1</sup>

De inhoud van de brieven van reclamanten is te vinden in het raadsinformatiesysteem op [almere.notudoc.nl](http://almere.notudoc.nl) onder het kopje 'Brieven aan de raad'.

---

<sup>1</sup> Reclamanten hebben geen brief, maar een e-mail ingediend. Dit is van belang in verband met de ontvankelijkheid van de zienswijze (zie hoofdstuk 3).

### 3. Ontvankelijkheid

Zienswijzen moeten binnen de termijn van terinzageligging van het ontwerpbestemmingsplan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van terinzageligging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van terinzageligging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van terinzagelegging zijn ontvangen.

De termijn van terinzageligging was van **3 juli 2019 tot en met 13 augustus 2019**.

In de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan stond vermeld dat het mogelijk was om de zienswijze schriftelijk of mondeling (niet via e-mail) in te dienen. Desondanks hebben de bewoners van de Jamaicastraat hun zienswijze op 13 augustus via e-mail ingediend. Op 30 augustus is de bewoners gevraagd om dit gebrek te herstellen en hun zienswijze alsnog schriftelijk in te dienen. Deze zienswijze had uiterlijk 13 september 2019 door ons moeten zijn ontvangen. Vóór 13 september 2019 hebben wij geen schriftelijke zienswijze ontvangen zodat de zienswijze van de bewoners van de Jamaicastraat niet-ontvankelijk is.

## 4. De zienswijzen van Amvest en reactie gemeente

### Zienswijzen van Amvest

Gemeente Almere en Amvest hebben in 2010 de Ontwikkelingsovereenkomst gesloten. Op basis daarvan is het project Duin uitgewerkt wat heeft geleid tot het Ontwikkelingsplan Duin. Dit ontwikkelingsplan is op 22 december 2011 vastgesteld.

De parkeernormen uit het Ontwikkelingsplan Duin vormen het uitgangspunt voor de huidige parkeerbalans.

Amvest maakt zich zorgen dat wijziging van de parkeernormen ertoe leiden dat in het gebied meer parkeerplaatsen thans voorzien moeten worden aangelegd wat nadelige stedenbouwkundige en financiële consequenties heeft, wat vervolgens tot ongewenste vertraging kan leiden.

Amvest acht het van belang dat de parkeernormen niet significant wijzigen. Het staat voor Amvest op dit moment onvoldoende vast dat er geen sprake is van een significante wijziging. Amvest ziet graag door de gemeente bevestigd dat het nieuwe parkeerbeleid geen wijziging zal opleveren ten opzichte van de huidige situatie.

Er ontbreekt een analyse van de gevolgen van de voorgestelde parkeernormen voor het gebied Duin in het bestemmingsplan. Hierdoor kunnen de gevolgen van het bestemmingsplan onvoldoende worden beoordeeld. Ook ontbreekt een motivering waarom het huidige parkeerbeleid niet meer passend is en waarom het voorgestelde parkeerbeleid beter is. Het bestemmingsplan bevat hier geen belangenafweging over.

In de conceptnota Parkeernormen is een overgangsregeling in opgenomen. Amvest verzoekt de gemeente uitdrukkelijk te bevestigen dat deze overgangsregeling een reden is van de parkeereis af te wijken indien het bouwplan voldoet aan de tussen Amvest en de gemeente gemaakte afspraken over parkeren.

De tekst in de conceptnota is niet duidelijk. Het is niet duidelijk of de parkeernormen niet van toepassing zijn of dat er sprake is van een afwijkingsmogelijkheid. Bovendien ontbreekt een kader waarbinnen het college wel of niet mag afwijken.

Amvest merkt op dat de overgangsbepaling uit de nota kan worden verwijderd, en verzoekt de gemeente daarom om te bevestigen dat de nieuwe parkeernormen buiten toepassing blijven zolang niet alle bouwplannen in het gebied Duin zijn gerealiseerd.

De (loop)afstanden van het gebied Duin/Kustzone Poort zijn gelijk aan de (loop)afstanden in Almere Poort Centrum. Amvest is van mening dat in beide gebieden dezelfde lagere parkeernormen moeten gelden en als zone A zou moeten worden aangemerkt.

Amvest verzoekt de gemeente zekerheid te bieden dat de huidige normen van toepassing blijven op het project totdat dit geheel gerealiseerd is. Ook verzoekt Amvest het gebied Duin/Kustzone aan te wijzen als zone A in plaats van zone B.

### **Reactie van de gemeente**

In zijn brief geeft reclamant aan dat de zienswijzen zich zowel tot het bestemmingsplan als tot de Nota Parkeernormen richten. Echter, alle zienswijzen hebben betrekking op de beleidswijzigingen die in de nota parkeernormen zijn opgenomen. Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant is de overgangsregeling in het Nota Parkeernormen aangepast. De aangepaste overgangsregeling maakt het voor reclamant mogelijk om Duin te ontwikkelen overeenkomstig de parkeernormen uit het Ontwikkelingsplan Duin uit 2011. Daarmee is volledig tegemoet gekomen aan de zienswijzen van reclamant. Het leidt echter niet tot aanpassing van het bestemmingsplan en daarom worden de zienswijzen formeel niet overgenomen.

## 5. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijzigingen zijn wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan (ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan) die niet naar aanleiding van zienswijzen, maar ambtshalve worden doorgevoerd. Deze aanpassingen zijn nodig ter verhoging van de juridische kwaliteit van het bestemmingsplan of zijn het gevolg van gewijzigde inzichten, beleid of regelgeving.

### **Aanpassing verwijzing naar Nota parkeernormen Almere 2020**

Het concept van de beleidsnota met parkeernormen dat ter inzage heeft gelegen, heette officieel Nota parkeernormen Almere 2019. In 2020 is de nota in zijn definitieve vorm vastgesteld en daarom is de naam aangepast naar Nota parkeernormen Almere 2020. Omdat het duidelijk moet zijn naar welke nota dit bestemmingsplan verwijst, is de verwijzing naar de nota parkeernormen aangepast.

### **Toevoeging toepassingsbereik**

Jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak eist dat het bij herzieningen van bestemmingsplannen duidelijk is hoe de verhouding met andere bestemmingsplannen is. Daarom is aan artikel 2, lid 2.1 (Toepassingsbereik) toegevoegd.

### **Aanpassing vervallen bepalingen**

Artikel 2 van het ontwerpbestemmingsplan handelde over het vervallen van “artikelen” die in Bijlage 1 Vervallen artikelen zijn opgenomen. Het is de bedoeling dat niet altijd het hele artikel vervalt, maar slechts het onderdeel van een artikel. Daarom ligt het meer voor de hand dat hier de meer omvattende term “bepalingen” wordt gebruikt. Bovendien zijn ook bijlagen uit verschillende herziene bestemmingsplannen vervallen. Om dit duidelijk te maken, is de tekst aangepast.

### **Aanpassing verwijzing naar geletterde onderdelen**

In het ontwerpbestemmingsplan werd niet consequent verwezen naar de geletterde onderdelen. Zo werden de verwijzingen “onder a” en “artikel b” gebruikt. Deze zijn allemaal gewijzigd in “onderdeel a” of “onderdeel b”. Dit komt de leesbaarheid van de regels te goede; het is duidelijker naar welk niveau regel er wordt verwezen.

De wijziging is in de volgende artikelen aangebracht:

- Artikel 3 Algemene bouwregels, lid 3.1, onderdeel b en onderdeel c
- Artikel 3 Algemene bouwregels, lid 3.2, onderdeel b
- Artikel 4 Algemene gebruiksregels, lid 4.1, onderdeel c en onderdeel d
- Artikel 4 Algemene gebruiksregels, lid 4.2, onderdeel b

### **Beperking toets voor voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen**

In het ontwerpbestemmingsplan was abusievelijk niet opgenomen dat uitsluitend bij een verandering van de behoefte aan laad- of losruimte dient te worden aangetoond dat hier voldoende ruimte voor aanwezig is.

Het achterwege laten van deze voorwaarde betekent dat bij iedere aanvraag omgevingsvergunning moet worden aangetoond dat er voldoende laad- of losruimte is. Ook bijvoorbeeld bij een aanvraag voor een woninguitbreiding.

Om de toets op de aanwezigheid van voldoende laad- of losruimte uitsluitend te laten plaatsvinden als dat nodig is, is aan artikel 3, lid 3.2, onderdeel a de zin “waardoor de behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen toeneemt” toegevoegd.

### **Wijziging opschrift Bijlage 1**

Bijlage 1 had als opschrift “Bijlage 1 Vervallen artikelen”. Omdat de bijlage vooral vervallen leden en onderdelen van artikelen bevat, is het opschrift aangepast.



### **Verwijdering overbodige regels uit Bijlage 1**

Bijlage 1 bevat een overzicht van alle bepalingen die vervallen vanwege deze parapluherziening. In de bijlage stonden ook bestemmingsplannen genoemd die geen enkele bepaling over parkeren bevatten. Deze bestemmingsplannen hebben dus geen bepalingen die vervallen. Voor de overzichtelijkheid zijn deze bestemmingsplannen uit het overzicht verwijderd.

### **Toevoeging ontbrekende regels aan Bijlage 1**

In de periode na terinzageligging van het ontwerp van dit bestemmingsplan is het bestemmingsplan Almere Poort Oost en Duin vastgesteld. Dat bestemmingsplan bevat een parkeerregeling waarbij niet naar de Nota Parkeernormen wordt verwezen. Uit verbeelding van deze parapluherziening bepaalt dat het ook in het plangebied van het bestemmingsplan Poort Oost en Duin geldt. Om duidelijk te laten zijn dat in dat plangebied uitsluitend de regels uit deze parapluherziening gelden, moeten de bepalingen met betrekking tot parkeren uit het bestemmingsplan Poort Oost en Duin vervallen. De vervallen artikelen zijn toegevoegd aan Bijlage 1.

### **Aanpassing Bijlage 2**

In Bijlage 2 zijn de gebiedsindeling en de parkeernormen opgenomen. Na de terinzageligging van het concept van de Nota Parkeernormen is de gebiedsindeling gewijzigd (het gebied rondom station Almere Centrum is gewijzigd van zone A naar de nieuw toegevoegde zone A+; ook zijn de gebieden D, E en F zijn toegevoegd) en zijn enkele parkeernormen aangepast. Omdat de gebiedsindeling en de parkeernormen uit de Nota parkeernormen 2020 een-op-een zijn overgenomen in Bijlage 2, is een gewijzigde Bijlage 2 opgenomen.

## 6. Overzicht wijzigingen

Regels	
Artikel	Wijzigingen
Artikel 2 Toepassingsbereik en vervallen bepalingen	<p>lid 2.1 toegevoegd: “De regels van dit plan worden toegevoegd aan de regels van alle bestemmingsplannen, (partiële) herzieningen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen en beheersverordeningen, die op het moment van vaststelling van dit plan zijn vastgesteld.”</p> <p>De oorspronkelijk tekst is vanwege de toevoeging van lid 2.1 ondergebracht in lid 2.2. De tekst is vervangen met: “De in Bijlage 1 Vervallen bepalingen genoemde bepalingen en bijlagen vervallen.”</p>
artikel 3 Algemene bouwregels	<p>lid 3.1, onderdeel a: “Nota Parkeernormen 2019” aangepast naar “Nota Parkeernormen 2020”</p> <p>lid 3.1, onderdelen b en c: verwijzing naar geletterde onderdelen aangepast</p> <p>lid 3.2, onderdeel a: beperking toets voor voldoende ruimte voor laden of lossen</p> <p>lid 3.2, onderdeel b: verwijzing naar geletterde onderdelen aangepast</p>
artikel 4 Algemene gebruiksregels	<p>lid 4.1, onderdelen c en d en lid 4.2 onderdeel b: verwijzing naar geletterde onderdelen aangepast</p>
Bijlage 1 Vervallen bepalingen	<p>De volgende bestemmingsplannen zijn uit het overzicht verwijderd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Weguitbreiding rijksweg A6 traject Hollandsebrug–Havendreef</li> <li>– Weguitbreiding rijksweg A6 traject Havendreef–Buitenring</li> <li>– Hoofdwegen</li> <li>– Wegaanpassingen dreven</li> <li>– Parapluplan ondergrondse hoogspanningsleiding tracé Stichtsekant–Veluwsekant</li> <li>– Onderliggend wegennet</li> <li>– Aanpassingen Kromslootpark</li> <li>– Vogelhorst, 1e partiële herziening</li> </ul> <p>De volgende bestemmingsplannen zijn aan het overzicht toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Poort Oost en Duin</li> <li>– Wijzigingsplan Centrum Almere Stad, De Voetnoot</li> </ul>
Bijlage 2 Gebiedsindeling & auto- en fietsparkeernormen	<p>Het gedeelte rondom station Almere Centrum is gewijzigd van zone A naar zone A+</p> <p>De gebieden D, E, en F zijn, met bijbehorende parkeernormen, toegevoegd.</p>