



PROVINCIE FLEVOLAND

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Almere  
Postbus 200  
1300 AE ALMERE

Naam van de afzender Dienstverzekering	10 MAART 2003
Dienstverzekering D5A/ VH/MB	Nr. D5A/2003/489
Uitsluiting verzekering <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee	Postcode voor 1 2 3 4

Postbus 55  
8100 AB Lelystad  
Telefoon  
(0320) 26 52 65  
Fax  
(0320) 26 52 60  
E-mail  
provincie@flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl

Datum  
7 MAART 2003

Bijlage  
-1-

Uw kenmerk

Ons kenmerk

MB/03.040230/L

Onderwerp

Hogere grenswaarde Wet geluidhinder geprojecteerde woningen in het plangebied 3R.

Geacht college,

Hierbij doen wij u toekomen ons besluit inzake uw bovengenoemde verzoek om hogere grenswaarde railverkeerslawaaï voor geprojecteerde woningen in het plangebied 3R. Voor de bijzonderheden ten aanzien van het besluit verwijzen wij u naar de inhoud van de beschikking.

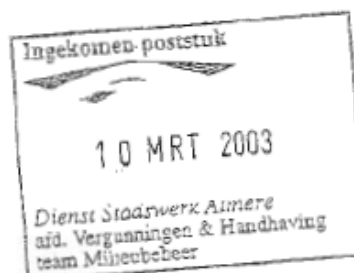
Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- de VROM inspectie Noord-West
- Railinfrabeheer
- Rijkswaterstaat directie IJsselmeergebied
- De heer Tegeder.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
namens dezen,  
hoofd van de afdeling Milieubeheer,

J. Marijs



Inlichtingen bij  
J.S. Elzinga

Doorkiesnummer  
0320 265 386

- 7 MAART 2003

Bezoekeadres  
Visarendreef 1  
Lelystad



BESCHIKKING INGEVOLGE ARTIKEL 8 VAN HET BESLUIT GELUIDHINDER SPOORWEGEN TOT VASTSTELLING VAN HOGERE GRENSWAARDE VOOR GEPROJECTEERDE WONINGEN IN HET PLANGEBIED 3R TE ALMERE BUITEN OOST

GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND;

**De aanvraag**

Op 13 januari 2003 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almere (hierna te noemen de gemeente), op grond van artikel 8 van het Besluit Geluidhinder spoorwegen een verzoek ingediend voor de vaststelling van hogere grenswaarde voor geprojecteerde woningen in het plangebied 3R.

**De procedure**

Tegen het ontwerp-verzoek, dat vanaf 21 oktober 2002 gedurende vier weken ter inzage heeft gelegen, is een zienswijze ingediend. De gemeente heeft ondanks deze zienswijze het ontwerp-verzoek ongewijzigd vastgesteld.

Bij de verzending van het verzoek op 9 januari heeft de gemeente tevens afschriften hiervan gezonden aan de adviseurs, te weten de VROM-inspectie, Railinfrabeheer en Rijkswaterstaat directie IJsselmeergebied en de heer Tegeder. De ontvangst van het verzoek is op 21 januari schriftelijk bevestigd.

De onderhavige beschikking tot vaststelling van de verlangde hogere grenswaarden wordt conform de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht bekend gemaakt door toezending aan de verzoeker, aan de aangewezen adviseurs op grond van het Besluit geluidhinder spoorwegen en de heer Tegeder.

**Overwegingen aangaande het verzoek**

De gemeente is met de ontwikkeling van het noordwestelijke kwadrant van Almere Buiten Oost gestart. Bij de opstelling van het Ontwikkelingsplan in 2001 is akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting van omliggende infrastructuur, zoals de Buiten Ring en de Flevolijn. Op basis van de onderzoeksresultaten is een ontwikkelingsplan gemaakt waarbij het voldoen aan de voorkeurswaarde uitgangspunt was. Door het aanhouden van afstand tussen geluidsbron en woningen, het voornemen om langs de Flevolijn een afscherpende voorziening te realiseren en door differentiatie in bouwhoogtes voldoet de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer voor alle globaal 400 geprojecteerde woningen aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A). Op de tweede en derde bouwlaag van enkele woningen die nabij een wijktoegangsweg zijn geprojecteerd en op de vierde en vijfde bouwlaag van een appartementencomplex wordt de voorkeurswaarde van 57 dB(A) voor railverkeerslawaai overschreden.

Bij de berekening van de geluidsbelasting vanwege het railverkeer op de Flevolijn heeft de gemeente rekening gehouden met de hoeveelheid verkeer waarvan naar verwachting in 2015 sprake is, dit is inclusief realisatie Hanzelijn en 34 goederentreinen per etmaal. Als geluidafscherpende voorziening heeft de gemeente gekozen om in plaats van een geluidscherm op het talud van de spoorlijn gedeeltelijk op enige afstand van de Flevolijn een geluidswal te realiseren "in de achtertuin" van de geprojecteerde woningen. Deze geluidswal functioneert dan tegelijkertijd als geluidswal voor de parallel langs de spoorlijn aan te leggen wijktoegangsweg. De totale hoogte van deze geluidafscherpende voorziening wordt 8,2 meter.

Ondanks de aangehouden afstand tussen bron en ontvanger en de geluidafscherpende maatregel wordt de voorkeurswaarde van 57 dB(A) bij enkele woningen op de verdieping overschreden. Bij die woningen waar de voorkeursgrenswaarde bij de kopgevel wordt overschreden, zal in het bestemmingsplan worden geregeld dat deze gevels als "dove-gevel" dient te worden uitgevoerd. Voor de woningen en enkele appartementen waar de "dove-gevel" geen optie is, heeft de gemeente een verzoek ingediend voor de vaststelling van hogere



grenswaarden. De hoogste geluidsbelasting van de totaal 14 geprojecteerde woningen bedraagt 60 dB(A) en bij de 4 geprojecteerde appartementen bedraagt deze 61 dB(A).

Volgens de gemeente stuit het treffen van aanvullende geluidreducerende maatregelen, op financiële en stedenbouwkundige bezwaren.

Met bovengenoemde overwegingen voldoet het verzoek aan de geluidscriteria uit het Besluit geluidhinder spoorwegen. Gezien het geringe aantal woningen waarvoor een maximaal 4 dB hogere waarde wordt aangevraagd, bestaan uit beleidsoogpunt geen gegronde bezwaren om het verzoek te weigeren.

#### Overwegingen aangaande de zienswijze

In de zienswijze stelt de heer Tegeder bezwaar te hebben tegen de verzochte hogere waarde omdat naar zijn mening de realisatie van de geprojecteerde woningen voor hem en vele andere in de naastgelegen wijk Oostvaardersbuurt zal leiden tot een verhoging van de geluidsbelasting.

De gemeente heeft de zienswijze getoetst op ontvankelijk en geconcludeerd dat de zienswijze niet ontvankelijk is omdat de woning van de heer Tegeder buiten het plangebied 3R ligt op circa 500 meter afstand van de Flevolijn en de heer Tegeder om die reden geen belanghebbende is.

De conclusie van de gemeente, dat de zienswijze niet ontvankelijk is omdat de heer van Tegeder niet belanghebbend is, wordt gedeeld. Overigens wordt een verhoging van de geluidsbelasting van reeds bestaande woningen in omliggende wijken in Almere Buiten ten gevolge van de geprojecteerde woningen, uitgesloten.

#### BESLUITEN:

gelet op de Wet geluidhinder, voor onderstaande woningen en appartementen in het plangebied 3R te Almere Buiten Oost, een ten hoogst toelaatbare waarde voor de geluidsbelasting vanwege het railverkeer op de Flevolijn vast te stellen.

Het gaat hierbij om

- 58 dB(A) voor de geluidsbelasting van de tweede bouwlaag voor een woning nabij de rotonde langs de wijkontsluitingsweg;
- 60 dB(A) voor de geluidsbelasting van de vierde bouwlaag bij 17 woningen in veld 6;
- 60 en 61 dB(A) voor de geluidsbelasting van respectievelijk de vierde en vijfde bouwlaag van 4 appartementen in veld 9.

#### Bezwaar

Gedurende een termijn van zes weken, aanvangende op de dag na bekendmaking van de beschikking, kan tegen de beschikking bezwaar bij ons worden gemaakt.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;



- een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Degene die bezwaar heeft ingediend kan, gedurende de bezwarentermijn, bovendien een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. De beschikking wordt niet van kracht voordat op het verzoek is beslist. Voor de indiening van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet in tweevoud worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Leijstade, ~~7~~ 4 MAART 2003

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de griffier, de voorzitter,

 T. van der Wal  M.J.E.M. Jeger