



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

**Uitbreiding asielzoekerscentrum Engelse Mijl 6
te Almere**

projectnummer 0460190
definitief
31 januari 2020

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Uitbreiding asielzoekerscentrum Engelse Mijl 6 te Almere

projectnummer 0460190

definitief revisie 1
31 januari 2020

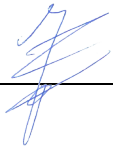

Auteurs

J.D. van den Broek, MSc

Opdrachtgever

Gemeente Almere
Stadhuisplein 1
1315 HR ALMERE

datum vrijgave	beschrijving revisie 1	goedkeuring	vrijgave
31-1-2020	definitief	J. Verhoeven	J. Fuite



Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling	1
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Kenmerken en plaats van het project	5
2.1	Ligging van het plan	5
2.2	Bestaand grondgebruik en vigerend planologisch regime	5
2.3	Omvang van het project	6
2.4	Gevoelige gebieden, overige kenmerken en cumulatie	6
3	Kenmerken van het potentiële effect	9
3.1	Hinder voor de omgeving	9
3.1.1	Verkeer en parkeren	9
3.1.2	Luchtkwaliteit	9
3.1.3	Externe veiligheid	10
3.1.4	Geluid	11
3.2	Bodem, water en ecologie	12
3.2.1	Bodem	12
3.2.2	Water	13
3.2.3	Ecologie	14
3.2.3.1	Flora en fauna	14
3.2.3.2	Beschermde natuurgebieden	15
3.3	Archeologie en cultuurhistorie	15
3.3.1	Archeologie	15
3.3.2	Cultuurhistorie	16
4	Conclusie	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Gemeente Almere is voornemens om de AZC-locatie aan de Engelse Mijl 6 te Almere uit te breiden. De opvangcapaciteit wordt vergroot van 800 naar 1.400 asielzoekers. Figuur 1.1 geeft de contouren van het Plangebied weer.



Figuur 1-1: Plangebied.

Ten behoeve van het bestemmingsplan 'Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen' wordt een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Het moederbesluit is de wijziging van het bestemmingsplan. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen, die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten noodzaken.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van een m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen uitbreiding is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). Voor elke activiteit die genoemd wordt in het besluit m.e.r. bijlage D moet bij overschrijding van de drempelwaarden, zoals genoemd in de kolom "gevallen" een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen, waarin door het bevoegde gezag besloten moet worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk maken.

Indien de drempelwaarden niet worden overschreden geldt dat een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Voorheen was dit een "lichtere" procedure, met minder inhoudelijke en procedurele eisen dan een (niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling, maar na een wetwijziging is dit onderscheid verdwenen en gelden voor beide m.e.r.-beoordelingsprocedures dezelfde eisen.

De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij categorie D 11.2. is opgenomen in tabel 1.1.

Tabel 1.1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het stedelijk ontwikkelingsproject dat met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt blijft (ruim) onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'). Dit betekent dat er in dit geval (een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden doorlopen.

Het uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag (in casu Gemeente Almere) bepaalt dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het besluit kan worden genomen op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In deze richtlijn staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan getoetst worden:

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Zie voor een nadere toelichting op deze aspecten het tekstvak op de volgende pagina.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project centraal, in hoofdstuk drie de locatie van het project en in hoofdstuk vier de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk vijf af met conclusies.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2 Kenmerken en plaats van het project

2.1 Ligging van het plan

Het plangebied wordt globaal begrensd door de Biathlonweg met daarachter de Tussenring aan de oostzijde, het Estafettepad aan de zuidzijde met daarachter het bestaande AZC, de Marathonlaan aan de westkant en de busbaan met het Pirellipad aan de noordzijde.



Figuur 2-1: Luchtfoto van het plangebied. Bron: Cyclomedia.

2.2 Bestaand grondgebruik en vigerend planologisch regime

Het huidige AZC heeft een capaciteit van 800 opvangplaatsen en is sinds 1999 gevestigd aan de Engelse Mijl. Het is gevestigd in een groene omgeving. Om het AZC heen liggen diverse sportvoorzieningen. Er zijn geen woningen in de directe omgeving. Op korte afstand is een openbaar vervoersverbinding waarmee binnen een kwartier het centrum van Almere bereikt kan worden. Voorzieningen voor dagelijkse behoeften als een supermarkt liggen op loop- en fietsafstand, namelijk 1,5 km. Gezondheidszorg is voor asielzoekers in het AZC beschikbaar.

De beoogde uitbreidingslocatie betreft een braakliggend stuk grond. Op het perceel is tegenwoordig nog verharding aanwezig. Deze is gerealiseerd ten behoeve van de eerdere realisatie van een tijdelijk asielzoekerscentrum. Deze tijdelijke bebouwing is inmiddels volledig verwijderd.



Figuur 2-2: Impressie van het plangebied. Bron: Cyclomedia (2019).

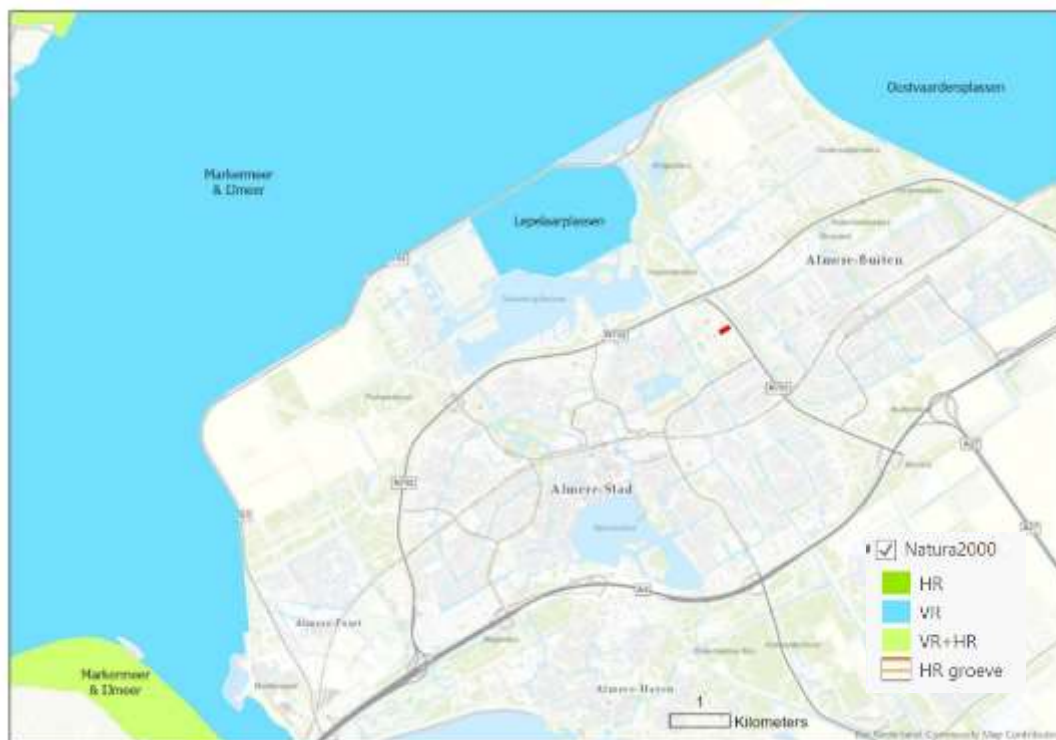
Het uitbreidingsgebied valt binnen de contouren van het vigerende bestemmingsplan Hannie Schaftpark en Fanny Blankers-Koenpark (vastgesteld op 22 februari 2018). Dit bestemmingsplan duidt de beoogde uitbreidingslocatie aan met de bestemming 'Gemengd-1', welke de beoogde uitbreiding planologisch niet mogelijk maakt. Om de beoogde uitbreiding mogelijk maken, wordt daarom voor dit uitbreidingsgebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

2.3 Omvang van het project

Door de verhoogde toestroom van asielzoekers is een uitbreiding van het huidige AZC noodzakelijk. Op het braakliggend perceel ten noorden van het bestaande AZC worden daartoe woonvoorzieningen gerealiseerd. Daarbij worden ook kantoorruimten voor het personeel van het AZC gebouwd. De uitbreiding van het AZC leidt er toe dat het aantal medewerkers zal toenemen van circa 30 naar 45 FTE.

2.4 Gevoelige gebieden, overige kenmerken en cumulatie

Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebied betreft het Vaartsluisbos op circa 600 meter van het plangebied. Het plangebied ligt niet binnen of direct nabij een Natura 2000-gebied, het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied zij de Lepelaarsplassen op circa 1,3 km afstand. Zie voor de ligging van de genoemde natuurgebieden afbeeldingen 2-3 en 2-4.



Figuur 2-3: Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het plangebied (locatie in rood aangegeven).



Figuur 2-4: NNN-gebieden in de nabijheid van het plangebied.

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

In de omgeving van het plangebied worden geen relevante projecten uitgevoerd die tot cumulatie van effecten met het voorgenomen plan zouden kunnen leiden.

3 Kenmerken van het potentiële effect

3.1 Hinder voor de omgeving

3.1.1 Verkeer en parkeren

Parkeren

Uit de berekening van de parkeerbehoefte volgens vigerende parkeernormen in de toelichting van het bestemmingsplan volgt dat 15 extra parkeerplaatsen benodigd zijn in het kader van de uitbreiding van het aantal bewoners en 16,8 voor de nieuwe kantoorfuncties. In totaal zijn 85 parkeerplaatsen benodigd voor het complete ACZ (bestaande capaciteit + uitbreiding). Er zijn 70 parkeerplaatsen aanwezig, daarom wordt beoogd om 15 extra parkeerplekken aan te leggen.

Verkeer

De wegen op het sportpark zijn ingericht als 30 km/h wegen. Deze zijn toegankelijk voor gemotoriseerd en ongemotoriseerd verkeer. De afwikkeling van het sportpark naar de snelweg en andere wegen vindt plaats via Tussenring of Hogering. Naast de busbaan ligt het Pirellipad, een fietsroute die onderdeel is van het hoofdnet.

Uit de parkeerberekening volgt dat voor de bewoners van het AZC 15 parkeerplaatsen nodig zijn. Voor een AZC zijn geen specifieke kengetallen beschikbaar met betrekking tot de verkeersgeneratie. Het CROW hanteert voor vergelijkbare verkeersextensieve functies zoals studentenkamers een kengetal van 4 motorvoertuigbewegingen per parkeerplaats per etmaal, dit betekent dat in totaal 60 (15*4) motorvoertuigbewegingen worden toegevoegd per etmaal. Voor het personeel dat werkt in het asielzoekerscentrum (in het kantoorgebouw) is de verkeersgeneratie bepaald op basis van de CROW categorie 'kantoren zonder baliefunctie'. Voor sterk stedelijk gebied gelegen in 'rest bebouwde kom' geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 5,6 bewegingen/etmaal/100 m² BVO. Gezien het beoogde oppervlak van 1.788,9 m² BVO voor het dienstgebouw komt men op een geschatte toename van ca. 100 verkeersbewegingen per etmaal.

Als de motorvoertuigbewegingen/etmaal van de asielzoekers en van het personeel werkzaam in het kantoor worden opgeteld, komt men op ca. 160 motorvoertuigbewegingen/etmaal. De toevoeging van minder dan 200 verkeersbewegingen heeft geen wezenlijk effect op bestaande verkeersstromen. Als gevolg van de uitbreiding zal het verkeer slechts in zeer beperkte mate toenemen en kan worden opgenomen in de bestaande verkeerssituatie. Het overgrote deel van het personeel en de bewoners verplaatsen zich met openbaar vervoer, fiets of lopend.

Conclusie

Voor het aspect verkeer en parkeren worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.1.2 Luchtkwaliteit

Voor het voorgenomen initiatief is de Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 Wet milieubeheer) van toepassing. Deze wet is onder meer verder uitgewerkt in het Besluit en de Regeling Niet in betekenende mate (NIBM). Zo zijn 1.500 woningen op zichzelf aangewezen als NIBM. De ontwikkeling is significant geringer dan de 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren die 'niet in

betekende mate bijdragen'. Er kan daarom worden geconcludeerd dat er ten aanzien van de luchtkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in niet betekende mate bedraagt aan de toename van luchtverontreinigende stoffen.

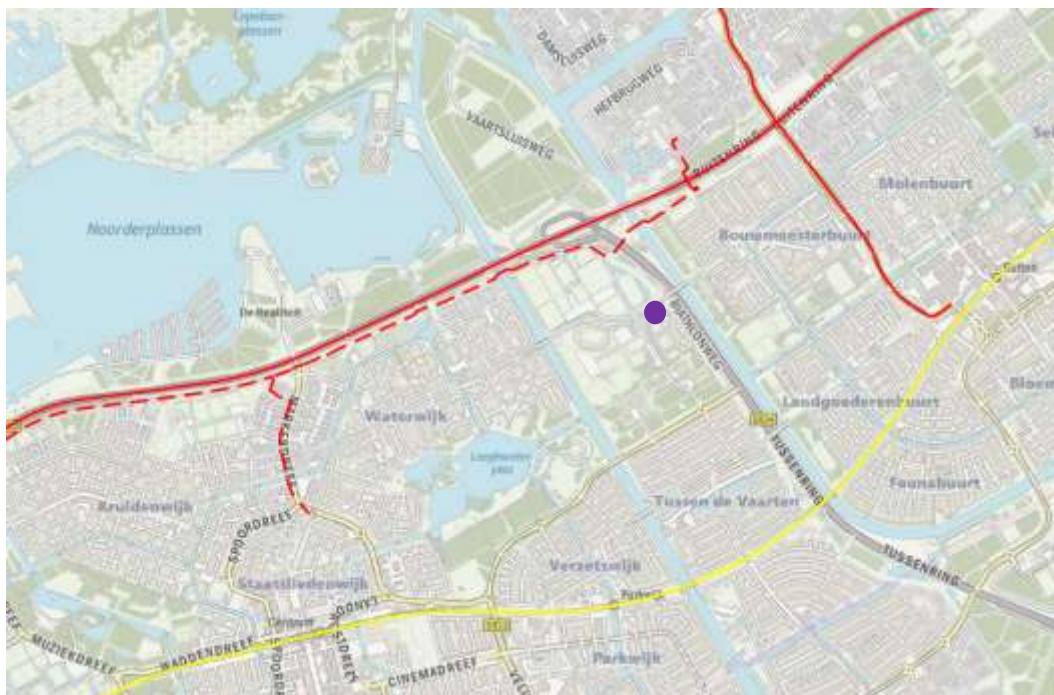
Ook blijkt uit de NSL-monitoringstool 2019 blijkt dat in 2018 de concentraties luchtverontreinigende stoffen ruim onder de grenswaarden liggen. Op de rekenpunten rondom het plangebied zit NO₂ op circa 17 µg/m³, PM₁₀ op 18 µg/m³ en PM_{2.5} op 11 µg/m³, de grenswaarden zijn 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2.5}. De beperkte toename als gevolg van de uitbreiding van het AZC leidt niet tot een wezenlijke verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling draagt in niet betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarbij de toekomstige situatie zich ruim binnen bestaande normen voor luchtkwaliteit begeeft. Er worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het thema luchtkwaliteit.

3.1.3 Externe veiligheid

De relevante risicobronnen in de omgeving van het plangebied zijn het transport van gevaarlijke stoffen over de Hogering, Tussenring en Vrijheidsdreef en een hogedrukaardgastransportleiding (zie de risicokaart in figuur 3-1). Ook is er een opslag van munitie bij het politie-opleidingscentrum aan de Marathonlaan 8.



Figuur 3-1: Uitsnede van de risicokaart, het plangebied bevindt zich bij de paarse cirkel.

Plaatsgebonden risico

Het plangebied ligt niet binnen het basisnetafstand van het spoor. De Hogering, Tussenring en Vrijheidsdreef en de buisleiding hebben geen plaatsgebonden risico van 10-6 per jaar.

Effectafstanden munitieopslag

Er wordt voldaan aan de effectafstanden tot beperkt- en kwetsbare objecten van derden.

Groepsrisico

Voor dit gewvak van de Hogering is geen sprake van een overschrijding van 0,1 x de oriëntatiewaarde. Uit de toepassing van vuistregels, in relatie tot vervoer over de Tussenring en Vrijheidsdreef blijkt, dat geen sprake zal zijn van een overschrijding van 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het GR van de buisleiding bedraagt ca. 0,0003 maal de oriëntatiewaarde en na het planbesluit (aannee 50% toename van de personendichtheid) ca. 0,001 maal de oriëntatiewaarde. Dit betekent dat het groepsrisico niet hoeft te worden verantwoord. Het plasbrandaandachtsgebied van 30 m, te meten vanaf de buitenste spoorstaven van de spoorbundel voor het doorgaande verkeer, ligt buiten het plangebied.

Advies brandweer

De Brandweer Flevoland heeft over het bestemmingsplan Hanny Schaftpark en Fanny Blankers-Koenpark geadviseerd. De risicobronnen in en om het plangebied zijn de diverse transportmodaliteiten met vervoer van gevaarlijke stoffen (de Hogering, Tussenring, Vrijheidsdreef, Flevolijn en een hoge drukaardgasleiding), een munitieopslag en de ligging in de Flevopolder (overstromingsgevaar).

Er zijn geen ruimtelijke maatregelen mogelijk om risico's aan de bron te beperken. Gezien de conserverende aard van het bestemmingsplan is het niet opportuun ruimtelijke maatregelen in de gebouwde omgeving te nemen om de effecten in het plangebied te beperken; Het plangebied kent voldoende mogelijkheden om van de verschillende risicobronnen af te vluchten. Bij een zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen verzorgt de veiligheidsregio met de gemeente de alarmering en crisiscommunicatie, via WAS-sirenes (tot 2020), omroepinstallaties, publieke omroepen (radio, televisie, internet), beschikbare netwerken (telefoonnetwerken, NL Alert) en de website www.crisis.nl. Het plangebied voldoet aan de handreiking voor bluswater en kent een goede bereikbaarheid. De zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn als voldoende beoordeeld.

Conclusie

Voor het aspect externe veiligheid worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.1.4 Geluid

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is aan akoestisch onderzoek uitgevoerd, het volledige rapport is meegenomen bij het bestemmingsplan.

Wegverkeer

De maximum snelheid op de Estafettelaan en de Marathonlaan bedraagt 30 km/uur. Deze wegen zijn daarmee niet-gezoneerde wegen ingevolge de Wet geluidhinder. De aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder is hierin niet meegenomen. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege de 30 km/uur wegen maximaal 43 dB (exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder)

is. Hiermee is geen sprake van een overschrijding van de toetswaarde van 53 dB overeenkomstig de voorkeursgrenswaarde zonder aftrek.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat op de gevels van de geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen, de geluidbelasting ten gevolge van de N703 ten hoogste 53 dB bedraagt (inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh). Hiermee is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De overschrijding vindt plaats op de noordgevels van de woningblokken A9 t/m A12, op de zuidgevels van de woningblokken C1 t/m C3 en op de oostgevel van woningblok C1. De geluidbelasting voldoet aan de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB. De doelmatige maatregel is Hogere Waarden vaststellen. De hoogste geluidbelasting op de woningblokken C wordt bereikt op de oostgevel van woningblok C1. Bij de woningblokken A wordt de hoogste geluidbelasting bereikt op de noordgevel. De buitenruimte tussen de woningblokken A en C is geluidsluw op de begane grond. Daarom zijn geen wezenlijk negatieve effecten te verwachten.

Cumulatie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting vanwege wegverkeer ten hoogste 55 dB exclusief aftrek ex art. 110g Wgh. Op alle woningen in het A blok, bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting op een bepaalde verdieping aan de noordgevel 53 dB of hoger. Op het woningblok C bedraagt de geluidbelasting op de zuidgevel 52 dB of hoger. Daarbij wordt opgemerkt dat de geluidwering van de gevel zodanig dient te worden uitgevoerd dat het resulterende binnenniveau in de woning niet meer bedraagt dan 33 dB. Dat wil zeggen dat de gevel zwaarder dient te worden uitgevoerd dan de minimale geluidwering van 20 dB die wordt voorgeschreven in het Bouwbesluit. Hierdoor worden geen wezenlijk negatieve effecten verwacht.

Uitstraling op omgeving

De voorgenomen uitbreiding veroorzaakt een beperkte verkeersgeneratie en de afstand tot de dichtstbijzijnde rustige woonwijk is minimaal 300 meter. Er worden daarom geen negatieve effecten op de omgeving verwacht.

Conclusie

Voor het aspect geluid worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.2 Bodem, water en ecologie

3.2.1 Bodem

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, het volledige rapport is meegenomen als bijlage bij het bestemmingsplan.

Uit dit onderzoek blijkt dat de top- en onderlaag van de bodem ter plaatse van het perceel niet verontreinigd zijn. Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met enkele zware metalen, dichlooretheen en xylenen. De licht verhoogde gehalte metalen hebben waarschijnlijk een natuurlijke oorzaak. Het licht verhoogde gehalte xyleen heeft een onbekende oorzaak. Met betrekking tot de vastgestelde milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse kan worden geconcludeerd dat, gezien de lichte verontreiniging, geen bezwaar is voor bebouwing op het

perceel. Het bevoegd gezag ziet toe op de naleving van het Besluit Bodemkwaliteit. Het bevoegde gezag beoordeelt de meldingen van eigenaren en opdrachtgevers van een werk over de toepassing van bouwstoffen. Ook ziet het bevoegd gezag toe op de naleving van het Bbk. Hergebruik van vrijkomende grond en/of zand zou idealiter zo veel mogelijk binnen het gebied plaats moeten vinden. Over de hergebruiksmogelijkheden en voor nadere informatie over het Bbk, de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst.

Conclusie

Voor het aspect bodem worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.2.2 Water

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een watertoets uitgevoerd, het volledige rapport is meegenomen als bijlage bij het bestemmingsplan.

Waterkwantiteit

Het bouwplan voegt extra verharding toe aan het plangebied, dit zal gecompenseerd worden met extra wateroppervlak. De compensatie-opgave bedraagt in het plangebied 6%. Het wateroppervlak heeft het volgende profiel:

- een minimale waterdiepte van 1,2 meter bij streefpeil;
- een minimale bodembreedte van 1 meter;
- een talud van 1:3 of minder steil.

De sloot tussen het fietspad en het plangebied dient bij voorkeur te blijven liggen.

Waterkwaliteit en afvalwater

De grondwaterstand op het Hannie Schaftpark & Fanny Blankers-Koenpark wordt sterk beïnvloed door de regulatie van het oppervlaktewaterpeil en wordt in Almere op ca 1,0 tot 1,5 meter onder het maaiveld gehouden. Door handhaving van vaste polderpeilen zijn de fluctuaties in de grondwaterstand gering. Als gevolg van de kweldruk van het grondwater zou in een ongereguleerde situatie het grondwater net boven of net onder het maaiveld staan. Het plangebied staat onder invloed van kwel, dat aan het maaiveld uittreedt. Voor het grootste deel bestaat de kwel uit Markermeerwater en water uit de Noorderplassen en Leeghwaterplas dat onder en door de dijk heen stroomt. Deze kwel wordt grotendeels opgevangen door kwel sloten. Het kwelwater is relatief schoon. Als gevolg van de grote invloed van regenwater in het plangebied is de waterkwaliteit als goed te karakteriseren. Ditzelfde geldt voor de kwaliteit van het grondwater. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waardoor er geen belemmeringen zijn voor mogelijkheden voor warmte- en koudeopslag in de bodem.

In het plangebied is een gescheiden rioleringsstelsel aanwezig. Afvalwater wordt afgevoerd naar de rioolzuiveringsinstallatie AWZI op de Vaart. Kwel- en hemelwater wordt in het plangebied afgevoerd naar het aanwezige oppervlaktewater in het plangebied.

Oppervlaktewater en waterkeringen

In het gebied Fanny Blankers-Koenpark zijn watergangen en waterbergingen aanwezig. Deze watergangen en waterbergingen hebben als functie om het water in het peilgebied vast te houden en af te voeren richting de Lage Vaart. Op twee locaties is voor de afwatering van dit gebied een duiker aanwezig richting de Lage Vaart. Via de Lage Vaart wordt het water verder afgevoerd naar

het Markermeer. Het watersysteem in stedelijk gebied van Almere en dus ook in het plangebied, is sinds 2015 op orde en voldoet aan de normen. Het bestemmingsplan heeft niet als doel de bestaande waterstructuur in het plangebied te wijzigen.

Conclusie

Voor het aspect water worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.2.3 Ecologie

3.2.3.1 Flora en fauna

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een QuickScan flora en fauna uitgevoerd, deze is meegenomen als bijlage bij het bestemmingsplan.

De volgende beschermde soorten zijn binnen het plangebied vastgesteld:

- Planten: in het gebied is pioniersvegetatie van vlier, braam en brandnetel waargenomen.
- Vissen: rivierdonderpad is vastgesteld in de Hoge Vaart.
- Broedvogels: Grote bonte specht en boomkruiper komen voor in het bos ten zuiden van het plangebied. Naar verwachting komen verder algemene broedvogels van bos en struweel binnen het plangebied voor, zoals houtduif, ekster en merel.
- Zoogdieren: zijn niet waargenomen den worden ook niet verwacht.
- Vleermuizen: foeragerende ruige en gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn vastgesteld ter hoogte van de Lage Vaart. De aanwezige vegetatie en sloten in het plangebied leiden ertoe dat er veel insecten aanwezig zijn en het gebied zeer geschikt is als foerageergebied. Ook de omgeving met veel groen, met riet begroeide oevers van sloten is zeer geschikt om te foerageren. Echter op basis van het grote aanbod rondom het plangebied wordt niet verwacht dat het plangebied zelf essentieel foerageergebied is. Baltsende gewone dwergvleermuizen zijn daarnaast waargenomen ter plaatse van het bos ten zuiden van het plangebied. Omdat (oudere) bomen of geschikte bebouwing ontbreken zijn er geen verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. In de oudere bomen ten noorden van het plangebied zijn geen geschikte holtes aanwezig en ontbreekt lohangende schort die als verblijfplaats kan dienen. Het plangebied bevat geen vliegroutes voor vleermuizen gelet op het ontbreken van lijnvormige structuren en vele lijnvormige structuren (bomenrijen) in de omgeving.
- Reptielen: De aanwezigheid van streng beschermde reptielen (ringslang, rugstreeppad) kan op basis van habitatgeschiktheid en verspreidingsgegevens worden uitgesloten. Algemene soorten amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad kunnen wel voor binnen het plangebied. Ook algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals mol en konijn komen naar verwachting binnen het plangebied voor.

Met het plan zijn geen ontwikkelingen voorzien waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten in het geding komt. Binnen het plangebied komen geen soorten voor die als instandhoudingsdoel voor dit gebied zijn aangewezen (voornamelijk water- en weidevogels) en ook is het marginaal geschikt foerageergebied voor deze soorten.

Geadviseerd wordt rooiwerkzaamheden in de winterperiode te verrichten. Indien de rooiwerkzaamheden in of rondom het broedseizoen worden uitgevoerd, dan wordt geadviseerd om:

- het gebied voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt gemaakt voor vestiging van broedvogels, door opslag van planten (bomen, struiken en ruigte) te verwijderen;
- om te voorkomen dat vervolgens in nieuw ontstane ruigte zich vogels gaan vestigen moet het gebied ongeschikt worden gehouden door eggen of ploegen (frequentie afhankelijk van groei ruigte);
- gezien de beslotenheid van het terrein kan op voorhand worden uitgesloten dat akkervogels zich op deze locatie gaan vestigen.
- als niet met zand geslept wordt uit gebieden waar rugstreeppadden voorkomen, kan ook onnatuurlijke verspreiding worden uitgesloten.

Conclusie

Voor het aspect flora en fauna worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.2.3.2 Beschermde natuurgebieden

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied betreft het Vaartsluisbos (zie Figuur 2-4). Dit ligt ten noorden van de Hogering. Gezien de aard van het bestemmingsplan en de ligging van dit bos buiten het plangebied, kan op voorhand een negatief effect op het NNN en de doelen daarvan worden uitgesloten.

Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied, het dichtstbijzijnde gebied is het Lepelaarsplassen op circa 1,3 km afstand (zie Figuur 2-3). Directe effecten zijn daarmee uitgesloten.

In het kader van de ontwikkeling is een AERIUS-berekening uitgevoerd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De AERIUS Calculator toon voor de gebruiks- en realisatiefase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar, daarom worden er geen negatieve significante effecten verwacht op Natura 2000-gebieden.

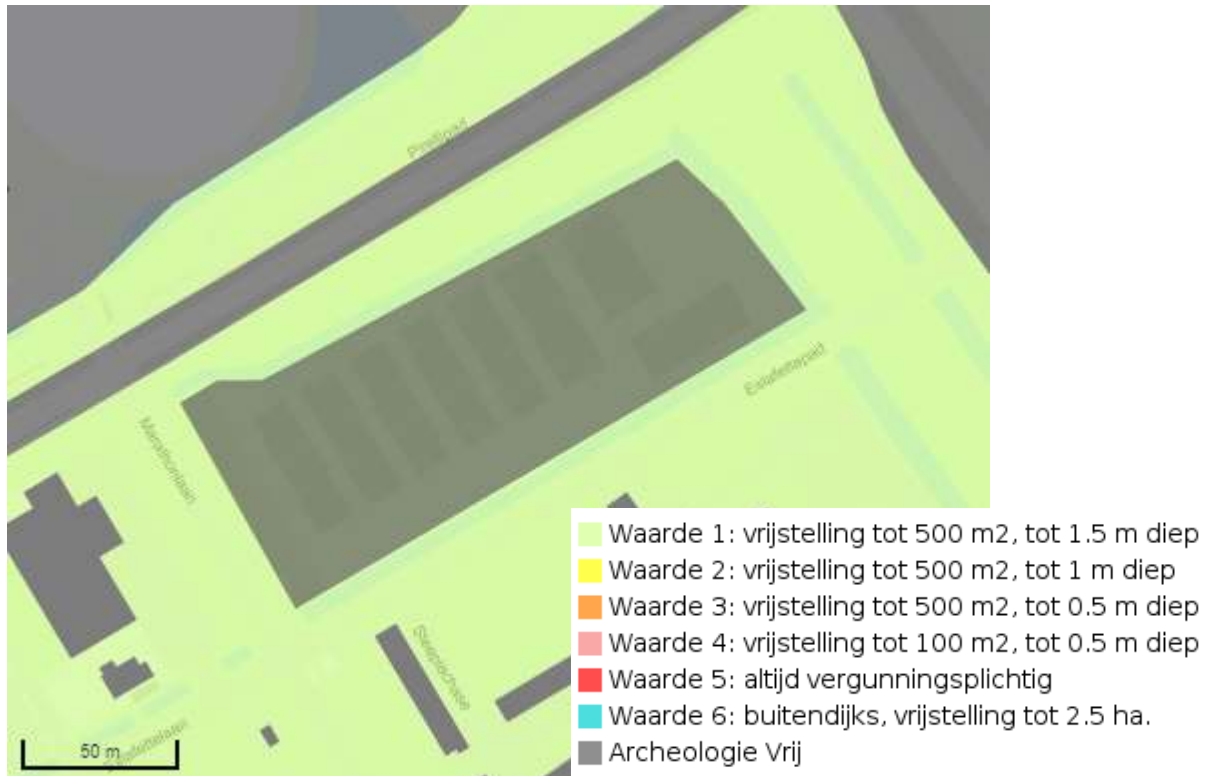
Conclusie

Voor het aspect beschermde gebieden worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.3 Archeologie en cultuurhistorie

3.3.1 Archeologie

Binnen de Archeologische Beleidskaart Almere is het plangebied vrijgesteld van archeologische verplichtingen. Zie voor een uitsnede van deze Archeologische Beleidskaart Figuur 3-2. Deze terreinen zijn vrijgesteld omdat ze bebouwd zijn of in het verleden bebouwd zijn geweest, of anderszins verstoord zijn. Hier worden geen archeologische waarden verwacht in de ondergrond. Toevalsvondsten dienen gemeld te worden conform de Erfgoedwet. Na vaststelling van de waarde en het belang van de aangetroffen resten, zal in overleg met de stadsarcheoloog besloten worden welke maatregelen nodig zijn.



Figuur 3-2: Uitsnede van de Archeologische Beleidskaart Almere.

Conclusie

Er worden voor het aspect archeologie geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.3.2 Cultuurhistorie

Het plangebied is een onbebouwd perceel. In het plangebied zijn geen waardevolle historisch-geografische structuren, geen beschermde bouwkundige monumenten of stads- of dorpsgezichten aanwezig.

Conclusie

Er worden voor het aspect cultuurhistorie geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat er geen noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de voorgenomen ontwikkeling.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE
T. +31 (0)6 51 05 13 71
E. jelte.vandenbroek@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.