

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-82/2020	Carrousel 17 december 2020 Besluitvorming: 17 december 2020	1

ONDERWERP

M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen

BELEIDSVELD	PORTEFEUILLEHOUDER
Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling, Onderwijs-Arbeidsmarkt	M. Veeningen
Werk en inkomen, Integratie en Wonen met Zorg	F.T. de Jonge

VRAGEN BIJ	TELEFOON
S.C. van den Broek	06-52783778

VOORGESTELD RAADSBSLUIT

1. Kennis te nemen van de Vormvrije m.e.r.-beoordeling Uitbreiding asielzoekerscentrum Engelse Mijl 6 te Almere.
2. Voor de voorbereiding van het bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen geen milieueffectrapport op te stellen.
3. In lijn met de afspraken in het Proces bestemmingsplannen d.d. 1 juli 2015 kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen en het voornemen van het college om dit plan ter inzage te leggen en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders te brengen.

WAT IS DE ESSENTIE VAN DIT VOORSTEL EN WAT WORDT VAN DE RAAD GEVRAAGD?

Op 2 december 2014 heeft ons college ingestemd met het verzoek van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: COA) om de capaciteit van het asielzoekerscentrum (hierna: azc) aan de Engelse Mijl 6 op het Sportpark Fanny Blankers-Koen uit te breiden met 600 opvangplaatsen, tot een maximum capaciteit van 1.400. De samenstelling van de bewoners van het azc blijft na de uitbreiding gelijk aan de huidige samenstelling. In nauwe samenwerking met de politie wordt continue gekeken of en welke impact de uitbreiding heeft.

Op verschillende momenten (11 december 2015, 12 en 14 januari 2016 en 4 november 2019) zijn omwonenden en geïnteresseerden geïnformeerd over de voorgenomen uitbreiding van het azc. Er zijn telkens circa 3.400 uitnodigingen per post verzonden. Daarin werd aangegeven dat het COA het azc wil uitbreiden met 600 opvangplekken. De omwonenden en bedrijven zijn uitgenodigd om vragen te stellen. Tijdens alle bijeenkomsten waren er 20-25 geïnteresseerden aanwezig. Sommige bezoekers wilden een individuele casus bespreken en anderen waren vooral geïnteresseerd in hoe en op welke plek de uitbreiding wordt gerealiseerd. De laatste bijeenkomst met omwonenden is ruim een jaar geleden geweest. Gelet op het feit dat de plannen voor de uitbreiding sindsdien niet zijn gewijzigd, is ervoor gekozen om niet weer een bijeenkomst te organiseren voor omwonenden, maar eerst uw raad te informeren en daarna de procedure van het bestemmingsplan te starten en omwonenden te informeren.

De geplande uitbreiding is tot op heden niet gerealiseerd, omdat de noodzaak voor permanente uitbreiding, door fluctuatie in de vluchtelingenstroom, minder urgent was geworden. Het azc in Almere wordt door het COA gezien als één van de kernlocaties die permanent wordt uitgebreid. Het COA heeft ten behoeve deze uitbreiding in 2015 grond van de gemeente aangekocht om deze permanente uitbreiding te realiseren. De uitbreiding maakt de huisvesting van 600 bewoners mogelijk.

Bestemmingsplan

Voor het plangebied van de uitbreiding van het azc geldt nu het bestemmingsplan 'Hannie Schaftpark en Fanny Blankers-Koenpark' (uit 2018). In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Gemengd-1'. De uitbreiding van het azc past niet binnen die bestemming. De redenen hiervoor zijn dat:

- een azc niet is genoemd op de lijst met maatschappelijke voorzieningen die in het bestemmingsplan zijn toegestaan;
- er geen geluidsgevoelige objecten zijn toegestaan.

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-82/2020	Carrousel 17 december 2020 Besluitvorming: 17 december 2020	2

Om de uitbreiding van het azc mogelijk te maken is een ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen (hierna: ontwerp bestemmingsplan) gemaakt. Het plangebied van het ontwerp bestemmingsplan wordt globaal begrensd door de Biathlonweg met daarachter de Tussering aan de oostzijde, het Estafettepad aan de zuidzijde, de Marathonlaan aan de westzijde en de busbaan met het Pirellipad aan de noordzijde (zie figuur 1).



Figuur 1: plangebied bestemmingsplan

Milieu-effectrapportage-procedure

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, een bestemmingsplan of een vergunning. De wettelijke eisen voor een m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). Afhankelijk van de activiteiten die in een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, kunnen zich de volgende situaties voordoen:

- 1) er geldt een mer-plicht (voor de activiteiten die zijn genoemd in Bijlage C van het Besluit m.e.r.);
- 2) er geldt een mer-beoordelingsplicht (voor activiteiten die zijn genoemd in Bijlage D van het Besluit m.e.r. en die de gestelde drempelwaarden overschrijden);
- 3) er moet een vormvrije mer-beoordeling worden gedaan (voor activiteiten die zijn genoemd in Bijlage D van het Besluit m.e.r. en die onder de gestelde drempelwaarden blijven);
- 4) er hoeft niets te worden gedaan.

De voorgenomen uitbreiding van het asielzoekerscentrum is een activiteit die in het Besluit m.e.r. valt onder categorie D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject, zie figuur 2).

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-82/2020	Carrousel 17 december 2020 Besluitvorming: 17 december 2020	3

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Figuur 2: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

Het stedelijk ontwikkelingsproject dat met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, blijft ruim onder de drempelwaarden. Dit betekent dat voor de uitbreiding van het azc een vormvrije m.e.r.–beoordeling moet worden doorlopen. Anteaagroup heeft voor de uitbreiding van het azc een vormvrije m.e.r.–beoordeling gemaakt. Deze is opgenomen in Bijlage 1. In **beslispunt 1** wordt uw raad gevraagd om kennis te nemen van de vormvrije m.e.r.–beoordeling.

In de vormvrije m.e.r.–beoordeling zijn de milieueffecten onderzocht van de uitbreiding van het azc. Hierbij is op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. gekeken naar de aspecten die voor dit project in belangrijke mate gevolgen kunnen hebben voor het milieu: verkeer en parkeren, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid, bodem, water, ecologie, archeologie en cultuurhistorie. De Wet milieubeheer geeft aan dat rekening moet worden gehouden met de voor dit project relevante criteria uit de Europese richtlijn m.e.r.:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

In de vormvrije m.e.r.–beoordeling voor de uitbreiding van het azc zijn de voor dit project relevante criteria behandeld. Uit de vormvrije m.e.r.–beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Gelet op de invloed op Natura 2000–gebieden hoeft er geen passende beoordeling te worden gemaakt. Voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet– en regelgeving. Geconcludeerd wordt dat er geen noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.–procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de voorgenomen ontwikkeling. In **beslispunt 2** wordt uw raad daarom gevraagd om te besluiten dat voor de voorbereiding van het bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers–Koen geen milieueffectrapport wordt opgesteld.

Ontwerp bestemmingsplan

De vormvrije m.e.r.–beoordeling is verwerkt in de regels, toelichting en verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers–Koen. De verbeelding en de regels vormen samen het juridische plan. De regels omvatten de omschrijvingen van de bestemmingen in het plan, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden zijn aangegeven. In de toelichting zijn de achtergronden en beweegredenen aangegeven die hebben geleid tot de bestemmingen. Het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen in Bijlage 2 (Regels en Toelichting) en Bijlage 3 (Verbeelding). In **beslispunt 3** wordt uw raad gevraagd om kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan maakt de opvang, begeleiding en huisvesting van asielzoekers mogelijk. Ook een kantoor voor het asielzoekerscentrum en ondergeschikte horeca en workshops zijn toegestaan. De bebouwingmogelijkheden zijn hetzelfde als in het geldende bestemmingsplan: een maximum bouwhoogte van 20 meter en een maximum bebouwingspercentage van 60%. Aan de noordoostzijde van het plangebied is een vlak weergegeven waar geluidsgevoelige objecten niet zijn toegestaan. Dit

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-82/2020	Carrousel 17 december 2020 Besluitvorming: 17 december 2020	4

vanwege het geluid dat afkomstig is van de Tussenring. Binnen dit vlak zal een dienstgebouw voor het azc worden gerealiseerd. Dit gebouw heeft een afschermdende werking voor geluid naar de rest van het plangebied. Zodra dit dienstgebouw is gerealiseerd, is het gebruik voor geluidsgevoelige objecten in de rest van het plangebied toegestaan. Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat in het plangebied gewaarborgd.

Er is vooroverleg gevoerd over het concept ontwerp bestemmingsplan. De Provincie Flevoland en Tennet hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben bij het plan. Waterschap Zuiderzeeland heeft een reactie gegeven op de waterparagraaf in het bestemmingsplan. De opmerkingen van het Waterschap Zuiderzeeland zijn verwerkt in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan (§ 5.9).

Het COA heeft ons college bij brief d.d. 15 september 2020 (Bijlage 4) verzocht om het ontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen om de permanente uitbreiding van het azc definitief mogelijk te maken.

Consultatie

Op grond van het besluit van ons college d.d. 1 juli 2015 over het Proces bestemmingsplannen en beheersverordeningen is het ontwerp bestemmingsplan een plantype C: een bestemmingsplan voor een centrumgebied, bedrijventerrein of gebied met grote of gevoelige ontwikkelingen. Categorie C-plannen worden in ontwerp ter consultatie aan de raad aangeboden. Tot op heden werd dit gedaan via een afzonderlijk agendaverzoek. Dat zou betekenen dat ons college in korte tijd over één onderwerp (de uitbreiding van het azc) twee aparte voorstellen aan de raad zou moeten voorleggen: eerst een raadsvoorstel over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en daarna een agendaverzoek over de consultatie van het ontwerp bestemmingsplan. Om dit te voorkomen wordt uw raad in **beslispunt 3** van dit raadsvoorstel voorgesteld om kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan en het voornemen van ons college om dit plan ter inzage te leggen. Uw raad kan bij de behandeling van dit raadsvoorstel dan door middel van een motie of amendement, of het vragen van een toezegging door de portefeuillehouder, eventuele wensen en bedenkingen over het ontwerp bestemmingsplan kenbaar maken aan ons college.

HOE LUIDT HET VASTGESTELDE WETTELIJKE EN BELEIDSKADER? ZIJN ER EERDERE RAADSBESLUITEN OF -BESPREKINGEN DIE RELEVANT ZIJN TE NOEMEN?

Wettelijk kader:

Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1 en 3.8)

Wet milieubeheer (artikel 7.19) en Besluit milieueffectrapportage

WAAROM WORDT DIT BESLUIT AAN DE RAAD VOORGELEGD?

Via de raadsbrief d.d. 24 september 2019 en onze beantwoording van de schriftelijke vragen van de PVV over het azc d.d. 16 oktober 2019 hebben wij uw raad geïnformeerd over de uitvoering van de afspraken over de permanente uitbreiding van het AZC en het feit dat de uitbreiding niet mogelijk is op grond van het geldende bestemmingsplan.

Uw raad is het bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van het azc (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening). Daarom moet uw raad op basis van een vormvrije m.e.r.-beoordeling besluiten of voor de ontwikkelingen in het bestemmingsplan een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.19 lid 1 Wet milieubeheer). Het toetsingskader voor dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de uitbreiding van het azc. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is het toetsingskader voor uw raad of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening of niet.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit moet in een 'zo vroeg mogelijk stadium' van de voorbereiding van het bestemmingsplan worden genomen. Onder een 'zo vroeg mogelijk stadium' wordt verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan (artikel 7.19 lid 2 Wet milieubeheer).

Uw raad is door middel van een apart agendaverzoek door het college geïnformeerd over de voorgenomen uitbreiding van het azc.

WAT IS HET DOEL EN HET BEOOGD EFFECT VAN HET VOORGESTELD BESLUIT?

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-82/2020	Carrousel 17 december 2020 Besluitvorming: 17 december 2020	5

Met de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het inzicht verkregen dat het plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Met het mer-beoordelingsbesluit wordt vastgesteld dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Met het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan start de wettelijke procedure van het bestemmingsplan (artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening).

WAT ZIJN ALTERNATIEVEN VOOR DE RAAD?

- Uw raad kan er voor kiezen om wel een milieueffectrapport op te laten stellen. Een milieueffectrapport dient noodzakelijk te zijn vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die een activiteit voor het milieu kan hebben. Uit de aanmeldingsnotitie blijkt echter dat daar geen sprake van is. Het opstellen van een milieueffectrapport vertraagt bovendien de procedure van het bestemmingsplan.
- Uw raad kan er voor kiezen om op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen m.e.r.-beoordelingsbesluit (beslispunt 2 van dit voorstel) te nemen voor het bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat het ontwerp bestemmingsplan niet ter inzage kan worden gelegd en het bestemmingsplan ook niet kan worden vastgesteld. Zoals hierboven ook al vermeld, is het toetsingskader voor dit m.e.r.-beoordelingsbesluit, of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de uitbreiding van het azc.

WAT ZIJN DE CONSEQUENTIES VAN DIT BESLUIT VOOR INWONERS EN ORGANISATIES IN DE STAD OF ANDERE DERDEN? IS OF WORDT HIERAAN IN HET KADER VAN EEN PARTICIPATIETRAJECT AANDACHT BESTEED?

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3

van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit is geen bezwaar of beroep mogelijk (tenzij dit besluit een belanghebbende – los van het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan – rechtstreeks in zijn belang treft).

Wel kan iedereen op het ontwerp bestemmingsplan zienswijzen indienen bij uw raad. Deze zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Belanghebbenden kunnen tegen het besluit van uw raad tot vaststelling van het bestemmingsplan beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

WELKE FINANCIËLE MIDDELEN ZIJN MET DIT BESLUIT GEMOEID?

Er zijn geen financiële middelen of risico's aan het besluit verbonden. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat niet open voor bezwaar of beroep. Het ter inzage leggen van een ontwerp bestemmingsplan is alleen een voorbereidingshandeling.

WANNEER WORDT HET BESLUIT VAN DE GEMEENTERAAD UITGEVOERD, GEREALISEERD EN WANNEER WORDT DE GEMEENTERAAD DAAROVER GERAPPORTEERD?

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan worden bekendgemaakt door mededeling in de Staatscourant en het Gemeentebled. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd. Tegen het ontwerp bestemmingsplan kan door iedereen gedurende de termijn van terinzagelegging (6 weken) zienswijzen worden ingediend bij uw raad. Uw raad besluit na de terinzagelegging over de zienswijzen en de vaststelling van het bestemmingsplan.

IS AAN DE BESLUITVORMING OVER DIT VOORSTEL EEN FATALE TERMIJN (WETTELIJKE DEADLINE) VERBONDEN? ZO JA, WAAROM?

Er is geen sprake van een fatale termijn.

BIJLAGEN

1. Vormvrije m.e.r.-beoordeling Uitbreiding asielzoekerscentrum Engelse Mijl 6 te Almere (Anteagroup, d.d. 31 januari 2020)
2. Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen (Regels en Toelichting, d.d. 24-06-2020)
3. Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen (Verbeelding, NL.IMRO.0034.BP2P07-on01)

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-82/2020	Carrousel 17 december 2020 Besluitvorming: 17 december 2020	6

4. Brief COA met het verzoek om het ontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen (d.d. 15 september 2020).

ACHTERLIGGENDE STUKKEN

Collegevoorstel M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen en besluit d.d. 1 december 2020

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-82/2020	Carrousel 17 december 2020 Besluitvorming: 17 december 2020	1

ONDERWERP

M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen

De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. Kennis te nemen van de Vormvrije m.e.r.-beoordeling Uitbreiding asielzoekerscentrum Engelse Mijl 6 te Almere.
2. Voor de voorbereiding van het bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen geen milieueffectrapport op te stellen.
3. In lijn met de afspraken in het Proces bestemmingsplannen d.d. 1 juli 2015 kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding AZC Sportpark Fanny Blankers-Koen en het voornemen van het college om dit plan ter inzage te leggen en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders te brengen.

Almere, 17 december 2020

De raad voornoemd,

De griffier,

J.D. Pruijm

De voorzitter,

F.M. Weerwind