

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-33/2021	Carrousel 15 en 22 april 2021 Besluitvorming 22 april 2021	1

ONDERWERP

M.e.r.-beoordelingsbesluit ontwerpbestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat

BELEIDSVELD	PORTEFEUILLEHOUDER
Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling, Onderwijs-Arbeidsmarkt	M. Veeningen
VRAGEN BIJ	TELEFOON
G. de Jong	06 – 22654122

VOORGESTELD RAADSBESLUIT

1. Kennis te nemen van de vormvrije m.e.r – beoordeling (paragraaf 5.1 in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat).
2. Voor de voorbereiding van het bestemmingsplan ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat geen milieueffectrapport op te stellen.
3. In lijn met de afspraken in het Proces bestemmingsplannen d.d. 1 juli 2015 kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat en het voornemen van het college om dit plan ter inzage te leggen en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders te brengen.

WAT IS DE ESSENTIE VAN DIT VOORSTEL EN WAT WORDT VAN DE RAAD GEVRAAGD?

Aanleiding

Voor de realisatie van een appartementencomplex voor 56 sociale huurwoningen voor senioren (75 m²) op de percelen tegenover Barracudastraat 2 tot en met 14 ('project Leeghwaterhof') is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het plan is in eerste aanzet voortgekomen uit een buurtinitiatief en verder uitgewerkt door woningcorporatie De Alliantie (zie verder onder Buurtinitiatief).

Met dit voorstel wordt de volgende stap in het planproces genomen en neemt u kennis van het ontwerpbestemmingsplan 'Barracudastraat – Snoekstraat'. Het plan wordt nu ter consultatie aan u voorgelegd. Dit voorafgaand aan de formele procedure waarin uw raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Ook wordt u nu gevraagd kennis te nemen van de m.e.r.-beoordeling voor het plan en naar aanleiding daarvan te besluiten voor het plan geen milieueffectrapport op te stellen.

Buurtinitiatief (2012)

De eerste ideeën voor het plan zijn gebaseerd op een buurtinitiatief om senioren uit Waterwijk te laten doorstromen naar passende huisvesting binnen de wijk. Het is ontstaan na de bijeenkomsten voor *Waterwijk Seniorenproof* (zie onderstaand). De initiatiefnemer was een voormalig architect en bewoner van Waterwijk. Zijn idee was om op een deel van het plantsoen aan de Barracudastaat een woonvorm voor senioren te ontwikkelen die teruggrijpt op de 'begijnhofjes' waar het zorgen voor elkaar centraal stond en er een hoge mate van sociale controle was. Het oorspronkelijke plan bestond uit 38 gestapelde huurappartementen en 11 koopbungalows rond een gemeenschappelijke binnentuin en ontmoetingsruimte. Het plan is verder uitgewerkt door de Alliantie.

Startnotitie Waterwijk Seniorenproof (2011)

Omdat in Almere het tempo van vergrijzing de komende decennia driemaal zo hoog ligt als landelijk en de stad tot nu toe voornamelijk gericht en gebouwd is geweest op (jonge) gezinnen, zullen vergaande maatregelen nodig zijn om senioren (55+) zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen en actief te laten blijven in hun sociale netwerken. Om hier meer zicht op te krijgen, hebben gemeente en maatschappelijke partners als woningcorporaties, welzijns-, zorgen vrijwilligersorganisaties in 2011 een aantal onderzoeken laten verrichten en is in het voorjaar 2012 het programma 'Waterwijk Seniorenproof

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-33/2021	Carrousel 15 en 22 april 2021 Besluitvorming 22 april 2021	2

opgestart. Naast de woonbehoefte is daarom in relatie tot de doelgroep ook gekeken naar aanbod van winkels, geschikte activiteiten, sociale veiligheid, gezondheid en financiële draagkracht.

Wat betreft de woonbehoefte kwam naar voren dat circa 60% van de ouderen verwacht binnen 10 jaar te willen/moeten verhuizen. Veel voorkeur werd daarbij uitgesproken voor een wat kleinere gelijkvloerse (huur)woning. Van de senioren die willen verhuizen, wil een derde graag binnen de wijk blijven. Slechts 10 % van de ouderen woont in een woning die levensloopgeschikt is. Samenvattend kan gezegd worden dat er meer aandacht nodig is voor:

- Mogelijkheden om bestaande woningen aan te passen
- Verbeteren doorstroming binnen de wijk én naar verzorgingshuis
- Verbreden gedifferentieerd aanbod nieuwbouw

Om ervoor te zorgen dat de appartementen ook bij mensen uit Waterwijk terecht komen is het project (Leegwaterhof) aangewezen voor de voordeelregeling 'Bouwen voor de Buurt' (raadsbrief 9 april 2019). Hierdoor hebben inwoners uit Waterwijk straks voorrang bij de toewijzing van deze huurwoningen.

Bestemmingsplan Waterwijk 2016

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan Waterwijk 2016, vastgesteld op 24 november 2016. Ter plaatse geldt de enkelbestemming 'Groen', maar het plangebied valt buiten de contouren van het Groenblauwe raamwerk (zie onderstaande kaart-uitsneden). Dit betekent dat de afwegingsruimte voor nieuwe ontwikkelingen groter is dan binnen de contour.

In het kader van *Waterwijk Seniorenproof* waren in 2016 er nog geen concrete projecten voorhanden. Die zijn daarom niet terug te vinden in de regels van dit bestemmingsplan. Wel wordt in de toelichting aandacht gevraagd voor de aanpak uit *Waterwijk Seniorenproof* en wordt de intentie tot uitgesproken om bij nieuwe ontwikkelingen hieraan mee te werken door het verlenen van de benodigde omgevingsvergunningen of middels een bestemmingsplanherziening.



*Uitsnede bestemmingsplan 'Waterwijk 2016'
(plangebied rood omlijnd)*



*Uitsnede Groenblauwe raamwerk (nota kleur aan groen
2014)*

Uitvoering van het appartementencomplex is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Realisatie is dan mogelijk via 2 routes.

1. Via een omgevingsvergunning voor Afwijken van het bestemmingsplan (op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3o Wabo inclusief Goede Ruimtelijke Onderbouwing), de omgevingsvergunning activiteit Bouwen kan gelijktijdig worden aangevraagd.
2. Via het opstellen van een op maat gemaakt postzegelbestemmingsplan voor planlocatie waarbinnen het beoogd gebruik en maatvoering van het bouwplan mogelijk wordt gemaakt. Pas na vaststelling van het bestemmingsplan kan dan (via een reguliere procedure) een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd.

In het vooroverleg geeft de gemeente advies aan de initiatiefnemer over de te kiezen route. Maar de aanvrager heeft de vrijheid om hier zelf een keuze in te maken. In dit geval is (vanwege het belang van participatie) gekozen om eerst het ruimtelijk deel via het bestemmingsplan te regelen en pas na ontvangst zienswijzen en mogelijke aanpassingen de definitieve bouwaanvraag in te dienen.

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-33/2021	Carrousel 15 en 22 april 2021 Besluitvorming 22 april 2021	3

Typering bouwlocatie

In het plangebied is momenteel een plantsoen aanwezig. Er is verschillende begroeiing in de vorm van struiken, bomen en gras. Daarnaast lopen er enkele wandelpaden door het gebied heen. Aan de zijde van de Kreeftstraat bevindt zich langs een wandelpad een speeltuintje. De omgeving van het plangebied wordt aan de noord- en oostzijde vooral gekenmerkt door laagbouw van twee bouwlagen en een kap. Aan de westzijde van het plangebied zijn enkele appartementencomplexen aanwezig van vier bouwlagen hoog.



Visualisatie nieuwe situatie via Google earth



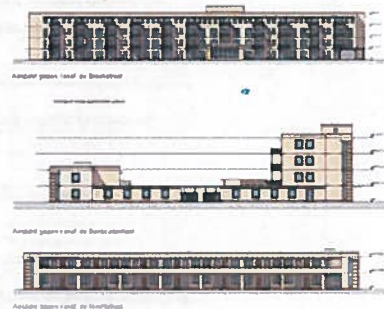
Barracudastraat

Bouwplan

Het appartementencomplex bestaat uit twee bouwblokken. De bebouwingsmogelijkheden sluiten aan op de maatvoering van de omringende bebouwing, maximaal 3 meter (één bouwlaag) aan de zijde van de Barracudastraat, maximaal 6 meter (twee bouwlagen) aan de kant van de Kreeftstraat en maximaal 12 meter (4 bouwlagen) aan de kant van de Snoekstraat. Alle appartementen zijn 75 m² groot. De ruimte tussen de bouwblokken zal ingericht worden als groen. Daarnaast zullen er aan de straatzijde enkele parkeerplaatsen gerealiseerd worden.



Uitsnede situatietekening voorlopig ontwerp



Aanzichten voorlopig ontwerp

Het plan voorziet in 56 sociale huurwoningen voor senioren vanaf 55 jaar. De appartementen zijn allemaal circa 75 m² groot. De woningen zijn verdeeld over twee gebouwen die aan elkaar verbonden zijn door een gemeenschappelijke fietsenberging. Ook komt er een gemeenschappelijke ruimte en afgesloten binnentuin voor de bewoners. Ieder appartement heeft twee slaapkamers, aparte wc, badkamer, een inpandige berging en een balkon aan de binnentuin. Na afstemming met de doelgroep is besloten de badkamers te voorzien van een 2^e toilet. Er komen twee liften, ieder gebouw heeft een eigen lift. Om een breder bereik te hebben voor diverse inkomensgroepen zijn de appartementen verdeeld in twee (huur)categorieën variërend van ca € 620 tot ca € 740 per maand.

De ruimte tussen de bouwblokken zal ingericht worden als binnentuin voor de bewoners. Conform de parkeernormen uit het bestemmingsplan Waterwijk 2016 zullen er aan de straatzijde 84 parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

HOE LUIDT HET VASTGESTELDE WETTÉLIJKE EN BELEIDSKADER? ZIJN ER EERDERE RAADSBESLUITEN OF -BESPREKINGEN DIE RELEVANT ZIJN TE NOEMEN?

Wettelijk kader:

Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1 en 3.8)

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-33/2021	Carrousel 15 en 22 april 2021 Besluitvorming 22 april 2021	4

Wet milieubeheer (artikel 7.19) en Besluit milieueffectrapportage

WAAROM WORDT DIT BESLUIT AAN DE RAAD VOORGELEGD?

Uw raad is het bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening). Daarom moet uw raad op basis van een vormvrije m.e.r.-beoordeling besluiten of voor de ontwikkelingen in het bestemmingsplan een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.19 lid 1 Wet milieubeheer). Het toetsingskader voor dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de bouw van de seniorenwoningen. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is het toetsingskader voor uw raad of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening of niet.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit moet in een 'zo vroeg mogelijk stadium' van de voorbereiding van het bestemmingsplan worden genomen. Onder een 'zo vroeg mogelijk stadium' wordt verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan (artikel 7.19 lid 2 Wet milieubeheer).

WAT IS HET DOEL EN HET BEOOGD EFFECT VAN HET VOORGESTELD BESLUIT?

Beslispunt 1 kennis nemen van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het proces rondom het besluit of het wel of niet nodig is om een milieueffectrapport (hierna: MER) op te stellen is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een MER is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, een bestemmingsplan of een vergunning. De wettelijke eisen voor een MER zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). Afhankelijk van de activiteiten die in een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, kunnen zich de volgende situaties voordoen:

3. er geldt een m.e.r.-plicht (voor de activiteiten die zijn genoemd in Bijlage C van het Besluit m.e.r.);
4. er geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht (voor activiteiten die zijn genoemd in Bijlage D van het Besluit m.e.r. en die de gestelde drempelwaarden overschrijden);
5. er moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan (voor activiteiten die zijn genoemd in Bijlage D van het Besluit m.e.r. en die onder de gestelde drempelwaarden blijven);
6. er hoeft niets te worden gedaan.

De voorgenomen bouw van de 56 seniorenwoningen is een activiteit die in het Besluit m.e.r. valt onder categorie D 11.2, een stedelijk ontwikkelingsproject met drempelwaarden van 2000 woningen en/of een oppervlakte van 100 hectare. Het stedelijk ontwikkelingsproject blijft met 56 woningen ruim onder de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. van 2000 woningen. Toch vraagt de Wet milieubeheer om hier een besluit over te nemen. Dit betekent dat voor bouw van de 56 seniorenwoningen een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden doorlopen. Dit is gedaan, en deze is opgenomen in paragraaf 5.1 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Het besluit moet genomen worden door het bevoegd gezag dat het plan mogelijk maakt. Voor een project dat met een uitgebreide Wabo wordt gerealiseerd zoals de Wisselweg of de Silokade is dat het college, voor het bestemmingsplan dat de bouw van de Leegwaterhof plan mogelijk maakt is dat de raad. In **beslispunt 1** wordt uw raad gevraagd om kennis te nemen van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de milieueffecten onderzocht van het voorgenomen bouwplan. Hierbij is op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. gekeken naar de aspecten die voor dit project in belangrijke mate gevolgen kunnen hebben voor het milieu: verkeer en parkeren, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid, bodem, water, ecologie, archeologie en cultuurhistorie. De Wet milieubeheer geeft aan dat rekening moet worden gehouden met de voor dit project relevante criteria uit de Europese richtlijn m.e.r.:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Beslispunt 2 Geen milieueffectrapport opstellen voor de voorbereiding van het bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-33/2021	Carrousel 15 en 22 april 2021 Besluitvorming 22 april 2021	5

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de bouw van de seniorenwoningen zijn de voor dit project relevante criteria behandeld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Geconcludeerd wordt dat er geen noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de voorgenomen ontwikkeling. In **beslispunt 2** wordt uw raad daarom gevraagd om te besluiten dat voor de voorbereiding van het bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat geen milieueffectrapport wordt opgesteld.

Beslispunt 3 Kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat en het voornemen van het college om dit plan ter inzage te leggen en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders te brengen.

Ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerp-bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat bestaat uit de regels, toelichting en verbeelding (plankaart). De verbeelding en de regels vormen samen het juridische plan. De regels omvatten de omschrijvingen van de bestemmingen in het plan, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden zijn aangegeven. In de toelichting zijn de achtergronden en beweegredenen aangegeven die hebben geleid tot de bestemmingen. Het ontwerpbestemmingsplan inclusief vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in Bijlage 2 (Regels en Toelichting) en Bijlage 3 (Verbeelding). In **beslispunt 3** wordt uw raad gevraagd om kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan is speciaal opgesteld voor dit bouwplan en wijzigt voor de bouwlocatie de huidige bestemming Groen naar de bestemming Wonen. De bouwregels sluiten aan op de benodigde oppervlakte en hoogte van het bouwplan.

Vooroverleg

Het conceptontwerp is voor vooroverleg (conform artikel 3.1.1. Bro) verstuurd naar het waterschap en besturen van betrokken gemeenten en diensten van de provincie en het Rijk. De ontvangen reacties, aanpassingen t.b.v. de watertoets en ter verbetering van de brandveiligheid, zijn verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.

Raadsconsultatie

Op grond van het besluit van ons college d.d. 1 juli 2015 over het Proces bestemmingsplannen en beheersverordeningen is het ontwerp bestemmingsplan een plantype C: een bestemmingsplan voor een centrumgebied, bedrijventerrein of gebied met grote of gevoelige ontwikkelingen. Categorie C-plannen worden in ontwerp ter consultatie aan de raad aangeboden. Normaal gesproken wordt dit gedaan via een consulterend agendaverzoek. In dit geval zou dat betekenen dat ons college in korte tijd over één onderwerp (het ontwerpbestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat) twee aparte voorstellen aan de raad zou moeten voorleggen: eerst een raadsvoorstel over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en daarna een agendaverzoek over de consultatie van het ontwerp bestemmingsplan. Om dit te voorkomen wordt uw raad in **beslispunt 3** van dit raadsvoorstel voorgesteld om kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan en het voornemen van ons college om dit plan ter inzage te leggen. Uw raad kan bij de behandeling van dit raadsvoorstel dan door middel van een motie of amendement, of het vragen van een toezegging door de portefeuillehouder, eventuele wensen en bedenkingen over het ontwerp bestemmingsplan kenbaar maken aan ons college.

Met het vrijgeven voor de ter inzage legging start de wettelijke procedure van het bestemmingsplan (artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening). Dit geeft eenieder de mogelijkheid om met een zienswijze te reageren op het ontwerpbestemmingsplan en het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

WAT ZIJN ALTERNATIEVEN VOOR DE RAAD?

- Uw raad kan er voor kiezen om wel een milieueffectrapport op te laten stellen. Een milieueffectrapport dient noodzakelijk te zijn vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die een activiteit voor het milieu kan hebben. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt echter dat daar geen sprake van is. Het opstellen van een milieueffectrapport vertraagt de procedure van het bestemmingsplan.

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-33/2021	Carrousel 15 en 22 april 2021 Besluitvorming 22 april 2021	6

- Uw raad kan er voor kiezen om op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen m.e.r.-beoordelingsbesluit (beslispunt 2 van dit voorstel) te nemen voor het bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat het ontwerp bestemmingsplan niet ter inzage kan worden gelegd en het bestemmingsplan ook niet kan worden vastgesteld. Zoals hierboven ook al vermeld, is het toetsingskader voor dit m.e.r.-beoordelingsbesluit, of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de bouw van de 56 seniorenwoningen.
- Uw raad kan ervoor kiezen om geen akkoord te geven op de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Dit betekent dat dit bouwplan in deze vorm niet door kan gaan. geen gevolg gegeven kan worden aan de reserveringsovereenkomst met de Alliantie. Als de wens wel bestaat om invulling te geven aan de vraag naar seniorenwoningen in de wijk, zal er dan een nieuw proces voor een andere invulling of andere locatie gestart moeten worden.

WAT ZIJN DE CONSEQUENTIES VAN DIT BESLUIT VOOR INWONERS EN ORGANISATIES IN DE STAD OF ANDERE DERDEN? IS OF WORDT HIERAAN IN HET KADER VAN EEN PARTICIPATIETRAJECT AANDACHT BESTEED?
Participatie en draagvlak

De ontwikkeling van het plan is in eerste aanzet voortgekomen uit een buurtinitiatief om senioren uit Waterwijk te laten doorstromen naar passende huisvesting binnen de wijk. Het initiatief kwam naar voren na bijeenkomsten voor Waterwijk Seniorenproof. In plan zelf is toegelicht op een informatiebijeenkomst in maart 2019. Op het plan wordt divers gereageerd. Naast positieve reacties is er ook zorg over het verdwijnen van groen en het verlies van uitzicht. Gedurende het proces zijn er diverse persberichten verschenen via Omroep Flevoland en in Almere Deze Week verschenen. Door een aantal omwonenden is in april 2019 een petitie gestart tegen de kap van bomen en de aantasting van het groen. Er zijn echter geen vervolgstappen genomen naar aanleiding van de petitie. Tijdens de consultatie kan de petitie in samenhang met andere ontvangen reacties gewogen worden door de raad. (De weblinks van de petitie en eerdere persberichten zijn onder 'achterliggende stukken' terug te vinden).

Om nogmaals reacties op het voorgenomen bouwplan op te halen, is het concept ontwerpbestemmingsplan in oktober 2020 via Stadsgesprekken gedeeld en voor reacties opengesteld. De ontvangen reacties en vragen (in totaal 71) zijn verwerkt in een inspraaknota.

Aan de reacties is te zien dat er verdeeld wordt gereageerd op de plannen. Naast positieve reacties is er ook zorg/weerstand over de bouwplannen. Het gaat hierbij niet zozeer over de aard van de plannen maar vooral over de gevolgen voor het plantsoen van de planlocatie. Een deel van de omwonenden wil het groen op de planlocatie behouden en is tegen de kap en de voorgenomen bebouwing op deze locatie. Er zijn echter ook reacties over het type woningen en de manier waarop mensen voor de woningen in aanmerking kunnen komen.

In de inspraaknota is ook een procesgeschiedenis opgenomen, waarin meer te lezen is over de afstemming met de buurt en de bestuurlijke inbedding via de voordeelregeling Bouwen voor de buurt. De raad is hierover in april 2019 geïnformeerd (Raadsbrief 9 april 2019). De inspraaknota is als bijlage toegevoegd aan dit voorstel.

Inrichtingsplan

Een (binnenkort) op te richten klankbordgroep wordt betrokken bij het uitwerken van het inrichtingsplan rondom de bouwlocatie. Eerder is er met hulp van het Bomenkader Almere al een inventarisatie van de bestaande begroeiing gemaakt. Deze wordt gebruikt als onderlegger voor het inrichtingsplan. Vastgesteld is dat de kwaliteit van de bestaande begroeiing niet overal optimaal is. Omdat het plantsoen in de bebouwde kom ligt is een herplantplicht niet aan de orde. Wel wordt onderzocht wat de mogelijkheden van herplant zijn om het aantal te kappen houtopstanden te minimaliseren en hoe zo zorgvuldig mogelijk om te gaan met de groene omgeving van de bouwlocatie.

Consequenties m.e.r.-beoordelingsbesluit

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit is geen bezwaar of beroep mogelijk (tenzij dit besluit een belanghebbende – los van het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan – rechtstreeks in zijn belang treft).

Wel kan iedereen op het ontwerp bestemmingsplan zienswijzen indienen bij uw raad. Deze zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-33/2021	Carrousel 15 en 22 april 2021 Besluitvorming 22 april 2021	7

Belanghebbenden kunnen tegen het besluit van uw raad tot vaststelling van het bestemmingsplan beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

WELKE FINANCIËLE MIDDELEN ZIJN MET DIT BESLUIT GEMOEID?

Er zijn geen financiële middelen of risico's aan het besluit verbonden. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat niet open voor bezwaar of beroep. Het ter inzage leggen van een ontwerp bestemmingsplan is alleen een voorbereidingshandeling.

WANNEER WORDT HET BESLUIT VAN DE GEMEENTERAAD UITGEVOERD, GEREALISEERD EN WANNEER WORDT DE GEMEENTERAAD DAAROVER GERAPPORTEERD?

Er wordt een bekendmaking gepubliceerd over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en het ontwerp bestemmingsplan in de Staatscourant en het Gemeenteblad (beide in te zien via www.officielebekendmakingen.nl).

Een verkorte versie van de publiekssamenvatting wordt opgenomen in de stadhuispagina van de Almere Deze Week. Het bestemmingsplan wordt raadpleegbaar gemaakt via www.almere.nl/ruimtelijkeplannenprocedure en www.ruimtelijkeplannen.nl.

De duur van de terinzagelegging is zes weken. In de bekendmaking wordt aangegeven hoe en binnen welke periode gereageerd kan worden.

Uw raad besluit na de terinzagelegging over de zienswijzen en de vaststelling van het bestemmingsplan.

IS AAN DE BESLUITVORMING OVER DIT VOORSTEL EEN FATALE TERMIJN (WETTELIJKE DEADLINE) VERBONDEN? ZO JA, WAAROM?

Er is geen sprake van een fatale termijn.

BIJLAGEN

1. Ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat (Regels en Toelichting, d.d. 22-07-2020)
2. Ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat (Verbeelding, NL.IMRO.0034.BP2P06-On 01)
3. Inspraaknota concept-bestemmingsplan Barracudastraat-Snoekstraat.

ACHTERLIGGENDE STUKKEN

1. Collegevoorstel M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat en besluit d.d. 2 maart 2021
2. Raadsbrief d.d. 9 april 2019 (rom/2019/6350197) Locaties voordeelregeling 'Bouwen voor de buurt'

Petitie:

3. Omwonenden Waterwijk
<https://petities.nl/petitions/petitie-tegen-het-kappen-van-ons-bos-voor-de-bouw-van-woningen-almere-waterwijk?locale=nl>

Media:

4. Omroep Flevoland maakt onderstaande rapportage (17 april 2019)
<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/170234/plan-seniorenwoningen-zorgt-voor-opschudding>
5. Op 21 mei 2019 stond dit artikel in Almere deze week
<http://almeredezeweek.nl/nieuws/1497427-bewoners-tegen-seniorenwoningen-leegwaterhof>

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-33/2021	Carrousel 15 en 22 april 2021 Besluitvorming 22 april 2021	1

ONDERWERP

**M.e.r.-beoordelingsbesluit ontwerpbestemmingsplan
Barracudastraat – Snoekstraat****De raad van de Gemeente Almere**

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. Kennis te nemen van de vormvrije m.e.r – beoordeling (paragraaf 5.1 in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat).
2. Voor de voorbereiding van het bestemmingsplan ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat geen milieueffectrapport op te stellen.
3. In lijn met de afspraken in het Proces bestemmingsplannen d.d. 1 juli 2015 kennis te nemen van het ontwerp bestemmingsplan Barracudastraat – Snoekstraat en het voornemen van het college om dit plan ter inzage te leggen en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders te brengen.

Almere, 22 april 2021

De raad voornoemd,

De griffier,

J.D. Pruim

De voorzitter,

F.M. Weerwind