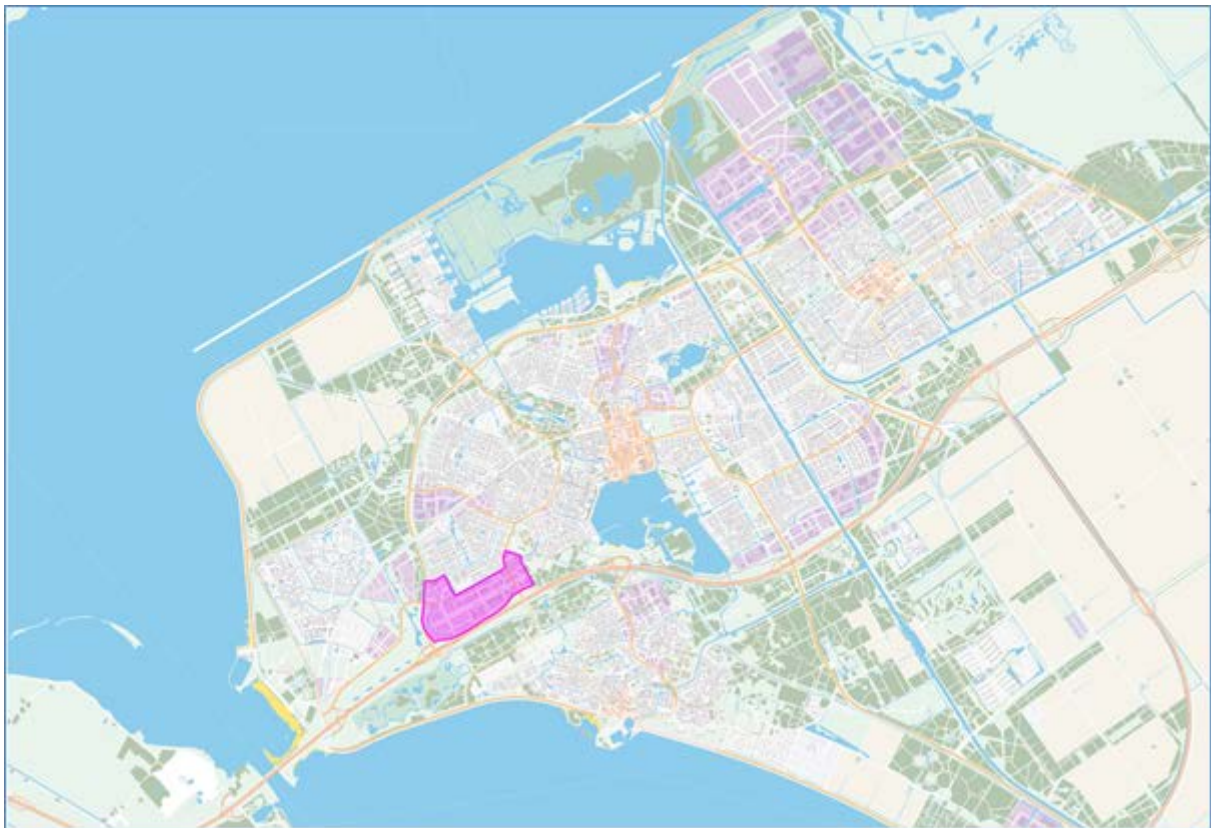


# Nota zienswijzen Ontwerp bestemmingsplan 'Gooisekant en De Uitgeverij'

---

28 september 2016



## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
2. Overzicht reclamanten .....	3
3. Ontvankelijkheid.....	3
4. Zienswijzen .....	4
5. Ambtshalve wijzigingen.....	6
6. Overzicht wijzigingen.....	7
7. Bijlagen .....	8

## 1. Inleiding

Voor u ligt de 'Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Gooisekant en De Uitgeverij' (hierna: Nota zienswijzen). Het ontwerp bestemmingsplan 'Gooisekant en De Uitgeverij' (hierna: ontwerp bestemmingsplan) heeft van 16 juni tot en met 27 juli 2016 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn 2 zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

In **hoofdstuk 2** van de Nota zienswijzen is een overzicht opgenomen van de reclamanten. Iedere reclamant heeft een uniek zienswijzennummer gekregen. In dit overzicht kan iedere reclamant de beantwoording van zijn of haar reactie in de Nota zienswijzen vinden. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de persoonsgegevens van de reclamanten niet opgenomen in de Nota zienswijzen. Wel is aangegeven op welk adres de zienswijze betrekking heeft of waar de reclamanten wonen of gevestigd zijn.

In **hoofdstuk 3** is aangegeven of de ingediende zienswijzen in behandeling kunnen worden genomen.

De samenvatting en beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in **hoofdstuk 4**. Indien zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan, dan is dat bij de betreffende zienswijzen aangegeven.

**Hoofdstuk 5** beschrijft welke ambtshalve wijzigingen er zijn aangebracht in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

Tot slot is in **hoofdstuk 6** een overzicht gegeven van alle wijzigingen die in het vast te stellen bestemmingsplan zijn doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

## 2. Overzicht reclamanten

Nummer	Adres	Zienswijzennummer	Registratienummer
1	Gasunie, Postbus 181, Groningen	1.1, 1.2, 1.3, 1.4	4719452
2	Brandweer Flevoland, Postbus 10334, Almere	2.1	4754343

De brieven van reclamanten zijn in de bijlage opgenomen.

## 3. Ontvankelijkheid

Zienswijzen moeten binnen de termijn van terinzageligging van het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van terinzageligging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van terinzageligging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van terinzageligging zijn ontvangen.

De termijn van terinzagelgging was van 16 juni tot en met 27 juli 2016.

De zienswijzen van reclamanten 1 en 2 zijn binnen de termijn van terinzagelgging ingediend en kunnen daarom in behandeling worden genomen.

## 4. Zienswijzen

De ingediende zienswijzen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- 1) Gastransportleiding
- 2) Advies brandweer

Met behulp van de unieke nummers van de zienswijzen is bij elke zienswijze in de hoofdtekst aangegeven welke reclamanten deze zienswijze hebben gegeven. Hierna wordt ingegaan op de onderwerpen.

- 1) Gastransportleiding

### ***Zienswijze 1.1***

*Reclamanten: 1 Gasunie*

Reclamant 1 is van mening de op de verbeelding weergegeven bestemming 'Water' nabij Audioweg 5 niet overeenstemt met de werkelijke ligging van de watergang en dat deze bestemming zich slecht verdraagt met de aanwezigheid van de gastransportleiding. Het verzoek is om de bestemming 'Water' over de bestaande watergang te projecteren.

#### Reactie gemeente:

Geconstateerd is dat de bestemming 'Water' inderdaad ruimer op de verbeelding staat, dan de werkelijke watergang. De verbeelding wordt conform het verzoek aangepast. Tevens wordt de ligging van de gasleiding op de verbeelding opgenomen.

### ***Zienswijze 1.2***

*Reclamanten: 1 Gasunie*

Reclamant 1 wijst er op dat op de verbeelding de leidingstrook is bestemd als 'Leiding – Gas', maar dat wordt verwezen naar de regels van het artikel 'Leiding – Leidingstrook'. Reclamant verzoekt de naam op de verbeelding in overeenstemming te brengen met de planregels.

#### Reactie gemeente:

De verbeelding wordt conform het verzoek aangepast.

### ***Zienswijze 1.3***

*Reclamanten: 1 Gasunie*

Reclamant 1 verzoekt in artikel 12.1 Leiding – Leidingstrook in de eerste zin het woord 'tevens' te vervangen door 'primair', om zo een onderlinge rangorde aan te geven tussen de dubbelbestemming en de andere samenvallende bestemmingen.

#### Reactie gemeente:

Artikel 12. 1 wordt conform het verzoek aangepast.

#### **Zienswijze 1.4**

*Reclamant: 1 Gasunie*

Reclamant 1 verzoekt om artikel 18 Algemene afwijkingsregels uit te breiden met een nader aangegeven bepaling als gevolg waarvan schriftelijk advies bij de leidingbeheerders moet worden ingewonnen voordat wordt overgegaan tot wijziging van een locatie die samenvalt met de dubbelbestemming 'Leiding – Leidingstrook', en alleen wordt afgeweken indien dit geen belemmering vormt vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

#### Reactie gemeente:

Aan artikel 18.2 zijn de volgende onderdelen (na nummering van het bestaande onderdeel) toegevoegd:

- b. Voordat tot afwijking wordt overgegaan, wordt daar waar de beoogde afwijking samenvalt met de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' of 'Leiding – Leidingstrook', schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder(s);
- c. Een omgevingsvergunning met afwijking ter plaatse van de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' of 'Leiding – Leidingstrook' kan slechts worden verleend indien dit geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid.

#### Conclusie:

De zienswijze van reclamant geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan op de volgende onderdelen:

#### **Regels**

- Aan artikel 18.2 zijn de volgende onderdelen (na nummering van het bestaande onderdeel) toegevoegd:
  - b. Voordat tot afwijking wordt overgegaan, wordt daar waar de beoogde afwijking samenvalt met de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' of 'Leiding – Leidingstrook', schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder(s);
  - c. Een omgevingsvergunning met afwijking ter plaatse van de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' of 'Leiding – Leidingstrook' kan slechts worden verleend indien dit geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid.

#### **Verbeelding**

- De bestemming 'Water' ter hoogte van Audioweg 5 wordt aangepast conform de feitelijke situatie;
- De bestemming 'Leiding – Gas' wordt hernoemd naar 'Leiding – Leidingstrook';
- De ligging van de gasleiding binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Leidingstrook' wordt opgenomen;

## 2) Advies brandweer.

### **Zienswijze 2.1**

*Reclamant: 2 Brandweer*

De reactie van Reclamant 2 betreft het advies van de brandweer over het plangebied.

#### Reactie gemeente:

Het brandweeraadvies is aan het verantwoordingsdocument (bijlage 8 bij de Toelichting) toegevoegd en daar verwerkt. De tekst van paragraaf 5.5 (Verantwoording groepsrisico, hulpverlening en plasbrandaandachtsgebied) is aangevuld met het advies.

#### Conclusie:

De zienswijze heeft geleid tot een aanvulling van de toelichting maar niet tot aanpassing van de regels of de verbeelding. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan niet bindend is, zijn deze aanpassingen niet apart weergegeven in deze nota.

## 5. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijzigingen zijn wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan (ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan) die niet naar aanleiding van zienswijzen, maar ambtshalve worden doorgevoerd. Deze aanpassingen zijn nodig ter verhoging van de juridische kwaliteit van het bestemmingsplan of zijn het gevolg van gewijzigde inzichten, beleid of regelgeving.

### **Regels**

- In artikel 3.5 onder d is de verwijzing naar lid 3.1 onder d vervangen door lid 3.1 onder e. De verwijzing naar 3.1 onder d was onjuist.
- In artikel 5.3 onder b is de verwijzing naar b vervangen door c. De verwijzing naar b was onjuist.
- Artikel 6.5 onder b is vervallen. De regel opgenomen in 6.5 onder b is ook opgenomen onder 6.3 onder b, waar deze regeling thuishoort (afwijking van de bouwregels).
- In artikel 11.1 is het woord 'mede' vervangen door het woord 'primair'. Deze aanpassing is gedaan om de rangorde te bepalen bij de dubbelbestemming t.o.v. de samenvallende bestemming.
- In artikel 13.1 is het woord 'mede' vervangen door het woord 'primair'. Deze aanpassing is gedaan om de rangorde te bepalen bij de dubbelbestemming t.o.v. de samenvallende bestemming.
- Artikel 18.1 sub d. is vervallen en sub e is hernoemd tot sub d. De in het vervallen sub d genoemde voorgeschreven minimale bouwhoogtes en bebouwingspercentages komen niet in het plan voor. Een afwijkingsmogelijkheid daarvan is dan ook niet nodig.

### **Verbeelding**

- De plangrens ter plaatse van Radioweg 15 wordt gelijk getrokken met de kadastrale grens van het perceel.

## 6. Overzicht wijzigingen

Naar aanleiding van de hiervoor behandelde zienswijzen, ambtshalve wijzigingen zijn de volgende wijzigingen aangebracht in het vast te stellen bestemmingsplan (ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan):

### **Regels**

- In artikel 3.5 onder d is de verwijzing naar lid 3.1 onder d vervangen door lid 3.1 onder e. De verwijzing naar 3.1 onder d was onjuist.
- In artikel 5.3 onder b is de verwijzing naar b vervangen door c. De verwijzing naar b was onjuist.
- Artikel 6.5 onder b is vervallen. De regel opgenomen in 6.5 onder b is ook opgenomen onder 6.3 onder b, waar deze regeling thuishoort (afwijking van de bouwregels).
- In artikel 11.1 is het woord 'mede' vervangen door het woord 'primair'. Deze aanpassing is gedaan om de rangorde te bepalen bij de dubbelbestemming t.o.v. de samenvallende bestemming.
- In artikel 12.1 is het woord 'mede' vervangen door het woord 'primair'. Deze aanpassing is gedaan om de rangorde te bepalen bij de dubbelbestemming t.o.v. de samenvallende bestemming.
- In artikel 13.1 is het woord 'mede' vervangen door het woord 'primair'. Deze aanpassing is gedaan om de rangorde te bepalen bij de dubbelbestemming t.o.v. de samenvallende bestemming.
- Artikel 18.1 sub d. is vervallen en sub e is hernoemd tot sub d. De in het vervallen sub d genoemde voorgeschreven minimale bouwhoogtes en bebouwingspercentages komen niet in het plan voor. Een afwijkmogelijkheid daarvan is dan ook niet nodig.
- Aan artikel 18.2 zijn de volgende onderdelen (na nummering van het bestaande onderdeel) toegevoegd:
  - b. Voordat tot afwijking wordt overgegaan, wordt daar waar de beoogde afwijking samenvalt met de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' of 'Leiding – Leidingstrook', schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder(s);
  - c. Een omgevingsvergunning met afwijking ter plaatse van de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' of 'Leiding – Leidingstrook' kan slechts worden verleend indien dit geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid.

### **Verbeelding**

- De bestemming 'Water' ter hoogte van Audioweg 5 is aangepast conform de feitelijke situatie;
- De bestemming 'Leiding – Gas' is hernoemd naar 'Leiding – Leidingstrook';
- De ligging van de gasleiding binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Leidingstrook' is opgenomen;
- De plangrens ter plaatse van Radioweg 15 wordt gelijk getrokken met de kadastrale grens van het perceel.

### **Toelichting**

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn tekstuele aanpassingen en correcties doorgevoerd. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan niet bindend is, zijn deze aanpassingen en correcties niet apart weergegeven in de Nota zienswijzen maar direct verwerkt in de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.

## 7. Bijlagen

Ingediende zienswijzen:

1. Gasunie
2. Brandweer



**AANTEKENEN**

Aan de gemeenteraad van Almere

Postbus 200

1300 AE Almere

**Gasunie Transport Services B.V.**

Postbus 181

9700 AD Groningen

Concourslaan 17

T 06 1292 3945

E M.Tipker@gasunie.nl

Handelsregister Groningen 02084889

www.gasunietransportservices.com

Datum

12 juli 2016

Doorkiesnummer

+ 6 1292 3945

Ons kenmerk

OPW 16.3084

Uw kenmerk

Onderwerp

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Goosiekant en De  
Uitgeverij



Geachte Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 15 juni 2016, nr. 31104, blijkt dat het bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Met ingang van 1 januari 2016 zijn delen van de eigendommen van Gasunie Transport Services B.V. onder algemene titel overgegaan naar Gasunie Grid Services B.V. Deze zienswijze wordt namens beiden (verder: Gasunie) ingediend, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft. Alle correspondentie kan plaatsvinden via het postadres van Gasunie Transport Services B.V.

In het bestemmingsplangebied ligt een gastransportleiding, de N-533-20, die bij ons bedrijf in beheer is. Buiten het plangebied zijn twee gastransportleidingen, de W-533-19 en de N-533-19, aanwezig, waarvan de invloedssfeer tot binnen dit plangebied reikt.

Verbeelding

*Samenvallen dubbelbestemming 'Leiding-Gas' met nieuwe bestemming 'Water'*

Uit de verbeelding blijkt dat, nabij Kinderworld Almere-West B.V. gevestigd aan de Audioweg 5 te Almere, de bestemming 'Water' op korte afstand van de gastransportleiding is geprojecteerd (bijlage I). De bestemming 'Water' verdraagt zich slecht met de aanwezigheid van de gastransportleiding. De werkelijke ligging van de watergang komt niet overeen met in het bestemmingsplan aangegeven gebied voor bestemming 'Water'.

Wij verzoeken u om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen maatregelen in overleg te gaan met onze tracébeheerder, de heer R.M. (Ronald) Bosch, telefoonnummer 06- 1100 5730 of e-mail: R.N.Bosch@gasunie.nl. Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringstrook.

*Aanpassen naam bestemming leiding*

Op de verbeelding is de leidingstrook bestemd als 'Leiding - Gas', maar wordt naar de regels van het artikel 'Leiding - Leidingstrook' verwezen. Wij verzoeken u de naam van de bestemming op de verbeelding gelijk te maken aan de planregels.

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 12 juli 2016

Ons kenmerk: OPW 16.3084

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Gooisekant en De Ultgeverij

Planregels

*Opnemen voorrangsbepaling*

In dit plan val de dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook' samen met enkele andere (dubbel)bestemmingen (zoals Groen en Verkeer - verblijfsplaats). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt. De oplossing die is gekozen in het bestemmingsplan Waterwijk 2016 voldoet. Wij verzoeken u ook hier in artikel 12.1 Leiding - Leidingstrook in de eerste zin het woord 'tevens' te vervangen door 'primair'.

*Afwijkingsbevoegdheden*

Wij verzoeken u de afwijkingsbevoegdheid in artikel 18 uit te breiden met de volgende bepaling(en):

- voordat tot wijziging wordt overgegaan, wordt daar waar de beoogde afwijking samenvalt met de dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook', schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder(s);
- de afwijking geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid;

Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen. Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Verder verzoeken wij u om ons in de toekomst te betrekken bij het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

Met vriendelijke groet,



Marina Tipker

**BRANDWEER**

Brandweer Flevoland  
Postbus 10334, 1301 AH Almere  
Bezoekadres: Gordiaandreef 101, 8233 AB Lelystad

Aan burgemeester en wethouders van Almere  
t.a.v. mevrouw Kriele  
Postbus 200  
1300 AE Almere

Uw kenmerk : ontwerp bestemmingsplan 'Gooisekant en De Uitgeverij'.  
Ons kenmerk : VRFL-144-8487  
Inlichtingen bij : N. Naber  
Lelystad : 26 juli 2016

Betreft : ontwerp bestemmingsplan 'Gooisekant en De Uitgeverij'.

Geachte mevrouw Kriele,

In reactie op uw kennisgeving van 14 juni 2016, ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan 'Gooisekant en De Uitgeverij', heb ik het bestemmingsplan beoordeeld op het aspect veiligheid. Zowel in algemene zin (Wet veiligheidsregio's) als ten aanzien van externe veiligheid (besluiten externe veiligheid).

Het advies richt zich op de risico's, de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor bestrijding en beperking van een incident. Gezien de conserverende aard zijn nadere ruimtelijke maatregelen niet opportuun. Bijgaand treft u de uitwerking van ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact opnemen met de heer N. Naber, afdeling Risicobeheersing. Hij is bereikbaar op telefoonnummer 0900-0165 of 06-30281261 en email [n.naber@brandweereflevoland.nl](mailto:n.naber@brandweereflevoland.nl).

Hoogachtend,

  
Ing. G. Spruit MCDm  
Voorzitter Veiligheidsdirectie Flevoland



Bijlage I; uitwerking advies

## Risicobeeld

In en om het plangebied zijn de volgende risicobronnen aanwezig:  
Transport van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A6 (basisnet) en over de Hogering omsluiten het plangebied.  
Tevens wordt het plangebied doorsneden door transport over de Havendreef en een hogedruk gasleiding.  
Daarnaast ligt er een LPG-tankstation in het plangebied.

Een incident met gevaarlijke stoffen kan overdruk, hittebelasting of toxiciteit in de omgeving veroorzaken. Voor een nadere beeldvorming van incidentscenario's met gevaarlijke stoffen die kunnen optreden verwijst ik u naar de website [www.scenarioboek.nl](http://www.scenarioboek.nl).

Het plangebied omvat een industrieterrein met de bijbehorende risico's voor de basisbrandweerzorg.

Om het risico te beheersen zijn er een aantal mogelijkheden. De risicobron wegnemen of veiliger maken, het effect beperken door ruimtelijke maatregelen of zelfredzaamheid en het bestrijden van het effect door hulpdiensten.

### Beperken van de bron

In een ruimtelijk plan worden activiteiten bestemd of strijdig gemaakt. In het conserverende plan worden geen nieuwe risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt. Transport over diverse modaliteiten is gereguleerd in de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen. Het LPG tankstation in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Er zijn hier verder geen nadere ruimtelijke maatregelen mogelijk.

### Beperking van het effect

De risicobronnen in en om het plangebied hebben in het geval van een incident effecten in het plangebied. Om dit effect te beperken kan gekeken worden naar de gebouwde omgeving of naar de zelfredzaamheid van de gebruikers ervan.

#### *Gebouwde omgeving*

Het LPG tankstation is voorzien van een veiligheidszonerings met beperkingen voor het gebruik. Zoals aangegeven in de verantwoording is het wenselijk de buffer tussen bebouwing en transport van gevaarlijke stoffen, over het nieuwe tracé van de snelweg A6, de Hogering en het vernieuwde knooppunt, zoveel mogelijk te behouden. Gezien de conserverende aard is het niet opportuun nadere ruimtelijke maatregelen te nemen.

#### *Zelfredzaamheid*

Om bij een incident zelfredzaam te zijn moeten burgers op de hoogte zijn van risico's in hun omgeving en een idee hebben wat ze kunnen doen ten tijde van een incident. De veiligheidsregio en gemeente verzorgen vooraf de risicocommunicatie. Dit wordt ingevuld met landelijke kanalen als de risicokaart en het voorlichtingsdeel op [www.crisis.nl](http://www.crisis.nl).

Bij een zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen verzorgen de veiligheidsregio met de gemeente de alarmering en crisiscommunicatie. Middelen hiervoor zijn WAS-sirenes, oproepinstallaties, publieke omroepen (radio, televisie, internet), beschikbare netwerken (telefoonnetwerken, NL Alert) en de website [www.crisis.nl](http://www.crisis.nl).

Het belangrijkste handelingsperspectief is vluchten uit het effect gebied van een incident. Hiervoor dienen er mogelijkheden te zijn om van de bron af te vluchten. Het plangebied kent voldoende mogelijkheden om van de verschillende risicobronnen af te vluchten.

### Bestrijdbaarheid

Naast het beperken van het effect van incidenten door ruimtelijke maatregelen en zelfredzaamheid biedt de overheid hulpverlening door effecten actief te bestrijden. De regionale brandweer is voorbereid op, en heeft voldoende capaciteit voor basisbrandweerzorg of om secundaire effecten te bestrijden. Een aantal taken van de brandweer die een grootschalig optreden vergen zijn landelijke georganiseerd. Bijvoorbeeld hulpverlening bij instortingen, spoorincidenten of gevaarlijke stoffen. De hulpdiensten zijn afhankelijk van twee ruimtelijke randvoorwaarden voor bestrijding van incidenten: bereikbaarheid en bluswater. Daarnaast zijn in het plangebied hoogspanningsmasten aanwezig die bluswerkzaamheden kunnen hinderen.

### *Bereikbaarheid*

Om incidenten te bestrijden moeten de hulpdiensten eerst ter plaatse van het incident komen en eventueel weer snel weggelaten om gewonden naar het ziekenhuis te vervoeren. Dat wil zeggen dat het plangebied bereikbaar is voor minimaal het grootste en zwaarste voertuig: een brandweerauto. Details kunt u vinden in de Handreiking bereikbaarheid hulpdiensten. De Gooisekant kent een goede bereikbaarheid, het gedeelte aan de oostzijde van de Havendreef mede door de busbaan.

### *Bluswater*

Om incidenten te bestrijden moeten de hulpdiensten over voldoende bluswater beschikken. Over het algemeen kent het plangebied voldoende primair, secundair en tertiair bluswater. Dit wordt nader gereguleerd op gebouwniveau. Details kunt u vinden in de Handreiking bluswater brandweer Flevoland. Het plangebied kent voldoende bluswater.

Opgemaakt door:

N. Naber

25 juli 2016