

Voorstel aan de gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

Onderwerp

RV-nummer RV-21/2016

Vaststelling bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten'

Procedure
Carrousel: 19 mei 2016
Besluitvorming 19 mei 2016

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Portefeuillehouder	T. Herrema
Vragen bij	Wimbart de Kleuver
Dienst	Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Telefoon	06-26564524

Voorgesteld raadsbesluit

1. In te stemmen met de 'Nota zienswijzen bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten', de zienswijzen ontvankelijk te verklaren en de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen.
2. Het bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.
3. Het bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten' met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP2IL01-vg01 conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen. De verbeelding heeft archiefnummer NL.IMRO.0034.BP2IL01-vg01. Gebruikte ondergrond is de Grootchalige Basiskaart en Basis Registratie Kadaster van 17 oktober 2014.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
5. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan 6 weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.

Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

- Wet ruimtelijke ordening (Wro) (artikel 3.1, 3.8, 6.12) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 1.2.3, 1.2.4);
- Vigerende bestemmingsplannen: bestemmingsplannen 2I Tussen de Vaarten en 2L Tussen de Vaarten; uitwerkingsplannen 2I en 2L2JKL-2L8 Tussen de Vaarten.

Waarom wordt dit besluit aan de raad voorgelegd?

Het college heeft op 2 september 2015 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten' en met het ter inzage leggen daarvan. Nu de fase van terinzagelegging en verwerking van de zienswijzen is afgerond is volgens artikel 3.1. en 3.8 Wro is uw raad aan zet om tot vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan voor de wijk Tussen de Vaarten over te gaan.

Uw raad dient nu een besluit te nemen over:

- de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen;
- de vaststelling van het bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten';
- de vraag of er een exploitatieplan moet worden vastgesteld.

Gemeente Almere



Voorstel aan de gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

RV-nummer RV-21/2016

1. In te stemmen met de Nota zienswijzen bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten'

Het ontwerp bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten' heeft van 21 september tot en met 2 november 2015 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn drie zienswijzen ingediend.

De eerste zienswijze gaat over het opnemen van extra regels ter bescherming van het historisch karakter van de woonschepenligplaats. Deze zienswijze wordt niet overgenomen, omdat de gemeente niet meer regels wil opnemen dan al in het vorige plan stonden. Er zijn geen aanwijzingen dat het nodig is om dit wel in het bestemmingsplan te regelen. De twee andere zienswijzen gaan over de bestaande supermarkt aan de Juan Grisstraat. De ene indiener is de eigenaar die een zo groot mogelijke oppervlakte wenst en de andere is een concurrent (met 2 particulieren) die vindt dat de supermarkt niet groter mag worden dan die nu is. Naar aanleiding hiervan zijn de regels verduidelijkt en aangepast aan de laatst verleende vergunning. Van belang is dat de eigenaar een gebouw van 2.082 m² bvo mag bouwen conform het nog geldende bestemmingsplan. Met de laatst verleende vergunning in 2014 is ontheffing verleend tot 2140 m². Dit is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Daarnaast mag de oppervlakte van de supermarkt 1.500 m² vvo bedragen op grond van de Detailhandelsvisie 2014. Ook dit is in het bestemmingsplan vastgelegd. Verder zijn alle gebruiksmogelijkheden uit het voorheen geldende bestemmingsplan overgenomen behalve de mogelijkheid voor woningbouw. De eigenaar wil deze optie behouden, maar het is niet te verwachten, zeker gelet op de recent in 2014 verleende vergunning, dat binnen de planperiode hier woningen gebouwd zullen gaan worden. Concrete initiatieven zijn er niet. Het overnemen van al ruim 15 jaar onbenutte mogelijkheden, enkel om als daar ooit aanleiding voor is gebruik van te kunnen maken, is uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet wenselijk. Van belang hierbij is nog dat de vergunning uit 2014 nog niet onherroepelijk is, omdat er nog een beroep tegen loopt bij de rechtbank. Echter geadviseerd wordt deze vergunning wel over te nemen, omdat het beroep naar ambtelijk oordeel ongegrond moet worden bevonden.

Verder is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Kortgeleden zijn alle standaardregels onder de loep genomen en waar naar nodig verbeterd. Daarom zijn er relatief veel ambtshalve wijzigingen. Deze aanpassingen zijn echter nodig ter verhoging van de juridische kwaliteit van het bestemmingsplan of zijn het gevolg van gewijzigde inzichten, beleid of regelgeving. Ook is het bestemmingsplan aangepast op het net vastgestelde Archeologiebeleid 2016. De plantoelichting is naar aanleiding van het bovenstaande op sommige punten ook gewijzigd, maar dat heeft geen juridische gevolgen.

Belangrijkste wijzigingen aan de regels

- Het begrip 'erfbebouwing' is in het hele plan vervangen door 'bijbehorende bouwwerken', zodat dit overeenstemt met het Besluit omgevingsrecht.
- Functies 'ondergeschikte detailhandel, ondergeschikte horeca en ondergeschikte workshops' zijn, daar waar ruimtelijk aanvaardbaar, toegevoegd.
- De bouwregels voor reclame-uitingen zijn aangepast.
- De regels voor de bouw van kleine windmolens zijn uit alle bestemmingen verplaatst naar de algemene afwijkingsregels.
- Artikelen dubbelbestemmingen Leiding-Hoogspanningsverbinding en -Leidingstrook zijn geactualiseerd.
- Artikel waarde-archeologie 1 is aangepast aan het nieuwe Archeologiebeleid.

Belangrijkste wijzigingen aan de verbeelding

- Aanduiding 'horeca' bij het Escherpad is geschrapt en vervangen door de aanduiding 'volkstuin'.



Voorstel aan de gemeenteraad

- Aanduidingen 'gestapeld' en / of 'maatschappelijk' zijn toegevoegd aan percelen op de Paul Kleestraat.
- Bestemming 'verkeer-verblijfsgebied' nabij Hildo Kropstraat is geschrapt.
- Dubbelbestemming Waarde-archeologie 1 is opgenomen waar dat conform het nieuwe Archeologiebeleid 2016 als zodanig noodzakelijk is.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer RV-21/2016

Voor de samengevatte zienswijzen en de volledige reactie daarop wordt verwezen naar de bijgevoegde Nota zienswijzen.

2. Het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen

Nieuwe ontwikkelingen en veranderingen ten opzichte van de vorige bestemmingsplannen

Het nieuwe bestemmingsplan is een actualisatieplan, waarbij het bestaande gebruik in principe als zodanig is bestemd. In het plangebied spelen geen nieuwe ontwikkelingen. De belangrijkste veranderingen ten opzichte van de geldende bestemmingsplannen zijn:

- Archeologie: De in het plan aanwezige te verwachten archeologische waarden zijn als dubbelbestemming opgenomen, omdat dit inmiddels wettelijk verplicht is.
- Globale bouwhoogten: in het geldende bestemmingsplan zijn voor de bebouwing bouw- en goothoogten opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan wordt voor ieder hoofdgebouw alleen de bouwhoogte geregeld, waardoor er meer ruimte komt voor dakopbouwen en dakkapellen. Voor de erfbouwingsmogelijkheden wordt aangesloten bij de regeling uit de Nota Kleine Bouw.
- Kleine windmolens: kleinschalige windmolens op hoofdgebouwen worden in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.
- Detailhandelsvisie 2014: supermarkten mogen een verkoopvloeroppervlakte van maximaal 1.500 m² hebben en in woningen mag als aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf een winkeltje van 25 m².

Gewijzigd vaststellen

Zoals hiervoor (onder beslispoint 1) vermeld, wordt naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve aanpassingen voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De planregels en de verbeeldingen vormen het juridische deel van het bestemmingsplan. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridische document. Wijzigingen in de toelichting hoeven niet door de raad te worden vastgesteld en zijn daarom niet in het besluit opgenomen.

Geadviseerd wordt om het bestemmingsplan overeenkomstig de onder het besluit opgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen.

3. Het bestemmingsplan digitaal vastleggen

Het bestemmingsplan voldoet aan de digitale verplichtingen die op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelden. Dit betekent onder andere dat het plan conform de verplichte standaarden is opgesteld. Zoals de Wet ruimtelijke ordening verplicht stelt, zal het plan worden aangeboden aan de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Iedere versie van een plan heeft daarbij een uniek planidentificatienummer. Voor het onderhavige bestemmingsplan is dit nummer NL.IMRO.0034.BP2IL01-vg01. Daarnaast moet van het elektronisch document ook een papieren versie worden gemaakt (artikel 1.2.3 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening). Indien de inhoud van het elektronisch document aanleiding geeft tot een andere uitleg dan de papieren versie, dan is het elektronisch document beslissend. Het is daarom van belang dat uw raad het bestemmingsplan met het (juiste) unieke planidentificatienummer vaststelt. Verder moet bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden aangegeven welke ondergrond is gebruikt voor het maken van het plan (artikel 1.2.4 Besluit ruimtelijke ordening).



Voorstel aan de gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer RV-21/2016

4. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening

Op grond van artikel 6.12 Wro, lid 1 (afdeling 6.4 grondexploitatie) stelt de gemeenteraad bij de vaststelling van (onder meer) een bestemmingsplan een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen, indien het kostenverhaal niet op een andere wijze is verzekerd. Het moet gaan om een bouwplan, omdat de effectuering van het kostenverhaal op grond van het exploitatieplan altijd gekoppeld is aan de verlening van een omgevingsvergunning. In het bestemmingsplan-gebied vinden geen ontwikkelingen plaats die op grond van artikel 6.2.1 Bro leiden tot verplicht kostenverhaal. Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan gelijktijdig met het bestemmingsplan vast te stellen.

5. Het vaststellingsbesluit eerder bekend maken

Indien een bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan, dan mag het besluit tot vaststelling pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt. Dit biedt Gedeputeerde Staten (GS) en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) de mogelijkheid om eventueel een reactieve aanwijzing te geven aan de raad met betrekking tot de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan. De bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan alleen eerder bekend worden gemaakt indien GS en IenM hiervoor toestemming hebben gegeven. Bij brief van 21 februari 2012 heeft IenM laten weten akkoord te gaan met eerdere publicatie indien er geen directe rijksbelangen aan de orde zijn. Bij het bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten' zijn geen rijksbelangen aan de orde. Aangezien GS nog geen 'vooruit akkoord' heeft gegeven is het verzoek om eerdere bekendmaking ten aanzien van GS expliciet opgenomen in het vaststellingsbesluit van de raad. Als GS de bovengenoemde toestemming geven, kan het besluit tot vaststelling eerder bekend worden gemaakt. Hiermee kan de proceduretijd van het bestemmingsplan worden verkort.

Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking en kunnen er omgevingsvergunningen worden verleend op basis van het bestemmingsplan. De besluiten treden echter nog niet in werking indien er een reactieve aanwijzing wordt ingediend door GS of een voorlopige voorziening wordt aangevraagd bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden? Is of wordt hieraan in het kader van een participatietraject aandacht besteed?

Vooroverlegreacties

In het kader van het ambtelijk vooroverleg is het plan toegezonden aan de vooroverlegpartners. De reacties zijn opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan.

Procedure en informatie aan bewoners

Het college heeft op 8 september 2015 besloten het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen. Na bekendmaking op 18 september 2015 heeft het plan vervolgens van 21 september tot en met 2 november 2015 (6 weken) ter inzage gelegen. In de 2^e week van de terinzagelegging is er een inloopavond gehouden waarbij medewerkers van de gemeente aanwezig waren om toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Tijdens deze avond zijn circa 10 belangstellenden komen informeren naar het ontwerp bestemmingsplan. De algemene reactie van de belangstellenden op het plan was neutraal, omdat er in feite weinig wijzigt ten opzichte van de huidige situatie.



Voorstel aan de gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

RV-nummer RV-21/2016

Het opstellen en in procedure brengen van het bestemmingsplan is opgenomen in de afdelingsbegroting van DSO/Ruimtelijke Ontwikkeling en Mobiliteit.

Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Alternatieven zijn om het bestemmingsplan niet vast te stellen of ongewijzigd vast te stellen.

Als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld dan blijven de verouderde planologische regelingen gelden. Hierdoor kunnen er geen volledige leges meer in rekening worden gebracht voor vergunningen in dit gebied. Daarnaast wordt er niet voldaan aan de wettelijke verplichting om bestemmingsplannen binnen 10 jaar te actualiseren.

Als het bestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld, dan worden de ambtshalve wijzigingen voor het verduidelijken van de regels van het bestemmingsplan niet doorgevoerd. Bovendien wordt dan niet tegemoet gekomen aan de terechte zienswijzen.

Bijlagen

1. Nota zienswijzen bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten'.
2. Bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten' inclusief de drie verbeeldingen

Achterliggende stukken

1. Ontwerp bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten'.
2. Collegevoorstel Bestemmingsplan Tussen de Vaarten met besluit d.d. 15 maart 2016



Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten'

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer RV-21/2016

De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. In te stemmen met de 'Nota zienswijzen bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten', de zienswijzen ontvankelijk te verklaren en de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen.
2. Het bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.
3. Het bestemmingsplan 'Tussen de Vaarten' met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP2IL01-vg01 conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen. De verbeelding heeft archiefnummer NL.IMRO.0034.BP2IL01-vg01. Gebruikte ondergrond is de Grootschalige Basiskaart en Basis Registratie Kadaster van 17 oktober 2014.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
5. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan 6 weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) hiermee akkoord zijn.

Wijzigingen als bedoeld onder beslispunt 2:

Regels

- op grond van de nieuwste standaard wordt artikel 1.37 'erfbebouwing' geschrapt en vervangen door artikel 1.19 'bijbehorend bouwwerk'. In elke planregel is het woord erfbebouwing vervangen door bijbehorend bouwwerk.
- artikel 1.41 'gevel' is toegevoegd op grond van de nieuwste standaard.
- artikelen 1.61 ondergeschikte detailhandel en 1.62 ondergeschikte horeca zijn aangepast aan de nieuwste standaard.
- artikel 1.63 ondergeschikte workshops is toegevoegd.
- artikel 1.74 risicovolle inrichting is aangepast aan de nieuwste standaard.
- toevoegen artikel 1.92 'woonark'.
- aanpassen artikel 1.93 'woonschip'.
- aan artikelen 4.1 Gemengd-1, 5.1 Gemengd-2, 6.1 Gemengd-3, 8.1 Maatschappelijk, 9.1 Sport zijn de functies ondergeschikte detailhandel, ondergeschikte horeca en ondergeschikte workshops toegevoegd.
- in artikel 4.1 'Gemengd-1' wordt sub b gewijzigd: uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' ook voor detailhandel;
- aan artikel 4.1 'Gemengd-1' wordt een nieuw sublid h toegevoegd: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-1':
 1. ook voor kantoor;
 2. in afwijking van het bepaalde onder lid 4.1 sub g zijn de onder a tot en met f genoemde functies ook en de in sub g onder 1 genoemde functie uitsluitend toegestaan op de eerste verdieping;
- de mogelijkheid voor het plaatsen van kleinschalige windmolens op of aan de gevel van een hoofdgebouw wordt anders geregeld. Er is een standaardregel opgenomen in artikel 23.1 sub e (algemene afwijkingsregels). Voor zover in de artikelen 4, 5, 6, 8, 9,



14, 15 iets over windmolens was geregeld, zijn deze geschrapt.

- aan artikel 4.2 'Gemengd-1' wordt na sub d een nieuw sublid e toegevoegd: ter plaatse van de aanduiding 'maximum verkoopvloeroppervlakte' is detailhandel tot maximaal 1.720 m² verkoopvloeroppervlakte toegestaan, waarvan maximaal 1.500 m² ten behoeve van een supermarkt;
- aan artikel 4.2 'Gemengd-1' wordt na sub e een nieuw sublid f toegevoegd: ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding-1' en 'specifieke bouwaanduiding-2' zijn geen gebouwen toegestaan, maar uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- aan artikel 4.2 'Gemengd-1' is toegevoegd een regeling met betrekking tot bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de functie wonen (subleden g tot en met k);
- aan artikel 4.2 'Gemengd-1' wordt na sub m een nieuw sublid n toegevoegd: in afwijking van het bepaalde onder sub l en m: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-1' erf- en terreinafscheidingen: bouwhoogte 3,5 m.
- in de artikelen 4.2, 5.2, 6.2, 8.2 en 9.2 zijn de bouwregels voor reclameuitingen aangepast aan de nieuwste standaard;
- aan artikel 4.2 'Gemengd-1' wordt na sub v een nieuw sublid w toegevoegd: in afwijking van het bepaalde onder 4.2 sub v: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-1' mag de bouwhoogte van een overkapping maximaal 6,5 m bedragen.
- in artikel 4.3 'Gemengd-1' wordt na sub a een nieuw sublid b toegevoegd: binnen de bestemming 'gemengd-1', voor zover aangeduid als 'detailhandel', zijn maximaal twee supermarkten toegestaan met een verkoopvloeroppervlakte van elk maximaal 1.500 m²;
- artikelen 4.4, 6.4 en 14.4 'afwijken van de gebruiksregels' zijn aangepast aan de nieuwste standaard;
- aan artikel 4.4 'Gemengd-1', artikel 6.4 'Gemengd-3' en artikel 14.4 'Wonen-1' is toegevoegd dat afhaalpunten via afwijking zijn toegestaan.
- in artikel 7.1 'Groen' wordt sublid d ten aanzien van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca-1a' geschrapt en vervangen door: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - volkstuin' ook voor volkstuinen;
- artikel 7.2 'Groen' sub e met betrekking tot de aanduiding 'specifieke vorm van horeca-1a' wordt geschrapt en vervangen door: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - volkstuin' zijn bouwwerken toegestaan met een totale oppervlakte van 50 m² en een bouwhoogte van 1 m.
- artikel 10.2 sub b wordt aangepast: ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' mogen bouwwerken ten behoeve van de woonschepen worden gebouwd met een oppervlakte per woonschip van 30 m² met een totaal maximum oppervlakte van 600 m² en een bouwhoogte van 4 m.
- artikel 10.3 wordt toegevoegd zodat net als bij woningen ook de bijbehorende bouwwerken bij de woonschepen voor aan-huis-verbonden beroepen of bedrijfsmatige activiteiten kan worden gebruikt.
- artikel 13.2 'Water' sub g onder l wordt aangepast: in het ontwerp stond 32 m. De huidige boten mogen echter niet langer zijn dan 30 m en zijn dat ook niet (feitelijk juridische situatie). Sommige boten zijn zelfs ingekort om aan deze lengte-eis te kunnen voldoen. Gelet hierop is het regelen van een maximale lengte van 30 m planologisch aanvaardbaar.
- artikel 16 'Leiding-Hoogspanningsverbinding' en artikel 17 'Leiding-Leidingstrook' zijn aangepast naar de nieuwste standaard;
- artikel 18 Waarde-Archeologie 1 is aangepast aan het nieuwe Archeologiebeleid dat 21 april 2016 in de raad is vastgesteld.
- aan artikel 23.1 onder a (Algemene afwijkingsregels) wordt toegevoegd: met dien verstande dat dit niet van toepassing is op de verkoopvloeroppervlakte van een supermarkt, zoals genoemd in artikel 4 'Gemengd-1'.



Verbeelding

- aan het perceel Paul Kleestraat 19–23 is de aanduiding ‘maatschappelijk’ toegevoegd. Hier blijkt namelijk een opvanghuis gevestigd te zijn met permanente begeleiding;
- aan de percelen Paul Kleestraat 1 tot en met 31 (oneven) is vanwege de daar aanwezige gestapelde woningen de aanduiding ‘gestapeld’ toegevoegd;
- aan het wijkwinkelcentrum aan de Rembrandtweg / Meindert Hobbemastraat is de aanduiding ‘detailhandel’ toegevoegd en op het overstekende deel aan de achterzijde is de bestemming ‘Gemengd–1’ gelegd met de aanduiding ‘onderdoorgang’.
- de aanduiding ‘horeca–1a’, die op de groenstrook ten noorden van de woonschepenligplaatsen en ten westen van het Escherpad lag, is geschrapt. In de plaats hiervan is de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – volkstuin’ aan het strookje toegevoegd.
- de bestemming ‘Verkeer–verblijfsgebied’ op het fietspad, dat over de busbaan gaat, op de hoek Hildo Kropstraat / Kees Verweystraat, ter hoogte van de school De Optimist, is vervangen door de bestemming ‘Groen’.
- de aanduiding ‘brug’ voor de fietsbrug van het Botticellipad, de Botticellibrug, wordt geschrapt.
- de dubbelbestemming Waarde–Archeologie 1 is gelegd op de gronden die volgens de nieuwe Archeologische Beleidskaart Almere als zodanig bestemd dienen te worden.
- Juan Grisstraat 42–48:
 1. Het bouwvlak wordt aangepast aan de omvang van het pand overeenkomstig de in 2014 verleende vergunning;
 2. De aanduidingen ‘sdh–1’ en ‘sba–zg’ worden geschrapt;
 3. de aanduidingen ‘specifieke bouwaanduiding–1’, ‘specifieke bouwaanduiding–2’, ‘detailhandel’ en een maatvoeringsaanduiding ‘vvo’ worden toegevoegd.

Almere, 19 mei 2016

De raad voornoemd,

De griffier,

J.D. Pruijm

De voorzitter,

F.M. Weerwind

