

Nota zienswijzen Ontwerp bestemmingsplan Hoofdwegen

2 januari 2019



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Overzicht reclamanten	4
3. Ontvankelijkheid.....	5
4. Zienswijzen	6
5. Overzicht wijzigingen.....	10

1. Inleiding

Voor u ligt de ‘Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Hoofdwegen (hierna: Nota zienswijzen). Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 31 mei tot en met 11 juli 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

In **hoofdstuk 2** van de Nota zienswijzen is een overzicht opgenomen van de zienswijzen van reclamanten. Iedere zienswijze heeft een eigen registratienummer gekregen, zodat elke reclamant de beantwoording van zijn of haar reactie in de Nota zienswijzen eenvoudig kan vinden. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de persoonsgegevens van de reclamanten niet opgenomen in de Nota zienswijzen. Wel is aangegeven op welk adres de zienswijze betrekking heeft en in welke straat (zonder huisnummer) / plaats de reclamanten wonen of gevestigd zijn.

In **hoofdstuk 3** is aangegeven of de ingediende zienswijzen in behandeling kunnen worden genomen.

De samenvatting en beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in **hoofdstuk 4**. Indien zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan, dan is dat bij de betreffende zienswijzen aangegeven.

Tot slot is in **hoofdstuk 5** een overzicht gegeven van alle wijzigingen (naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve) die in het vast te stellen bestemmingsplan zijn doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

2. Overzicht reclamanten

Nr.	Naam	Adres	Datum	Reg.nr. (verseon)
1.	Gasunie Transport Services	Postbus 181, 9700 AD Groningen	9 juli 2018	5877163
2.	Reddyn	Postbus 50, 6920 AB Duiven	9 juli 2018	5874204
3.	Inwoners	Almere	8 juli 2018	5877075

3. Ontvankelijkheid

Zienswijzen moeten binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn van terinzagelegging zijn ontvangen of deze voor het einde van de termijn van terinzagelegging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van terinzagelegging zijn ontvangen. Zienswijzen moeten zijn voorzien van een motivering, de naam en adres gegevens bevatten en ondertekend zijn. Zienswijzen kunnen niet per e-mail worden ingediend, aangezien daar geen protocol voor is en de gemeente deze wijze van indienen van zienswijze niet heeft opengesteld. Hiervan is mededeling gedaan in de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

De zienswijzen voldoen aan de wettelijke eisen, zijn dus ontvankelijk en bij de besluitvorming betrokken. In het volgende hoofdstuk zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

4. Zienswijzen

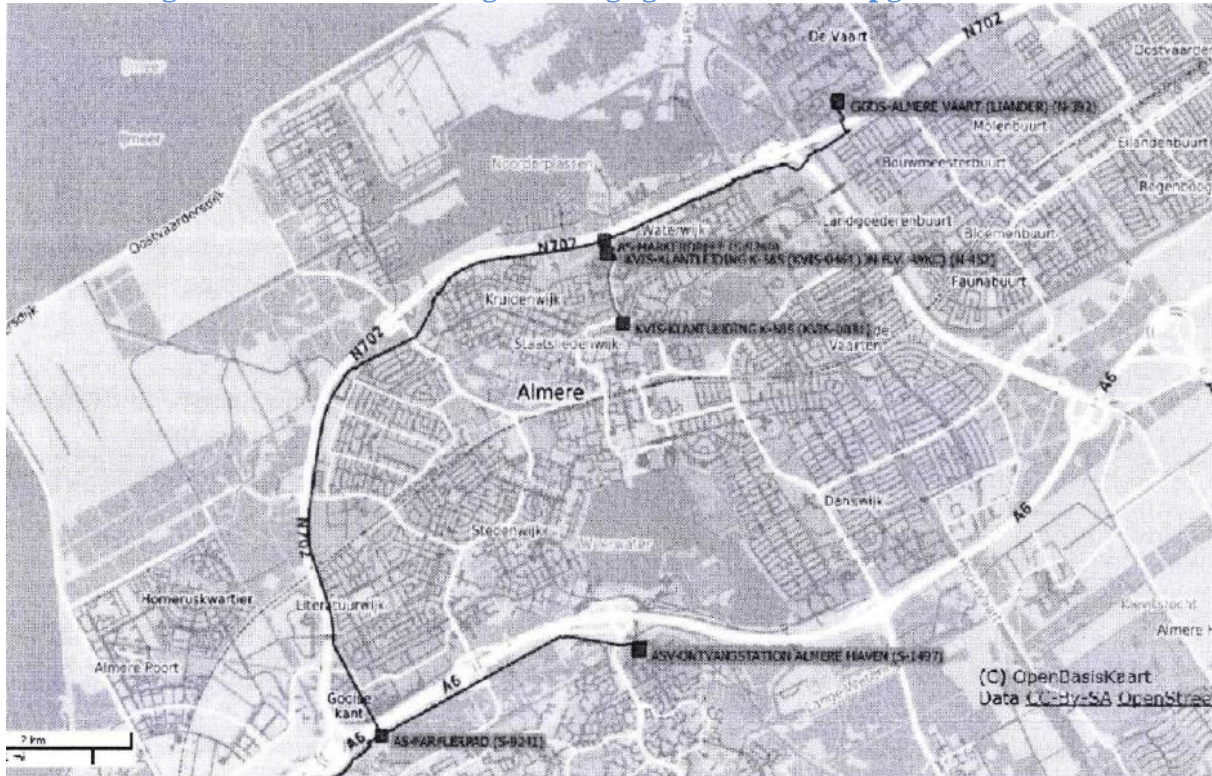
Hieronder volgt per zienswijze per onderdeel een samenvatting en daaropvolgend het antwoord van de gemeente.

1) Gasunie

A. Reclamant heeft op 31 januari 2018 een vooroverlegreactie ingezonden en deze is naar hun mening niet verwerkt in het ontwerp. Ze verneemt graag de reden hiervoor.

Reactie gemeente: per abuis is dit niet gedaan. Dat wordt nu alsnog gedaan.

B. De ligging van de aardgastransportleiding is niet/ niet juist bestemd. Hiervoor dient alsnog de dubbelbestemming 'Leiding-gas' te worden opgenomen.



Reactie gemeente: deze dubbelbestemming wordt opgenomen. Voor zover er ook andere leidingen dichtbij liggen, is de gasleiding opgenomen in de dubbelbestemming 'leiding-leidingstrook'. De bescherming van de gasleiding is in beide gevallen gegarandeerd.

C. De dubbelbestemming 'Leiding-gas' valt samen met de nieuwe bestemming 'Verkeer'. Deze verkeersbestemming verdraagt zich mogelijk slecht met de aanwezige aardgastransportleiding. Het verzoek is hierover in overleg te gaan met de tracébeheerder. Tot hieruit het tegendeel blijkt, kan reclamant niet instemmen met deze ontwikkeling.

Reactie gemeente: Wij delen uw zorg niet. Het betreft hier een bestaande situatie en geen nieuwe, zoals reclamant veronderstelt. De huidige bestemming was al verkeer en de weg ligt hier al. Daar verandert niets aan. Er zijn ook geen plannen om de wegen ter plaatse van de gasleiding (ter hoogte van bedrijventerrein De Vaart 123) te verleggen of te verbreden. In de regels van de dubbelbestemming staat dat de dubbelbestemming 'Leiding-gas' de primaire bestemming is en dat gebruik, aanleg van wegen en eventueel het oprichten van bouwwerken alleen is toegestaan, indien dit de gasleiding niet schaadt en vooraf advies is ingewonnen bij de beheerder, de Gasunie. Daarmee is ons inziens verzekerd dat de gasleiding

voldoende beschermd is.

D. Reclamant verzoekt op basis van jurisprudentie een onderliggende rangorde aan te geven voor zover de dubbelbestemming 'Leiding-gas' samenvalt met andere bestemmingen als 'Verkeer' of 'Water'. Gelet op de veiligheidsaspecten dient de 'Leiding-gas' voorrang te krijgen.

Reactie gemeente: zoals in onze reactie onder C is aangegeven, is hieraan voldaan.

E. Verzocht wordt in de planregel voor de gasleiding de specifieke gegevens omtrent druk en diameter niet op te nemen. Bij een eventuele wijziging is dan geen nieuwe procedure nodig. Ook is de kans dat er fouten in staan kleiner. Er zal bij een wijziging wel een groepsrisicoberekening gemaakt moeten worden.

Reactie gemeente: juist omdat bij een wijziging een nieuwe groepsrisicoberekening nodig is, hebben wij de druk en diameter wel opgenomen. Dit is namelijk ruimtelijk relevant en een wijziging waarbij het groepsrisico wijzigt, kan gevolgen hebben op de omliggende bouw- en gebruiksmogelijkheden. De regels voorzien overigens in een wijzigingsbevoegdheid om de dubbelbestemming te wijzigen. In die zin is een wijziging van de gasleiding mogelijk. Overigens hebben wij bij alle andere recent vastgestelde bestemmingsplannen, waar de gasleiding ook in ligt (zie bijvoorbeeld bestemmingsplan Hollandsekant en Muziekwijk) ook deze specifieke opgenomen in de regels. Ons zijn geen plannen bekend om de gasleiding op korte termijn te wijzigen. Wij zien dan ook geen redenen om deze gegevens niet op te nemen. Bovendien zal, gelet op de naastgelegen bestemmingsplannen, bij een wijziging van de gasleiding zelfs als we hier niet de diameter en druk opnemen, een nieuwe procedure nodig zijn. Het niet opnemen heeft gelet hierop ook weinig zin en zal niet tot het door reclamant gewenste resultaat (geen procedure nodig bij wijziging) kunnen leiden.

F. Reclamant verzoekt om een aanvulling in de planregel ten aanzien van 'Leiding-gas': tot een strijdig gebruik met het bestemmingsplan wordt in ieder geval gerekend: het opslaan van goederen, met uitzondering van het opslaan van goederen ten behoeve van de inspectie en onderhoud van de gastransportleiding. En: het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.

Reactie gemeente: de opmerking over opslag van goederen ten behoeve van de dubbelbestemming zelf is overgenomen. De tweede opmerking nemen wij niet over, omdat er geen bestaande gebouwen binnen de dubbelbestemming aanwezig is. Bovendien is het niet mogelijk binnen de geldende samenvallende bestemmingen nieuwe kwetsbare objecten te realiseren.

Conclusie: deze zienswijze wordt deels overgenomen door de dubbelbestemming 'leiding-gas' op te nemen.

2) Reddyn (TenneT)

A. TenneT is als landelijk netbeheerder onder meer belast met het beheer, onderhoud en instandhouding van het hoogspanningsnet. Daarbij is van belang dat de ligging van kabelverbindingen planologisch wordt veiliggesteld en het tracé gevrijwaard blijft van ontwikkelingen en activiteiten die van negatieve invloed zijn op de functionaliteit van de kabelverbinding.

Reactie gemeente: wij hebben van deze reactie kennis genomen.

B. Door of direct langs het plangebied lopen diverse 150 kV-kabelverbindingen. (zie afbeelding). Deze liggen in onder andere in de bestemming 'Verkeer' en zijn niet voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbependingen worden gesteld. Verzoek is om het ontwerp plan aan te passen door aan de 150kV-kabelverbindingen van TenneT en anderen ter bescherming een dubbelbestemming te geven met passende regels en een omgevingsvergunningstelsel voor uitvoeren van werken of werkzaamheden.

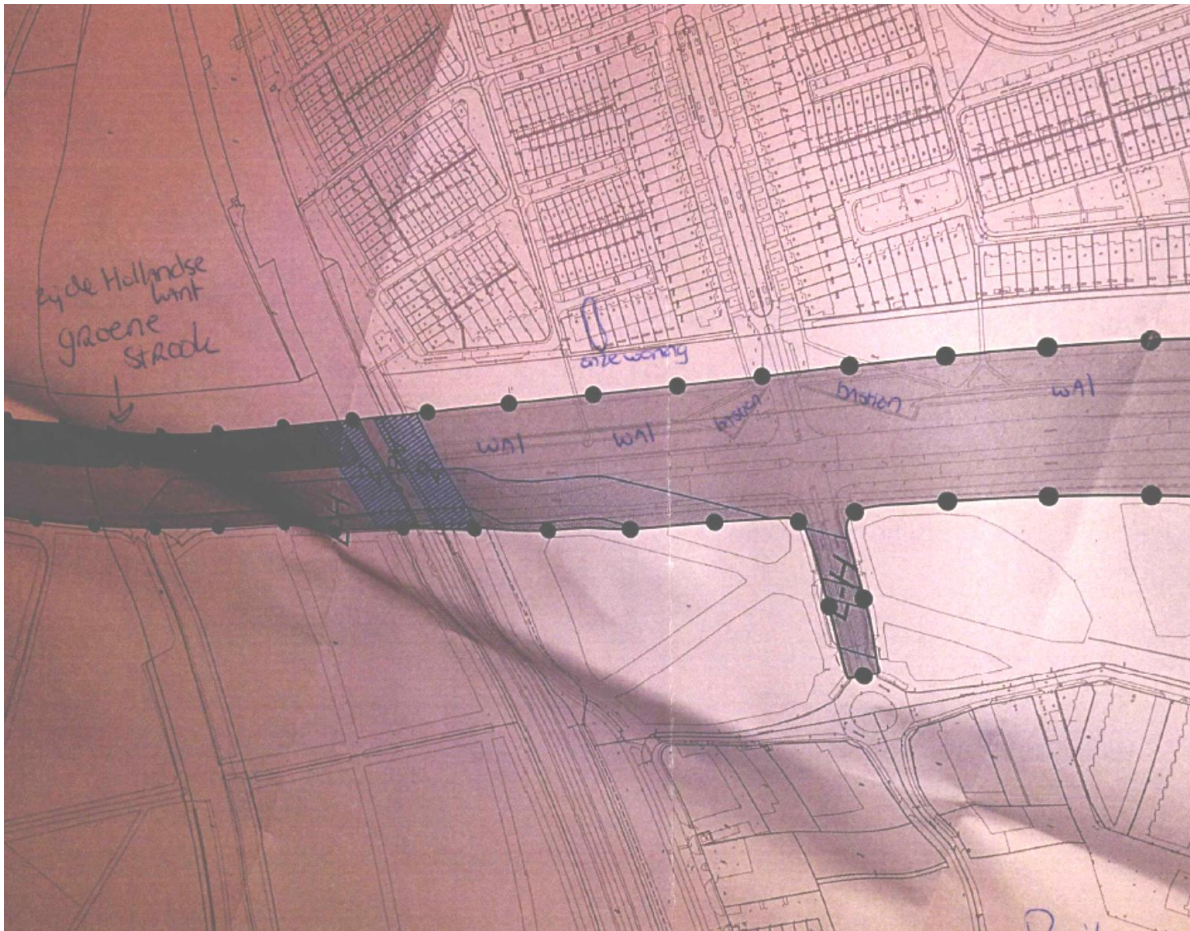


Reactie gemeente: wij zullen de dubbelbestemming 'Leiding-hoogspanning' met een hartlijn voor de leiding zelf opnemen voor de ondergrondse kabelverbinding inclusief een 'veiligheidszone-magneetveldzone', zoals gevraagd. Dit uiteraard voor zover de kabelverbinding ligt in het plangebied. Deels zal de kabel in de dubbelbestemming 'Leiding-leidingstrook' liggen, omdat er al andere leidingen liggen. De bescherming is ook in deze dubbelbestemming geregeld.

Conclusie: deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan door een dubbelbestemming op te nemen voor de 'Leiding-hoogspanning'.

3) Inwoners

A. Reclamanten hebben tijdens de inloopavond op 12 juni het ontwerp plan bekeken en met name kaartblad 1. Ze constateren dat het grijze gebied breder is dan de daadwerkelijke Hogering nu. De verbreding lijkt ook aan beide kanten van de geluidswal te liggen op het deel waar nu leidingen onder de grond liggen en wat nu gras is. Bovendien is het grijze gebied aan de ene kant van de weg breder dan aan de andere kant. Dit alles zou impliceren dat ooit in de toekomst de Hogering breder wordt, zodat deze nog dichter op hun woning komt te liggen. Daartegen maken reclamanten bezwaar. Ze zien graag dat de het grijze gebied gelijk getrokken wordt in ieder geval met de andere kant zodanig dat er bij de wal eenzelfde groenstrook ligt als aan de andere kant en er dus geen ruimte is voor wegbreedingsruimte.



Reactie gemeente: de bestemming 'Verkeer' is overgenomen zoals in het geldende bestemmingsplan. Bij nader inzien kunnen wij ermee instemmen om de bestemming 'Verkeer' te verkleinen tot een marge van circa 5 meter tot aan de huidige voorziene rijwegen. Er zijn op dit moment geen plannen om de rijwegen extra te verbreden of te verleggen dan met het project verbreding Hogering. Echter we willen wel enige marge houden vanwege de flexibiliteit. Dit betekent dat er een groenbestemming wordt gelegd op een strook tussen de aangepaste verkeersbestemming en de woning van reclamanten.

Conclusie: deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan door de bestemming 'verkeer' te wijzigen in 'groen'.

5. Overzicht wijzigingen

Naar aanleiding van de hiervoor behandelde zienswijzen en ambtshalve wijzigingen is een aantal wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp. Ambtshalve wijzigingen zijn wijzigingen in het bestemmingsplan die niet naar aanleiding van zienswijzen worden doorgevoerd. Deze aanpassingen zijn nodig ter verhoging van de juridische kwaliteit van het bestemmingsplan of zijn het gevolg van gewijzigde inzichten, beleid of regelgeving.

Ambtshalve wijzigingen

Regels

1. de begrippen ‘zeer kwetsbaar object’, ‘geurgevoelig object’, ‘geurgevoelige bestemmingen’, ‘minder geurgevoelige bestemmingen’, ‘archeologisch onderzoek’ toegevoegd;
2. het begrip peil is aangepast aan de meest recente standaarden;
3. bij artikel 2 ‘Wijze van meten’ is ‘de hoogte van het oorspronkelijk, aansluitend afgewerkt maaiveld’ toegevoegd;
4. bij geluidwerende voorzieningen (bestemmingen ‘Groen’, ‘Verkeer’, ‘Verkeer–verblijfsgebied’, ‘Verkeer–Railverkeer’) zijn ook erbij behorende of geïntegreerde zonnepanelen toegestaan;
5. nieuw toegevoegd zijn de artikelen ‘Leiding–Riool’, ‘Waarde–Archeologie 1’, ‘Waarde–Archeologie 4’, ‘Veiligheidszone windturbine’.
6. artikel ‘Leiding–Hoogspanningsverbinding’ is gewijzigd, omdat hier zowel een 380 kV als een 150kV leiding invallen. Ook is een wetgevingszone–wijzigingsgebied toegevoegd;
7. artikelen ‘Leiding–Hoogspanning’, ‘Leiding–Hoogspanningsverbinding’, ‘Leiding–Leidingstrook’, ‘Waarde–Ecologie’, ‘Waterstaat–Waterkering’, ‘Geluidzone – industrie’, ‘Milieuzone – geurzone rwzi’, ‘Veiligheidszones –LPG’, ‘Veiligheidszone–magneetveldzone’, ‘Veiligheidszones–propaan’, ‘Veiligheidszones– vervoer gevaarlijke stoffen’ zijn geactualiseerd naar de meest recente standaarden;
8. de dubbelbestemming ‘Waarde–Ecologie’ is geschrapt.

Verbeelding

9. delen van de bestemming ‘Verkeer’ langs de wegen zijn gewijzigd in ‘Groen’;
10. bestemming ‘Verkeer–Railverkeer’ bij kruising Flevolijn– Buitenring in plaats van ‘Verkeer–Verblijfsgebied’;
11. bestemming ‘Verkeer’ bij A27 in plaats van ‘Groen’;
12. toegevoegd zijn de dubbelbestemmingen ‘Leiding–Hoogspanning’, ‘Leiding–Leidingstrook’, ‘Leiding–Riool’, ‘Waarde–Archeologie 1’, ‘Waarde–Archeologie 4’, ‘Veiligheidszone windturbine’, ‘Leiding–Hoogspanningsverbinding –2’;
13. toegevoegd zijn de hartlijnen gas, riool en hoogspanning.
14. de dubbelbestemming ‘Leiding–Hoogspanningsverbinding’ is ook gelegd bij A27/ Waterlandseweg in plaats van ‘Leiding–Hoogspanning’;
15. toegevoegd zijn de aanduidingen ‘Milieuzone–geurzone 1’, ‘Milieuzone–geurzone 2’ en ‘Veiligheidszone–propaan 2’, ‘Veiligheidszone–propaan 3’ bij stortplaats Braambergen;
16. de aanduiding ‘infrastructuur’ is toegevoegd bij de rijksweg A27;
17. de naam ‘Milieuzone–geurzone’ is gewijzigd in ‘Milieuzone–geurzone rwzi’;
18. aanpassing van de breedte van de ‘Veiligheidszone–magneetveldzone’ als gevolg van nieuw landelijk rapport;
19. nabij de kruising Hogering–Botterweg was de verkeersbestemming ten behoeve van de verbreding van de Hogering ten opzichte van het concept ontwerp plan weggefallen. Dit is hersteld. Daardoor is ook de dubbelbestemming ‘Waarde–Ecologie’ geschrapt.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

20. De gasleidingen en hoogspanningsleidingen zijn als aparte dubbelbestemmingen in de regels en op de verbeelding opgenomen. Daarvoor is de dubbelbestemming ‘Leiding–Gas’ als regel apart toegevoegd.
21. De verkeersbestemming langs de te verbreden Hogering is op een aantal plekken gewijzigd

in een groenbestemming.

Toelichting

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn tekstuele aanpassingen en correcties doorgevoerd. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan niet bindend is, zijn deze aanpassingen en correcties niet apart weergegeven in de Nota zienswijzen maar direct verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.