

**Reactienota vooroverleg en inspraak
voorontwerp bestemmingsplan De Wierden
22 april 2013**

Leeswijzer	2
Vooroverleg	3
Inspraakreacties	
Beantwoording veel gestelde vragen	6
Beantwoording inspraakreacties per adres	11
Hoekwierde	11
Blikveldweg, Veldweg en Krachtveld	38
Kornwierde	43
Leemwierde	65
Kimwierde	68
Keiwierde	84
Oldewierde	91
Apotheek Leemwierde	92
Supermarkt Oldewierde	94
Ambtshalve aanpassingen	96
Overzicht van alle aanpassingen	97
Bijlagen	
De inspraakreacties	

Leeswijzer

In deze nota zijn de reacties uit het **vooroverleg**, zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening, opgenomen.

In het tweede deel zijn de **inspraakreacties** opgenomen en van een antwoord voorzien.

Er is een algemeen deel opgenomen van beantwoording van vragen die veel werden gesteld tijdens de inspraakprocedure.

Vervolgens is voor de beantwoording een onderverdeling gemaakt naar het adres waar de indieners van de reacties wonen en de onderwerpen waar het meest op werd ingesproken.

Per adres wordt ten slotte aangegeven of de inspraakreacties hebben geleid tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

De brieven die zijn ingediend zijn in de **Bijlage** opgenomen.

Ook wordt ingegaan op de **ambtshalve aanpassingen** van het voorontwerp bestemmingsplan.

In de **conclusie, samenvatting en overzicht van de wijzigingen** wordt een overzicht gegeven van alle aanpassingen van het voorontwerp bestemmingsplan.

Vooroverleg

Het voorontwerp bestemmingsplan “De Wierden” is in het kader van het ambtelijk overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aan de hieronder genoemde adviespartners toegezonden. Er zijn geen opmerkingen gemaakt.

<u>Adviespartner</u>	<u>Reactie</u>
1. Brandweer Flevoland	reactie, geen opmerkingen
2. Provincie Flevoland	reactie, geen opmerkingen
3. Kpn infra affairs	geen reactie
4. Gasunie	reactie, geen opmerkingen
5. Min I&M (inclusief ez,lnv,rws,racm)	geen reactie
6. Waterschap Zuiderzeeland	reactie, geen opmerkingen
7. Vogelwacht Flevoland	geen reactie
8. Rijkswaterstaat	reactie, geen opmerkingen

1. Brandweer

De brandweer heeft bij brief van 28 januari 2013 bericht dat het team Kenniscentrum van de Brandweer Flevoland het plan voor De Wierden conform artikel 13, lid 3 van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) heeft beoordeeld, waarbij de conclusie is dat de risicobronnen nabij het plangebied een dermate geringe invloed hebben dat de Brandweer het niet nodig acht om nadere maatregelen te adviseren.

2. Provincie Flevoland

De provincie heeft bij brief van 20 december 2012 laten weten dat het voorontwerpbestemmingsplan "De Wierden" dat in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is toegezonden, vanuit het provinciaal belang geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen.

3. Gasunie

De Gasunie heeft per mailbericht van 18 oktober 2012 laten weten dat het voorontwerp bestemmingsplan voor De Wierden door de Gasunie is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor de aardgastransportleidingen van Gasunie, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

4. Waterschap Zuiderzeeland

Het Waterschap heeft per brief van 22 november 2012 laten weten dat er over de in het voorontwerp opgenomen waterparagraaf een gezamenlijk vooroverleg heeft plaatsgevonden. Hierin hebben wij een aantal aandachtspunten aan u meegegeven. De aandachtspunten spitsten zich toe op het principe van 'waterneutraal bouwen'. Het Waterschap is verheugd te vernemen dat deze aandachtspunten zijn verwerkt in de waterparagraaf.

5. Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft per mail van 18 oktober 2012 laten weten kennis te hebben genomen van het voorontwerp bestemmingsplan “De Wierden” en in deze stukken geen aanleiding te zien om een inhoudelijke reactie aan het college te richten.

Inspraakreacties

Het voorontwerp bestemmingsplan “De Wierden” heeft van maandag 5 november 2012 tot en met maandag 10 december 2012 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode konden er inspraakreacties worden ingediend.

Om kennis te kunnen nemen van het voorontwerp bestemmingsplan zijn er op 5 en 7 november 2012 informatiebijeenkomsten gehouden in het Wierdendok aan de Oldewierde 170 in Almere Haven. Tijdens deze bijeenkomsten hebben medewerkers van de gemeente en van de woningbouwcorporaties Alliantie en Ymere informatie gegeven over het bestemmingsplan.

Er zijn 120 inspraakreacties ingediend, waarvan 5 mondeling.

De beantwoording begint met een algemeen hoofdstuk, waarin de beantwoording van enkele thema's die veel aan de orde kwamen in het inspraaktraject is opgenomen.

Daarna komen de verschillende wijkgedeelten aan bod. Het gaat om de volgende wijkgedeelten:

- Hoekwierde
- Blikveldweg, Veldweg en Krachtveld
- Kornwierde
- Leemwierde
- Kimwierde
- Keiwierde
- Oldewierde

Verder zijn er inspraakreacties ingediend met betrekking tot:

- de apotheek aan de Leemwierde
- de supermarkt aan de Oldewierde

Beantwoording veel gestelde vragen

Hieronder wordt ingegaan op veel gestelde vragen.

Bij de beantwoording van de inspraakreacties wordt –indien van toepassing– hiernaar verwezen.

1. Waarom worden er 200 woningen toegevoegd in De Wierden?

In De Wierden worden ruimtelijke maatregelen genomen die de sociale problematiek in de wijk helpen verminderen. De huidige woningvoorraad in De Wierden kampt met een aantal problemen.

Ten eerste is de voorraad eenzijdig, met vooral kleine, sociale huurwoningen (70%) en sociale koopwoningen (ruim 25%), waaronder een deel voormalige huurwoningen die de afgelopen jaren zijn verkocht. Mede door deze eenzijdige woningvoorraad is ook de bevolkingssamenstelling van De Wierden eenzijdig met een laag gemiddeld inkomen.

Ten tweede leidt de eenzijdige woningvoorraad ertoe dat bewoners die binnen De Wierden willen verhuizen, geen volgende stap kunnen zetten in hun wooncarrière: als zij op zoek zijn naar een volgende (duurdere) woning, kunnen zij deze vaak niet vinden in hun eigen wijk. Zij zijn gedwongen te verhuizen naar een andere wijk, of ander stadsdeel. Hierbij gaat het vooral om sociale stijgers. Dit zorgt ervoor dat de mensen met een hoger inkomen de wijk verlaten en daarvoor in de plaats komen er mensen terug met een lager inkomen.

Ten derde treedt er een proces van vergrijzing op. Deze vergrijzing vindt plaats in een woningvoorraad die hier niet goed op is berekend en niet voldoende geschikt is voor senioren, vanwege bijvoorbeeld het ontbreken van liften bij de huidige appartementencomplexen.

Ten vierde is een groot aantal van de huurwoningen in De Wierden toe aan groot onderhoud. Om dit groot onderhoud te kunnen uitvoeren en de huurwoningen geschikt te maken voor (verkoop aan) nieuwe doelgroepen, is doorstroming nodig.

De aanpak van deze problemen is uitgewerkt in de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer, die op 18 februari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. In De Wierden worden nieuwe woningen toegevoegd op 6 locaties. Deze woningen moeten zorgen voor verhuisbewegingen in de wijk. Vrijkomende bestaande woningen zullen worden gerenoveerd en in een hoger segment aangeboden (huur of koop). Er wordt ook geïnvesteerd in een kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte en de voorzieningen.

2. In welke segmenten wordt gebouwd?

Om doorstroming in de bestaande woningvoorraad te bereiken, zijn nieuwe woningen nodig. De nieuwbouwwoningen zijn van hoge kwaliteit en worden gerealiseerd in de nu in de wijk niet of nauwelijks aanwezige prijssegmenten. Echter, om doorstroming te realiseren, wordt een groot deel van de aanvullende woningbouw in eerste instantie aangeboden aan de bewoners van De Wierden in het sociale huur segment. De woningen in de wijk die hierdoor vrijkomen, worden allereerst gerenoveerd en vervolgens in een hoger segment aangeboden (huur of koop). De nieuwbouwwoningen worden bij mutatie, na de sociale huurperiode (ofwel, na de eerste bewoning), eveneens aangeboden in een duurder segment (huur of koop).

Dit betekent dus niet dat er alleen nieuwe sociale huurwoningen worden gebouwd. Er worden woningen gebouwd in die segmenten die op dit moment ontbreken in De Wierden, maar deze kwalitatief betere woningen worden voor de eerste bewoners wel voor een sociale huurprijs aangeboden.

Door de nieuwbouw en de renovatie van de bestaande woningvoorraad komen kwalitatief goede woningen (huur en koop) beschikbaar voor bewoners uit De Wierden en voor bewoners die graag in De Wierden willen wonen. Door het bouwen van appartementen met lift worden bijvoorbeeld de senioren in de wijk in staat gesteld door te verhuizen naar een geschikte, gelijkvloerse woning. De vrijkomende eengezinswoningen worden opgeknapt voor bewoners die voorheen geen geschikte woning in De Wierden kon vinden, zoals draagkrachtige gezinnen, maar wel in een andere wijk of ander stadsdeel. Zij zijn nu in de gelegenheid terug te keren naar De Wierden.

3. Hoe werkt de voordeelregeling voor bewoners van De Wierden?

Om er voor te zorgen dat deze nieuwe woningen bereikbaar blijven voor de huidige bewoners, wordt in De Wierden gewerkt met de voordeelregeling. Deze regeling zorgt voor een andere verdeling van de vrijgekomen woonruimte: bepaalde groepen woningzoekenden krijgen voorrang bij de toewijzing voor bepaalde woningen, ook wanneer zij korter staan ingeschreven als woningzoekende bij Woningnet dan anderen. In De Wierden wordt 50% van de vrijkomende sociale huurwoningen (in dit geval geldt dit dus ook voor 50% van de nieuwbouwwoningen) aangeboden met de voordeelregeling.

Er zijn twee groepen mensen die voorrang krijgen boven andere woningzoekenden: Voorrangsgroep 1 bestaat uit wijkbewoners van De Wierden, die binnen hun wijk willen verhuizen.

Voorrangsgroep 2 bestaat uit woningzoekenden die aan één (of meer) van de volgende voorwaarden voldoen:

- Zij hebben een (gezamenlijk) jaarinkomen boven de huurtoeslaggrens van € 28.000;
- Zij zijn werkzaam in Almere (binding met Almere);
- Zij hebben een HAVO-, VWO-, of MBO-opleiding afgerond;
- Zij volgen een HBO- of WO-opleiding of hebben deze afgerond;
- Zij hebben de afgelopen vijf jaar minimaal een jaar in De Wierden gewoond en willen naar de wijk terug verhuizen.

Het doel van deze voordeelregeling is onder andere het versterken van de sociale structuur in de wijken waar de regeling geldt (De Wierden is één van de drie wijken van Almere waar deze regeling wordt ingezet). Aan bewoners die zich positief aan de wijk hebben verbonden, geeft deze regeling meer kans op een wooncarrière in hun eigen wijk. Ook het stimuleren van een gevarieerde instroom levert naar verwachting een positieve bijdrage aan de leefbaarheid en het woonplezier in de betreffende wijken.

4. Waarom wordt er gebouwd in groene gedeelten van De Wierden?

Daar waar mogelijk wordt er nieuwbouw gepleegd op plaatsen waar nu ook al bebouwing te vinden is. Een voorbeeld hiervan is de locatie van de gymzaal in de Zandwierde, of de huidige plek van het tijdelijke Wierdendok.

Aanvullende woningbouw in segmenten die nog ontbreken, is van groot belang voor De Wierden, vooral om de doorstroming te kunnen bevorderen. Maar aangezien er in De Laren al veel eengezinswoningen zijn gepland, is het aantal nieuwe eengezinswoningen die gepland waren in het groen van De Wierden teruggebracht. Zo zijn bijvoorbeeld de geplande eengezinswoningen in het Windbos geschrapt.

Behalve het realiseren van een betere doorstroming in de wijk, is er een tweede reden voor het bouwen van nieuwe woningen: op dit moment is 70% van de woningen sociale huur, dit wil de gemeente uiteindelijk terugbrengen naar ongeveer 35%. Dit kan niet worden bereikt door alleen woningen te renoveren, hiervoor is ook nieuwbouw nodig.

Het is niet mogelijk om alle nieuwbouw in te passen op locaties waar eerder al bebouwing was, daarom is er voor gekozen een aantal locaties in het groen aan te wijzen voor bebouwing.

Daarbij is getracht zo min mogelijk groen aan te tasten en wordt het groen om de appartementencomplexen heen zo ingericht dat hier nog beter gebruik van kan worden gemaakt. Een voorbeeld is het plantsoen bij de Kimwierde. Op de ene helft van het plantsoen komt een nieuw appartementen complex, de andere helft van het plantsoen wordt ingericht als verblijfsruimte.

5. Is nieuwbouw de oplossing voor de sociale problematiek in De Wierden?

De nieuwbouw in De Wierden zorgt niet rechtstreeks voor een oplossing van de sociale problematiek van de wijk, maar draagt er wel op een belangrijke manier aan bij. In De Wierden worden ruimtelijke maatregelen genomen die de sociale problematiek in de wijk helpen verminderen. De Wierden heeft nu ruim 70% sociale huurwoningen en veel woningen zijn klein en verouderd. Door de eenzijdige woningvoorraad gaan sociale stijgers uit de wijk weg en komen veel kwetsbare bewoners de wijk binnen. Dit houdt de concentratie van problemen op het gebied van bijvoorbeeld leefbaarheid, armoede, schooluitval en participatie in de wijk in stand.

De nieuwbouw, die voortkomt uit de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer, is een onderdeel van de gehele Integrale Wijkaanpak (IWA) De Wierden. Binnen de IWA is er een sociaal economische aanpak naast de ruimtelijke aanpak. Hierbinnen lopen een groot aantal projecten, die specifiek zijn ingezet om de sociaal economische situatie van een deel van de wijkbewoners te verbeteren. Voorbeeld hiervan zijn de armoedeaanpak en de achter de voordeuraanpak

De ruimtelijke aanpak is erop gericht om de kwaliteit van de openbare ruimte, de voorzieningen en de woningen in de wijk ingrijpend te verbeteren. Daarvoor wordt geïnvesteerd in de volgende maatregelen:

- Verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte, door middel van groot onderhoud dat is uitgevoerd tussen 2009 en 2012 en extra investeringen in maatregelen gericht op gebruik en ontmoeting
- Verplaatsing van de te klein geworden brede school De Wierwinde, supermarkt en buurtcentrum Wierdendok naar een nieuw voorzieningencentrum in De Laren
- Een verbetering (en deels verkoop) van bestaande huurwoningen
- Nieuwbouw van woningen die nu in de wijk gemist worden
- Bewoners uit De Wierden helpen om binnen de wijk door te verhuizen naar een passendere woning met een voordeelregeling

Voor het bouwen van extra woningen, het renoveren van woningen en het toepassen van de voordeelregeling is gekozen om een andere instroom van bewoners te krijgen. Deze sociaal krachtigere bewoners kunnen mogelijk weer worden ingezet om andere bewoners van De Wierden te helpen. Daarnaast kunnen zij zelf rechtstreeks een bijdrage leveren aan de leefbaarheid, doordat zij bijvoorbeeld beter in staat zijn hun huizen te onderhouden.

6. Willen de inwoners van De Wierden verhuizen?

Uit het woonwensenonderzoek uit 2011 is duidelijk geworden dat de helft van de bewoners van De Wierden een verhuisswens heeft (49%). Mensen met een verhuisswens willen relatief vaak in de eigen wijk blijven wonen, of in een nabij gelegen wijk binnen Almere Haven. Van de potentiële starters, de jongeren die nu nog bij hun ouders wonen, maar binnenkort wel uit huis willen gaan, wil bijna de helft het liefst in de eigen wijk wonen.

7. Waarom wordt er hoogbouw gerealiseerd?

In gesprekken met bewoners over de voorgenomen nieuwbouw in De Wierden in 2009 is gekozen voor gestapelde woningbouw omdat dit minder verlies aan groen oplevert. In de concept Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer werd nog uitgegaan van meer grondgebonden woningen. Op verzoek van bewoners is, met name op de locaties waar het

bouwen in het groen betreft, gekozen voor hoogbouw in plaats van laagbouw. Dit om meer groen te kunnen behouden. Hiermee werd tegemoet gekomen aan de wens van bewoners om met meer oog voor en met behoud van de bestaande kwaliteiten van de wijk te bouwen. Tevens is toen afgesproken om op de betreffende plekken van bouwen in het groen een impuls aan het resterende groen te geven door middel van herinrichting van dat groen.

De locaties waar nieuwbouw in het groen is gepland (Hoekwierde, Kimwierde) lenen zich daarnaast goed voor hoogbouw (maximaal 8 bouwlagen) vanuit stedenbouwkundig oogpunt . De hoogbouw op deze locaties wordt in relatie gebracht tot de ligging aan de kust. Aan de kust van Almere Haven bevinden zich op dit moment al enkele hoogbouw complexen, vanwege het mooie zicht op het Gooimeer. De geplande hoogbouwlocaties in De Wierden bevinden zich eveneens aan de kust en vormen samen met de bestaande hoogbouw het gezicht van Almere Haven aan de kust. Door hoogbouw te realiseren op deze locaties wordt de ligging van De Wierden aan het Gooimeer benut voor het realiseren van aantrekkelijke, nieuwe (levensloopbestendige) woonsegmenten in de wijk.

De nieuwbouw op de locaties Leem-/Kornwierde, Zandwierde en Hart van De Wierden is middelhoogbouw van maximaal 5 bouwlagen. Deze locaties zijn gekozen vanwege de ruime maat van het groen (Leem-/Kornwierde) en in de andere gevallen is sprake van vervangende woningbouw voor bestaande bebouwing (voorzieningen), die wordt gesloopt.

8. Hoe is tot nu toe met participatie door bewoners omgegaan?

In juni 2009 is de concept ruimtelijke visie door de Stuurgroep Integrale Wijkaanpak De Wierden en het College van B en W vrijgegeven voor consultatie. Een afbeelding van de concept ruimtelijke visie is hieronder weergegeven. Om zo individueel mogelijk de reacties te vernemen van bewoners zijn rond de zomer van 2009 zes buurtgesprekken in de verschillende buurten in De Wierden georganiseerd. Mede door initiatieven van bewoners en aandacht in de media groeide het aantal deelnemers uit van 15-20 tot 40-60 bewoners per buurtgesprek.



afbeelding: Concept ruimtelijke visie

Vanwege de verplaatsing van de voorzieningen naar De Laren en het bouwen aan een nieuw imago voor De Wierden is geconstateerd dat de entrees en de randen van de wijk veel aandacht behoeven. Zodoende was in de plannen veel ruimte voor nieuwbouw aan de kust (locatie Windbos/Hoekwierde en locatie Kimwierde) en aan de westkant langs de singel (locatie randzone Kornwierde en Leemwierde). Deze bouwlocaties waren bedoeld om de wijk sterker te verbinden met de omgeving.

Zo werd aanvankelijk in de ruimtelijke visie voorgesteld delen van het Windbos te bebouwen in combinatie met meerdere woontorens bij de Blikveldweg. Dit om de zuidwest hoek van De Wierden meer te verknopen met de parkstrook ten zuiden van De Velden. Na een aantal gesprekken met bewoners, die grote bezwaren uitten tegen de bebouwing in het Windbos, is uiteindelijk alleen de locatie voor één woontoren in de Hoekwierde gehandhaafd.

In de concept ruimtelijke visie werd ook voorgesteld om het groen ten westen van de Kornwierde te bebouwen, zodat deze buurt veel meer een gezicht richting de singel zou krijgen. Na gesprekken met bewoners is besloten het parkachtige karakter van de westelijke rand van De Wierden in stand te houden. Als gevolg hiervan is besloten de bebouwing ten westen van de Kornwierde te schrappen en slechts één nieuwbouwcomplex te realiseren ten westen van de buurten Kornwierde en Leemwierde.

De nieuwbouw in het plantsoen van de Zandwierde ging aanvankelijk uit van de bouw van een aantal patiowoningen aan de zuidkant van het plantsoen. Daardoor werd het plantsoen relatief klein en werd het uitzicht vanuit de woningen aan de dijk op het plantsoen geblokkeerd. Na discussie in de buurt is besloten de nieuwbouw te concentreren op de plek van de huidige gymzaal, die samen met de school opgenomen wordt in het nieuw te realiseren centrum Haven West in plangebied De Laren. Hierdoor behoudt het plantsoen zijn huidige omvang en wordt het zicht vanuit omliggende woningen op het plantsoen grotendeels gehandhaafd.

9. Waarom wordt er woningbouw in De Laren en De Wierden gerealiseerd?

Het inwonersaantal van Almere Haven krimpt. Huishoudens zijn in de afgelopen jaren kleiner geworden en het stadsdeel dreigt te vergrijzen. Om het voorzieningenniveau van het stadsdeel op peil te houden is het nodig dat er woningen bij worden gebouwd en dat er meer mensen in Almere Haven komen wonen. Het centrum van Almere Haven, bijvoorbeeld, is gericht op meer inwoners. Op dit moment is de basis voor de voorzieningen in het centrum daardoor fragiel, uitbreiding van het aantal inwoners moet voor een steviger draagvlak zorgen.

Almere Haven heeft ook weinig woningen in het middensegment. Er is veel sociale huur en recent zijn in De Velden en Overgooi duurdere woningen gebouwd. Dit betekent dat bewoners van Almere Haven die willen doorverhuizen naar een iets grotere (en dus duurdere) woning vaak gedwongen worden om naar een ander stadsdeel te verhuizen. Om een volledige wooncarrière voor Havenaren binnen het eigen stadsdeel mogelijk te maken zijn woningen nodig in dit ontbrekende middensegment.

De geplande woningbouw in De Laren en De Wierden en de toekomstige buitendijkse ontwikkeling van Kustzone Haven dragen hier allemaal aan bij. Voor de woningen in De Wierden geldt bovendien dat deze eerst specifiek bedoeld zijn voor bewoners uit De Wierden zelf. Zij kunnen met voorrang vanuit huidige huurwoningen naar de nieuwbouw verhuizen, zodat de vrijkomende woningen kunnen worden verbeterd (en daarna verkocht). Dit is belangrijk voor het slagen van de renovatieaanpak.

Beantwoording inspraakreacties per adres

Hoekwierde

De 30 inspraakreacties die door bewoners van Hoekwierde zijn ingediend, zijn gericht op de volgende onderwerpen:

- *algemeen*
- *nieuwbouwlocatie Windbos (Hoekwierde)*
- *flora/fauna*
- *infrastructuur/parkeren*
- *sport*
- *200 woningen toevoegen*
- *toewijzingsbeleid*
- *waardevermindering woning*
- *horizonvervuiling*
- *verruiming bouwhoogte*
- *kindertekeningen*
- *Parkennota 2003*

De inspraakreacties, die in de Bijlagen zijn opgenomen, zijn hieronder per onderwerp gerubriceerd.

Per inspraakreactie is in samenvattende zin(nen) de essentie van de reactie weergegeven en beantwoord.

- *algemeen*

Inspreker is erop tegen dat een onaanvaardbare hoeveelheid groen wordt opgeofferd aan westzijde Almere Haven door plannen voor De Laren, revitalisering De Wierden en uitbreiding A6. Vindt dat afspraken uit het verleden grof worden geschonden.

Bewoner heeft als speerpunten (stelt voor):

- De Laren (Wierden Sportpark) minder (maximaal 300) woningen in Het Wierdenpark, een brede groene wig behouden ook aan de zijde van De Velden en De Hoekwierde en Leemwierde;
- geen flat in De Velden (Hoekwierde);
- geen flat in de Leemwierde (bij brug);
- geen flat in De Hoven;
- De Wierden: bebouwing, alleen beton voor beton, geen verdichtingsbouw;
- dienstencentrum, school en supermarkt behouden/verplaatsen in de bestaande wijk;
- infrastructuur: goede ontsluiting voor alle bestaande en nieuw te bouwen wijken.

(1. Hoekwierde 15)

Beantwoording: Schending afspraken uit het verleden

Het is niet geheel duidelijk welke afspraken hier worden bedoeld.

Planologische afspraken worden vastgelegd in bestemmingsplannen. Het eerste bestemmingsplan voor De Wierden dateert uit 1982. De wijk De Wierden was toen al gedeeltelijk gerealiseerd en nog gedeeltelijk in opbouw. In 2002 is er een geactualiseerd bestemmingsplan voor De Wierden en De Velden vastgesteld. Dit bestemmingsplan, waarin destijds geen nieuwe ontwikkelingen zijn meegenomen, is nu nog geldig.

Voor wat betreft het beleid ten aanzien van Almere Haven en in het bijzonder De Wierden wordt reeds sinds een geruim aantal jaren een consistent beleid gevoerd dat op revitalisering is gericht. Hiervoor heeft de raad op 27 juni 1996 de nota "Ontwikkelingsvisie revitalisering Almere Haven", vastgesteld. In deze nota werden potentiële woningbouwlocaties aangegeven

op basis van een inventarisatie die in 1988 heeft plaatsgevonden en is verwoord in de Nota Aanvullende Woningbouw. Voor De Wierden werden daarin al 4 zogenaamde inbreidingslocaties genoemd: Hoekwierde, Hoekwierde/Gooimeerdijk, zuidzijde Kimwierde en Zandwierde.

Vervolgens heeft de raad op 8 februari 2010 de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer vastgesteld. In deze visie zijn in het kader van de integrale wijkaanpak van De Wierden de ruimtelijke maatregelen om de fysieke en sociale kwaliteit van de buurt te verbeteren opgenomen.

Deze ruimtelijke maatregelen zijn opgenomen in het voorontwerp–bestemmingsplan “De Wierden”.

Voor wat betreft de speerpunten die in de inspraakreactie worden genoemd, wordt opgemerkt dat De Laren en het appartementencomplex in De Hoven geen onderdeel uitmaken van het voorontwerp–bestemmingsplan De Wierden, maar onderdeel zijn van het op 28 februari 2013 vastgestelde bestemmingsplan De Laren.

Inspreker woont graag in het ‘groen’, woont daarom in De Wierden in Almere Haven.

Ziet het (klakkeloos) verlaten van de visie voor Almere Haven als contractbreuk.

Vindt de politiek ernstig onbetrouwbaar door het veranderen van deze visie door allerlei bouwplannen uit te gaan voeren zonder onderbouwde redenen.

Stelt dat 6 jaar geleden aangevoerde redenen destijds niet onderbouwd waren en dat op vragen over uitleg voor wat betreft die onderbouwing niet gereageerd is door gemeente.

Meent dat de oude argumenten, waar bewoner nog steeds geen onderbouwing heeft gezien, voor woningbouw niet langer passen in de tijdgeest, zowel financieel als sociaal. Begrijpt niet dat gemeente de stichting Experiment Zelfbeheer Hoekwierde (waar 2 bewoners van dit adres als vrijwilliger bij zitten) aan de ene kant stimuleert en nu probeert stuk te maken.

(2. Hoekwierde 46)

Beantwoording: Schending afspraken uit het verleden, onbetrouwbaarheid politiek

Zie voor beantwoording van deze inspraakreactie het antwoord bij inspreker 1. Hoekwierde 15.

Beantwoording: Zelfbeheer door bewoners wordt gestimuleerd maar van de andere kant weer teniet gedaan door bebouwing in het groen.

De gemeente is erg ingenomen met het Experiment Zelfbeheer Hoekwierde en zal ook in de toekomst het zelfbeheer van openbare gebieden stimuleren. Naar de mening van de gemeente kan dit beheer heel goed samengaan met de voorgestelde nieuwbouwlocaties in De Wierden.

Inspreker vindt de groene longen en groene vingers het kenmerk van Almere. Met wijziging bestemmingsplan wordt de groene entree van de stad aangetast door ritmiek van gebouwen.

Benoemt aspecten en concrete resultaten als: Adequaat onderhoud van openbare ruimte door bewoners, verhoging van waarde (15% van maatschappelijk) vastgoed, hoog niveau leefbaarheid en sociale verbondenheid wijk, soc. duurzaamheid, komende 10 jaar uithangbord voor Growing green city's, wereldtentoonstelling Floriade 2022.

(3. Hoekwierde 49)

Beantwoording: De groene entree van de stad wordt aangetast.

De opzet van Almere Haven kenmerkt zich door 4 groene corridors, die van de hoofd groenstructuur (Beginbos/Vroege Vogelbos) tot aan het centrum van Almere Haven doordringen (Westelijke en Oostelijke groene wig, zuidzone De Meenten en zuidzone De Velden/buitendijks park kustzone Almere.Haven). Deze groene corridors hebben met de doorontwikkeling van Almere steeds meer de betekenis gekregen van groene en recreatieve gebieden, waar bebouwing onderdeel van uitmaakt.

Eén van de corridors is die ten zuiden van de wijk De Velden. Met de ontwikkeling van De Velden in de jaren '90 is deze groene corridor deels bebouwd (met appartementen complexen). De nieuwbouw in de Hoekwierde borduurt hierop voort. De nieuwbouw en de bestaande complexen vormen samen een hoogbouw ensemble, waar het groene landschap omheen vloeit.

Beantwoording: Maak De Wierden een voorbeeldwijk voor de Floriade 2022, een uithangbord voor Growing City's.

Deze aspecten zijn niet direct ruimtelijk relevant. Zaken als adequaat onderhoud van de openbare ruimte door bewoners, het verhogen van het niveau van leefbaarheid en sociale verbondenheid kunnen niet in een bestemmingsplan worden vastgelegd, evenals het maken van een voorbeeldwijk voor de Floriade.

Inspreker merkt op dat de gemeente Almere in 1992 al bezwaren (geluidshinder, horizonvervuiling, aantasting bijzonder groen) heeft erkend. Er zijn geen argumenten door gemeente geleverd om op deze beslissing terug te komen. Nieuwbouw is in strijd met meerdere door raad vastgestelde nota's en uitgangspunten. Vindt dat De Wierden een groene en goed leefbare wijk moet blijven, zoals indertijd is onderschreven door uzelf, de bewoners en de woningcorporaties.

(4. Hoekwierde 50)

Beantwoording: Gemeente heeft in 1992 bezwaren bewoners erkend, nieuwbouw is in strijd met meerdere nota's.

Zie voor beantwoording van de inspraakreactie met betrekking tot vermeende strijdigheid met gemeentelijke nota's het antwoord bij inspreker 1. Hoekwierde 15.

Voor wat betreft de bezwaren uit 1992 wordt waarschijnlijk bedoeld op de totstandkoming van het bestemmingsplan "t Meerveld, herziening 1992". Bij Koninklijk Besluit van 17 mei 1995 is goedkeuring onthouden aan de mogelijkheid van gestapelde woningbouw langs de Gooimeerdijk-West.

De Kroon had op zich geen bezwaar tegen de in het plan genoemde slanke flatblokken van 23 meter hoog, gerekend vanaf *begane grond vloer*. Echter, de hoogte van de mogelijke terpen waarop de flatgebouwen gebouwd konden worden, was niet in de voorschriften geregeld. Hierdoor was het niet duidelijk hoe hoog de flatblokken zouden worden, gerekend vanaf maaiveld. Gelet op de vereiste rechtszekerheid en de belangen van bewoners van de aangrenzende wijk heeft de Kroon daarom aan dit deel van het bestemmingsplan goedkeuring onthouden.

Vervolgens heeft de raad op 18 april 1996 het bestemmingsplan "t Meerveld, 2^e herziening 1995", vastgesteld waarin een hoogtebepaling werd opgenomen die wel aan de vereiste rechtszekerheid voldeed, namelijk 23 hoog, gerekend vanaf *maaiveld*, dus inclusief de aan te brengen terpen. De flats zijn daarna gerealiseerd.

Inspreker ziet af van de procedurele invalshoek, omdat het vertrouwen ontbreekt dat dit van enige invloed zou zijn en geeft daarom een aantal overwegingen mee.

Stelt dat door Integrale Wijk Aanpak en het zelfstandig beheren van de openbare ruimte, grote saamhorigheid en verbondenheid tussen bewoners en wijkdelen is ontstaan en dat dit de bewoners meer verantwoordelijk maakt voor openbare ruimte en sociale dynamiek.

Inspreker ziet dat in toenemende mate de bewoners in De Wierden zichzelf een eigenstandige rol toe meten en daarmee een volstrekt nieuwe energie aan De Wierden toevoegen.

Het zelfstandig beheren van de openbare ruimte geeft een meervoudige dynamiek; bewoners die zich eigenaar en verantwoordelijk voelen voor hun openbare ruimte, bewoners die zich eigenstandiger en minder afhankelijk van de overheid positioneren, grote saamhorigheid en

verbondenheid tussen bewoners en wijkdelen en meer verantwoordelijkheid van bewoners voor zowel de openbare ruimte als de sociale dynamiek in De Wierden.

De gemeente Almere en corporaties onderkennen, erkennen en waarderen deze ontwikkeling. Echter, is van mening dat de dynamiek onder bewoners/burgers een compleet andere is dan bij de overheid en corporaties. Het zijn verschillende systemen die elkaar tegenkomen, elkaar hebben te ontdekken en van elkaar te leren.

En dat is mijn punt ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan, waar neemt de gemeente Almere echt verantwoording voor?

Is het de procedurele afhandeling in een bureaucratisch georganiseerde democratie of een onzeker proces met burgers en bewoners, die een ongeactiveerd eigenvermogen hebben dat een bijna oneindige slagkracht in zich heeft?

Ik ken uw antwoord: wij zijn gehouden om het eerste te doen (en daar ben ik het mee eens) en we willen graag het tweede ondersteunen en bewerkstelligen.

Maar hoe gaat dat dan bij u samen op een manier die begrijpelijk en herkenbaar is voor een bewoner?

Inspreker daagt het college uit om daar invulling aan te geven op een manier waar de bewoners van de Wierden (op termijn) trots kunnen zijn op hun college.

Inspreker zegt daarbij alle steun en energie toe.

(5. Hoekwierde 51)

Beantwoording: Meer aandacht voor integrale wijkaanpak, dat heeft veel voordelen, wil in dialoog met de gemeente.

De gemeente en haar partnerorganisaties (onderwijs, welzijnswerk, corporaties, politie en zorg) zijn in 2007 na een gezamenlijke analyse gestart met een integrale wijkaanpak in De Wierden. Dit is niet alleen een ruimtelijke aanpak maar ook een sociaal-economische aanpak. Alle maatregelen dragen bij aan verbetering van de sociale structuur en sociale positie van mensen in de wijk. Ook de ruimtelijke maatregelen.

Naast de geplande aanvullende woningbouw wordt uitvoering gegeven aan verbetering van de bestaande woningvoorraad, groot onderhoud aan de openbare ruimte, een nieuw, verbeterd voorzieningencentrum en een andere woonruimteverdeling. Stuk voor stuk maatregelen om de fysieke en sociale kwaliteit van het plangebied duurzaam te verbeteren. Deze ruimtelijke maatregelen zijn verwoord in de op 18 februari 2010 door de gemeenteraad vastgestelde Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer.

Het voorontwerp-bestemmingsplan “De Wierden” is het vervolg op dit raadsbesluit. Het is de juridische vertaling van de ruimtelijke visie. Met dit bestemmingsplan is de integrale wijkaanpak en de dialoog met de bewoners van De Wierden niet afgelopen. De integrale wijkaanpak kenmerkt zich door een voortdurende dialoog met bewoners en ondernemers in de wijk De Wierden.

Inspreker begrijpt niet dat op groene plekjes Almere Haven flats gepland staan. Bewoner is heel veel redenen om bouw niet door te laten gaan al in stukken tegengekomen en deze zijn genoemd zijn bij inspraakavonden. Heeft nooit onderzoek gezien dat jongeren met ouders in De Wierden graag in De Wierden willen wonen.

(7. Hoekwierde 53)

Beantwoording: Geen onderzoek waarin staat dat jongeren met ouders willen wonen in De Wierden

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 6. van het hoofdstuk ‘Beantwoording van veelgestelde vragen’.

Inspreker schrijft dat doelgroep niet meer geld heeft te besteden doordat er nieuwe woningen worden aangeboden en het aantrekken van anderen het probleem van blijvers niet oplost. Stelt dat er geen representatief onderzoek is gedaan naar wensen ‘Havenaars’.

Voert aan dat ouderen wel in Haven willen blijven wonen, maar geïntegreerd in de wijk en niet in een voor doelgroep prijzige ‘ouderen-flat’.

Stelt voor het huidige arsenaal te 'vernieuwbouwen' en daarbij tijdelijke huisvesting aan te bieden.
(8. Hoekwierde 53)

Beantwoording: Er is geen representatief onderzoek naar wensen van de Havenaren.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 3. en 6. van het hoofdstuk 'Beantwoording van veelgestelde vragen'.

Beantwoording: Geen nieuwbouw maar vernieuwbouw

Er is behoefte aan nieuwbouw in De Wierden. Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 4. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording van veelgestelde vragen'.

Behalve deze nieuwbouw, wordt ook de mogelijkheid geboden op grond van het bestemmingsplan om de eengezinswoningen en wooncomplexen uit te breiden en te renoveren. Daarnaast vindt er sloop-nieuwbouw plaats aan de Zandwierde, het Hart van De Wierden en op termijn mogelijk op de locatie van het gezondheidscentrum/apotheek aan de Leemwierde.

Inspreker vindt het een goede zaak dat De Wierden weer aantrekkelijk gemaakt wordt voor nieuwe bewoners door het verbeteren van de woonsituatie, omdat sommige delen van De Wierden niet om aan te zien zijn. Door het opknappen en groener maken van de buurt komen er misschien weer huizenkopers op af als gezinnen met kinderen op zoek zijn naar groter huis en een veilige omgeving voor hun kinderen.

Heeft nooit onderzoek gezien dat kinderen dicht bij hun ouders in De Wierden willen wonen. Stelt dat Almere Poort dan dichtbij genoeg is. Vraagt het woongenot niet slechter te maken voor 10 jaar jongere broer (foto bijgevoegd).

(9. Hoekwierde 53)

Beantwoording: De Wierden aantrekkelijk en groener maken en dit behouden voor komende generatie

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5. en 6 van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker stelt dat het ritme van flats langs de hele kust van Almere Haven niet belangrijk is voor de bewoners van Almere Haven en De Wierden, dit veronderstelde ritme is voor hen een nietszeggend argument. Vraagt waarom de gemeente niet wat zuiniger is op de schaarse mooie plekken die er nog langs de kust van Almere-Haven. Die plekken moeten beschermd worden vooral ook door hun bijdrage aan een landelijk karakter. Wanneer men een stedelijk karakter wil, dan gaat men wel in de stad wonen.

Spreekt de hoop uit dat gemeente op haar schreden zal terugkeren en dit plan nu voorgoed in de prullenbak doet.

(10. Hoekwierde 54)

Beantwoording: Gemeente moet zuiniger zijn op schaarse mooie plekken langs de kust van Almere Haven en deze plekken beschermen.

Er is behoefte aan nieuwbouw in De Wierden. Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 4. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording van veelgestelde vragen'.

Er zijn twee appartementen complexen (Hoekwierde en Kimwierde) met een hoogte van 26 meter gepland langs de kust. Het is de bedoeling dat hier per gebouw maximaal 40 appartementen worden gerealiseerd. Het landelijke (of groene) karakter van Almere Haven als geheel zal met de plannen voor De Wierden niet substantieel worden aangetast. Wel is het zo dat kansrijke plekken (vanwege zicht op het Gooimeer en de ruime groene omgeving), zoals

die aan de kust, zijn aangegrepen voor de ontwikkeling van hogere bebouwing. In de jaren '90 is in het zuiden van de wijk De Velden eveneens hoogbouw aan de kust ontwikkeld, vanuit hetzelfde motief. Hiermee krijgt Almere Haven een wat stedelijker gezicht aan de kust, dat goed samengaat met het suburbane, groene karakter van het stadsdeel. De bestaande en geplande hoogbouw accenten aan de kust markeren het gezicht van Almere Haven vanaf de dijk en het open water, net als dat van Huizen en Naarden.

Inspreker vindt dat haar woongenot is aangetast door de bouw van De Velden en het voornemen tot het bouwen van De Laren. Acht de plannen om het groen in De Wierden in te ruilen voor nieuwbouw een serieuze reden om uit Almere te verhuizen. Vraagt hoe het mogelijk is dat de gemeente denkt dat een flat naast het mooie windbos een oplossing is voor problemen die gemeente de corporaties zelf veroorzaakt hebben. Gemeente heeft zorg gedragen voor een verpaupering van de wijk door jaren later dan was toegezegd het groot onderhoud uit te voeren. Door een verkeerde woningtoewijzing en nalatige begeleiding stapelen de corporaties sociale probleemgevallen. Voornemen van gemeente om goedwillenden te benadelen is voor steller onacceptabel. Hoopt dat gemeente inziet een dwaalspoor te bewandelen dat nieuwbouw wordt geschrapt uit het bestemmingsplan De Wierden. Stelt dat gemeente achter rug bewoners afbreekt wat zij (bewoners) aan het opbouwen zijn.

(12. Hoekwierde 57)

Beantwoording: Gemeente is zelf verantwoordelijk voor de achteruitgang van De Wierden en nu worden goedwillenden benadeeld om dit probleem op te lossen.

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 3. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is boos, teleurgesteld en verdrietig over voorontwerp bestemmingsplan De Wierden om de volgende redenen:

– het voorontwerp wordt gepresenteerd met als directe aanleiding "De Wierden aan het Meer". Dat is een ruimtelijke visie die zonder onderzoek tot stand is gekomen en die volledig achterhaald is.

– er wordt gesteld dat over de ruimtelijk visie "intensief overleg is gevoerd met bewoners"

Inspreker ziet dit echter als een inspanning om de visie te verkopen nadat die zonder inbreng van bewoners tot stand is gekomen. Betreurt deze handelswijze ten zeerste omdat men nu dreigt te kiezen voor een foute oplossing voor een foute analyse. Echt luisteren en gebruik maken van de deskundigheid van bewoners is mijn advies aan het gemeentebestuur. Echte "oplossingen" zijn zonder nieuwbouw mogelijk.

– bouwen in het groen is in strijd met de beleidsuitgangspunten die de gemeente zelf heeft geformuleerd en staat haaks op het belang van de bewoner die vanaf 1986 vrijwillig beheerder en vormgever van zijn omgeving is. Door inzet van vrijwilligers is het windbos en omgeving een geweldig park met hoge recreatieve en ecologische waarde geworden. Al die vrijwilligers en de inspreker zelf wordt nu pijn gedaan als er een flat gebouwd wordt in "ons" beheergebied. Groen is een van de belangrijkste kwaliteiten in de leefomgeving ter plaatse en een van de belangrijke redenen waarom inspreker aan de Hoekwierde woont.

– bouwen van een flat naast het windbos stelt de integriteit van de gemeente op de proef. Toen inspreker in 1992 protesteerde tegen de bouwplannen in de Velden heeft het vorige bestuur de bezwaren gegrond verklaard en de plannen aangepast. Nu dreigt u daar op terug te komen. Als u dat werkelijk doet bent u voor mij volstrekt ongeloofwaardig.

Mijn advies aan u is:

- pas het voorontwerp drastisch aan en gebruik daarbij de inzichten en meningen van de bewoners die het direct aangaat;
- sluit het bouwen in het groen uit, te beginnen met de bouw van een flat midden in een orchideeën populatie. Deze plek verdient het als eerste om de status van een bijzondere groenbestemming te behouden.

In de bijlage zijn enige adstructies opgenomen:

Mbt paragraaf interne water en groenstructuur.

Blz. 10: “aan de randen van het gebied zijn grotere groenzones gelegen. Hier dient expliciet het windbos en het volkstuincomplex genoemd te worden. In het plaatje dient het Windbos groen ingekleurd te worden.

Blz.11: Hierop presenteert u De Laren als feit, terwijl dit plan nog in ontwikkeling is.

Mbt de paragraaf nieuwe ontwikkelingen.

Blz. 12: op deze pagina presenteert u uw plan. Dat plan, een stedenbouwkundig speeltje, een schijnoplossing voor een probleem dat u niet definieert en goed onderzocht heeft, het plan is niet gecommuniceerd, laat staan tot stand gekomen, met de actieve bewonersgroepen en gebruik makend van de deskundigheid van bewoners die in De Wierden wonen. En het plan gaat voorbij aan het resultaat van het planproces De Velden (periode 1992–1198) waar een woord aan geweid wordt. Kennelijk is de geschiedenis van het gebied voor 2009 niet interessant voor u.

Op blz. 37 schrijft u een onbegrijpelijke zin; “...en differentiatie groen in en rondom de wijken en beter benutten van landschappelijke context voor woonmilieus”. U gaat voorbij aan het inzicht dat de “sociale” problemen zonder nieuwbouw effectief beheersbaar zijn.

(13. Hoekwierde 57)

Beantwoording: Gemeentelijk visie “Wierden aan het Meer” is achterhaald, een stedenbouwkundig speeltje en een schijnoplossing voor een probleem dat niet goed gedefinieerd is en niet onderzocht is, participatie was eerder een inspanning om deze visie te verkopen.

De Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer is op 8 februari 2010 vastgesteld door de gemeenteraad en is nu juridisch vertaald in het voorontwerp–bestemmingsplan “De Wierden”. Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4., en 6. van het hoofdstuk ‘Beantwoording veel gestelde vragen’.

Verder wordt verwezen naar het antwoord bij inspreker 12. Hoekwierde 57.

Beantwoording: Bouwen in het groen is in strijd met uitgangspunten van de gemeente.

Beantwoording: Gemeente heeft in 1992 bezwaren bewoners erkend, gemeente is ongeloofwaardig door daar nu op terug te komen.

Voor de beantwoording van deze opmerkingen wordt verwezen naar de beantwoording bij inspreker 1. Hoekwierde 15 en 4. Hoekwierde 50.

Inspreker vindt dat het is beter om geen flats in het park in de wijk De Wierden te bouwen omdat dit niet goed voor de rust en de natuur is in de wijk. Dit zal ook voor veel overlast zorgen door bouwwerkzaamheden (net al 3 jaar lang overlast in de wijk gehad door de werkzaamheden) ook zal dit verkeershinder en veel vervuiling van de natuur brengen. Dit is niet noodzakelijk, misschien wel op een andere geschikte plaats.

(14. Hoekwierde 62)

Beantwoording: Nieuwbouw is niet goed voor de rust en natuur in de wijk en de bouwwerkzaamheden brengen overlast met zich mee.

Voordat het voorontwerp–bestemmingsplan is opgesteld is er onderzoek gedaan naar de omgevingseffecten van de nieuwbouw. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 5 Omgevingstoets van het voorontwerp–bestemmingsplan bestemmingsplan. Algemene conclusie uit deze Omgevingstoets is dat er geen belemmeringen zijn voor de nieuwbouw. Tijdens de bouw zal er zoveel mogelijk aan worden gedaan om overlast te voorkomen.

Inspreker vindt dat de leefkwaliteit in directe omgeving ernstig wordt aangetast. Hebben huidige huis in 2005 gekocht vanwege rustige ligging en het vele groen. Zijn destijds afgegaan op het bestemmingsplan zoals dat in 2005 bekend was en voelen zich ‘behoorlijk bekocht’ als flat wordt gebouwd op plek die door zijn groene functie een grote bijdrage levert aan hoge leefkwaliteit voor bewoners Hoekwierde en De Velden. Vindt de flat helemaal geen onderdeel van de technische oplossing om de sociale problemen verderop in De Wierden aan te pakken door groen in te ruilen

voor stenen. Het is gewoon een ordinaire uitruil. Heeft in 2009 tijdens een bewonersbijeenkomst een woordvoerder van de corporatie letterlijk horen zeggen dat de flat nodig is om de renovatie verderop in de wijk te financieren. Hierbij wordt helemaal geen rekening gehouden met de belangen van direct betrokken omwonenden. Gaat als burger uit van een betrouwbare overheid en dus ook van een betrouwbare gemeente, verzoekt derhalve de flat te schrappen.

(16. Hoekwierde 90)

Beantwoording: De geplande flat is helemaal geen oplossing voor sociale problemen maar een ordinaire uitruil om renovatie verderop in de wijk te financieren.

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 4. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker stelt dat gemeente in 1992 (toen op dezelfde plek een flat gepland stond) de bezwaren van de direct betrokken bewoners uit De Wierden heeft erkend en gehonoreerd. Omdat de flat te dicht bij bestaande bebouwing lag en gemeente heeft de flat toen geschrapt. Met de komst van De Velden is er bebouwing aan de andere kant van de flatlocatie bijgekomen waardoor dit argument nu dubbel opgaat.

De flat is in het verleden afgevoerd, motivatie om hem nu weer op te voeren ontbreekt. Het zegt ook iets over de betrouwbaarheid van de gemeente, door eerst de bewoners gelijk te geven en gerust te stellen en de flat af te voeren, en vervolgens een paar jaar later weer opvoeren in een te wijzigen bestemmingsplan. Met wederom onrust en frustratie bij de bewoners als gevolg.

(19. Hoekwierde 90)

Beantwoording: Gemeente heeft in 1992 bezwaren van bewoners erkend omdat deze te dicht bij de bebouwing stond. Nu is er al een flatlocatie in De Velden aan de andere zijde.

Motivatie om de flat weer op te voeren ontbreekt en zegt ook iets over de betrouwbaarheid van de gemeente.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker 1. Hoekwierde 15 en 4. Hoekwierde 50.

Inspreker heeft begin 90-er jaren tot aan de Raad van State, bezwaar gemaakt tegen de bouw in het Meerveld, direct achter ons huis. Onlangs geschreven tegen de bouw in de Laren te zijn en nu alweer schrijven om bezwaar te maken tegen veranderingen in onze directe woonomgeving, de Wierden.

Gemeente lanceerde het groot onderhoud van de Wierden met de kleuren groen en blauw, zijnde natuur en water in en grenzend aan onze wijk. Het lijkt er nu op dat deze kleuren plaats moeten maken voor rood. U heeft plannen om in de Wierden alles zoveel mogelijk te bebouwen. Ieder stukje groen wilt u opofferen aan woningbouw. Nodig voor de doorstroming? Die kunt u ook op een andere manier bevorderen. Wie graag een andere woning wil omdat de huidige woonsituatie niet meer geschikt is kan ook verhuizen naar een andere wijk of ander stadsdeel. Almere is immers één gemeente. Wij krijgen dat ook steeds te horen als er weer een voorziening uit Almere-Haven verdwijnt. Dan moeten wij ook naar een ander deel van Almere reizen om van die voorziening gebruik te maken.

U kunt in onze opinie niet blijven bouwen voor bewoners die niet willen verhuizen buiten hun huidige wijk.

Men wil de appartementencomplexen aan de Hoekwierde, Kimwierde en Zandwierde niet en men wil de dat de toegestane bouwhoogten van de woningen en appartementen blijven zoals ze nu zijn.

(20. Hoekwierde 94)

Beantwoording: Appartementencomplexen, verhoging bouwhoogten, de gemeente kan niet blijven bouwen voor bewoners die niet willen verhuizen.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1., 3., 4 en 6. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker stelt dat door velen de gemeente Almere als onbetrouwbaar en non coöperatief wordt ervaren. Het betreft een gemeente die, zonder ons te consulteren in achterkamertjes allerlei bouwplannetjes bedenkt, een gemeente die weet wat goed voor ons is en een gemeente die steeds maar "draait" om de eigen zin in bouwen door te drukken.

Wij hebben last van die gemeente en vragen u nadrukkelijk te stoppen met nieuwbouw in de Wierden.

Twintig jaar geleden werd er door wethouder Trieller geluisterd naar de bezwaren van de omwonenden en toen is de flat van de kaart verdwenen omdat die te veel overlast van de bewoners van de Hoekwierde zou veroorzaken. Die flat was toen nodig om het economisch draagvlak van het centrum van Haven te vergroten. De praktijk heeft geleerd dat de nieuwbouw in de Velden daar niet aan heeft bijgedragen.

Is van mening dat drie jaar geleden het inzicht van de gemeente drastisch is veranderd en zonder consultatie van de bewoners is een plan "Wierden aan het meer" gemaakt is waarin de flat weer terugkwam op de plek die u twintig jaar geleden als onnodig en ongewenst had bestempeld.

(21. EZH Hoekwierde 57)

Beantwoording: Gemeente heeft in 1992 bezwaren van bewoners erkend, gemeente is onbetrouwbaar.

Zie voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker 1. Hoekwierde 15 en 4. Hoekwierde 50.

Beantwoording: Praktijk heeft uitgewezen dat het economisch draagvlak voor het centrum helemaal niet is verhoogd door de bouw van De Velden.

De realisatie van De Velden heeft bijgedragen aan het huidige draagvlak voor de voorzieningen in Almere Haven. Echter, zoals in de op 27 juni 1996 door de raad vastgestelde nota "Ontwikkelingsvisie revitalisering Almere Haven" al is opgetekend, is er meer voor nodig om tot een gezond draagvlak te komen. Voor De Wierden werden daarin al 4 zogenaamde inbreidingslocaties genoemd: Hoekwierde, Hoekwierde/Gooimeerdijk, zuidzijde Kimwierde en Zandwierde.

De integrale wijkaanpak De Wierden en de ruimtelijke maatregelen die daar onderdeel van zijn, komen niet voort uit deze noodzaak. De noodzaak voor de integrale wijkaanpak in De Wierden is de sociale problematiek in de wijk, zoals die in 2007 door de gemeente en haar samenwerkende partnerorganisaties is geconstateerd.

Inspreker stelt als bewoner van een van de (rijtjes)bungalows in de Hoekwierde wil ik reageren op het voorontwerp bestemmingsplan voor De Wierden.

Allereerst wil ik u danken voor uw inspanning om onze wijk nieuw leven in te blazen. Ofschoon het gedeelte waar ik woon dat minder nodig had en heeft dan de andere delen. Sterker nog, het lijkt mij beter het stukje Hoekwierde nu van overheidswege verder zo ongemoeid mogelijk te laten. Ik wijs u graag op uw en onze Almere Principles

Koester diversiteit

Geen opbouw op de bungalows dus. Behoud het unieke karakter van zo'n klein wijkje. De bewonerscommissie bestaat als sinds de bouw in 1984 en is nog steeds actief en werkt samen met de EZH. Als er ergens in Almere een ziel te vinden is, dan is het hier. Zoveel buurten in Almere met zo'n oude sociale structuur zijn er niet. Da's toch tamelijk divers. En dus koesterwaardig.

Verbind plaats en context

Laat eigen kracht van betrokken bewoners en hun netwerken voor de stad werken. Laat ze trots zijn op hun stukje stad en dat uitdragen. Haven heeft al een sterkere eigen identiteit. Gun het die verder te laten groeien.

Combineer stad en natuur

Naar mijn overtuiging zijn er weinig wijken waar zoveel oog voor de natuur in de directe omgeving is en waar de natuur zo goed wordt ontsloten. Het onderhoud in eigen beheer is een onvoorstelbaar succes. Ik woon als sinds 1981 in Almere, in De Meenten, De Film wijk en De Kruidenwijk, maar niet eerder ervoer ik zo grote onderlinge en buurtbetrokkenheid.

Anticipeer op verandering

De bungalows zijn zeer toekomstbestendig. De bewonersdoelgroep zal in de komende jaren sterk groeien. Mensen op leeftijd willen gelijkvloers wonen. En ze hebben geen behoefte aan een verdieping.

Blijf innoveren

Een flat op een postzegel zetten, zonder behoorlijke parkeervoorziening is het tegenovergestelde van innovatie. Een bouwlaag toevoegen aan grondgebonden woningen om waardevermeerdering te bereiken is nog minder innovatief. Schaamteloos ouderwetse oplossingen.

Ontwerp gezonde systemen

Dat betekent ook: verziekt bestaande gezonde systemen niet. Behoud wat goed is. Ontwerp in gebieden die daartoe nog de ruimte bieden en waar de bestaande stad niet negatief door wordt beïnvloedt. En in het uiterste geval legt men dit principe uit als: maak dingen voor de toekomst niet onmogelijk. De gemeente zou eerder een bewaker en bewaarder van de bestaande stad moeten zijn dan een her-ontwerper. Hou nou eens op met de stad te maken.

Mensen maken de stad

En die mensen, dat zijn de bewoners. Niet de theoretici, de stedenbouwkundigen, de ambitieuzen en de betweters. Maar de mensen die wonen in de gebieden waar de ontwerpen over gaan. De tijden van de maakbare stad zijn voorbij waar het de bestaande stad betreft. De stad is nu van haar inwoners. Gaat het mis, kom tijdig in actie. Gaat het goed, blijf ervan af. Laat autonome ontwikkeling toe. Toon u een waarachtig bestuurder, treed terug.

NIMBY?

Voor de verhoging van de bouwhoogte van de bungalows ben ik een direct betrokkene. Hier gaat het gaat letterlijk over mijn achtertuin. Wij hebben dit huisje in 2008 gekocht met de totale privacy van de tuin als een van de voornaamste redenen en de zekerheid die het bestemmingsplan ons daar in de toekomst zou bieden.

Voor het flatje ben ik geen direct betrokkene, ofschoon ik vrees voor de kikkertjes, de vossenburcht, de gevlekte rietorchis, de kwelsloot, het reetje dat elk jaar een jong werpt in het bosje en de nachtegaal. En dan, welke overheid staat anno 2012 nog toe dat een gebouw ontwikkeld wordt zonder eigen parkeervoorziening? Hier gaat het niet over mijn achtertuin, maar het is wel een erg slecht idee.

(22. Hoekwierde 115)

Beantwoording: Laat de Hoekwierde van overheidswege ongemoeid, geen opbouw toestaan op de bungalows.

De reden van het verruimen van de bouwhoogtes voor grondgebonden woningen is dat afgestapt wordt van knellende bestemmingsplanregels. In veel gevallen werden deze knellende regels door bewoners van De Wierden als zeer beperkend ervaren bij aanpassingen aan de woning. Zij belemmeren tevens de mogelijkheden van de corporaties bij de verbetering van hun bestaande woningvoorraad. Daardoor zijn de regels voor aanpassingen aan de woning in het bestemmingsplan versoepeld. Eén van die regels is de mogelijkheid tot bouwen van een extra laag op de woning.

In het voorontwerp–bestemmingsplan “De Wierden” is de toegestane bouwhoogte van Hoekwierde 127–142 9 meter, hetgeen betekent dat hier twee extra bouwlagen kunnen worden gerealiseerd. Aangezien dit niet de bedoeling is, zal dit zal in het ontwerp teruggebracht worden naar 6 meter. In het huidige bestemmingsplan “De Wierden en De Velden” is de toegestane bouwhoogte 3 meter.

Beantwoording: Geen flat in het Windbos. Dit is in strijd met de Almere Principles.

Bij de ontwikkeling van de nieuwbouwlocatie in Hoekwierde zullen de bestaande ecologische en landschappelijke waarden van het Windbos worden gerespecteerd. Het bos is een interessant en waardevol voorbeeld van zelfbeheer door bewoners van de Hoekwierde. De nieuwbouw is geprojecteerd in de uitloper van het Windbos tussen het Hoekwierdepad en de Blikveldweg, die bestaat uit opgeschoten gras met een groep solitaire bomen.

Uitgangspunt bij de ontwikkeling van de nieuwbouwlocatie is dat zoveel mogelijk bestaande bomen blijven gehandhaafd. Bij de locatiekeuze is bovendien rekening gehouden met een

minimaal visueel effect vanuit bestaande woonbebouwing van eengezinswoningen en complexen in De Velden.

De zeven Almere Principles hebben nadrukkelijk aan de basis gelegen van de Ruimtelijke visie De Wierden aan het Meer . Op pagina 19 van deze visie zijn deze zeven Principles in herinnering gebracht en vertaald naar De Wierden.

Inspreker is 5 nov. op 1^e inloopavond geweest en hebben geluisterd naar alles wat gaat 'veranderen'.

Vinden dat alles wat er nog aan groen aanwezig is bebouwd gaat worden en het mooie van hun wijk wordt vernietigd.

Bewoners vragen of klachten wel gelezen worden en niet in prullenbak gegooid worden.

Schrijven dat gemeente eerst maar eens bestaande flats met schotels aan moet pakken, omdat deze zo verwaarloosd zijn ipv nieuwe flats te bouwen. Hopen dat al hun klachten nu eens serieus genomen worden en schrijven 'blijf van ons groen af'.

(25. Hoekwiede 118)

Beantwoording: De gemeente moet eerst maar eens de bestaande flats opkappen alvorens nieuw te bouwen.

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1. en 2. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker stelt dat gemeente door achterstallig onderhoud en corporaties door verkeerde woningtoewijzing sociale problematiek grotendeels zelf veroorzaakt hebben. De oplossing van de sociale problemen is mogelijk door renovatie van vrijkomende woningen en door een zorgvuldige woningtoewijzing en stringente begeleiding van risicogroepen en vergroting zelfwerkzaamheid en betrokkenheid van Wierdenaren. Behoud bestemming groen voor alle beoogde nieuwbouw locaties.

(26. Hoekwiede 129)

Beantwoording: Oplossing van de problemen is mogelijk door renovatie van vrijgekomen woningen, zorgvuldige woningtoewijzing, stringente begeleiding van risicogroepen en vergroting zelfwerkzaamheid.

Voor de toewijzing van sociale huurwoningen in Almere gelden algemene regels, die zijn vastgelegd in het convenant woonruimteverdeling 2007. De toewijzing van woningen geschiedt in principe in alle wijken van Almere op dezelfde wijze. Vanwege de toegenomen concentratie van kansarme bewoners in De Wierden is sinds 2008, als onderdeel van de integrale wijkaanpak, voor De Wierden een uitzondering van kracht. In De Wierden wordt nu gewerkt met een zogenaamde 'Voordeelregeling', waarmee bewoners van De Wierden en kansrijke bewoners met voorrang in aanmerking komen voor vrijkomende sociale huurwoningen.

Verder wordt voor de beantwoording van deze opmerkingen verwezen naar het antwoord op vraag 2. en 3. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is het eens met het feit dat de wijk dringend aangepakt moet worden. Wonen al 28 jaar in De Wierden en zijn tot op heden steeds weer teleurgesteld in gemeente, die financiële motieven laat prevaleren, loze inspraakprocedures lanceert en doof lijkt voor wensen van haar burgers. Stelt dat gemeente met deze plannen het vertrouwen en draagvlak van haar inwoners verliest.

Zullen bij verdere procedures aantal juridische argumenten aandragen.

Bij de randbebouwing van De Wierden en De Velden bestaat een ander beeld. Bewoners zijn zuinig op hun leefomgeving en zijn ook bereid om zelf de handen uit de mouwen te steken. Bij de laatste werkdag van EZH waren ruim 50 bewoners aan het werk! U zult begrijpen wat dit voor de sociale cohesie betekent.

Zijn de sociale problemen op te lossen door inbreiding van de wijk en de schaarse stukken groen vol te bouwen met nieuwe woningen? Bestaande gebouwen stapelen? Wij denken het niet! De beperkte budgetten moeten ons inziens worden ingezet bij het renoveren van bestaande woningen, verkoop van een deel van de gerenoveerde woningen aan starters en jonge gezinnen, inzet van maatschappelijk werk voor bewoners met een sociale achterstand en een restrictief toelatingsbeleid. Dat is pas revitaliseren van een achterstandswijk.

Een nieuwe school bouwen in De Laren terwijl een vrijwel nieuwe school met enige uitbreiding beschikbaar is achter het gezondheidscentrum? Inzet van nieuwbouwgeld dat aan renovatie kan worden besteed? Waarom het grasveld tussen Kimwierde en de Gooimeerdijk volbouwen? Stop de aantasting van het groen en de leefbaarheid van de wijk.

(28. Hoekwierde 139)

Beantwoording: Gemeente verliest draagvlak en vertrouwen bij uitvoering van de plannen. Het is beter om de beperkte budgetten in te zetten bij het renoveren van bestaande woningen, verkoop van een deel van de gerenoveerde woningen aan starters en jonge gezinnen, inzet van maatschappelijk werk voor bewoners met een sociale achterstand en een restrictief toelatingsbeleid.

Voor de beantwoording van deze opmerkingen wordt verwezen naar het antwoord op de vragen van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

- *nieuwbouwlocatie Windbos (Hoekwierde)*

Insprekers zijn met drie bewoners van dit adres maken bezwaar tegen bouw flat op dat stuk 'groen' omdat ze het niet passend vinden in wijk en deze afbreuk vinden doen aan uitzicht en samenhang wijk.

(2. Hoekwierde 46)

Beantwoording: De flat op de locatie Windbos doet afbreuk aan uitzicht en samenhang in de wijk.

In de concept Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer, waar in 2009 bewonersconsultatie over heeft plaatsgevonden, werd aanvankelijk voorgesteld delen van het Windbos te bebouwen in combinatie met meerdere woontorens bij de Blikveldweg. Dit om de zuidwest hoek van De Wierden meer te verknopen met de parkstrook ten zuiden van De Velden. Na een aantal gesprekken met bewoners, die grote bezwaren uitten tegen de bebouwing in het Windbos, is uiteindelijk alleen de locatie voor één woontoren in de Hoekwierde gehandhaafd.

Deze locatie, in de uitloper van het Windbos tussen het Hoekwierdepad en de Blikveldweg bestaand uit opgeschoten gras met een groep solitaire bomen, is zo gekozen dat geen sprake is van vermindering van uitzicht vanuit woningen in De Wierden en minimale vermindering van uitzicht vanuit woningen in De Velden.

De locatie leent zich goed voor hoogbouw (maximaal 8 bouwlagen) vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Aan de kust van Almere Haven bevinden zich op dit moment al enkele hoogbouw complexen, vanwege het mooie zicht op het Gooimeer. De geplande hoogbouwlocaties in De Wierden bevinden zich eveneens aan de kust en vormen samen met de bestaande hoogbouw het gezicht van Almere Haven aan de kust. Door hoogbouw te realiseren op deze locaties wordt de ligging van De Wierden aan het Gooimeer benut voor het realiseren van aantrekkelijke, nieuwe (levensloopbestendige) woonsegmenten in de wijk.

Er is geen reden om aan te nemen dat door de realisatie van nieuwbouw op deze locatie afbreuk wordt gedaan aan de samenhang in de wijk.

Inspreker stelt dat bouwen flat op locatie Windbos voor Ymere niet nodig is voor haar aandeel in de revitalisering van De Wierden.

Vraagt college de omgeving van het windbos te 'beschermen' (bestemmen) als groene bestemming voor een sociaal en leefbaar Almere met kansen voor bewonersinitiatieven en positieve publiciteit voor zelfbeheer en Growing green city.

(3. Hoekwierde 49)

Beantwoording: Flat locatie Winbos is niet nodig. Vraagt de omgeving van het Windbos te beschermen.

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker stelt dat de locatie (zeker voor beoogde doelgroepen) slecht bereikbaar is gezien afstand naar openbaar vervoer, sociale voorzieningen, winkels, etc. De flat wordt te hoog voor de aanliggende woningen, terwijl er elders in de polder ruimte zat is.

(4. Hoekwierde 50)

Beantwoording: De bereikbaarheid van de flat is slecht

Het complex Hoekwierde wordt direct ontsloten vanaf de Blikveldweg en de Gooimeerdijk. De Gooimeerdijk geeft een goede aansluiting op het centrum van Almere Haven en een

(toekomstige) rechtstreekse aansluiting op de A6. Zie voor de bereikbaarheid per openbaar vervoer hetgeen onder *infrastructuur/parkeren* is opgenomen.

Beantwoording: Hoogte van de flat

Voor de beantwoording van deze opmerking wordt verwezen naar het antwoord bij inspreker 2. Hoekwierde 46 en op vraag 7. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker stelt dat bouwen flat ernstige horizonvervuiling en aantasting van natuur in en nabij Windbos.

Vindt dat argumenten dat deze flat noodzakelijk is voor sociale versterking van De Wierden niet gedegen onderbouwd. Denkt dat flat vermoedelijk wordt gebouwd om inkomsten voor gemeente te genereren en de bouw een negatief effect zal hebben op natuur en sociale cohesie van De Wierden en De Velden.

(6. Hoekwierde 52)

Beantwoording: Noodzaak van de flat en horizonvervuiling

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'. Verder wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker 2. Hoekwierde 46.

Beantwoording: Flat wordt gebouwd om inkomsten voor de gemeente te genereren

De integrale wijkaanpak de Wierden is opgestart vanwege het bestrijden en voorkomen van sociale problematiek in de wijk. Een van de maatregelen ter bestrijding van deze problematiek is het realiseren van aanvullende bouw in de wijk.

Inspreker protesteert met name tegen planning flat aan de dijk achter Windbos, tussen Hoekwierde en De Velden. Hier spelen vaak kinderen uit De Wierden en De Velden, die hutten bouwen in wilgenbosje, poeren in de paddenpoel, sneeuw- en ijspret hebben en vliegeren. Ook komen mensen op nieuwjaarsnacht naar de dijk om vuurwerk aan overkant te kijken.

(7. Hoekwierde 53)

Beantwoording: Verdwijnen van speelgelegenheid

Bij de ontwikkeling van de nieuwbouwlocatie zullen de bestaande ecologische en landschappelijke waarden van het Windbos worden gerespecteerd. Het bos is een interessant en waardevol voorbeeld van zelfbeheer door bewoners van de Hoekwierde. De nieuwbouw is geprojecteerd in de uitloper van het Windbos tussen het Hoekwierdepad en de Blikveldweg, die bestaat uit opgeschoten gras met een groep solitaire bomen.

Uitgangspunt bij de ontwikkeling van de nieuwbouwlocatie is dat zoveel mogelijk bestaande bomen blijven gehandhaafd. Er blijft nog voldoende ruimte over om op de dijk naar het vuurwerk te kijken.

Inspreker vindt dat de 8 verdieping tellende flat heel dominant aanwezig zal zijn, bijvoorbeeld als men gaat wandelen of fietsen richting de dijk, waar de verrassing niet een mooie open ruimte is maar een torenhoge flat waar talloze auto's omheen staan geparkeerd. Vindt de flat wel een functie lijkt te hebben van een bewakingstoren die je bij veel strafkampen ziet, op veel plekken waar de bewoners zich bewegen, overal is de flat zichtbaar. Ook het negatieve effect op het Windbos mag zeker niet onvermeld blijven.

(10. Hoekwierde 54)

Beantwoording: Dominantie van de flat

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord bij inspreker 2. Hoekwierde 46.

Zie ook het antwoord op vraag 7. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen' en de beantwoording van inspreker 3. Hoekwierde 49 en 10. Hoekwierde 54 (bij Hoekwierde *algemeen*).

Bij het ontwerp en de positionering van het gebouw zal er rekening mee worden dat het gebouw (het zicht vanuit) de omgeving niet teveel domineert. Verder wordt bij de inrichting van het parkeerterrein rekening worden gehouden met een zorgvuldige inpassing in de groene omgeving. Daarbij geldt als uitgangspunt dat zoveel mogelijk bestaande bomen in het parkeerterrein moeten worden geïntegreerd. Dit alles voorkomt dat er grote open stenige vlakten worden gerealiseerd, en dat het gebouw teveel afsteekt tegen de groene omgeving.

Inspreker stelt dat bewoners van dit adres vinden het bouwen van een flat in een bos, in groen, onacceptabel. De noodzaak van een flat met 8 woonlagen is niet aangetoond. Flat niet echt een voorziening is voor senioren, zoals bedoeld door de gemeente Almere.

Ook schrijven bewoners dat de bereikbaarheid van de flat slecht is en de parkeergelegenheid bij de flat in het bos, in het groen, ondermaats georganiseerd is. Zijn tegen omdat:

-de gemeente heeft al in 1992 bezwaren van omwonenden tegen het bouwen van een flat op bedoelde plek heeft erkend en gehonoreerd omdat die plek te dicht bij reeds aanwezige bebouwing ligt;

-er elders in Almere meer dan voldoende bouwrijpe grond voorhanden is;

-omwonenden, direct belanghebbenden, beknot worden in hun uitzicht op en hun beleving van het voor het welzijn van mensen zo belangrijke groen;

-het Windbos door omwonenden zelf wordt onderhouden in het kader van het Experiment Zelfbeheer Hoekwierde.

(11. Hoekwierde 55)

Beantwoording: Noodzaak van de flat. De bereikbaarheid. Hoe is het parkeren geregeld. De gemeente heeft bezwaren tegen de flat in 1992 reeds erkent. Vermindering van uitzicht en experiment zelfbeheer.

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord op vraag 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen' en verder wordt verwezen naar de beantwoording van de inspreker 4. Hoekwierde 50 onder *algemeen*.

Inspreker stelt dat de komst van deze flat de rust in de wijk zal verstoren. Geniet elke dag van de ruimte om zich heen en kan, zeker in de winter, tot vrijwel aan de dijk toe kijken. Vreest voor lichtvervuiling in de avonduren.

Schrijft dat Hoekwierdenaren er alles aan doen om de wijk sociaal en leefbaar te maken en te houden. De Hoekwierde voelt als een dorp dat zich verantwoordelijk voelt voor zijn leefomgeving, getuige onze maandelijkse klusochtenden en het experiment zelfbeheer Hoekwierde.

Begrijpt besluit gemeente niet om rust en intimiteit te verstoren door een flat te bouwen waarvan het economische nut niet is aangetoond.

(15. Hoekwierde 77)

Beantwoording: De rust en intimiteit van Hoekwierde zal verdwijnen door de flat.

Wat betreft het nut van de nieuwbouw wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1., 2., en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'. Verder wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker 2. Hoekwierde 46.

De rust en intimiteit in de Hoekwierde zijn niet in het geding. Uiteindelijk doen de bestaande complexen in De Velden, aan de kust, ook geen afbreuk aan de intimiteit en rust in De Velden. Deze complexen staan dicht bij de omliggende eengezinswoningen dan de geplande nieuwe flat. De nieuwbouw draagt bij aan de diversiteit van de wijk, met woningtypen voor diverse doelgroepen.

Inspreker is tegen de bouw van de flat De Wierden om de volgende redenen:

–De flat staat gepland op een onmogelijke plek, tegen het Windbos aan. Dit bos en de plek waar de flat gepland staat worden, in samenwerking met de gemeente, door direct omwonenden uit zowel de Hoekwierde als de Velden onderhouden en heeft een belangrijke sociale en groene functie voor ons als buurtbewoners.

–De plek waar de flat gepland staat maakt onlosmakelijk deel uit van de groene functie van het Windbos.

(16. Hoekwierde 90)

Beantwoording: De flat is op en onmogelijke plek geprojecteerd en maakt onderdeel uit van de groene functie van het Windbos.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord bij inspreker 2. Hoekwierde 46. Zie ook het antwoord op vraag 7. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen' en de beantwoording van inspreker 3. Hoekwierde 49 en 10. Hoekwierde 54 (bij Hoekwierde algemeen).

Inspreker heeft een foto bijgevoegd van sneeuwpret van kinderen op deze locatie. Is tegen bouw flat op deze plek omdat het Windbos, de dijk en de locatie waar de flat komt een fijne speelplek is. Ook verdwijnt uitzicht op de dijk. Schrijfster begrijpt niet als groen zo belangrijk is in directe woonomgeving van kinderen, waarom er dan gebouwd gaat worden.

(17. Hoekwierde 90)

Inspreker heeft dezelfde brief als hierboven. Is tegen bouw flat op deze locatie omdat speelplek dan verdwijnt, waar schrijver met vrienden hutten bouwt en met sneeuw van de helling glijdt.

(18. Hoekwierde 90)

Beantwoording: Locatie van de flat gaat ten koste van een speelplek.

Zie voor de beantwoording hetgeen bij inspreker 7. Hoekwierde 53, is beantwoord. Verder wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker merkt op dat

–De flat ligt letterlijk onder aan de dijk, op de beschermingszonelijn van Het Waterschap, op het grensgebied van woonwijk De Velden en tegen het Windbos aan. Hetzelfde Windbos dat in de eigen Omgevingstoets van de gemeente Almere als 1 van de 3 belangrijke groenelementen wordt genoemd. De locatie van de flat zelf vormt één geheel met het Windbos en fungeert als een mooi groen anker- en rustpunt tussen de wijken De Velden en De Wierden. De flat zal deze groene functie volledig verstoren.

–In de Regels van de gemeente Almere staat letterlijk als onderdeel van de ruimtelijke visie: *'Met de kustlijn als samenhangende lijn, die de diverse stedelijke woonvormen in De Velden, De Wierden en het centrum van Almere Haven verbindt, maakt de locatie gebruik van de unieke plek/ligging en zorgt voor meer representatie en oriëntatie van de bebouwing van Almere Haven richting het Gooimeer.'* Als dit een motivatie moet zijn om de flat te bouwen... dit is toch niet serieus bedoeld? Duidelijk bedacht door een net afgestudeerde planoloog die keuzes in het ontwerp moet verwoorden en een cursus PR heeft gehad. Of wellicht een stagiaire... Representatie en oriëntatie voor wie? De passant op zijn bootje? De mensen aan de overkant? Dit is duidelijk gebakken lucht en gaat totaal voorbij aan de belangen van de huidige bewoners, voor hen verdwijnt het Gooimeer namelijk uit zicht achter een donkere flat! En laten we de plek/ligging inderdaad uniek houden zoals deze is!

–Er wordt verwezen naar de gewenste 'ritmiek' die gerealiseerd wordt door de komst van de flat. Als ook dit een argument moet zijn heb ik nog wel een ander voorstel, laten we langs de hele dijk tot aan de Hollandse Brug flats bouwen, een mooi 'ritmisch' geheel! Wederom een 'glossy' kulargument dat helemaal voorbijgaat aan de werkelijke wereld van alledag van de huidige bewoners.

(19. Hoekwiede 90)

Beantwoording: Ligging is de beschermingszoen van de dijk.

Voor de beschermingszones van de Gooimeerdijk is een gedeelte op de plankaart van het voorontwerp–bestemmingsplan aangeduid als Waterstaat–Waterkering. Dit gedeelte is de eigenlijke dijk. Hier mag niet worden gebouwd. Daarnaast is op grond van de regels van het Waterschap nog een vrijwaringszone aangegeven die benodigd is voor en eventuele toekomstige uitbreiding van de dijk. Hier mag ook niet worden gebouwd. Dit is de zogenaamde “vrijwaringszone–dijk 1”. Daarnaast geldt nog een “vrijwaringszone–dijk 2”, waarbinnen wel gebouwd mag worden maar na afstemming met het Waterschap. De flat is gepland in het gedeelte dat in “vrijwaringszone–dijk 2” valt.

Beantwoording: Stedenbouwkundige onderbouwing

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verder verwezen naar het antwoord hierboven bij inspreker 2. Hoekwiede 46 en de beantwoording van inspreker 3. Hoekwiede 49 en 10. Hoekwiede 54 bij *algemeen*.

Inspreker merkt op dat de huidige stand van onze economie niet geweldig is. De financiële risico's zijn groot. Aan alle kanten wordt gelet op de investeringen en of deze investeringen te rechtvaardigen zijn. Dat kan maar op één manier, namelijk door duidelijk te benoemen wat de investering op gaat leveren, niet alleen in geld maar ook kwalitatief. Dit principe geldt zeker voor overheden, waaronder gemeenten, en semi–overheden, waaronder wooncorporaties, omdat deze gemeenschapsgelden beheren. Dit soort projecten kenmerkt zich door lange voortrajecten met veel voorstudies, haalbaarheidsonderzoeken waarin mogelijke oplossingen worden benoemd en gepland. Echter, de economische werkelijkheid verandert snel. In het geval van de flat bij het Windbos, voor welk probleem is dit eigenlijk überhaupt een oplossing? Past niet bij de economische werkelijkheid. Niet uitvoeren dus.

Business case Windbosflat – 1

Een business case is de bedrijfskundige rechtvaardiging van een investering die gedaan wordt. Een goede business case geeft antwoord op de vraag 'waarom?' en benoemt: het gewenste resultaat, de voor– en nadelen, kosten (TCO), tijd, risico's en een investeringsanalyse. Een business case verandert in tijd door gewijzigde omstandigheden.

Op dit moment lopen er heel veel bouw– en renovatieprojecten in Almere die allemaal ooit een positieve business case hadden. Af en toe is het goed om te bedenken of deze projecten nog wel zinvol zijn. Ook al is het project nog in een voorstudiefase, ook al is er al geïnvesteerd in het gehele voortraject, business cases moeten juist continue getoetst worden aan de veranderende realiteit van dit moment. Juist om te voorkomen dat er in de realisatiefase serieus veel geld uitgegeven gaat worden aan iets dat in de praktijk al achterhaald is en daardoor onzinnig wordt. Mét andere woorden, als er een paar jaar geleden al een positieve business case was, wil dat nog niet zeggen dat deze er op dit moment nog steeds is. Als de business case verdwenen is, maar het project dendert wel door, pas dan spreken we van een complete mislukking.

Wat betreft de geplande flat is het nog niet te laat, er is nog geen spade de grond in, de schade is beperkt. Goed projectmanagement is onder andere te herkennen aan het tijdig stoppen van projecten als de business case ter discussie staat. Laat zien dat de gemeente Almere goed projectmanagement doet. Durf in de spiegel te kijken, stel uzelf de vraag, wie worden hier beter van? Durf te antwoorden, niemand! De (financiële) risico's zijn onder de huidige economische omstandigheden te groot voor de corporaties en de gemeente, de leefkwaliteit van de huidige bewoners wordt onherstelbaar aangetast.

De economische situatie is veranderd. De in de business case benoemde oplossingen zijn achterhaald. Doorrekening van de investeringsanalyse zal laten zien dat de parameters in negatieve zijn gewijzigd. Er is maar 1 conclusie mogelijk. Trek de stekker uit dit te wijzigen bestemmingsplan. Dit is namelijk geen voortraject meer, dit is de le stap in de daadwerkelijke realisatiefase. Laat het zover niet komen. Leer lessen uit dit hele voortraject om toekomstige fouten te vermijden. Eén grote vette dikke streep door het plan, niet alleen voor nu, maar voor altijd!

Business case Windbosflat – 2

Om te beginnen, iedere opmerking over 'positief voor de bewoner', of dat 'niet in mijn achtertuin' geen argument zou mogen zijn is natuurlijk onzin. De flat is namelijk onze business case helemaal

niet terwijl wij als bewoners wel de negatieve gevolgen gaan ondervinden, en wel degelijk in onze 'achtertuin'! Wij als bewoners zijn om die reden direct betrokken als 'belanghebbenden'.

Deze business case is van de corporatie en van de gemeente. Het komt erop neer dat de flat een compensatiemiddel is om de renovatie verderop in de wijk te financieren. Raar argument omdat iedere huiseigenaar, zoals wij ook zijn, een onderhoudsplicht heeft, dus als de huizen verderop in De Wierden na 25 jaar aan renovatie toe zijn dan is dat voor rekening van de eigenaar (de corporatie). Ieder argument voor compensatie (de flat) is onzin. Wij huiseigenaren worden ook niet gecompenseerd als we onderhoud aan ons huis doen, terwijl dat wel positief is voor de wijk waarin ons huis staat.

Daarnaast zijn de corporatie en de gemeente die enigen die, vanuit hun standpunt, positieve resultaten boeken, en dat met een oplossing die in de achtertuin van andere 'belanghebbenden' wordt geplaatst die er de rest van hun woonleven dagelijks negatief mee worden geconfronteerd terwijl het ook nog een negatief effect op de woonomgeving en dus de waarde van de betreffende woningen heeft. En dat raakt de business cases van de bewoners. Deze hebben veel geld geïnvesteerd in hun huis en onderhoud en zien de omgevingstoelage op de waarde van hun huis met procenten zakken. Dit door de negatieve invloed van de flat, stenen in plaats van groen.

Conclusie: aangezien het onze business case niet is maar wij als bewoners wel de negatieve gevolgen dagelijks gaan ondervinden is het onzin om te verwachten dat we positieve argumenten zouden moeten aandragen, die zijn er simpelweg niet. Wij hoeven de business case van de corporatie en de gemeente niet te schrijven! Sterker nog, de business case van de corporatie en de gemeente knalt frontaal met de business cases van de direct betrokken bewoners!

Welzijn bewoners

Daarnaast wil ik ook de enorme onrust onder de huidige bewoners en het enorme chagrijn dat dit de komende jaren in de individuele huishoudens van zowel De Wierden als De Velden veroorzaakt benadrukken. Dit door de opeenstapeling van alle (ver)bouwplannen in de wijk, en omliggende wijken, die de komende jaren op de agenda staan, terwijl die zelfde plannen aan de andere kant totaal niet aansluiten op het huidige economische klimaat, ook door de plannen met de corporaties van het kabinet.

Al die tekentafelplannen zijn technische oplossingen voor problemen van gisteren, achterhaald door de huidige en toekomstige economische crisisomstandigheden, totaal los van de realiteit maar wel oorzaak van het enorme chagrijn! De plannen, en zeker de Windbosflat, zijn niet van deze tijd. Van tafel dus!

Bij dezen wil ik de gemeente ook aanspreken op haar verantwoordelijkheid voor het welzijn van haar bewoners. Dit betekent niet met een botte bijl de gerealiseerde sociale cohesie in stukken hakken en koste wat kost achterhaalde plannen doorvoeren.

Als de gemeente stelt, dat weten we, de Windbosflat komt er ook pas over 8 jaar, maar door nu het bestemmingsplan aan te passen hebben we dat punt alvast gehad, wil ik u bij deze aanspreken op het feit dat niemand, dus zeker de gemeente niet, in de toekomst kan kijken: Ter herinnering, wat staat er ook alweer al 10 jaar langs de A6 te verpieteren? Ook ooit begonnen als een enthousiast project dat veel goeds zou brengen voor Almere maar tegenwoordig als het lachertje van Almere kan worden beschouwd? Inderdaad, je zou verwachten dat er iets geleerd is van het verleden.

(19. Hoekwierde 90)

Beantwoording: Er zijn geen argumenten om de flat in het Windbos te bouwen

De integrale wijkaanpak de Wierden is opgestart vanwege het bestrijden en voorkomen van sociale problematiek in de wijk. Een van de maatregelen ter bestrijding van deze problematiek is het realiseren van aanvullende woningbouw in de wijk.

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verder verwezen naar het antwoord hierboven bij inspreker 2. Hoekwierde 46.

Beantwoording: Fasering

Wat betreft de fasering van de nieuwbouw in het licht van de huidige crisis: door de bouwvlek nu in het bestemmingsplan vast te leggen, wordt de mogelijkheid geboden om in de toekomst te bouwen. In het huidige bestemmingsplan zijn ook locaties opgenomen voor bebouwing, die er nooit is gekomen. Voor nieuwbouw in De Wierden geldt dat er reeds contractuele afspraken zijn gemaakt over de realisatie tussen de gemeente en woningcorporaties de Alliantie en Ymere. De verwachting is dat alle nieuwbouwlocaties binnen nu en 10 jaar, de doorlooptijd van het bestemmingsplan voor De Wierden, gerealiseerd zullen worden. De nieuwbouw in de

Hoekwierde is in principe gepland voor 2018. Er zal geen half gebouw worden gerealiseerd, zoals het kasteel aan de A10, maar een volwaardig en zorgvuldig ingepast complex waar mensen met plezier kunnen wonen.

Inspreker merkt op dat de reden die u drie jaar geleden hanteerde; de flat is nodig om bij te dragen aan de revitalisering van de Wierden en het oplossen van de sociale problematiek in de Wierden. Senioren uit de Wierden konden met een voorrangregeling verhuizen naar een fraai huur appartement en daarmee kon er doorstroming in de wijk volgen. Zo was uw visie. Toen aangetoond werd dat dit een "idee fix" betrof is uw laatste draai dat de flat nodig is omdat ze zo mooi in het ritme past van de overige bestaande flats.

En daarbij gaat u dus voorbij aan:

- het inzicht, de toezegging en het besluit van het gemeentebestuur in 1992;
- de natuur- en landschapswaarden in het gebied;
- de potentiële demotivatie van de vrijwilligers die nu met liefde het gebied en de wijk onderhouden.

Inspreker roept de gemeente op om:

- zorg te dragen voor een congruente, eenduidige en betrouwbare gemeente Almere;
- de bestemming van de betreffende plek als groen en natuur te houden;
- het Windbos met omgevend groen de status te geven die het verdient en op te nemen in uw parkennota opdat bouw in dit gebied wordt uitgesloten;
- heroverweging van uw woningbouwplannen in de Wierden. Niemand heeft gevraagd om een acht verdiepingen hoge flat in de achtertuin van de Hoekwierders.

(21. EZH Hoekwierde 57)

Beantwoording: Noodzaak van de flat. De bereikbaarheid. De gemeente heeft bezwaren tegen de flat in 1992 reeds erkent. Vermindering van uitzicht en experiment zelfbeheer.

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord van vraag 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen', en wordt verwezen naar de beantwoording van de inspraakreacties onder *algemeen* bij inspreker 4. Hoekwierde 50.

Inspreker merkt op dat je moet er maar het lef voor moet hebben. Vette frasen opschrijven die vertellen over de ritmiek

van flatjes langs de dijk die het aanzicht van dit stadsdeel gaan verbeteren. Regelrechte kul.

- Hét landmark van dit stadsdeel staat prachtig waar het hoort: aan de Havenkom. Vanuit de verre omtrek markeert het Almere Haven. Gaan we dat geweld aandoen? Vermijdt andere hoogbouw.

De weinige hoogbouw geeft Haven juist haar diverse karakter.

- Daarnaast; een nieuwe flat oostelijk van de bestaande verbetert de ritmiek niet, maar verstoort die. De groene pauze tussen De Velden en de veel oudere Wierden bebouwing vormt juist een buffer. Daar nu een flat te zetten verrommelt enorm.

Iedereen weet dat er maar een enkele, enorm platte en verkeerde reden is om hier een flat te bouwen: geld.

Het is een drama dat de inwoners anno 2012 de dupe dreigen te worden van slechte planologische plannen van dertig jaar geleden, en waardoor een wijkje ontstond van zo lage kwaliteit. En ook het langdurig veronachtzamen van deze wijk door overheid en corporaties heeft aan het verval bijgedragen. Vind het voorts stuitend dat voor het 'herstel' van een slecht functionerende wijk, budget moet worden gecreëerd door afbreuk te doen aan de kwaliteit van een goed functionerende buurt. De Hoekwierde is in alle opzichten afwijkend van de rest van De Wierden.

(22. Hoekwierde 115)

Beantwoording: Opmerking over de ritmiek van de flat aan de Gooimeerdijk. De bewoners worden de dupe van slechte planologische plannen.

De integrale wijkaanpak de Wierden is opgestart vanwege het bestrijden en voorkomen van sociale problematiek in de wijk. Een van de maatregelen ter bestrijding van deze problematiek is het realiseren van aanvullende woningbouw in de wijk.

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verder verwezen naar het antwoord hierboven bij inspreker 2. Hoekwierde 46 en de beantwoording van inspreker 3. Hoekwierde 49 en 10. Hoekwierde 54 bij *algemeen*.

Inspreker ziet niet de noodzaak voor een acht etage tellend flatgebouw in de Hoekwierde, sowieso om op deze bewuste locatie in de Hoekwierde woningbouw te plegen. Het is een mooi stuk groen en z.i. veel te krap om daar te gaan bouwen. Vind ikv hele malaise in de bouwsector, het ontwikkelen van een nieuwbouw- project volslagen zinloos. Sinds enkele jaren staan er, m.n. in Almere, veel bestaande huizen te koop. Het knelpunt in de woningbouw zit in de financiering van hypotheek en niet in het feit dat er te weinig woningen zijn.

Stelt dat Almere nog heel veel ruimte heeft waar nieuwbouwprojecten kunnen plaatsvinden, m.n. in Almere Poort en Almere Buiten ligt veel braak bouwgrond waar nog volop gebouwd kan worden.

Vraagt het college vriendelijk doch zeer dringend af te zien van het verder ontwikkelen van het appartementencomplex in de Hoekwierde en het groen erom heen ongemoeid te laten.

(23. Hoekwierde 116)

Beantwoording: Geen noodzaak voor de flat.

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker heeft dezelfde brief als de brief hierboven. Verzoekt verder gemeente geen verdere bouw in de natuur te laten plaatsvinden. Is bijzonder geraakt omdat schrijfster 2x per maand het Windbos ingaat om gezamenlijk, met ± 40 buurtbewoners onderhoud aan de natuur te plegen. Dit geeft verbinding en maakt het een sociaal woongeburen.

(24. Hoekwierde 116)

Beantwoording: Hoe verhoudt zich het bouwen van de flat met het Experiment Zelfbeheer Hoekwierde?

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord van vraag 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen' en wordt verwezen naar de beantwoording van de inspraakreacties onder *algemeen* bij inspreker 4. Hoekwierde 50.

Inspreker heeft argumenten tegen het bouwen van een flat in het groen;

-Noodzaak is niet aangetoond. De nieuwbouw "oplossing" is in 2008 in een achterkamertje bedacht door stedenbouwers zonder een gedegen onderzoek naar de problematiek en zonder overleg met de deskundige bewoners. Oplossing is zonder nieuwbouw mogelijk.

-Nieuwbouw schaadt bewoners belangen (planschade, geluidhinder, horizonvervuiling etc).

-Nieuwbouw werkt averechts (lost geen enkel sociaal probleem op) en levert sociale spanningen

-Nieuwbouw demotiveert vrijwilligers EZH; gebied wordt door vrijwilligers onderhouden.

-Nieuwbouw vernietigt natuur- en landschap waarden

-Nieuwbouw verlaagt nog meer het vertrouwen in de lokale politiek. Raad handelde in 2010 in strijd met standpunt en toezeggingen uit 1992

-Nieuwbouw is "onbereikbaar" voor doelgroepen uit De Wierden. Locatie hoort visueel en qua ontsluiting bij de Velden.

-Nieuwbouw locaties zijn er elders legio. Geen markt voor nieuwbouw(koop); er is geen vraag.

-Nieuwbouw levert weer jarenlange overlast op door de bouwwerkzaamheden (wij hebben net 3 jaar overlast achter de rug).

-De nieuwbouw is in strijd met meerdere door de Raad vastgesteld nota's en uitgangspunten.

-Afbraak of uitdunning Windbos dreigt door eventuele klachten van nieuwe flatbewoners vanwege te krappe ligging jegens dit bos, wat met liefde onderhouden en genoten wordt door vrijwilligers EZH en overige bewoners.

(26. Hoekwierde 129)

Beantwoording: Argumenten tegen de bouw van de flat.

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is boos over bouwen van 8-lagen flat in Hoekwierde en de bijkomende luchtvervuilende auto's.

(27. Hoekwierde 132)

Beantwoording: Vervuiling door auto's.

In de paragraaf 5.4 Luchtkwaliteit van hoofdstuk 5 Omgevingstoets in het voorontwerpbestemmingsplan "De Wierden" is het effect van de bebouwing op de luchtkwaliteit beoordeeld en is gebleken dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt.

Inspreker merkt op dat nu tot slot als 'klap op de vuurpijl' een torenflat aangrenzend aan het Windbos wordt gebouwd? Lost dit de sociale problematiek van de Wierden op? Wat een kulargument dat deze flat zo mooi past in de skyline van Almere Haven. Vernietiging van waardevolle natuur, verkeeroverlast van geparkeerde auto's en opnieuw geluidshinder van bouwactiviteiten zult u bedoelen.

Bij de bouwplannen van de Velden, begin 90-er jaren zijn de flats juist opgeschoven ten westen van de ontsluitingsweg vanuit de Velden naar de dijk, nadat wij hiervoor gepleit hadden. Nu komt u als gemeente weer met een zelfde, zelfs hogere flat op deze locatie.

(28. Hoekwierde 139)

Beantwoording: Lost de flat de sociale problematiek op in De Wierden. De natuur wordt vernietigd. De bouwplannen zijn begin jaren 90 ook al aangepast.

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen', en hetgeen is beantwoord bij het deel *algemeen* bij inspreker 2. Hoekwierde 46 en 4. Hoekwierde 50.

- *flora/fauna*

Inspreker merkt op dat op een uniek stuk groen met hoge ecologische waarde in slagschaduw van de flat zal vallen en dit zal negatieve gevolgen hebben tav flora en fauna. Deze locatie verdient de status permanente bestemming groen.

(4. Hoekwierde 50)

Inspreker stelt dat op locatie flat een wilgenbosje en een paddenpoel aanwezig zijn en er honderden orchideeën groeien en bloeien.

(7. Hoekwierde 53)

Inspreker schrijft dat Almere Haven een reputatie geniet op gebied van voldoende groen tussen woningen en strook om de wijken heen. Vindt dat dit met aanleg nieuwbouw teniet wordt gedaan. Stelt dat een deel van het te behouden groen het niet zal halen door werkzaamheden en het parkeren bij flat ook een probleem zal vormen door vervuiling van lucht en zicht. Fauna zal zich niet meer hetzelfde herstellen.

(8. Hoekwierde 53)

Inspreker stelt dat een uniek stuk groen met hoge ecologische waarde waarin honderden beschermde orchideeën groeien door bebouwing verloren gaat. Dat het Windbos – gelegen direct onder de beschermende dijk van de Flevopolder – een beschermingszone van Het Waterschap is.

(11. Hoekwierde 55)

Inspreker stelt dat komst van de flat de natuur zal verstoren of doen verdwijnen. Op dit moment groeit er op de plek waar de flat zou moeten komen bijzondere planten zoals orchideeën, die volgens bewoner beschermd zijn. Op dat mooie plekje natuur treft met ijsvogels, vele mooie vlinders, vossen, en vele insecten en salamanders aan.

(15. Hoekwierde 77)

Inspreker vindt dat een prachtig natuurgebied waar veel bijzondere vogels en orchideeën aanwezig zijn, vernietigd wordt. Stelt dat er zoveel stukken grond in Almere zijn waar gemeente kan bouwen zonder dat de natuur (sinds 1984) geweld wordt aangedaan.

(27. Hoekwierde 132)

Beantwoording: De flat zal de natuur ter plaatse verstoren, vanwege slagschaduw, verdwijnen van beschermde orchideeën.

Natuur en ecologie wordt in Nederland beschermd op basis van de Flora- en faunawet (soortbescherming) de Natuurbeschermingswet, de Ecologische Hoofdstructuur (beide gebiedsbescherming) en lokaal beleid zoals het Ecologisch Masterplan Almere. Dit wettelijk kader en beleidskader zijn de toetsingsinstrumenten waaraan de gemeente gehouden is bij ruimtelijke afwegingen. In het voorontwerp – bestemmingsplan De Wierden is per instrument een afweging gemaakt (zie paragraaf 5.5. Ecologie), waarbij de conclusie is getrokken dat – wettelijk en beleidsmatig gezien – er geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Beantwoording: Verdwijnen van de paddenpoel

In Almere komen diverse soorten amfibieën voor waarvan alleen de rugstreeppad een stringente bescherming geniet. Deze soort komt niet in het plangebied voor. De overige in Almere voorkomende amfibieën vallen onder de categorie van licht beschermde soorten (de zgn. tabel 1). Als een activiteit valt onder ruimtelijke ontwikkeling geldt een vrijstelling van het verbod op het doden, verstoren en vernietigen van de voortplantingsplaats. Wettelijk gezien is er dus geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Beantwoording: Ligging in beschermingszone waterschap

Ter plaatse gelden 3 zones waarvoor op grond van de keur van het Waterschap Zuiderzeeland een verschillend regime geldt ter bescherming van de Gooimeerdijk. Deze zones zijn op de

plankaart aangegeven en in de regels van het bestemmingsplan zijn hier de voorwaarden voor opgenomen.

De Gooimeerdijk zelf heeft een dubbelbestemming Waterstaat–Waterkering. Hier mag niets worden gebouwd behalve voorzieningen voor de dijk zelf. De locatie Woongebied grenst aan deze bestemming, maar valt er niet binnen. De Gooimeerdijk heeft verder 2 vrijwaringszones, die wel samenvallen met de bestemming Woongebied ter plaatse. Binnen vrijwaringszone 1, ter breedte van 20 meter mag in principe geen bebouwing plaatsvinden, behalve na goedkeuring van het Waterschap. In vrijwaringszone 2, die een breedte heeft van 80 meter moet bebouwing gemeld worden bij het waterschap.

De realisering van de flat zal in nauw overleg met het Waterschap Zuiderzeeland plaatsvinden.

- *infrastructuur/parkeren*

Inspreker uit zorgen over bereikbaarheid en ruimte voor parkeren omdat druk op wijken groter wordt. Stelt dat infrastructuur Almere Haven is aangepast op 20.000 inwoners (Haven heeft al 22.000) en niet berekend is op meer inwoners. Zet vraagtekens bij ontsluiting van gebied ingeval van calamiteiten.

Stelt dat nieuwe wijken geen goede ontsluiting naar centrum van Almere Haven krijgen; ontkracht argument gemeente dat uitbreiding belangrijk zou zijn voor ondernemers Almere Haven.

(1. Hoekwiede 15)

Inspreker stelt dat de locatie van de flat slecht is gekozen voor beoogde doelgroepen gezien afstand naar openbaar vervoer, sociale voorzieningen, winkels, etc.

De bouw van de flat brengt extra verkeershinder en geluidsoverlast met zich mee voor bewoners in wijken die aan dijk grenzen.

(4. Hoekwiede 50)

Inspreker stelt dat de te bouwen flat slecht bereikbaar is, niet per openbaar vervoer, noch per auto; de sociale en medische voorzieningen en winkels te ver van de beoogde bouwlocatie liggen; het onmogelijk is de ontsluiting naar de flat goed en veilig te regelen; de ontsluiting van de flat slechts via de dijk, die de Flevopolder moet beschermen tegen het water, of via sluiptwegen door de aangrenzende wijk De Velden kan plaatsvinden; dit brengt uiteraard verkeershinder en geluidsoverlast voor omwonenden, bewoners van de wijk De Velden en De Wierden, maar ook van andere wijken in Almere Haven met zich mee; het is echt vreemd om bebouwing in een wijk te ontsluiten via een aangrenzende wijk, dit is slecht voor de sociale cohesie.

Parkeren dient volgens bestemmingsplan ‘gerealiseerd te worden binnen het bouwvlak’.

In het Windbos al dat blik is toch geen blik ?

Voor het parkeren zal een inpassende voorziening getroffen moeten worden, binnen de hoogte van de 6 woonlagen. Parkeren in een bos, in het groen, kan echt niet.

(11. Hoekwiede 55)

Inspreker stelt dat naast het feit dat de flat slecht bereikbaar is, deze ver weg ligt van openbaar vervoer, het de vraag is of de ontsluiting via De Velden gaat lopen? Dan zal men daar 'blij' zijn opgezadeld te worden met deze 'oplossing' voor De Wierden. En als de ontsluiting door De Wierden (lees dwars door het Windbos!) wordt geregeld, de flatbewoners letterlijk 4 km moeten rijden om weer op het zelfde punt boven op de dijk te komen! Uitgaande van 32 appartementen en 1 auto per appartement is dat per dag 192 km aan extra rijbewegingen door de Wierden en over de dijk! Lijkt hem geen goed idee.

–Er zal ook moeten worden geparkeerd. Dit gaat direct ten koste van het naastgelegen Windbos, dat wordt gekoesterd en onderhouden door de huidige bewoners. **(19. Hoekwiede 90)**

Beantwoording: Ontsluiting

Het complex Hoekwiede wordt direct ontsluiten vanaf de Gooimeerdijk en de Blikveldweg. Via een korte toegang vanaf de Blikveldweg (tegenover de toegang tot het complex direct ten westen van de Blikveldweg) wordt het parkeerterrein, behorende bij de flat ontsloten.

Deze ontsluiting is duidelijk en eenvoudig. Ontsluiting via de Gooimeerdijk is een goede en veilige ontsluiting. Hierdoor is er een bestaande, goede verbinding met het centrum van Almere Haven. Tevens is er een goede verbinding met de A6, zeker als in de toekomst de Havendreef rechtstreeks op de A6 wordt aangesloten.

Beantwoording: Geluidsoverlast

De toename van verkeer en daarmee de toename van geluid ten gevolge van het realiseren van het appartementen complex is voor de Wet Geluidhinder verwaarloosbaar voor de wijken die aan de Gooimeerdijk grenzen.

Beantwoording: Parkeren

Uitgangspunt bij de bouw van de flat en de aanleg van het parkeerterrein is dat dit zoveel mogelijk wordt geïntegreerd in het groene gebied en dat er zoveel mogelijk bomen worden gespaard.

Beantwoording: Bereikbaarheid openbaar vervoer

Voor wat betreft de bereikbaarheid van openbaar vervoer streeft de gemeente ernaar om 90% van de woningen in Almere binnen een straal van 400 meter van een bushalte te projecteren. Voor de flat nabij het Windbos is de bushalte bij het Hart van De Wierden (Oldewierde) de dichtstbijzijnde halte. Deze ligt op een afstand die groter is dan deze 400 meter, maar zoals gezegd is deze afstand een streefstand en vindt de gemeente het aanvaardbaar indien niet alle woningen (10%) binnen deze afstand liggen.

- *sport*

Inspreker vindt dat sportvoorzieningen richting Almere Poort en Almere Buiten verdwijnen en dat je in Almere Haven wel mag wonen maar blijkbaar niet sporten.

(2. Hoekwierde 46)

Beantwoording: Sportvoorzieningen verdwijnen

In De Wierden zijn geen sportvoorzieningen. De gymzaal aan de Zandwierde wordt voornamelijk gebruikt door kinderen van basisschool De Wierwinde. Deze gymzaal gaat weg maar krijgt een plek in het nieuwe schoolgebouw in De Laren. De dichtstbijzijnde sportvoorzieningen zijn gelegen in De Gouwen, waar een tenniscomplex is gevestigd, en in het Wierdenpark. De sportvoorzieningen die zijn gevestigd in het Wierdenpark komen grotendeels terug in het nieuwe bestemmingsplan voor De Laren.

- *200 woningen toevoegen*

Inspreker vindt aantal te bouwen woningen te hoog voor beschikbaar gebied. Verwijst naar DNA van Almere (met link naar nota inzake ontwerpplan De Wierden in gemeente archief) waarin staat dat Almere Haven oorspronkelijk is bedoeld en gebouwd voor 20.000 inwoners. **(1. Hoekwierde 15)**

Inspreker vindt dat meer woningen en meer mensen dichter op elkaar de sociale problematiek niet oplost. Niet bouwen is een belangrijker argument en vrije ruimte gebruiken ter ondersteuning woongenot.

(4. Hoekwierde 50)

Inspreker komt in verzet tegen het inbreiden van ongeveer 200 woningen in de 25 jaar oude, compacte wijk De Wierden. Vinden dat deze aandachtswijk die uitbreiding niet kan dragen. Meer stenen, meer woningen lossen de sociale problematiek in de wijk echt niet op. Stellen dat oneigenlijke motieven worden aangedragen om inbreien te rechtvaardigen. Vinden de woningbouw in De Wierden voldoende afwisselend, zeker in verhouding tot andere wijken in Almere. Er staan starterswoningen, eengezins-, rijtjeshuizen, flats, koophuizen en bejaardenwoningen. Vinden de noodzaak om ongeveer 200 woningen in te breien teneinde "een woonloopbaan" in De Wierden te kunnen hebben onvoldoende aangetoond.

(11. Hoekwierde 57)

Beantwoording: Waarom worden er 200 woningen toegevoegd en is nieuwbouw de oplossing voor de sociale problematiek.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1 en 5 van het hoofdstuk “Beantwoording veel gestelde vragen”.

- *toewijzingsbeleid*

Inspreker is voor het aanpassen bestaande woonvoorraad en zorgvuldige overwogen toewijzing van woningen.

Woningbouw in De Wierden is voldoende afwisselend. Vraagt waarom gemeente woningen die voor ouderen bestemd zijn nu toewijst aan jonge gezinnen en alleenwonende jonge mensen.

(4. Hoekwierde 50)

Beantwoording: Hoe worden de woningen toegewezen?

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 2 en 3. van het hoofdstuk “Beantwoording veel gestelde vragen”.

- *waardevermindering woning*

Inspreker vindt dat de aanleg van hier en daar een flat zal leiden tot waardevermindering van al bestaande aangrenzende woningen zal leiden, door beperking woongenot, vermindering van uitzicht en privacy op balkons en tuinen en geluidsoverlast (geluid van boven klinkt altijd harder). Men koopt liever een woning koopt met groen ernaast dan met aangrenzende flat. Stelt dat door gemeente aangevoerde reden dat skyline Almere Haven erop vooruitgaat, kul is. Een groot en hoekig object waar je niet doorheen kunt kijken en die lelijk in de weg blijft staan.

(8. Hoekwierde 53)

Inspreker stelt dat de directe woonomgeving bestaat uit koophuizen waarvan een groot aantal in het zogenaamde duurder segment. De huidige bewoners hebben een stevige prijs betaald voor de hoge kwaliteit van de huidige woonomgeving. De komst van de flat zal een negatief effect op de kwaliteit van deze woonomgeving hebben.

(19. Hoekwierde 90)

Beantwoording: Waardevermindering van de aanliggende woningen

Gelet op de zorgvuldigheid waarmee de nieuwbouw in de Hoekwierde is geprojecteerd gaat de gemeente er van uit dat de bebouwing niet zal leiden tot waardevermindering van de omliggende woningen.

Mocht blijken dat er toch schade ontstaat, dan biedt de Wet ruimtelijke ordening burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op verzoek een schadevergoeding toe te kennen voor schade die ontstaat als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan, en die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven. Het gaat om schade die boven het normale maatschappelijke risico uitgaat. Verder is er een drempel in de toekenning van schade. Het moet gaan om schade die boven 2% van de waarde van het onroerend goed uitgaat.

Het verzoek om planschade kan worden ingediend nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

- *horizonvervuiling*

Insprekers zijn tegen de bouw van de flat omdat het een flat van 8 verdiepingen wordt. Dit brengt ernstige horizonvervuiling met zich mee en doet het aanzien van de kustzone geen goed. Aansluiten bij de ritmiek van de bestaande wooncomplexen(flats) in de aangrenzende wijk De Velden betekent

dat er 6 woonlagen gerealiseerd moeten worden en geen 8! Hier spreekt het voorontwerp bestemmingsplan zichzelf tegen.

Daarnaast is het uitermate vreemd dat in het voorontwerp bestemmingsplan De Wierden gesproken wordt over een te bouwen flat, die " zich door de ligging aan de toegangsweg tot de wijk De Velden manifesteert als entree van de wijk De Velden". Belanghebbenden raken hier toch echt de draad kwijt. Waar komt die flat nu en voor wie is die flat nu bedoeld. De Velden ? Of toch De Wierden ?

(11. Hoekwierde 55)

Beantwoording: Horizonvervuiling

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord bij inspreker 2. Hoekwierde 46.

- *verruiming bouwhoogte*

Inspreker lijkt het geen goed idee om appartementencomplexen te bouwen aan de Hoekwierde, Kimwierde en de Zandwierde, net als versoepeling van de toegestane bouwhoogte.

Vraagt waarom alles steeds hoger moet. Graag houden zoals het is en de mogelijkheid om verdiepingen op woningen en appartementen te bouwen schrappen uit de plannen.

(20. Hoekwierde 94)

Inspreker stelt dat het bouwen bovenop de bungalows een dwaas plan is.

– Alle bewoners hebben hun huis gekocht in de wetenschap dat er niet hoger gebouwd mag worden. Behalve dat een bestemmingsplanverandering de rechtszekerheid aantast, is sprake van een groot verlies van privacy, van lichttoetreding en vrije uitkijk. En gaat dit door, dan neemt de kans op conflicten tussen burens enorm toe. De huidige duidelijkheid laat geen ruimte voor twijfel of conflict. We weten dat het niet mag. Klaar uit. Het is niet voor niets bijna 30 jaar geleden in het bestemmingsplan gezet.

– De 48 bungalows hebben een uniek karakter. Het draagt zeer bij aan de diversiteit. En het is een woningtype dat in de nabije toekomst veel nieuwe geïnteresseerden gaat trekken. Gelijkvloers wonen met een mooi tuin in een rustige buurt. Ouderen kunnen hier ontzettend lang zelfstandig blijven wonen. Blijf ervan af.

– En als dit al niet genoeg is; ik heb vrijwel al mijn buurtgenoten gesproken en niet een daarvan gaf aan behoefte te hebben aan een opbouw. Voor wie gaat u dit doen? We hebben er niet om gevraagd. U denkt toch niet echt dat u het beter weet?

– Waar hier wel over wordt gesproken is over sedumdaken, waterwinning, energiepanelen. Over vergroening dus. Of mag dat alleen in Floriade over tien jaar?

(22. Hoekwierde 115)

Inspreker vindt dat groen de reden was om de woning te kopen. Steller wil niet in 'volgepropte' wijk wonen. Stelt voor bestaande wijken iets hoger te laten worden met een etage. Vraagt te blijven letten op aan wie wordt aangetrokken (toewijzingsbeleid).

(24. Hoekwierde 116)

Beantwoording: Toestaan van grotere bouwhoogten van de eengezinswoningen aan Hoekwierde

Voor de beantwoording van deze inspraakreacties wordt verwezen naar hetgeen bij inspreker 22. Hoekwierde 115 onder *algemeen* is opgemerkt.

- *kindertekeningen*

Tweetal tekeningen: Een met verboden flat' bord met tekst erboven 'Geen flat!!!!'

Andere tekening met spelende kinderen en een auto met tekstballonnen 'dit is leuk' en 'gelukkig komt er geen flat'.

(14. Hoekwierde 62)

Beantwoording:

De gemeente heeft kennisgenomen van deze tekeningen.

- *Parkennota 2003*

Inspreker stelt dat bij DE LAREN gemeente zich niet houdt aan de werkelijke grens Wierdenpark en zich bouwgrond toe eigent in De Velden, De Gouwen en De Hoven. Hier worden afspraken uit het verleden geschonden: de Parkennota.

(1. Hoekwierde 15)

Beantwoording

De gronden van het voorontwerp bestemmingsplan De Wierden maken geen onderdeel uit van de Parkennota 2003. Bovendien heeft deze opmerking betrekking op het bestemmingsplan voor de Laren.

Aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan?

De reacties van de insprekers 20. Hoekwierde 94, 22. Hoekwierde 115 en 24. Hoekwierde 34 geven aanleiding om de toegestane bouwhoogte van Hoekwierde 127–142 terug te brengen van 9 naar 6 meter.

Voor het overige geven de reacties geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

Blikveldweg, Veldweg en Krachtveld

Aangezien het aantal inspraakreacties van de bewoners van de Blikveldweg, Veldweg en Krachtveld beperkt zijn en over een beperkt aantal onderwerpen gaan, worden de reacties per inspreker beantwoord.

Het gaat om de volgende onderwerpen:

- *algemeen*
- *ecologie*
- *begrenzing van het plangebied*
- *nieuwbouwlocatie Windbos (Hoekwierde)*

De inspraakreacties, die in de Bijlagen zijn opgenomen, zijn hieronder samengevat.

1. Blikveldweg 26, Blikveldweg 28, Blikveldweg 36, Blikveldweg 44, Blikveldweg (geen nummer)

Het appartementengebouw "Quercus 1", Blikveldweg 22–68 ligt in het zichtveld van de bouwlocatie Hoekwierde.

Insprekers hebben de volgende bezwaren:

- *begrenzing van het plangebied*

Voor de begrenzing van het plangebied is in het westen is gekozen voor de Blikveldweg. De natuurlijke begrenzing van De Wierden wordt echter gevormd door het Windbos. Beoogde bouwlocatie ligt feitelijk in het woongebied De Velden en heeft geen binding met De Wierden. Het argument in de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer om bewoners van De Wierden wooncarrière te kunnen laten maken binnen het woongebied De Wierden, kan dan ook niet opgaan. Eventuele toekomstige kopers van de appartementen kiezen eigenlijk voor wonen in De Velden. Kunnen zich niet aan de indruk onttrekken, dat wooncorporatie Ymere, als ontwikkelaar en verkoper van de te bouwen appartementen een mogelijkheid moet worden geboden om hun aandeel in de bekostiging van de sociale aanpak van de Wierden te financieren. Met andere woorden: het openbaar groen en woongenot van huidige bewoners van De Velden worden opgeofferd om wooncorporatie Ymere nadrukkelijk te kunnen blijven betrekken bij de uitvoering van de integrale wijkaanpak van de Wierden. Immers de beoogde bouwlocatie wordt aangeprezen als een locatie met veel potentie waarvoor inmiddels ook andere geïnteresseerden dan bewoners van De Wierden in aanmerking kunnen komen. Alles wordt dus in het werk gesteld om deze bouwlocatie in het bestemmingsplan De Wierden "overeind" te houden. Geen fraaie zaak als je ziet hoe bewoners van de Hoekwierde in het verleden bij de opstelling van de Ruimtelijke Visie en ook nu zich verzetten tegen deze bouwlocatie. Voorts staat handhaving van de bouwlocatie haaks op het geweldig functioneren van het beheersexperiment bewonersgroep Hoekwierde. De openbare ruimte in de Hoekwierde inclusief het Windbos wordt door bewoners op enthousiaste en kundige wijze beheerd.

Beantwoording: Begrenzing van de locatie

De wijk De Wierden vormde tot de jaren '90 de westelijke bebouwingsgrens van Almere Haven. De woningen van Hoekwierde vormden de overgang van De Wierden naar het westelijk gelegen landschap, dat vooral bestond uit bos, houtsingels en weides. Met de ontwikkeling van de wijk De Velden ontstond er een nieuwe situatie, waarbij de bebouwingsgrens opschoof naar het westen. De Havendreef werd toen de nieuwe harde grens van de bebouwing.

Tussen de wijken De Wierden en De Velden is een groene corridor gehandhaafd, die dienst doet als wijkgroen voor beide wijken. Er kan dan ook niet gesteld worden dat het Windbos de natuurlijke begrenzing vormt van de wijk De Wierden.

Aanvankelijk was in het concept van de “Ruimtelijke visie De Wierden aan het Meer” sprake van transformatie van het Windbos tot een woonpark met veel meer woningen, die reikten tot aan de kust. Na gesprekken met bewoners in 2009 is dit programma teruggebracht tot één nieuwbouwlocatie aan de kust, in de uitloper van het Windbos tussen het Hoekwierdepad en de Blikveldweg. Het Windbos blijft daarmee behouden. .

Beantwoording: De flat is bedoeld om Ymere de mogelijkheid te bieden om hun aandeel in de bekostiging van de sociale aanpak van de Wierden te financieren.

De integrale wijkaanpak De Wierden is opgestart vanwege het bestrijden en voorkomen van sociale problematiek in de wijk. Een van de maatregelen ter bestrijding van deze problematiek is het realiseren van aanvullende bouw in de wijk.

- *ecologie*

De beoogde bouwlocatie maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en precies de bouwlocatie wordt als "overig" EHS gewaarmerkt.

Voor wat betreft de soortbescherming op basis van de Flora- en Faunawet heeft in 2008 een inventarisatie op beschermde soorten plaatsgevonden.

Het gemeentelijk voornemen is om in 2013 weer een inventarisatie te houden. Dus op dit moment ontbreekt de actuele stand. Voorts zijn in de geraadpleegde Nationale Database Flora en Fauna de door de gemeente verzamelde gegevens (nog) niet opgenomen. Heeft de gemeente die gegevens wel betrokken bij de beoordeling van de actuele situatie? De bouwlocatie (in wezen een uitloper van het Windbos) lijkt een plek waar inmiddels door een veranderde begroeiing en waterhuishouding nieuwe soorten dieren en planten zich kunnen ophouden. Het nagaan van de actuele stand dient daarom vooraf te gaan aan de bestemmingswijziging.

Beantwoording: De locatie is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur.

Het gehele plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. De verwarring is wellicht ontstaan door raadpleging van de digitale kaart van het Provinciaal Omgevingsplan. Daar zijn de drie categorieën van de EHS (prioritair, waardevol en overig) in drie groentinten aangegeven. In de ondergrond van deze kaart wordt echter ook al het bos en groene ruimte in (andere) groentinten aangegeven.

Voor de vaststelling van bestemmingsplannen die over – ecologisch gezien – weinig dynamische gebieden gaan, volstaat een inventarisatie die eens per vijf jaar wordt verricht. Er moet immers een toets worden gedaan of op het moment van vaststelling wettelijke belemmeringen zijn die uitvoering van het bestemmingsplan onmogelijk maken. Dit vrijwaart de gemeente of een andere initiatiefnemer echter niet om bij de feitelijke realisatie van een ruimtelijke ontwikkeling de actuele stand van zaken te beoordelen. De gemeente gebruikt daarvoor de inventarisaties die in opdracht van haar worden verricht. Daarnaast wordt een beroep gedaan op de Nationale Database Flora en Fauna (NDFP). Een database die gevuld is met een veelheid aan inventarisatiegegevens uit veel verschillende bronnen. Het klopt dat de in opdracht van de gemeente verzamelde gegevens niet in deze database zijn opgenomen. Aangezien beide gegevensbronnen worden gebruikt, is het geen bezwaar dat de gemeentelijke gegevens niet in de database zijn opgeslagen.

- *algemeen*

Vragen de desbetreffende bouwlocatie te schrappen uit het ontwerp bestemmingsplan en het woongebied De Velden niet te betrekken in het aanpakken van de sociale aanpak van het woongebied De Wierden.

Beantwoording: De Velden niet betrekken bij de sociale aanpak van De Wierden

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord van vraag 1.,2., 4. en 5. van het hoofdstuk ‘Beantwoording veel gestelde vragen’.

2. Blikveldweg 27

- *nieuwbouwlocatie Windbos*

Inspreker maakt bezwaar tegen deze flat omdat er veel gespeeld wordt door kinderen uit de buurt en omdat het gebruikt wordt als wandelgebied en verblijfsgebied door buurtbewoners.

Ook wordt het gebied onderhouden door buurtbewoners en staan er veel bijzondere planten en is het een geliefd gebied van vogels.

Beantwoording: Locatie wordt gebruikt als speelgelegenheid, het is een wandelgebied en er staan veel bijzondere planten.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar hetgeen bij de beantwoording Hoekwierde, *flora/fauna* is opgemerkt.

Verder wordt verwezen naar het antwoord van vraag 1., en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

3. Veldweg 15

- *algemeen*

Inspreker is van mening dat de gemeente altijd het oor te luisteren heeft gelegd bij de bewoners van De Wierden en De Velden. Dit is altijd uitgelegd als zijnde het peilen van de meningen van bewoners over de geprojecteerde plannen.

Al vanaf de allereerste bijeenkomst hebben bewoners aangegeven dat er van de bouw van een flat op de locatie Windbos geen sprake kan en mag zijn.

Er wordt echter absoluut geen rekeninggehouden met de bezwaren van de door u openlijk zo gekoesterde bewoners en bewonersverenigingen.

Heeft met verbazing kennis genomen van het voorontwerp dat de bouw van deze flat toch mogelijk maakt en daarmee alle meningen van bewoners volledig in de wind heeft geslagen en daarmee heeft aangegeven dat u helemaal niet voornemens bent geweest de bewoners te betrekken en hun meningen serieus te nemen.

Beantwoording: De gemeente heeft de bewoners niet serieus genomen en is helemaal niet van plan de meningen van de bewoners serieus te nemen.

Voor de beantwoording van deze opmerkingen wordt verwezen naar hetgeen bij Hoekwierde, inspreker 5. Hoekwierde 51 is opgenomen. Verder wordt er verwezen naar de beantwoording van vragen 7., 8. en 9. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

- *nieuwbouwlocatie Windbos*

Inspreker is van mening dat de flat onwettig is omdat het perceel is van de Velden en niet "geclaimed" kan worden als bouwgrond van de Wierden. Bouwen op deze plek is niet toegestaan. De locatie is ongeschikt voor een 8 verdiepingen tellend woongebouw. De ruimte is veel te beperkt, het perceel is veel te dicht tegen het Windbos gesitueerd, parkeerruimte is niet aanwezig of gaat ten koste van nog meer groen.

Het uitzicht vanuit De Velden zal ernstig belemmerd worden. Horizonvervuiling.

Voorziet een grote impact op de fragiele balans tussen natuur en bebouwing.

De Velden is toentertijd gebouwd onder de strikte voorwaarden dat de balans tussen natuur, huizenbouw en benodigde infrastructuur ten aller tijden diende te worden gerespecteerd.

Het bouwplan voor de flat is een grove schending van deze afspraken. Vraagt zich daarom af wat de juridische grondslag is waarop dit voorontwerp is gebaseerd.

De bouw van de flat doet afbreuk aan het aanzien van de wijk en een onacceptabele waardevermindering van de huizen tot gevolg hebben.

Beantwoording: De locatie is niet geschikt voor de bouw van een flat en bovendien behoort de grond niet tot de wijk De Wierden. Het bebouwen van de locatie is onwettig.

Zie voor de beantwoording wordt verwezen naar bij inspreker 1. Blikveldweg 26 is opgemerkt. Voor de nieuwbouwlocatie Hoekwierde ten zuidwesten van het Windbos geldt nu nog het bestemmingsplan "De Wierden en De Velden", dat op 26 september 2002 door de raad is vastgesteld. In dit bestemmingsplan wordt voor de begrenzing geen onderscheid gemaakt tussen de twee wijken.

Voor het voorontwerp–bestemmingsplan De Wierden geldt dat het de gemeente vrij staat om grenzen te kiezen van bestemmingsplannen, zolang die begrenzing vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening een logische begrenzing is.

4. Veldweg 41

- *nieuwbouwlocatie Windbos*

Inspreker is van mening dat de nieuwbouw op de locatie Windbos is ten onrechte opgenomen in het bestemmingsplan van De Wierden waardoor de legitimering onjuist is: het gaat hier om nieuwbouw in De Velden en niet De Wierden.

Het wooncomplex komt aan de overkant van onze woning. Er is geen enkele belendende woning uit De Wierden omdat hier het Windbos nog tussenin ligt. Daarom is het onjuist om dit gebouw op te nemen in het bestemmingsplan van De Wierden, terwijl de Veldenaren erop uitkijken.

In het voorontwerp staat over het betreffende woongebouw: 'De nieuwbouwlocatie is zo gekozen, omdat deze goed aansluit op de ritmiek van de bestaande wooncomplexen aan de kust, ten zuiden van de wijk De Velden.'

Hierbij wordt voorbij gegaan aan het feit dat de vijf bestaande flats in de Velden geen 5 woonlagen hebben en dus is er geen ritmiek vanuit het perspectief van De Veldenaren.

Blijkbaar gaat het om de ritmiek met de nieuw te bouwen flats in De Wierden, maar daar is geen rechte verbinding mee vanuit de Blikveldweg.

Het is klip en klaar dat er bij het bouwen van de nieuwbouw Hoekwierde voorbij wordt gegaan aan de belangen van de meest nabije bewoners van De Velden.

Beantwoording: De locatie Windbos heeft geen relatie met De Wierden en is ten nadele van de bewoners van De Velden, daarom is deze locatie ten onrechte opgenomen in het bestemmingsplan.

Zie voor de beantwoording hiervan hetgeen hierboven bij 1. Blikveldweg 26 en 3. Veldweg 15 is opgenomen over deze inspraakreactie.

5. Veldweg 45

- *algemeen*

Inspreker is van mening dat het gemeentebestuur in 1992 naar de bezwaren heeft geluisterd en één flat uit het plan heeft geschrapt omdat deze te veel overlast voor de bewoners van de Hoekwierde zou vormen. Deze flat wordt nu weer opgenomen in de plannen.

Tevens werd besloten de Blikveldweg op te schuiven in westelijke richting zodat er een grotere groene buffer tussen Hoekwierde en De Velden zou ontstaan.

Beantwoording: De flat is 1992 uit de plannen geschrapt

Voor wat betreft de bezwaren uit 1992 wordt waarschijnlijk bedoeld op de totstandkoming van het bestemmingsplan “t Meerveld, herziening 1992”. Bij Koninklijk Besluit van 17 mei 1995 is goedkeuring onthouden aan de mogelijkheid van gestapelde woningbouw langs de Gooimeerdijk–West. De Kroon had op zich geen bezwaar tegen de in het plan genoemde slanke flatblokken van 23 meter hoog. Echter, de hoogte van de mogelijke terpen waarop de flatgebouwen gebouwd konden worden, was niet in het de voorschriften geregeld.

Vervolgens heeft de raad op 18 april 1996 het bestemmingsplan “t Meerveld, 2^e herziening 1995”, vastgesteld waarin een hoogtebepaling werd opgenomen die wel aan de vereiste rechtszekerheid voldeed, namelijk 23 hoog, gerekend vanaf *maai*veld, dus inclusief de aan te brengen terpen. De flats zijn daarna gerealiseerd.

Beantwoording: Verschuiving Blikveldweg in westelijke richting

De Blikveldweg is inderdaad, naar aanleiding van de informatieavonden die destijds zijn gehouden, in het ontwerp bestemmingsplan 't Meerveld 75 meter in westelijke richting opgeschoven, zodat deze ontsluiting van het plangebied De Velden verder van de bestaande woningen van De Wierden af kwam te liggen. Dit werd, blijkens het

raadsbesluit van 19 november 1992, gedaan ter voorkoming van verkeersonveiligheid in aangrenzende woonbuurten.

- *nieuwbouwlocatie Windbos*

Inspreker is van mening dat het gebied Windbos heeft zich ontwikkeld tot een natuurgebied en een groenbuffer voor zowel de bewoners van De Velden als van De Wierden.

Er wordt en onrechte gesteld dat zich in dit gebied geen beschermde flora en fauna zou bevinden.

Er staat namelijk wel een beschermde orchidee.

Er is niet aangetoond dat de bebouwing noodzakelijk is.

Bebouwing betekent een ernstige demotivatie van het project EZH van bewoners Hoekwierde.

De bebouwing komt geïsoleerd te liggen en wordt ontsloten vanuit De Velden, terwijl ontsluiting vanuit De Wierden logischer zou zijn. Het gebouw leidt sowieso tot verkeersoverlast.

Het uitzicht vanuit de woning Veldweg 45 zal verminderen en zal leiden tot waardevermindering van de woning.

Er wordt in het bestemmingsplan niet aangegeven dat het parkeren op eigen terrein moet worden opgelost waardoor er geen zekerheid is dat het parkeren niet tot overlast zal zorgen.

Beantwoording: De locatie van de flat is een groenbuffer, er is beschermde flora en fauna.

Zie voor de beantwoording van deze opmerking hetgeen bij de insprekers van Hoekwierde over flora/fauna is beantwoord.

Beantwoording: De bebouwing is niet noodzakelijk.

Voor de beantwoording worden verwezen naar het antwoord op vraag 1. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Beantwoording: Vermindering van uitzicht en waardevermindering van de woning

Gelet op de afstand van de woning Veldweg 45 tot de geplande nieuwbouwlocatie wordt geen vermindering van uitzicht en waardevermindering van de woning verwacht.

Beantwoording: Parkeren en ontsluiting

Het parkeren bij de flat dient opgelost te worden binnen de bestemming Woongebied die in het voorontwerp-bestemmingsplan De Wierden is aangegeven.

Verder wordt voor de beantwoording van de opmerking over de ontsluiting verwezen naar hetgeen bij de Hoekwierde, *infrastructuur/parkeren* is opgenomen.

6. Krachtveld 11

- *nieuwbouwlocatie Windbos*

Inspreker is van mening dat er genoeg ruimte in Almere is waar gebouwd kan worden zonder natuurgeweld en juist in Hoekwierde wilt u een flat van 8-lagen neerzetten.

De bezigheid die het met zich mee brengt terwijl het nu nog een "rustige wijk" betreft. Elk hoekje en veldje wordt maar volgebouwd, bouw richting Almere Buiten, Lelystad, Waarom moet alles zo dicht op elkaar en volgebouwd. Hoe zou u het vinden in uw achtertuin? Ons prachtige natuurgebied kunt u toch niet zo maar vernietigen! En de argumenten dat er meer sociale woningen moeten komen, zoveel bedrijven staan leeg, maak daar net als gebouw De Hulk mooie appartementen van. Sterker nog we hebben een prachtig onafgebouwd kasteel!

Beantwoording: Bouw de flat elders in Almere, gebruik leegstaande kantoorgebouwen of het kasteel voor sociale woningbouw.

Voor de beantwoording worden verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4., 5. en 6. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan?

De reacties van de insprekers die wonen aan de Blickveldweg en Veldweg en Krachtveld geven geen aanleiding om het voorontwerp-bestemmingsplan aan te passen.

Kornwierde

De 50 inspraakreacties die door de bewoners van Kornwierde zijn ingediend, zijn gericht op de volgende onderwerpen:

- *algemeen*
- *complex Leemwierde/Kornwierde*
- *200 woningen toevoegen*
- *toewijzingsbeleid*
- *waardedaling van de woning*
- *hart van de Wierden*

De inspraakreacties, die in de Bijlagen zijn opgenomen, zijn hieronder per onderwerp gerubriceerd. Per inspraakreactie is in samenvattende zin(nen) de essentie van de reactie weergegeven en beantwoord.

• *algemeen*

Inspreker is erop tegen dat er weer groen moet plaatsmaken voor beton. Heeft geen vertrouwen meer in het gezag.

(1. Kornwierde 43)

Beantwoording: Waarom meer beton?

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker meent dat het beter is om geen flats in het park in de wijk De Wierden te bouwen omdat dit niet goed voor de rust en de natuur is in de wijk. Dit zal ook voor veel overlast zorgen door bouwwerkzaamheden (net al 3 jaar lang overlast in de wijk gehad door de werkzaamheden) ook zal dit verkeershinder en veel vervuiling van de natuur brengen. Dit is niet noodzakelijk, misschien wel op een andere geschikte plaats.

(9. Kornwierde 62)

Beantwoording: Niet meer bebouwing in De Wierden

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Zoals bij ieder bouwproject in Almere zal zoveel mogelijk worden gedaan om tijdens de uitvoering overlast voor omwonenden te voorkomen.

Inspreker is tegen nieuw te bouwen appartementen in De Wierden omdat deze niet alleen verhuurd gaan worden aan senioren volgens de woningbouwvereniging Alliantie.

Is een van de eerste bewoners van De Wierden en keek vanuit de woning op senioren woningen. Deze woningen zijn al geruime tijd beschikbaar gesteld voor NIET senioren en dat zijn vaak mensen die de boel niet netjes houden.

(20. Kornwierde 109)

Beantwoording: Geen appartementen voor niet-senioren in De Wierden

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder vraag 1., 2., 3. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker heeft een behoorlijk aantal redenen die op zich zelf al genoeg zouden moeten zijn om het plan De Wierden niet door te laten gaan. Heeft ze punt voor punt beschreven en verwacht dat op ieder punt een antwoord van de gemeente komt.

Daarnaast is het vreemd dat de gemeente wel overleg met de woningbouwcoöperaties voert en niet met huiseigenaren. Dit is typisch weer een besluitvorming over de hoofden heen van deze groep. Woont al 35 jaar in Almere en heeft in die jaren allerlei plannen langs zien komen, echter de eerste doelstellingen van het prille begin zouden nu nog steeds de uitgangspunten moeten zijn.

- Almere zou ruim van opzet zijn met veel groen.
- Het moest maximaal leefbaar zijn voor de bewoners.
- Almere zou in diverse kernen gebouwd worden, ieder met een eigen karakter.
- Almere zou een staat van eengezinswoningen zijn.
- De focus was op de bewoning en leefbaarheid.

Heeft dan ook later een huis gekocht in een wijk en op een plek (langs een fietspad) waar auto's aan de rand van de wijk blijven en de kern auto vrij is. Heeft dit huis dus niet zomaar gekocht maar echt met redenen en de opbouw van de wijk is zo dat die dan ook aan mijn wensen voldoet. Het is nu heerlijk rustig wonen aan een fietspad.

(22. en 23. Kornwierde 112)

Beantwoording: Besluitvorming is niet in overleg met de individuele huiseigenaren geschied.

Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar de beantwoording van de insprekers van Hoekwierde, inspreker 5. Hoekwierde 51 en naar het antwoord op vraag 8. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Beantwoording: Uitgangspunten uit het prille begin van Almere zouden nog steeds moeten gelden

De door inspreker genoemde uitgangspunten voor de opzet van Almere gelden nog steeds en zijn ook verwezenlijkt. Almere is ruim opgezet, met veel groen tussen en binnen de stadsdelen. Almere omvat 40% meer groen dan vergelijkbare, andere gemeentes. Almere bestaat uit meerdere kernen (Haven, Stad, Buiten, Poort, Hout) met elk een eigen identiteit. Als er één stad in de regio is, waar op grote schaal eengezinswoningen zijn gebouwd, dan is het Almere. De stad is daardoor nu te eenzijdig, zowel in woningtypen als in bevolkingssamenstelling. Wat geldt voor de stad als geheel – dat om van Almere een gezonde, duurzame en complete stad te maken meer diversiteit nodig is – geldt ook voor Almere Haven en De Wierden.

De verslechterende leefbaarheid in De Wierden was voor de gemeente en haar partnerorganisaties (onderwijs, welzijnswerk, corporaties, politie en zorg) de aanleiding om in 2007 te starten met een integrale wijkaanpak. Dit is niet alleen een ruimtelijke aanpak maar ook een sociaal-economische aanpak. In de afgelopen jaren hebben de gemeente en haar partners onder meer geïnvesteerd in groot onderhoud aan de openbare ruimte, de (her)opening van buurtcentrum het Wierdendok, de transformatie van 'achterstandsschool' de Wierwinde van naar een goedpresterende, brede school, een 'achter de voordeur' armoedeaanpak, de aanleg van een kunstwandelpad, etc. Gecombineerd met diversificatie van de woningvoorraad dragen al deze maatregelen bij aan de verbetering van de sociale structuur en de leefbaarheid in de wijk .

Voor de verdere beantwoording wordt verwezen naar het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is van mening dat het hele plan over hoogbouw gaat..

- Hoekwierde, 40 woningen 8 lagen
- Kimwierde, 40 woningen 8 lagen
- Zandwierde, 22 woningen 4 lagen
- Oldewierde, 58 woningen 5 lagen
- Kornwierde, 28 woningen 5 lagen

188 woningen in flats in een wijk die is opgezet als laagbouw een gezinswoningen wijk. Voor de bewoners is de omvang van deze bouwput nu niet iets waar we op zitten te wachten. Zeker is dat door dit plan, de opgeknapte bestrating eigenlijk nu al wordt vernield door deze bouw werkzaamheden. Bouwverkeer, zwaar verkeer door wijken heen die daarvoor niet op berekend zijn, kan alleen maar tot vernieling en groot ongemakken lijden. Het is gewoonweg niet uitvoerbaar zonder dat de huidige bebouwing en bewoning schade daarvan ondervinden. Alleen al het heipalen slaan voor de flat in de kern tussen de Olde- en Kornwierde zal schade toebrengen aan de huidige huizen. Hemelsbreed staat mijn huis bijvoorbeeld 1 blok van twee van deze bouwputten.

(22. en 23. Kornwierde 112)

Beantwoording: Noodzaak van het toevoegen van woningen, waarom hoogbouw

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 3., 4. en 7. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Zoals bij ieder bouwproject in Almere zal zoveel mogelijk worden gedaan om tijdens de uitvoering overlast voor omwonenden te voorkomen.

Inspreker vraagt zicht af wie voordeel hebben bij deze plannen

• De huidige bewoners?

Zitten die te wachten op nog meer ergernis. Meer parkeer problemen. Meer verkeer door een auto vrij wijk. Meer woonkazernes in de vorm van flats. Duidelijk dat dit niet zo is.

• De nieuwe bewoners?

Willen die een luxe flat kopen in een wijk waar sommige bewoners lakens voor de ramen hebben hangen omdat ze financieel beperkt zijn? Een wijk die door het woningtoewijzingsbeleid van de gemeente meer een meer een achterstandswijk is geworden.

• Nog meer sociale flats bouwen die nu al vaak leeg staan is ook niet echt een oplossing. Knap de wijk daar dan van op? Niet echt.

• Zitten De Wierden te wachten om omgetoverd te worden in een gigantische bouwput?

Zal zeker niet het geval zijn.

• De buurtwinkel zal zeker blij zijn met een grotere winkel en meer woningen om zijn super store heen. Maar dat is dan geen buurt winkel meer. De financiële groei deze mega super zal alleen bereikt worden als de bewoners wijk de Laren ruim in hun centen zitten. Dat zal zeker niet het geval zijn in deze tijden.

• Zal het geld opbrengen voor de gemeente?

Dat in ieder geval, meer bewoonde vierkante meters op een zelfde stukje land oppervlakte is een gemeentelijke kasvuller. Eengezinswoningen veel minder. Dus 8 hoog, 5 hoog het liefst dus 100 hoog.

• Een project ontwikkelaar?

Vast wel, die gaat nergens aan beginnen als niet van te voren vast staat dat het geld opbrengt. Gezien de huidige economische malaise zal dat niet helemaal meer waar zijn. Zeker niet de komende jaren waarvoor wilde kabinetsplannen nu niet al te veel zullen bijdrage. Eerder het tegendeel.

(22. en 23. Kornwierde 112)

Beantwoording: Wie hebben er voordeel bij de plannen

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder vraag 1., 2., 3., 5. en 6. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker trekt de conclusie dat hij als bewoner van de wijk niet op het nieuwe bestemmingsplan zit te wachten. De wijk wordt helemaal van de huidige bewoningscultuur ontdaan. De overlast zal toenemen, tijdens de bouw en later. De enige partijen die er voor zijn, zijn financieel belanghebbende zoals de project ontwikkelaar en de gemeente zelf. Het is echt waanzin om deze plannen door te zetten, wat ongetwijfeld gaat gebeuren. Immers deze gemeente is meer met zichzelf bezig en met geld dan met hun burgers. Die zijn alleen maar lastig. In de afgelopen jaren heb ik genoeg met deze gemeente meegemaakt om dit te kunnen onderbouwen. Pas een luisterend oor vinden nadat de gemeentelijke ombudsman is ingezet en een tik heeft uitgedeeld richting gemeente is maar een van deze bevindingen. Veel van de mensen van de eerste uur zijn reeds vertrokken uit deze gemeente. En dat begint meer en meer aantrekkelijker te worden.

Bouw projecten worden minder en minder. Almere heeft ruimte en grond genoeg elders in hun domein om super flats te bouwen. Laat Almere Haven een dorpje blijven. Laat De Wierden hun auto vrij karakter behouden, en gun ons deze rust. De wijk is na 30 jaar eindelijk een beetje

toonbaar. Dit plan gaat het alleen maar weer te niet doen. Maak er geen gliphoeve of stedenwijk van. Helemaal niet nodig. Als de gemeente toch een prestigie project wil hebben, bouw het kasteel af en maak daarin dan flats voor zelfstandige bejaarden. Mooie plek, mooie locatie voor de oude dag.

(22. en 23. Kornwierde 112)

Beantwoording: Bewoners willen het nieuwe bestemmingsplan niet, De Wierden moet een dorp blijven.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder vraag 1., 2., 3. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Insprekers zijn erg boos en verdrietig van omdat de gemeente in de wijk De Wierden op de stukjes groen die er nog over zijn, flats neer te gaan zetten tot wel 8 lagen hoog.

Woont al 30 jaar geleden in het (toen nog) zeer groene Almere Haven na ervaring in de aanvankelijk mooi uitzierende, maar later ernstig mislukte hoogbouw in de Bijlmermeer.

Er werd toen beloofd dat zou Haven altijd blijven. En het dorpsgedeelte van de Almere. Hier blijft steeds minder van over.

Nu De Velden is uitgevoerd is onze heerlijke hondenuitlaat woestijn weg. Bezwaren werden gewoon weggewuifd. Er werd toch gebouwd. Nu het economisch minder gaat staan sommige woningen daar al bijna 2 jaar te koop.

Alle buurten van Haven werden eindelijk gerenoveerd, maar De Wierden werd twee jaar geleden pas aangepakt. Alle bomen werden uit de straten weggehaald en er werden beuken voor teruggeplaatst, die over 5 jaar weer gekapt moeten worden vanwege overlast van de wortels. Ook de nieuwe bestrating houdt het geen 30 jaar vol.

(43. Kornwierde 187)

Beantwoording: Laat De Wierden en dan met name De Kornwierde blijven zoals het nu is.

De raad heeft in 2010 de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer vastgesteld. In deze visie zijn in het kader van de integrale wijkaanpak voorstellen gedaan voor ruimtelijke maatregelen om de fysieke en de sociale kwaliteit van het plangebied duurzaam te verbeteren.

Een van de maatregelen uit de ruimtelijke visie is het groot onderhoud aan de openbare ruimte. Dit groot onderhoud is in de periode 2009 tot 2013 uitgevoerd. De openbare ruimte in de wijk is nu weer in zeer goede staat en kan weer functioneel worden gebruikt in de komende jaren.

Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1., 4., 5. en 6. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

- *complex Leemwierde/Kornwierde*

Insprekers zijn tegen het bouwen van een flat met diverse woonlagen op de locatie Leemwierde/Kornwierde, omdat:

- bouwen op een groene strook, het enige wat De Wierden zal scheiden van een woonwijk met +/- 450 huizen in groen, onacceptabel is;
- de noodzaak van een flat met woonlagen niet aangetoond is;
- de bereikbaarheid van de flat slecht is en de parkeergelegenheid bij de flat op de groene strook, in het groen, ondermaats georganiseerd is.

Bereikbaarheid

Er is geen echte voorziening voor senioren, zoals bedoeld door de gemeente Almere.

Er is niet of onvoldoende aangetoond dat er een juiste en werkende mogelijkheid is de ontsluiting naar de flat goed en veilig te regelen.

Dit brengt uiteraard verkeershinder en geluidsoverlast voor de omwonenden, bewoners van de wijk De Wierden, maar ook van andere wijken in Almere Haven met zich mee.

Hoogte van de flat

Zijn tegen de bouw van de flat vanwege ernstige horizonvervuiling. Aansluiten bij de ritmiek van de bestaande wooncomplexen (flats).

Daarnaast is het uitermate vreemd dat in het voorontwerp bestemmingsplan De Wierden gesproken wordt over een te bouwen flat, die 'zich door de ligging aan de toegangsweg tot de wijk De Laren manifesteert als entree van de wijk De Laren'.

Parkeren volgens bestemmingsplan

Het parkeren dient gerealiseerd te worden volgens het voorontwerp binnen het bouwvlak. In het te bouwen stuk groen is het toch geen mooi blikveld als alles vol staat met auto's van alle soorten en maten? Dan wordt het met recht letterlijk en figuurlijk een BLIKVELD en nu de wijk zo mooi is opgeknapt, zou het meteen ontsierd worden. Afgezien van alle overlast wat het verkeer en parkeren met zich meebrengt!

(2. Kornwierde 46, 3. Kornwierde 46, 4. Kornwierde 46, 5. Kornwierde 46, 13. Kornwierde 71, 18. Kornwierde 91, 19. Kornwierde 92, 22. Kornwierde 110, 28. Kornwierde 121, 29. Kornwierde 123, 39. Kornwierde 140, 42. Kornwierde 185)

Beantwoording: Noodzaak van de flat

Voor wat betreft de noodzaak van de nieuwbouw wordt verwezen naar de beantwoording onder vraag 1. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Beantwoording: Locatie en hoogte nieuwbouw Leemwierde/Kornwierde

De locatie Leem-/Kornwierde is als nieuwbouwlocatie in de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer' (op 18 februari door de raad vastgesteld) opgenomen. Vanwege de verplaatsing van een aantal voorzieningen uit De Wierden (school, buurtcentrum, gymzaal en supermarkt) naar een voorzieningencluster in de toekomstige wijk De Laren is er een aanleiding ontstaan om een verbindingsweg te maken tussen De Laren en De Wierden. Deze weg komt te liggen op de plaats waar nu een fietsbrug is, de Mesurierbrug.

De nieuwbouwlocatie Leem-/Kornwierde is zo gekozen dat deze de entree van De Wierden markeert, vanaf de toekomstige wijk De Laren. De keuze van de locatie tussen de toekomstige verbindingsweg naar De Laren en de bestaande woonbebouwing in de Leemwierde hangt samen met de wens van bewoners om het groen (met bosje en landschappelijke/ecologische kwaliteiten) ten westen van de Kornwierde te behouden.

In de concept ruimtelijke visie, die in 2009 met bewoners is besproken, werd voorgesteld om het groen ten westen van de Kornwierde te bebouwen met eengezinswoningen, zodat deze buurt veel meer een gezicht richting de singel zou krijgen. Na gesprekken met bewoners is besloten het parkachtige karakter van de westelijke rand van De Wierden in stand te houden. Als gevolg hiervan is ervoor gekozen de bebouwing ten westen van de Kornwierde te schrappen en slechts één appartementen-complex te realiseren ten westen van de Leemwierde.

Om zoveel mogelijk van het groen langs singel te behouden is de locatie zo klein mogelijk gehouden.

De hoogte van het gebouw (5 bouwlagen) is het resultaat van de wens om de footprint van het gebouw zo klein mogelijk te houden, zodat het gebouw en het parkeren niet de hele vlek gaan domineren.

In het voorontwerp-bestemmingsplan is een bestemmingsvlak Woongebied opgenomen waarbinnen het appartementencomplex moet worden gebouwd, maar daarbinnen is geen begrenzing van de bebouwing aangegeven.

Naar aanleiding van de inspraakreacties die betrekking hebben op de locatie Leem-/Kornwierde zal in het ontwerp-bestemmingsplan het bouwvlak, waarbinnen het complex gerealiseerd moet worden, exacter worden aangegeven. Hierdoor wordt het voor omwonenden duidelijker waar de nieuwbouw komt. De ruimte buiten het bouwvlak is bedoeld voor de ontsluiting van het complex en het parkeren.

Beantwoording: Bereikbaarheid, parkeren, verkeershinder

Het complex Leem-/Kornwierde wordt via twee kanten ontsloten, vanuit De Wierden via de bestaande weg Leemwierde/Kornwierde en vanuit De Laren via een nieuwe verbindingsweg ter hoogte van het Mesurierpad. Deze ontsluiting is duidelijk en eenvoudig. Via de Leemwierde/Westerdreef is er een goede verbinding met het centrum van Almere Haven. Tevens is er een goede verbinding met de A6, zeker als in de toekomst de Havendreef rechtstreeks op de A6 wordt aangesloten.

Tevens is de locatie gelegen binnen een straal van 300 meter van de dichtstbijzijnde bushalte en dus ook goed bereikbaar met het openbaar vervoer.

De benodigde parkeervoorzieningen voor de appartementen zijn bepaald aan de hand van de gemeentelijke normen en moeten in principe binnen de bestemming Woongebied worden aangelegd.

Door het beperkte aantal te realiseren appartementen (maximaal 28) is van een onevenredige verkeersdruk (en toename van geluid) op de bestaande wegen in dit deel van de wijk geen sprake. De geplande toekomstige verbindingsweg naar De Laren zal wel een enigszins verkeer aantrekkende werking hebben, maar het omgevingsonderzoek in het voorontwerpbestemmingsplan De Wierden (hoofdstuk 5) toont aan dat dit beperkt blijft.

Insprekers stellen dat de wijzigingen gaan ten koste van het woongenot, speelruimte, groene omgeving en de veiligheid voor de kinderen.

Hebben de woning destijds gekocht opdat het gebied niet gewijzigd zou worden. De noodzaak van de flat (*men noemt locatie Windbos maar bedoelt, gelet op de tekst van de rest van de brief, de locatie Leemwierde/Kornwierde*) is absoluut niet aantoonbaar en draagt dan ook niets bij aan de wijk. Het wordt een onveilige, slecht bereikbare flat (met name voor senioren) met onvoldoende parkeergelegenheid, naar voorbeeld van de Bijlmermeer. De ontsluiting is onvoldoende wat voor andere bewoners overlast met zich meebrengt zoals parkeer-, geluids- en stankoverlast. De hoogte van de flat doet het aanzicht van de wijk geen eer aan en gaat ten koste van het dorps karakter van De Wierden waar de bewoners trots op zijn.

(6. Kornwierde 50)

Beantwoording: De flat gaat ten koste van speelgelegenheid, is niet nodig, het wordt een onveilige, slecht bereikbare, te hoge flat.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij insprekers 2. Kornwierde 46 c.a.

Inspreker uit zijn ongenoegen over de plannen om een flat te bouwen in de Kornwierde ter hoogte van de Mesurierbrug. Woont in de Kornwierde vanwege groen en rust. Dit gaat nu in rook op. De rust zal te lijden hebben door toename van verkeer van de nieuwe bewoners. Tevens moet het groen het wéér ontgelden hetgeen inspreker erg aan het hart gaat. Keer op keer moet het groen en dus het milieu inleveren op kwaliteit en ruimte. Dit gaat één op één gepaard met verminderd leefgenot in de Kornwierde.

Vindt Almere een vreselijke stad maar woont in de Kornwierde heel erg prettig en wil dat graag zo houden.

(7. Kornwierde 52)

Beantwoording: De flat gaat ten koste van ruimte, rust en groen in de wijk.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a.

Inspreker maakt bezwaar tegen de genoemde flat, omdat De Wierden een groene en goed leefbare wijk moet blijven, zoals is onderschreven door uzelf, de bewoners en de

woningcorporaties en omdat de flat te hoog wordt voor de aanliggende woningen, terwijl elders in de polder ruimte zat is.

(8. Kornwierde 54)

Beantwoording: De flat gaat ten koste van ruimte, rust en groen in de wijk.

De locatie en bouwregels voor het appartementencomplex ten westen van de Leemwierde (nieuwbouwlocatie Leem-/Kornwierde) zijn vastgelegd in het voorontwerp-bestemmingsplan “De Wierden” na een uitgebreid verkennend onderzoek naar hoogte, positionering en schaal van het gebouw. Er is gekeken naar een zorgvuldige inpassing, waarbij het bestaande groen niet versnipperd raakt. In de omgeving van de Kornwierde blijft een groot gedeelte van het groen (ten zuiden van de nieuwbouwvlek) gehandhaafd en is er geïnvesteerd in spelmogelijkheden voor de buurt. De hoogte van 5 bouwlagen is gekozen om de footprint van het gebouw niet te groot te laten zijn, waardoor nog meer groen verloren zou gaan.

Verder wordt verwezen naar de beantwoording bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a..

Insprekers maken bezwaar tegen de flat. In de loop van de jaren is er al veel groen verdwenen vanwege De Velden. Er zal al plannen aan de andere kant van de brug en dan nu vóór die brug een 5 etage flat. Deze flat neemt het vrije uitzicht en veel zonlicht weg en heeft waardedaling van de aanliggende woningen tot gevolg. Ook zal de verkeersdrukke en overlast toenemen. De wijk is na het grote onderhoud keurig geworden en wordt nu weer een rotzooi.

(10. Kornwierde 64)

Beantwoording: De flat gaat ten koste van ruimte, rust en groen in de wijk, neemt ook zonlicht weg, het verkeer zal toenemen.

Voor de beantwoording over het bouwen in het groen wordt verder verwezen naar de beantwoording bij inspreker 2 Kornwierde 46 c.a. en 8. Kornwierde 54.

Wat betreft het bezwaar dat de flat zonlicht wegneemt wordt opgemerkt dat uit een bezonningsstudie is gebleken dat de schaduwwerking van het appartementencomplex op de omliggende woningen zeer gering is. Het betreft hier de omliggende woningen in de Leemwierde. De afstand tot de dichtstbijzijnde woningen in de Kornwierde is zodanig groot dat bezonningseffecten geen rol spelen.

Inspreker is tegen het volbouwen van De Wierden, wil het groen behouden en vinden de flat te hoog worden.

(11. Kornwierde 67)

Beantwoording: Volbouwen De Wierden behouden groen, hoogte van de flat

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij inspreker 2 Kornwierde 46 c.a. en 8. Kornwierde 54. Ook wordt verwezen naar het hoofdstuk ‘Beantwoording veel gestelde vragen’.

Inspreker is tegen de bouw van de flat die achter bij hem op het grasveld wordt gebouwd van 5– hoog. Ten eerste zal het hierdoor veel drukker worden in de straat qua parkeerplekken en auto's waardoor ik zoals ik nu heb, weinig rust heb in de avond. Ten tweede kan het ten koste gaan van de nachtrust van mijn dochter die aan de straatzijde slaapt. Ook zal er minder speelruimte overblijven omdat het grasveld verdwijnt. Ten derde past een hoge flat niet bij de wijk De Wierden.

(12. Kornwierde 69)

Beantwoording: De flat zorgt voor toename van het verkeer.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij inspreker 2 Kornwierde 46 c.a. en 8. Kornwierde 54.

Inspreker is tegen de bouw van deze flat omdat dit de enige groenstrook die bewoners van Kornwierde hebben wegneemt. Waarom wordt deze flat niet in De Laren gebouwd? Hebben al 3 jaar overlast gehad van het groot onderhoud en daar zou dan nu nog de bouw van een flat bijkomen wat voor nog meer overlast zorgt.

(14. Kornwierde 73)

Beantwoording: Bebouwing in het groen, overlast

Voor de beantwoording over het bouwen in het groen wordt verwezen naar de beantwoording bij inspreker 2 Kornwierde 46 c.a. en 8. Kornwierde 54.

Zoals bij ieder bouwproject in Almere zal zoveel mogelijk worden gedaan om tijdens de realisatie van de nieuwbouw overlast voor omwonenden te voorkomen.

Inspreker is tegen het bouwen van de flat om de volgende redenen:

1. Het wordt als algemeen bekend verondersteld dat veel van de bestaande flatgebouwen in De Wierden de hoofdoorzaak van de overlast zijn en een aantal criminelen in de wijk daar wonen. Dat kunt u bij de politie nachecken, politieauto's zijn daar namelijk bijna altijd aanwezig en dat veroorzaakt ook geluidsoverlast.
2. Voor de families zal het niet meer veilig zijn om in zowel de Leem- als Kornwierde te blijven wonen, voornamelijk vanwege de veiligheid van hun kinderen, die door dit plan in het geding komt.
3. Er zijn nog steeds te weinig parkeerplekken in de beide wijken en als meer bewoners bij zullen komen, moeten meer parkeerplaatsen gecreëerd worden. Een minder groene omgeving zorgt voor een minder veilige ruimte voor de kinderen om buiten te spelen.
4. Deze voorziening voldoet niet aan de basiseisen om er een seniorenflatgebouw van te maken.
5. Structureel gezien is het niet veilig om op de weg te rijden die aan de voorkant van dit flatgebouw ligt, met andere woorden kan ik u garanderen dat heel veel ongelukken op de weg tussen beide wijken zullen plaatsvinden.
6. De fietsroute richting de Mesurierbrug zal smaller en drukker worden, en op deze manier zal het heel veel problemen veroorzaken voor de bewoners van de Leem- en Kornwierde. Ook de andere wijken aan de overkant van de brug zullen hier last van ondervinden.
7. Openbare groene ruimtes worden op deze manier verkleind en dat is niet goed voor de meeste inwoners van beide wijken, omdat de overgrote meerderheid op zijn minst één huisdier heeft.
8. Het flatgebouw zal een heel slecht effect hebben op de tuinen van de inwoners van beide wijken, grote schaduwen kunnen de planten kapot maken.
9. Stedenbouwkundig gezien zal dit een ernstige horizonvervuiling met zich meebrengen in combinatie met de andere gebouwen.

(15. Kornwierde 76)

Beantwoording: De bouw van de flat is niet de oplossing voor de problemen in De Wierden.

Voor de beantwoording zie hetgeen bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a. en 10. Hoekwierde 64 is beantwoord, ook wordt verwezen naar de algemene beantwoording onder vraag 1., 4. en 5.

Beantwoording: De flat zal zonlicht wegnemen in de tuinen.

Uit bezonningsstudies, op basis van de positionering van het gebouw, blijkt dat de nieuwbouw op de locatie Leem-/Kornwierde nauwelijks schaduwwerking oplevert voor de tuinen van bestaande woningen. Het betreft hier de omliggende woningen in de Leemwierde. De afstand tot de dichtstbijzijnde woningen in de Kornwierde is zodanig groot dat bezonningseffecten geen rol spelen.

Inspreker is tegen deze flat omdat op een veldje wat nu nog een gras perk is met een mooi uitzicht

over de sloot en een wandelroute naast een kabelbaan voor de jeugd niet moet vergaan. Dit is nog maar 1 van de mooie groene open stukken die er zijn en hier bouwen is echt zonde.

De buurt is al druk genoeg en zo als het nu is, is het prima en nog meer gebouwen en het verkeer dat dit met zich meebrengt komt ons echt niet ten goede.

Hebben net een renovatie achter de rug die de wijk al stukken beter heeft opgeknapt en hier zijn we zeer blij mee maar nog een verbouwing die dan weer de bende en nodige problemen met zich mee zal brengen nee, en zeker niet als het de buurt niet opknapt maar alleen naar beneden haalt het stuk natuur tussen de buurten en perkjes hoort hier gewoon bij.

Is 27 jaar geleden in De Wierden geboren met veel groen in de buurt waar altijd gespeeld werd met vrienden. Woont nu op zich zelf en heeft een dochter die hij graag ziet opgroeien in De Wierden door de mooie stukken die zich hier nog bevinden maar na alle plannen word het hier alleen maar kouder en grijzer door de bouw in de omgeving.

(16. Kornwierde 87)

Beantwoording: De flat wordt gebouwd op het laatste stukje groen, voorziet overlast tijdens de bouw

Op het veldje waar een wandelroute is, en een kabelbaan voor de jeugd wordt niet gebouwd, het gaat om de locatie aan de noordzijde van de langzaam verkeerroute tegenover de woningen van Leemwierde.

Voor het overige zie de beantwoording van inspreker 2. Kornwierde 46 c.a.. en 8. Kornwierde 54. Ook wordt verwezen naar de algemene beantwoording onder vraag 1. , 4. en 5.

Tenslotte ziet de gemeente erop toe, zoals elders in de gemeente, dat tijdens de bouw zo min mogelijk overlast voor de omwonenden zal ontstaan.

Inspreker heeft gelezen dat de toegang tot de wijk de Laren volgens zeggen "een maximale bijdrage zou moeten leveren aan de presentatie van de wijk inrichting van de nieuwbouw wijk". Nog eens een flat van 28 woningen is nu niet echt een bijdrage. Een bijdrage aan nog eens 28 parkeerplaatsen, het reduceren van groen voorzieningen en dat mag de wijk Kornwierde allemaal voor hun rekening nemen. De toegang van de wijk de Laren kan ook op een andere en zelfs betere manier geregeld worden dan al dat verkeer dat uiteindelijk die wijk in en uit moet via de Kornwierde, Leemwierde te laten plaatsvinden. Op die plek gaan we dan ook nog een mega supermarkt bedenken.

(22. Kornwierde 112, 23. Kornwierde 112)

Beantwoording: De flat is geen bijdrage voor De Wierden, deze zou beter in De Laren kunnen worden gebouwd.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a. Ook wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1., 5. en 9. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is tegen het bouwen van een flat met woonlagen op de locatie Leem –/Kornwierde, omdat:

Het in een groenstrook gepland is die ons nog zou kunnen scheiden van een andere door u geplande woonwijk met ca. 450 woningen (!), namelijk De Laren. En dan blijft er wel heel erg weinig groen over in onze wijk en dat vind inspreker onacceptabel. De noodzaak van het bouwen van zo'n woongebouw niet aangetoond is. De infrastructuur in onze wijk gebaseerd is op wat nu het inwonertal is en niet berekend is op een toename van zoveel extra inwoners. We moeten dan immers straks allemaal over dezelfde smalle weggetjes de wijk in en uit.

(24. Kornwierde 116, 25. Kornwierde 116)

Beantwoording: De infrastructuur van De Wierden is niet berekend op meer autoverkeer.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a. en 8. Kornwierde 54.

Inspreker komt in verzet tegen de bouw flat. Het veld wordt door inspreker en het gezin in de zomer en winter veel gebruikt voor veel buitenactiviteiten. Het is een fijne plek aan het water en bij de nabere velden met speeltuin. Deze velden waren destijds een van de redenen om ons huidige huis te kopen. Het zou dan ook erg jammer zijn als daar een flat komt.

(26. Kornwierde 119)

Beantwoording: De flat gaat ten koste van een groene plek die door bewoners wordt gebruikt
Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a. en 8. Kornwierde 54. Ook wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 4. en 8. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is tegen de flat die er komt omdat er dan meer verkeer door de straat komt. Sommige mensen rijden er nu al te hard.

(27. Kornwierde 119)

Beantwoording: Verkeerstoename

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a.

Inspreker maakt zich heel veel zorgen maak als dit project door gaat. Is een betrokken bewoonster, woont al bijna 32 jaar in deze wijk en is vrij actief op allerlei vlakken, maar maakt zich wel zorgen over het feit dat sommige nieuwe bewoners echt begeleid moeten worden wat en hoe je met elkaar zou kunnen leven. Weet dat dit ook wel een landelijk probleem is, maar is zo druk bezig om de wijk leefbaar en gezellig te maken, maar soms is het "dweilen met de kraan open".

Weet dat er heel veel goede zaken worden geregeld voor De Wierden.

Maar de argumenten om in de Korn/Leemwierde een flat te zetten lost niet de problematiek van de wijk oplost en zeker het argument "dit gebouw markeert de toekomstige entree naar de nieuwbouwwijk De Laren" (zie ook bijgevoegd kopie) is echt Lar(i)en Koek.

Heeft een idee voor dit stukje groen om daar diverse fruitbomen neer te zetten, misschien wat bankjes, er zijn al mooie bollen geplant (mijn gewonnen prijs), dit willen betrokken bewoners graag realiseren, deze plek is uitermate geschikt hiervoor want fruitbomen moeten geplukt worden en mensen hebben op deze plek ook geen last dat het fruit valt op hun auto, voetpad etc etc...Daarbij grenst het aan een tegenwoordig leuke kinderspeelplaats, wat goed gebruikt word door veel kinderen uit alle Wierden wijken, wat is nou niet mooier?????

Ik denk persoonlijk EEN HELE MOOIE ENTREE VOOR DE NIEUWBOUWIJK DE LAREN

De brug word nog vernieuwd(stenen) zodat het toegang heeft voor de nieuwe wijk.

Ziet u het plaatje al een beetje voor u, kinderen lekker spelen, ouders fruit plukken en daarna lekker even met elkaar praten, ik denk dat dit zeker ten goede komt voor de cohesie in de wijk. En het zal De Wierden, De Velden en De Laren zeker op een positieve manier bij elkaar brengen.

Is niet de enige van de Kornwierde die tegen deze bouw is, u moet weten dat de Kornwierde een beetje altijd de pineut is met betrekking tot bouwactiviteiten. Eerst hebben we 3 jaar in de rommel gezeten omdat Alliantie de huizen hebben voorzien van nieuwe badkamers etc etc, dit was ook allemaal geplaatst op "ons" stukje de Kornwierde, toen kwam het groot onderhoud, weer 3 jaar in de bouw put gezeten en het veld is door omstandigheden nog steeds een rommeltje, dus het is nog steeds niet echt af. We hebben geen zin om weer in een bouwput te komen. We krijgen natuurlijk ook De Laren, wat ook voor ons overlast zal hebben qua geluid en wie weet wat nog meer, nou ja dat weten we na 6 jaar bouw/onderhoud wel. Het is ook wel eens fijn om wat rust in een wijk te krijgen, mensen worden van dat bouwverkeer en roerigheid ook kribbig en onrustig.

(29. Kornwierde 123)

Beantwoording: Flat is geen oplossing van de problemen, ziet liever een groene entree naar De Laren.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a. en verder het antwoord op vraag 1., 4. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Insprekers wonen sinds 1983 aan de Kornwierde 129 en hebben enkele jaren geleden hun woning aangekocht van de Alliantie. Ze houden van het groen in de wijk en zijn tegen het volbouwen van dit groen met flats en het verkeer wat daarbij hoort.

Zijn bang dat hun woning onverkoopbaar wordt en vrezes verlies van uitzicht. Ze hebben al moeten slikken dat er bebouwing kwam in De Velden en in de toekomstige wijk De Laren.

Ze willen de groenstrook behouden en zelf onderhouden.

Er zijn meer gebieden in Haven, bijvoorbeeld in de buurt van de Hollandse Brug en achter De Grienden of richting Tuingouw waar ook huizen gebouwd kunnen worden.

Waarom moet er dan een flat worden gebouwd op deze locatie?

(30. Kornwierde 129)

Beantwoording: Behoud van groen, uitzicht, vrezes waardedaling van de woning.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4. en 5 van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Verder gaat de gemeente zo zorgvuldig mogelijk om met de inpassing van het nieuwbouwcomplex en de inrichting van de openbare ruimte daar omheen. Het verminderen van de waarde van de woning van Kornwierde 129 wordt daarom ook niet verwacht.

Inspreker maakt bezwaar tegen het bouwen van een flat aan de Komwierde/ Leemwierde.

Woont met veel genot al 30 aan de Kornwierde in het groen en geniet daar met kinderen en kleinkinderen van.

Eerst kwam er al bebouwing in 't Meerveld, nu komt daar nog De Laren bij, zodat er niets meer te wandelen is en te spelen voor de kinderen. Ook zal het drukker worden en gevaarlijker voor kinderen als de nieuwe autobrug wordt aangelegd. Laat de ingang naar De Laren groen.

Is bang dat de huizen in prijs omlaag gaan en onverkoopbaar worden, terwijl er nog ruimte zat is om elders in Almere Haven te bouwen, zoals achter De Grienden of achter De Velden richting Hollandse Brug.

De Wierden heeft al een bezetting van 70% sociale huur woningen terwijl er maar 30 % per stadsdeel mag zijn.

Willen als Komwierdenaren geen bebouwing op dat weinige groen wat zij nog hebben en willen zeker niet dat er een flat komt op een klein stukje groen dat er nog is. De bewoners van Komwierde hebben al genoeg voor de kiezen gehad met de bebouwing en dan nog de Laren; dan ook weer die flat STOP DAAR MEE.

Willen niet nog meer sociale woningbouw, aangezien er al overlast is van de huidige bewoners.

(31. Kornwierde 129)

Beantwoording: Behoud van groen, uitzicht, vrezes waardedaling van de woning.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4. en 5 van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Verder gaat de gemeente zo zorgvuldig mogelijk om met de inpassing van het nieuwbouwcomplex en de inrichting van de openbare ruimte daar omheen. Het verminderen van de waarde van de woning van Kornwierde 129 wordt daarom ook niet verwacht.

Inspreker maakt bezwaar tegen deze flat omdat:

1. ze al jaren in de rotzooi zitten door renovatie van de huurwoningen;
2. het opknappen van de buurt;

3. er ernstige overlast was van bouwverkeer, waardoor ons huis scheuren aan de gevel heeft opgelopen en dit ongetwijfeld weer zal gebeuren;
 4. er totaal geen rekening wordt gehouden met het feit dat onze koopwoningen fors in waarde zullen dalen doordat alles wordt volgebouwd;
 5. ze al veel ingeleverd hebben door de bouw van De Velden, en straks ook nog De Laren, en dan nu ook nog kleinere groenstroken weg is schandalig, terwijl ze voor het groen zijn komen wonen;
 6. de reden van de bouw van de flats, namelijk "doorstroming", vooral voor ouderen, totale onzin is; voor deze groep zijn voldoende woningen aanwezig, als de toewijzing maar eens goed gedaan wordt;
 7. er in De Wierden al teveel sociale woningbouw is, namelijk 70%, juist door de bouw van dit soort flats wordt de overlast in het mooie Almere Haven alleen maar erger.
- Geeft het advies om een sociale buurt te creëren door goedwillende en hulpvaardige mensen, maak er geen tweede Bijlmer van, maar houdt het open en groen. Dit is namelijk de rede waarom de mensen hier willen blijven wonen. Momenteel zijn veel buurtbewoners erg betrokken bij hun wijk, probeer dat a.u.b. zo te houden en luister eens echt naar de mensen die hier wonen.

(32. Kornwierde 130)

Beantwoording: Overlast door de bouw, waardedaling koopwoningen, verdwijnen groenstrook, sociale problemen worden niet opgelost.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4. en 5 van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Verder gaat de gemeente zo zorgvuldig mogelijk om met de inpassing van het nieuwbouwcomplex en de inrichting van de openbare ruimte daar omheen. Het verminderen van de waarde van de woning van Kornwierde 130 wordt daarom ook niet verwacht.

Inspreker maakt bezwaar tegen de bouw van de flat, omdat de locatie daar totaal niet geschikt voor is, de noodzaak niet aangetoond is, de bereikbaarheid slecht is en de bijkomende parkeergelegenheid die gecreëerd zal moeten worden in het groen onacceptabel is, en naar idee van de inspreker niet goed is georganiseerd.

Dit prachtige stukje groen zal hierdoor verdwijnen, terwijl dit het enige stukje groen is wat ons nog zal scheiden van de reeds geplande woonwijk "De Laren" met ongeveer 450 woningen welke direct aan de andere kant van het water gerealiseerd zal worden.

Er lopen twee voet/fietspaden vanaf de wijk "De Velden" over het bruggetje naar zowel de Kornwierde als de Leemwierde. Deze fietspaden zijn net als de stoepen en de wegen in De Wierden opgeknapt in het grootonderhoud. Het voet/fietspad richting de Leemwierde zal door de bouw van een flat veel hinder ondervinden of verplaatst moeten worden. Over dit fietspad fietsen dagelijks ontzettend veel kinderen van en naar school. Komt hier een flat met heel veel parkeergelegenheid en een toegangsweg dan zal dit tot gevaarlijke verkeerssituaties met vele schoolgaande kinderen leiden.

Ook wordt het veld vaak gebruikt door spelende kinderen, helaas is dit laatste al zo'n twee jaar niet mogelijk vanwege de bouw/stortplaats van E.V.V.M., die het grootonderhoud in De Wierden uitvoerde en reeds failliet is. Zomers gaan mijn kinderen geregeld met de kano een stukje varen en gaan het water in naast het bruggetje. Als hier een flat en parkeerplaatsen komen zal dit niet of slecht mogelijk zijn.

De hoogte van de bouw brengt ook horizonvervuiling met zich mee, wat nu een prachtig uitzicht is zal hierdoor verdwijnen. In het voorontwerp bestemmingsplan De Wierden wordt ook gesproken over een te bouwen flat die "zich door de ligging aan de toegangsweg tot de wijk De Laren manifesteert als entree van de wijk De Laren". Hierdoor raak ik helemaal in de war, want als iets toegang verleent moet het ook in die wijk komen te staan, dus in de geplande wijk De Laren.

Is 12 jaar geleden met het gezin in De Wierden komen wonen en hebben deze woning zes jaar geleden ook gekocht, vanwege het groen en het kindvriendelijke van de wijk. Ik zou het heel erg jammer vinden als dit hierdoor zal gaan veranderen.

Er staan starterswoningen, eengezinshuizen, rijtjeshuizen, flats, koophuizen en seniorenwoningen. Als de toewijzing via de woningbouw goed gehandhaafd wordt, dan kunnen de huizen goed bewoond worden door de mensen die hier voor in aanmerking komen. Helaas gebeurt dit nu niet

echt. Zodra dit wel goed gaat verlopen kan een natuurlijk verloop in de wijk gerealiseerd worden en is de bouw van een seniorenflat in de wijk totaal overbodig.

(33. Kornwierde 132, 34. Kornwierde 132)

Beantwoording: Verdwijnen van groenbuffer ten opzichte van De Laren, verdwijnen van speelgelegenheid, verkeersveiligheid nieuwe verbindingsweg met De Laren.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a. en 8. Kornwierde 54, ook wordt verwezen naar de algemene beantwoording in het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Met de nieuwe verbindingsweg tussen De Laren en De Wierden zal het gedeelte van het fietspad dat over de Mesurierbrug gaat, worden vervangen door een 30 km/uur straat waarover zowel fietsers als autoverkeer zich verplaatsen. Het bestaande pad zal worden aangesloten op deze straat en nieuw aan te leggen fietspaden in De Laren. De verbindingsweg en de overgangen zullen veilig worden ingericht.

Insprekers zijn tegen het bouwen van een flat op deze locatie omdat deze strook groen het enige groen is wat hen nog scheidt van de nieuwe wijk De Laren en dat is onacceptabel. De noodzaak is niet aangetoond, de bereikbaarheid is slecht en de parkeergelegenheid is ondermaats georganiseerd. In plaats van vrij uitzicht komt daar een flat voor in de plaats, er zullen ook parkeerproblemen ontstaan. Het bouwverkeer zal de opgeknapte straten in de Wierden weer vernielen. De flat valt uit de toon.

(35. Kornwierde 133)

Beantwoording: Verdwijnen van groenbuffer ten opzichte van De Laren, noodzaak bebouwing.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Insprekers zijn tegen de bouw van een flat met woonlagen op de locatie Leem- en Kornwierde omdat:

- bouwen op een groene strook onacceptabel is;
- de noodzaak van een flat met woonlagen niet is aangetoond;
- de bereikbaarheid van de flat slecht is;
- de parkeergelegenheid bij de flat ondermaats georganiseerd is.

Het is naar ons idee uitermate vreemd dat in het voorontwerp bestemmingsplan De Wierden gesproken wordt over een te bouwen flat die zich door de ligging aan de toegangsweg tot de wijk De Laren manifesteert als entree van de wijk de Laren. Wij vragen ons af waarom deze flat dan in De Wierden gebouwd moet worden. Een flat als toegangsweg tot de Laren dient dat toch in de Laren gebouwd te worden? Het is naar ons idee onmogelijk de ontsluiting van het verkeer van en naar de flat goed en veilig te regelen. Dit brengt verkeershinder en geluidsoverlast voor ons omwonenden met zich mee. Het bouwen van een flat is naar ons idee ernstige horizonvervuiling en sluit niet aan bij de ritmiek van de bestaande woningen en wooncomplexen in De Wierden. Vrezen voor woningwaardevermindering.

(36. Kornwierde 135)

Beantwoording: Bouwen in het groen, noodzaak van de flat, bereikbaarheid, vrezen waardevermindering woning.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Verder gaat de gemeente zo zorgvuldig mogelijk om met de inpassing van het nieuwbouwcomplex en de inrichting van de openbare ruimte daarom heen. Het verminderen van de waarde van de woning van Kornwierde 135 wordt daarom ook niet verwacht.

Inspreker is tegen bebouwing op de nu nog groene grasstroken in de wijk. De Wierden, die inmiddels achterstandswijk is, kan deze uitbreiding niet dragen, nog meer woningen lossen de sociale problemen in de wijk niet op.

(37. Kornwierde 139)

Beantwoording: Bouwen in het groen, toevoeging woningen

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is tegen bebouwing omdat de noodzaak niet is aangetoond. Zijn in Almere komen wonen vanwege de mooie woningen, ruimte en groen.

(38. Kornwierde 139)

Beantwoording: Noodzaak van de flat

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker maakt bezwaar tegen de wijzigingen in het bestemmingsplan De Wierden. Is tegen het bouwen van een flat op de locatie Leem/Kornwierde omdat bouwen op een groene strook het enige wat ons zal scheiden van een woonwijk met +/-450 huizen, in groen, onacceptabel is, de noodzaak van een flat slecht is en de parkeergelegenheid bij de te bouwen flat op de groene strook, in het groen, ondermaats georganiseerd is.

Woont sinds december 2011 in de Kornwierde. Is blij gezien de gezondheidstoestand om daar te mogen wonen, maar hebben veel overlast gehad van de renovatie van het laatste gedeelte van dit project.

Nu is dat achter de rug en worden wij weer geconfronteerd met een nog grotere overlast. De geplande bouw is precies naast onze woning.

Wij zien niet het nut van dit bestemmingsplan. Het geeft voor de wijk alleen maar ongewilde overlast.

De parkeermogelijkheid in de wijk is al beperkt en als er 450 woningen worden gebouwd dan komen er ook net zoveel auto's bij. Deze wijk kan die uitbreiding niet dragen.

De sociale problemen los je niet op met woningen. Oneigenlijke motieven, die U als College, aandraagt is alleen bedoeld om Uw uitbreiding te rechtvaardigen.

ALMERE is zeer groot en er is voldoende ruimte voor Nieuwbouw, maar niet in een bestaande wijk.

(40. Kornwierde 152, 41. Kornwierde 152)

Beantwoording: Bouwen in het groen, toename verkeer, er zijn geen parkeermogelijkheden.

Voor de beantwoording over het bouwen in het groen zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 ca., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Wat betreft de parkeermogelijkheden wordt opgemerkt dat de parkeervoorzieningen die op dit moment in de wijk aanwezig zijn, zijn bedoeld voor de huidige woningen en voorzieningen. Een uitbreiding van het aantal woningen betekent ook een uitbreiding van het aantal parkeervoorzieningen. Bij iedere uitbreiding is in het voorontwerp-bestemmingsplan "De

Wierden” rekening gehouden met de daarbij behorende uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen.

Inspreker is tegen de bouw van een flat op het stukje groen bij de brug naar De Velden en ook op het veldje naar het strand. Heeft het idee dat er maar willekeurig flats worden neergezet in De Wierden.

Verwacht dat hierdoor de problemen niet worden opgelost maar dat het een zootje wordt en dan wordt De Wierden pas echte een achterbuurt.

In de Bijlmer staat van de originele hoogbouw nog maar een klein percentage. De meeste flats daar zijn vervangen door laagbouw.

Wees wijs, wees dat voor en laat De Wierden met rust. Laat Haven zijn dorpsse groene, weidse karakter houden.

Bouw alleen in Almere Poort, dan zijn er al weer heel wat woningen bij en voer in Haven alleen maar groot onderhoud uit dan is iedereen tevreden.

(43. Kornwierde 187)

Beantwoording: Bouwen in het groen, flat is geen oplossing voor de problemen.

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a., ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1, 4, en 5. van het hoofdstuk ‘Beantwoording veel gestelde vragen’.

Inspreker maakt bezwaar tegen het bouwen van een flat met woonlagen op de locatie Leem-/Kornwierde. Dit zal onze woonrust ernstig schaden, omdat de bereikbaarheid van de flat aan een doodlopende straat ligt en daardoor veel verkeershinder zal gaan geven, alsmede parkeerruimte. Er zou laagbouw komen voor senioren en een flat in De Laren. Verder zijn er al genoeg moeilijkheden in deze wijk en een flat zal dit alleen maar vergroten. Het kleine beetje groen wat er nu nog is in de wijk zal daardoor ook verdwijnen en daar zit niemand op te wachten.

(49. Kornwierde 202)

Beantwoording: Flat ligt aan doodlopende straat.

De nieuwbouwlocatie is niet gelegen aan een doodlopende straat. De locatie is ontsloten via de bestaande weg Leemwierde/Kornwierde. Er wordt tevens een nieuwe verbindingsweg naar De Laren aangelegd die een extra ontsluiting vormt.

Verder wordt voor de beantwoording over verkeershinder verwezen naar hetgeen bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a. is beantwoord.

Inspreker is tegen het bouwen van een flat met woonlagen op de locatie Leem/Kornwierde en tegen het verdwijnen van Albert Heijn.

De noodzaak van deze plannen is onvoldoende aangetoond.

(50. Kornwierde 208)

Beantwoording: Noodzaak flat, verdwijnen van Albert Heijn

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 2. Kornwierde 46 c.a.. Ook wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk ‘Beantwoording veel gestelde vragen’.

Er komt een nieuwe, grotere supermarkt in De Laren omdat het huidige pand in De Wierden te klein is voor een rendabele exploitatie en er geen uitbreidingsruimte is op de huidige locatie

- *200 woningen toevoegen*

Inspreker is tegen het inbreien van 200 woningen in de 25 jaar oude compacte wijk De Wierden. De wijk kan deze uitbreiding niet dragen. De sociale problematiek in de wijk wordt er niet mee opgelost. De woningbouw in De Wierden is wel degelijk en voldoende afwisselend.

(2. 3. 4. 5. Kornwierde 46 4x, 13. Kornwierde 73, 19. Kornwierde 92, 21. Kornwierde 110, 24. 25. Kornwierde 116 2x, 27. Kornwierde 119, 28. Kornwierde 121, 37. Kornwierde 139, 38. Kornwierde 139, 42. Kornwierde 185)

Beantwoording: Noodzaak bebouwing, sociale problematiek wordt niet opgelost

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Insprekers zijn tegen de bouw van 200 woningen. Adviseert om eerst te bouwen in Almere Poort, daar is genoeg mogelijkheid om woningen te ontwikkelen zoals 25 jaar geleden in De Wierden. Bewoners van De Wierden willen niet nog meer overlast.

(6. Kornwierde 50)

Beantwoording: De woningen kunnen ook in Poort worden gebouwd

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

De gemeente zal er alles aan doen, zoals gebruikelijk, om overlast voor bewoners tijdens de bouw te voorkomen.

Inspreker is van mening dat het niet nodig is om duurdere nieuwbouw te plegen om het niveau van de buurt te verhogen. Het niveau kan ook verhoogd worden met een inkomenstoets voor nieuwe bewoners. Dat is namelijk een groot succes gebleken in een Rotterdamse achterstandswijk. Stelt zich achter de overige bezwaarschriften.

(8. Kornwierde 54)

Beantwoording: Duurdere nieuwbouw is niet nodig om het niveau van de wijk te verhogen

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is van mening dat de kinderen geen ruimte meer hebben om te spelen als al het groen verdwijnt. Ouderen willen op een rustige plek kunnen wonen en frisse lucht inademen en op een grasveld met een bankje kunnen zitten.

(11. Kornwierde 67)

Beantwoording: Er moet ruimte blijven voor kinderen en ouderen

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4, en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

- *toewijzingsbeleid*

Inspreker is van mening dat wanneer de toekenningen goed worden gebruikt en benut, de huizen door diegenen die er echt voor in aanmerking komen kunnen worden bewoond.

Dan pas realiseer en creëer je een natuurlijk verloop in de wijk en hoeft daar –op het schaarse

groen dat wij nu nog in de wijk bezitten– niet gebouwd te worden. De noodzaak van het inbreien van 200 woningen teneinde 'een woonloopbaan' in De Wierden te kunnen volgen is niet voldoende onderbouwd. Er is genoeg plek elders in Almere waar bouwrijke grond voorhanden is.

(2. Kornwierde 46, 28. Kornwierde 121)

Inspreker vindt dat de woningbouwvereniging geen idee heeft wat zij in zijn woningen laat wonen. Een heel schrijnend voorbeeld is de schoonouders, die op de Kornwierde 97 wonen en ook een van de eerste bewoners van de Kornwierde zijn. Ze staan nog in een van de eerste kranten van Almere en zijn al ouder dan 80 jaar. Een aantal jaren geleden kregen ze nieuwe burens waardoor de rust verdwenen is. Ze hebben geluidsoverlast, stoelen en ratten liggen in hun tuin. De politie en de woningbouw zijn op de hoogte maar doen vervolgens niets.

Is van mening dat alles wat gebouwd wordt, niet ten goede komt voor de bewoners van de Wierden, maar alleen voor de doorstroom van de eengezinswoningen.

(20. Kornwierde 109)

Inspreker stelt voor dat de Alliantie hun bewoners die overlast bezorgen eens goed gaat begeleiden, dit zal zeker problemen oplossen in de wijk. En misschien wat "sociale" huurwoningen die vrijkomen, opknappen? misschien verkopen? of in de vrije sector te zetten, zodat het balans in de wijk enigszins terugkomt en de huizen die voor oudere bedoeld zijn deze ook aan deze personen te geven en geen jongelui erin zetten!! Laten ze eens daar hun pijlen op richten. Heeft de suggestie om de flat Korn/Leemwierde helemaal niet in de Wierden te bouwen maar in Almere Poort, een wijk in opbouw wat is niet mooier. Laat de Wierden, de Wierden zoals hij nu is eindelijk na 30 jaar groot onderhoud, gelukkig wat meer betrokken bewoners op de been gekregen, want als je 3 jaar geleden wat vroeg was het standaard antwoord " de gemeente belooft zoveel, gebeurt toch niet".

(29. Kornwierde 123)

Insprekers is van mening is het zo dat als de toewijzing goed gebruikt wordt de woningen ook bewoond kunnen worden voor de mensen die daarvoor in aanmerking komen. Hiermee wordt dan ook het natuurlijke verloop in de wijk gerealiseerd waardoor het schaarse groen dat wij nog bezitten niet volgebouwd hoeft te worden. De noodzaak voor het inbreien van 200 woningen in de Wierden is volgens ons dus onvoldoende aangetoond. Er is immers elders in Almere voldoende bouwrijpe grond aanwezig.

(36. Kornwierde 135)

Inspreker vindt dat het beter toewijzen van woningen door de corporaties zou helpen. Na het groot onderhoud is de wijk opgeknapt en zit men niet te wachten op weer opengebroken straten, werkverkeer en geluidhinder. Hoopt dat het woongenot met goede aandacht en aanpak weer terugkomt in De Wierden. Elders in Almere is genoeg bouwrijpe grond.

(37. Kornwierde 139)

Insprekers hebben de woning gekocht en zijn bang dat de problemen niet worden opgelost zolang de woningbouwcorporaties niet letten op aan wie ze de woningen toekennen.

Vorig jaar is tijdens een bijeenkomst in het Wierdendok toegezegd dat men bij woningtoewijzing zou letten op inkomen en opleiding en de kinderen van bewoners zouden voorrang krijgen, hetgeen niet meer nodig is nu de kinderen over het algemeen elders wonen. Zij willen ook niet meer in De Wierden wonen vanwege de vele sociale problemen in de wijk. Het percentage 70% sociaal in De Wierden en 30% sociaal in heel Almere Haven zal niet veranderen door de bouw van de extra woningen. Het woongenot zal alleen maar afnemen. Wil niet opnieuw overlast nu het groot onderhoud is afgelopen en pleit ervoor dat de bewoners de wijk zelf netjes houden. **(38.**

Kornwierde 139)

Inspreker is van mening dat als de toewijzing goed gebruikt wordt, dan kunnen de huizen bewoond worden door mensen die daar voor in aanmerking komen, wat nu niet gebeurt. Daarmee realiseer je een natuurlijk verloop in de wijk. De noodzaak om te bouwen op de Kornwierde is geen noodzaak en hiermee voldoende aangetoond.

(45. 46. 47. 48. Kornwierde 198 4x)

Beantwoording: Als het toewijzingsbeleid beter zou worden gebruikt is nieuwbouw niet nodig Voor de toewijzing van sociale huurwoningen in Almere gelden algemene regels, die zijn vastgelegd in het gemeentelijke convenant woonruimteverdeling 2007. De toewijzing van

woningen geschiedt in principe in alle wijken van Almere op dezelfde wijze. Vanwege de toegenomen concentratie van kansarme bewoners in De Wierden is sinds 2008, als onderdeel van de integrale wijkaanpak, voor De Wierden een uitzondering van kracht. In De Wierden wordt nu gewerkt met een zogenaamde 'Voordeelregeling', waarmee bewoners van De Wierden en kansrijke bewoners met voorrang in aanmerking komen voor vrijkomende sociale huurwoningen.

Verder wordt voor de beantwoording verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2. en 3. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

- *Waardedaling van de woning*

Inspreker heeft een koophuis dat door de nog te bouwen flat gewoon in waarde zal dalen. Vraagt zich af of hij nu moet gaan verhuizen omdat alles wat hier was en nog is wordt opgeslokt door de bouw. Loopt graag met de hond door de groene delen van De Wierden en De Velden en dat gaat nu allemaal kapot.

Is van beroep militair en heeft dingen mee gemaakt die soms minder prettig zijn, maar kan zich ontspannen door de hobby sport aan de waterkant van de siersloten van Almere en vooral in zijn woonwijk De Wierden.

Door de bouw van De Velden is er al genoeg verloren gegaan dus alstublieft niet meer bouwen.

Bedenk alstublieft wat het zich mee brengt aan negatieve punten en hoe de huidige buurtbewoners zich in dit plan zien en kijk naar huidige woningen wat daar mee te doen. Er zijn ook hotel woningen die leeg moeten staan terwijl er genoeg mensen een woning nodig hebben. Kijk ook eens naar andere locaties die niet gebruikt worden of waar grond te koop staat en die door de economische crises maar leeg blijft staan en ga geen groen meer verwijderen.

De Wierden heeft de afgelopen jaren in een negatieve spiraal gezeten waar we nu wel door buurtbewoners en eigen initiatief uit omhoog zijn gekropen dus schop ons niet terug door meer te bouwen en nogmaals laat alles wat nu nog groen en mooi is heel en kijk naar andere mogelijkheden.

Stemt niet in met de bouw van een nieuwe flat of wat dan ook.

We krijgen alleen maar

1. Meer verkeer
 2. Dus ook drukte en overlast
 3. Waarde vermindering
 4. Ruimte te kort
 5. Veiligheid voor de kinderen denk hier bij aan school en de verplaatsing hier naar toe
 6. Uitstraling (negatief)
 7. Natuur vermindering
- (16. Kornwierde 87)**

Beantwoording: Waardedaling woning

Gelet op de zorgvuldigheid waarmee de bebouwing in de groenstrook tussen de Leemwierde en de Kornwierde is geprojecteerd, gaat de gemeente er van uit dat bebouwing niet zal leiden tot waardevermindering van de omliggende woningen.

Mocht blijken dat er toch schade ontstaat, dan biedt de Wet ruimtelijke ordening burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op verzoek een schadevergoeding toe te kennen voor schade die ontstaat als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan, en die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven. Het gaat om schade die boven het normale maatschappelijke risico uitgaat. Verder is er een drempel in de toekenning van schade. Het moet gaan om schade die boven 2% van de waarde van het onroerend goed uitgaat.

Het verzoek om planschade kan worden ingediend nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

- *Hart van De Wierden*

Inspreker is van mening dat de kern tussen deze twee Wierden is nu zo ingericht dat daar geen auto verkeer door de wijk voor nodig is. Het buurthuis én de school hebben geen echte bereikbaarheid voor een auto. Zelfs voor de bevoorrading van de winkel is dat geregeld en past in het geheel. Nu zou er op die plek een flat gepland van 5 hoog met 58 woningen.

- De flat past niet in de laagbouw structuur van de wijk.
- Er zijn geen parkeerplaatsen voor de 58 woningen.
- Hierdoor worden de parkeerproblemen die er al zijn vergroot.
- De wegen van en naar die nieuwe flat zijn niet aangepast en na 30 jaar rust en stapvoets verkeer zal dat veranderen ten slechte. De openbaar vervoersbaan kun je niet zomaar opdoeken of verplaatsen.
- Fietspaden zijn na de laatste opknapbeurt nu al meer en meer doorgaande auto wegen geworden, iedere dag rijden er nu al 6 a 8 auto's over het fietspad naar de kern die auto vrij zou moeten zijn. Diverse klachten bij de gemeente hierover hebben tot op heden nergens in geresulteerd.

(22. 23. Kornwierde 112)

Beantwoording: De flat past niet in de laagbouwstructuur.

Uit verschillende studies is geconcludeerd dat het oorspronkelijk geplande programma (67 woningen), zoals gedacht in 2009 bij het opstellen van de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer, ruimtelijk niet is in te passen. Dat had vooral te maken met de parkeerdruk, maar ook met de beperkte ruimtelijke mogelijkheden voor inpassing. Daarom is samen met de ontwikkelende partij, de Alliantie, onderzocht welke mogelijkheden er zijn. Door het toevoegen van bebouwing op de kop van het complex aan de busbaan wordt aangesloten op de wat hogere bebouwing van dit complex. De hoogtesprong (van 4 naar 5 lagen) heeft te maken met het accentueren van deze stedelijke plek, in de suburbane omgeving. Samen met een nieuw blok aan de singel (deels 5 lagen, deels 3 lagen) ontstaat een plein, dat als centrale ontmoetingsruimte voor de wijk kan functioneren.

De keuze voor intensivering en hoogte heeft te maken met de betekenis van de plek en is zo gekozen dat deze de langzaam verkeersroutes (noord/zuid en oost/west) maximaal ondersteunt en vooral de centrale ontmoetingsruimte voor de gehele wijk ondersteunt.

Bij de positionering van de nieuwbouw wordt zoveel mogelijk aangesloten op hoeken en blinde gevels, zodat het uitzicht vanuit bestaande woningen minimaal wordt aangetast.

Beantwoording: Er is geen parkeergelegenheid voor de flat, de wegen en fietspaden eromheen worden drukker.

De parkeergelegenheid die benodigd is voor de nieuwe woningen en voorzieningen die hier komen, moet in principe worden aangelegd binnen de bestemmingsvlakken "Gemengd" waar de bebouwing is geprojecteerd.

Wat betreft het drukker worden van de wegen wordt niet verwacht dat het extra autoverkeer dat de bebouwing met zich meebrengt zodanig is dat daar overlast door zal ontstaan. De huidige verkeersstructuur in de wijk blijft gehandhaafd, waarbij de twee delen niet zullen worden verbonden.

Er moet ook bedacht worden dat de school, supermarkt en het buurthuis op deze locatie verdwijnen, wat ook weer een afname van verkeer met zich meebrengt.

Inspreker is van mening dat luxe woningen en koopflats niet passen in de wijk. Immers als je van plan bent een flat te kopen en je loopt door de wijk, zie je vanzelf er van af. Nog afgezien het feit dat dit een hangplek voor jongeren is geworden. In deze tijd zullen dus koopflats onverkoopbaar zijn. Zeker in deze tijden en met de huidige regeringsplannen zal dat nog verder afnemen in de komende jaren. Dus zullen het huurflats worden. Maar gezien de huidige leegstand zal dat ook al geen succes opleveren. Dus sociale woningbouw? Die flats staan er nu al, en gezien de lawaai

overlast van die goedkope bouw en de menige ruzie die in deze flats vandaag de dag plaats vinden, kun je dat dus niet vergroten met 58 flats.

Volgens eigen rapporten van de gemeente (2006), zal de samenstelling van de wijk moeten veranderen. Van dat beleid is niets terug te vinden. Sterker nog, als al een leegstaande woning betrokken wordt is het meer van hetzelfde en nu niet van de top inkomens in deze wereld. Het is duidelijk dat door het bouwen van deze flats op deze locatie de opzet van de wijk, het karakter van de wijk en het woon plezier dat de huidige bewoners genieten geweld wordt aan gedaan.

(22. 23. Kornwierde 112)

Beantwoording: Er wordt niet ingezien dat de nieuwbouw zal bijdragen aan de oplossing voor de sociale problematiek is er is.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker is van mening dat er is (bijna) geen geld is maar de school (die er al 30 jaar tot volle tevredenheid staat) moet weg en komt over de brug terug wat extra kosten en veel onvrede met zich meebrengt.

AH (die al jaren wil verbouwen, maar geen vergunning krijgt) moet weg en komt ergens anders terug (dus extra kosten en veel onvrede). En op de opengevallen plaats komt er een flat waar niemand op zit te wachten omdat deze veel te duur is en omdat mensen die in een eengezinswoning wonen daar niet naar gaan verhuizen. Men wil hier hoogbouw. En de gemeente heeft ook altijd beloofd dat er geen hoogbouw zou komen.

(43. Kornwierde 187)

Beantwoording: Noodzaak verplaatsing van de school en de supermarkt, gemeente heeft beloofd dat er geen hoogbouw zou komen.

In de afgelopen jaren is onderzoek gedaan naar de wens tot uitbreiding van zowel de supermarkt als de school, daarbij is gebleken dat uitbreiding van deze voorzieningen op de huidige locatie (Oldewierde) onverantwoord is, zowel wat de ruimte betreft als vanwege de verkeersaantrekkende werking van een grotere supermarkt en school. Daarom is naar een nieuwe locatie gezocht. Het voordeel van de nieuwe locatie in De Laren is dat deze locatie centraal ligt voor de wijken De Velden, De Laren, De Wierden en De Hoven.

De vrijkomende locatie wordt ingevuld met woningbouw. Hierbij is gekozen voor middelhoogbouw, omdat dit goed aansluit op de bestaande bebouwing en omdat dit op de locatie ruimte overlaat om als verblijfsgebied in te richten. Deze ruimte zal als een plein worden ingericht. Deze keuze is in overleg met bewoners gemaakt.

Inspreker is tegen het bouwen van een flat met 3 tot 5 woonlagen op de locatie Kornwierde op de huidige locatie van de school Wierwinde omdat het bouwen van een flat op deze locatie met het aantal voorgestelde woonlagen en afmeting niet verantwoord is, mijn woonhuis volledig in waarde doet kelderen, mijn privacy volledig wegvalt en mijn woongenoot teniet zal doen. Verder is de parkeergelegenheid ondermaats georganiseerd en is de bereikbaarheid van de flat slecht. Hoogte van de flat; Wij zijn niet tegen vernieuwing maar wel tegen een flat met 3 tot 5 verdiepingen op de locatie waar deze vooralsnog is ingepland.

(45. 46. 47. 48. Kornwierde 198 4x)

Inspreker is het er niet mee eens dat in de nieuwe plannen van De Wierden de school De Wierwinde wordt gesloopt en dat er een woongebouw voor in de plaats komt. Dit gebouw mag op grond van het bestemmingsplan 17 meter hoog worden. Met deze hoogte vreest men schaduwwerking in de tuin van de woning Kornwierde 188 die ten noord-westen van de nieuwbouw ligt. Het gaat met name om de zon in het voor-, en najaar. Behalve schaduwwerking vreest men ook verlies van privacy, doordat men vanuit de nieuwe te bouwen flat in het huis en in de tuin van Kornwierde 188 kan kijken.

Men vindt ook dat de flat niet past in de omgeving, eromheen staan voornamelijk woningen die 2 bouwlagen hebben, dus 6 meter hoog zijn. Dit is wel een erg groot verschil met de nieuwe te bouwen flat die 17 meter hoog mag zijn en 5 bouwlagen of meer kan hebben.

(44. Kornwierde)

Inspreker is tegen het bouwen van een flat met woonlagen op de locatie Leem/Kornwierde en tegen het verdwijnen van Albert Heijn. De noodzaak van deze plannen is onvoldoende aangetoond.

(50. Kornwierde 208)

Beantwoording: Privacy en woongenot wordt teniet gedaan.

Het is niet te voorkomen dat door toevoeging van gestapelde nieuwbouw in het Hart van de Wierden enige schaduwwerking ontstaat op de omliggende woningen. Vooral de woningen die direct aan het plein (waar nu schoolgebouw De Wierwinde staat) liggen en de woningen direct ten oosten van het complex aan de busbaan, zullen meer in de schaduw komen. Bij de uitwerking en exacte positionering van de nieuwbouw zal zorgvuldig gekeken worden hoe de gevolgen van schaduwwerking tot een minimum kunnen worden beperkt. Tevens zal rekening worden gehouden met het aspect privacy.

- *verhogen bouwhoogte eengezinswoningen*

Inspreker maakt ook bezwaar tegen het verhogen van de toegestane bouwhoogte van de eengezinswoningen van 6 meter naar 9 meter. Zelf hebben ze helemaal geen behoefte aan een extra bouwlaag en vrezen verlies van zon en privacy als burens wel een dakopbouw gaan maken.

(44. Kornwierde 188)

Beantwoording: Verhoging bouwhoogte

De reden van het verruimen van de bouwhoogtes voor grondgebonden woningen is dat afgestapt wordt van knellende bestemmingsplanregels. In veel gevallen werden deze knellende regels door bewoners van De Wierden als zeer beperkend ervaren bij aanpassingen aan de woning. Zij belemmeren tevens de mogelijkheden van de corporaties bij de verbetering van hun bestaande woningvoorraad. Daardoor zijn de regels voor aanpassingen aan de woning in het bestemmingsplan versoepeld. Eén van die regels is de mogelijkheid tot bouwen van een extra laag op de woning.

In het huidige (vigerende) bestemmingsplan is het bouwen van een extra verdieping op de woning ook al mogelijk, maar dan wel binnen voorgeschreven dakopbouw mogelijkheden. De verruiming in het nieuwe bestemmingsplan zorgt ervoor dat bewoners meer vrijheid krijgen wat betreft materiaalkeuze en vormgeving. Het is aan de bewoners zelf om hiervan al dan niet gebruik te willen maken.

- *ecologie*

Inspreker vraagt zich af hoe wordt omgegaan met de aanwezigheid van beschermde vleermuizen in de gebouwen die gesloopt gaan worden. Men heeft zelf gezien dat er vleermuizen in De Wierwinde zitten, maar ook in het buurthuis.

(44. Kornwierde 188)

Beantwoording: Vleermuizen in De Wierden

Gezien het enorme aanbod aan voor vleermuis geschikte ruimten in het plangebied en het kleine aantal dat werkelijk wordt gebruikt, kan geconcludeerd worden dat in de sloop van enkele gebouwen zoals schoolgebouw De Wierwinde geen beperkende factor voor de gunstige staat van instandhouding is gelegen. Afname van geschikte ruimten is op zich dus niet strijdig met de beschermingsbepalingen van de Flora- en faunawet. Werkzaamheden aan feitelijk in gebruik zijnde verblijfplaatsen is of kan wel strijdig zijn met deze beschermingsbepalingen. Mits gewerkt wordt volgens een protocol waarbij de bescherming van vleermuizen in acht wordt genomen, kan recht worden gedaan aan deze beschermingsbepalingen.

De gemeente zal ontheffing vragen aan het bevoegd gezag (Ministerie EZ) voor aantasting van vleermuisverblijfplaatsen in één of meer van de gebouwen waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Aan de ontheffing worden mitigerende maatregelen en een protocol verbonden. Het ministerie zal worden verzocht de ontheffing zo te formuleren dat ook derden (woningcorporaties en particulieren), op hun verzoek, van deze ontheffing gebruik kunnen maken. Daarnaast zal bij renovatie en nieuwbouw worden gestreefd naar toepassing van vleermuisvriendelijke aanpassingen.

- *participatie*

Inspreker wil betrokken worden en wil inspraak hebben op het voorontwerp.
(45, 46, 47, 48 Kornwierde 198 4x)

Beantwoording: inspraak op het voorontwerp

Het voorontwerp–bestemmingsplan voor De Wierden is ter inzage gelegd met het doel inspraak te verlenen op dit voorontwerp. Hier hebben bewoners gebruik van gemaakt door het schrijven van de brieven.

- *kindertekening*

Kindertekening tegen bouw van de flat locatie Leemwierde/Kornwierde door Kylie van 3 jaar. Kylie wil niet dat er een flat gebouwd wordt.
(17. Kornwierde 87)

Beantwoording:

De gemeente heeft kennisgenomen van de tekening.

Aanpassing van het voorontwerp–bestemmingsplan ?

De reacties van de bewoners van Kornwierde geven aanleiding tot de volgende aanpassing van het voorontwerp–bestemmingsplan.

In het voorontwerp–bestemmingsplan is een bestemmingsvlak Woongebied opgenomen waarbinnen het nieuwbouwcomplex aan de singel ten westen van de Leemwierde en Kornwierde moet worden gebouwd, maar daarbinnen is geen begrenzing van de bebouwing aangegeven.

Naar aanleiding van de inspraakreacties die betrekking hebben op de locatie Leem–/Kornwierde zal in het ontwerp–bestemmingsplan het bouwvlak, waarbinnen het complex gerealiseerd moet worden, exacter worden aangegeven. Hierdoor wordt het voor omwonenden duidelijker waar de nieuwbouw komt. De ruimte buiten het bouwvlak is bedoeld voor de ontsluiting van het complex en het parkeren.

Voor het overige geven de inspraakreacties geen aanleiding om de plannen aan te passen.

Leemwierde

De 5 inspraakreacties die door de bewoners van Leemwierde zijn ingediend, zijn gericht op de volgende onderwerpen:

- *algemeen*
- *nieuwbouwlocatie Leemwierde/Kornwierde*
- *waardedaling van de woning, achteruitgang van de buurt*

De inspraakreacties zijn hieronder per onderwerp gerubriceerd. Per inspraakreactie is in samenvattende zin(nen) de essentie van de reactie weergegeven en beantwoord.

- *algemeen*

Inspreker heeft bezwaar tegen het bouwen van een flat en 200 woningen in De Wierden. Nu is er nog uitzicht op het groen en kan er gereden worden met de scootermobiel en als men gaat bouwen niet meer.

(1. Leemwierde 69)

Beantwoording: Bezwaar tegen de bebouwing

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

- *nieuwbouwlocatie Leemwierde/Kornwierde*

Inspreker maakt bezwaar tegen het bouwen van een flat met woonlagen op de locatie Leem- / Kornwierde omdat bouwen op een groene strook het enige wat ons zal scheiden van een woonwijk met +/-450 huizen, in groen, onacceptabel is, de noodzaak van een flat met woonlagen niet aangetoond is, de bereikbaarheid van de flat slecht is en de parkeergelegenheid bij de flat op de groene strook, in het groen, ondermaats georganiseerd is.

(2. Leemwierde 71, 3. Leemwierde 73, 4. Leemwierde 73, 5. Leemwierde 208)

Inspreker stelt dat blijvend vrij uitzicht is beloofd. Waarom wordt de flat niet aan de andere kant van het bruggetje gebouwd, daar is ruimte genoeg. Maakt ook bezwaar omdat er veel overlast zal ontstaan van auto's en dergelijke.

(5. Leemwierde 208)

Beantwoording: Locatie nieuwbouw

De locatie Leem-/Kornwierde is als nieuwbouwlocatie in de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer' (op 18 februari door de raad vastgesteld) opgenomen. De nieuwbouwlocatie Leem-/Kornwierde is zo gekozen dat deze de entree van De Wierden markeert, vanaf de toekomstige wijk De Laren. De keuze van de locatie tussen de toekomstige verbindingsweg naar De Laren en de bestaande woonbebouwing in de Leemwierde hangt samen met de wens van bewoners om het groen (met bosje en landschappelijke/ecologische kwaliteiten) ten westen van de Kornwierde te behouden.

In de concept ruimtelijke visie, die in 2009 met bewoners is besproken, werd voorgesteld om het groen ten westen van de Kornwierde te bebouwen met eengezinswoningen, zodat deze buurt veel meer een gezicht richting de singel zou krijgen. Na gesprekken met bewoners is besloten het parkachtige karakter van de westelijke rand van De Wierden in stand te houden. Als gevolg hiervan is ervoor gekozen de bebouwing ten westen van de Kornwierde te schrappen en slechts één appartementen-complex te realiseren ten westen van de Leemwierde.

Om zoveel mogelijk van het groen langs singel te behouden is de locatie zo klein mogelijk gehouden.

De hoogte van het gebouw (5 bouwlagen) is het resultaat van de wens om de footprint van het gebouw zo klein mogelijk te houden, zodat het gebouw en het parkeren niet de hele vlek gaan domineren.

Beantwoording: Bereikbaarheid, parkeren, verkeershinder

Het complex Leem-/Kornwierde wordt via twee kanten ontsloten, vanuit De Wierden via de bestaande weg Leemwierde/Kornwierde en vanuit De Laren via een nieuwe verbindingsweg ter hoogte van het Mesurierpad. Deze ontsluiting is duidelijk en eenvoudig. Via de Leemwierde/Westerdreef is er een goede verbinding met het centrum van Almere Haven. Er is ook een goede verbinding met de A6, zeker als in de toekomst de Havendreef rechtstreeks op de A6 wordt aangesloten. Tevens is de locatie gelegen binnen een straal van 300 meter van de dichtstbijzijnde bushalte en dus goed bereikbaar met het openbaar vervoer.

De benodigde parkeervoorzieningen voor de appartementen zijn bepaald aan de hand van de gemeentelijke normen en moeten in principe binnen de bestemming Woongebied worden aangelegd.

Door het beperkte aantal te realiseren appartementen (maximaal 28) is van een onevenredige verkeersdruk (en toename van geluid) op de bestaande wegen in dit deel van de wijk geen sprake. De geplande toekomstige verbindingsweg naar De Laren zal wel een enigszins verkeer aantrekkende werking hebben, maar het omgevingsonderzoek in het voorontwerp- bestemmingsplan De Wierden (hoofdstuk 5) toont aan dat dit beperkt blijft.

- *waardedaling woning, achteruitgang van de buurt*

Inspreker is van mening dat de waarde van zijn huis zal dalen door de bouw van de flat. Mijn uitzicht zal belemmerd worden, in plaats van uitzicht op een stukje groen zal ik uitkijken op een flat. Ook de licht in val zal veranderen in mijn huis. Kortom voor mij zijn dit genoeg redenen om hier niet in mee te gaan.

(3. Leemwierde 73)

Inspreker is van mening dat de waarde van zijn huis zal dalen door de bouw van de flat. Doormiddel van het plaatsen van een flat zal er meer criminaliteit komen in de buurt. Daardoor zal ik en de rest van de buurtgenoten zich minder veilig voelen. Ik waardeer het stukje groenvoorziening voor mijn huis, omdat er al een te kort aan groen is in de buurt. Er zal door het bouwen van de flat veel onrust in de buurt komen vanwege het werkverkeer en bouw zelf. Ik hoop dat u rekening houdt met de wensen van de buurtbewoners **(4. Leemwierde 73)**

Beantwoording: Waardedaling van de woning

De nieuwbouw op de locatie Leem-/Kornwierde is met grote zorgvuldigheid geprojecteerd. Er is daarbij ook rekening gehouden met de ligging van het appartementencomplex ten opzichte van de bestaande woningen aan de Leemwierde. Uit een bezonningsstudie van de schaduweffecten van het geplande complex op de omgeving is gebleken dat de schaduwwerking van de nieuwbouw op de omliggende woningen zeer gering is.

Gelet op de zorgvuldigheid waarmee de bebouwing in de groenstrook tussen de Leemwierde en de Kornwierde is geprojecteerd, gaat de gemeente er van uit de nieuwbouw niet zal leiden tot waardevermindering van de omliggende woningen.

Mocht blijken dat er toch schade ontstaat, dan biedt de Wet ruimtelijke ordening burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op verzoek een schadevergoeding toe te kennen voor schade die ontstaat als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan, en die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven. Het gaat om schade die boven het normale maatschappelijke risico uitgaat. Verder is er een drempel in de toekenning

van schade. Het moet gaan om schade die boven 2% van de waarde van het onroerend goed uitgaat

Het verzoek om planschade kan worden ingediend nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan?

De reacties van de bewoners van Leemwierde geven aanleiding tot de volgende aanpassing van het voorontwerp- bestemmingsplan.

In het voorontwerp-bestemmingsplan is een bestemmingsvlak Woongebied opgenomen waarbinnen het nieuwbouwcomplex aan de singel ten westen van de Leemwierde en Kornwierde moet worden gebouwd, maar daarbinnen is geen begrenzing van de bebouwing aangegeven.

Naar aanleiding van de inspraakreacties die betrekking hebben op de locatie Leem-/Kornwierde zal in het ontwerp-bestemmingsplan het bouwvlak, waarbinnen het complex gerealiseerd moet worden, exacter worden aangegeven. Hierdoor wordt het voor omwonenden duidelijker waar de nieuwbouw komt. De ruimte buiten het bouwvlak is bedoeld voor de ontsluiting van het complex en het parkeren.

Voor het overige geven de inspraakreacties van de bewoners van Leemwierde geen aanleiding om de plannen aan te passen.

Kimwierde

Door bewoners van Kimwierde zijn 19 bezwaarbrieven ingediend. Verschillende brieven zijn door meerdere buurtbewoners ondertekend, zodat het totaal van insprekers in Kimwierde op 154 komt.

De inspraakreacties zijn gericht op de volgende onderwerpen:

- *algemeen*
- *nieuwbouwlocatie plantsoen Kimwierde*
- *extra verdiepingen op complexen Kimwierde 291-344 en 345-398*
- *verhoging bouwhoogte overige complexen Kimwierde*
- *verkeer en parkeren*
- *ecologie*
- *planschade*
- *toewijzingsbeleid*
- *voorstel om de problemen in De Wierden op te lossen*

De inspraakreacties, die in de Bijlagen zijn opgenomen, zijn hieronder per onderwerp gerubriceerd. Per inspraakreactie is in samenvattende zin(nen) de essentie van de reactie weergegeven en beantwoord.

- *algemeen*

Inspreker is 30 jaar geleden in de wijk komen wonen en zag de wijk 10 jaar geleden verloederen met als gevolg dat betrokken bewoners vertrokken en er bewoners voor in de plaats kwamen die geen binding hadden met de wijk met alle nadelige gevolgen van dien. Men is toen met een groep bewoners actief geworden, men heeft een bewonerscommissie opgericht, men heeft er voor gezorgd dat het buurthuis weer open ging en men ging in overleg met de gemeente over het noodzakelijk groot onderhoud van de wijk. Het overleg met de gemeente over dit groot onderhoud verliep aanvankelijk stroef maar gaandeweg kwam er meer vertrouwen, ook omdat er naar de bewoners werd geluisterd vanuit de gemeente en omdat men rekening hield met hun wensen. De bewoners van De Wierden zijn nu redelijk tevreden, alhoewel er nog steeds sociale problemen zijn omdat de wijk voor 70% uit sociale huurwoningen bestaat en maar voor 30% uit koopwoningen. Voorziet dat het evenwicht waar men de afgelopen 10 jaar aan heeft gewerkt in een keer teniet wordt gedaan door de plannen die in het voorontwerp bestemmingsplan staan met betrekking tot het volbouwen van de “groene parels” in de wijk. Zoals gezegd bestaat de wijk uit 70% sociale huur en 30% koop. Het bevreemd inspreker dat er met de nieuwe plannen nog meer sociale huur in de wijk bijkomt. Zij voorziet dat de wijk dit helemaal niet aankan.

Is van mening dat de wijk groen moet blijven voor de kinderen die al zo weinig hebben, maar ook voor de volwassenen die veel problemen hebben. Bewoners van de Wierden raken eindelijk betrokken bij hun wijk, langzaam komt zelfbeheer van de grond en zijn weer zuinig op hun wijk. Als de bebouwing doorgaat zal hier niets meer van overblijven dan zal het vertrouwen in de gemeente en woningbouwverenigingen nihil zijn. Nog steeds komen er projecten van de grond om de bewoners van De Wierden met problemen te helpen, kijk naar het nieuwe project praktijkwerkplaats dit toont aan dat er te veel mensen in deze wijk wonen met problemen. Nog meer sociale huurwoningen neerzetten zal dit alleen maar verergeren. Laat De Wierden verder gaan waar ze nu mee bezig zijn, dan kunnen de bewoners en de gemeente straks terug kijken op een wijk waar iedereen trots op is en waar iets bijzonders is gebeurd.

(2. Kimwierde 267)

Inspreker woont vanaf 1983 op nummer 267 in de Kimwierde. Heeft de opbouw van de wijk en de verloedering van de laatste 10 jaar meegemaakt. Hierdoor vertrokken de bewoners en kregen we andere bewoners, die geen binding met de wijk hadden, ervoor terug. Dit had gevolg dat de wijk alleen maar achteruit ging. De Wierden is nu betiteld als achterstandswijk met zijn specifieke problemen zoals: werkeloosheid, criminaliteit, asociaal gedrag, armoede etc. Sinds een halfjaar gaat het weer wat beter met de wijk. Het groot onderhoud is praktisch afgerond en een groep actieve bewoners zijn bezig om de wijk weer leefbaar te maken. De wijk komt heel langzaam weer tot bloei. Deze actieve bewoners hebben o.a. ervoor gezorgd dat er bloembakken komen, wat de wijk een vriendelijker uitstraling geeft.

(2a. Kimwierde 267)

Insprekers merken op dat De Wierden 1632 woningen heeft. Hiervan is 1132 sociale woningbouw en 500 koop. De Wierden heeft 70% sociale woningbouw. Volgens de Woonvisie Almere 2.0 op weg naar 2030 (vastgesteld door de raad op 5 november 2009) staat dat het uitgangspunt een kernvoorraad is van 30% sociale huurwoningen per stadsdeel. Van alle nieuwbouw is 35% sociaal waarvan 25% huur en 10% koop. In de Wierden wordt 100% sociale woningen gebouwd.

De Wierden wordt bestempeld als aandachtswijk. Er zijn veel problemen in de Wierden en die worden niet opgelost door het bijbouwen van nog meer sociale huurwoningen. Sterker nog de bouw van sociale huurwoningen zullen de problemen alleen maar versterken.

Wanneer je een rondje in De Wierden maakt, kom je de eerste bewoners tegen. Buiten de overlast van een aantal bewoners, heeft De Wierden namelijk ook positieve punten. Je woont dicht bij het water, de rust, het is er groen en je hebt er nog de ruimte. Helaas zal daar weinig meer van overblijven wanneer de bouwplannen doorgaan.

- Nog meer overlast van "asociale" bewoners.
- Parkeeroverlast (1,5 parkeerplaats per woning).
- Verkeersoverlast (door toename van verkeer nieuwbouw De Wierden en De Laren).
- Geluidsoverlast.
- Minder sociale controle en meer onveiligheid.
- Groene stroken weg waar kinderen kunnen spelen en nog kind kunnen zijn. De Wierden staat op de 2e plaats van de top 5 van slechtste opgroeiwijken in Almere (onderzoek "Kinderen in Tel").

Gevolg: bewoners met een hart voor de Wierden trekken weg en de probleem gevallen blijven over en de wijk verpaupert nog meer. In de ruimtelijke visie "De Wierden aan het Meer" staat o.a.: Nieuwbouw van woningen die nu in de wijk gemist worden. Ik weet niet wie dit bedacht heeft, maar in de Wierden zijn: voldoende senioren, één, twee, drie, vier kamer en eengezinswoningen. Er is genoeg woning variatie aanbod in de Wierden. Echter door achterstallig onderhoud zijn deze woningen vaak niet aantrekkelijk.

(2a. Kimwierde 267, 3. Kimwierde271, 4. Kimwierde 264, 272, 275, 276, 282, 286, 288, 281 en 5. Kimwierde 268)

Beantwoording: Men wil geen nieuwbouw, niet meer sociale huurwoningen, dankzij actieve bewoners gaat het beter in de wijk.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1., 2., 4. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Verder is de gemeente erg ingenomen met het de toenemende betrokkenheid van bewoners bij hun wijk. De gemeente heeft sinds 2007 met haar partners in de integrale wijkaanpak geïnvesteerd in de activering van bewoners in De Wierden en zal doorgaan dit te stimuleren. Naar de mening van de gemeente kunnen de bewonersinitiatieven en het zelfbeheer van de openbare ruimte in de wijk heel goed samengaan met de voorgestelde nieuwbouwlocaties.

Inspreker vraagt zich af of er wel rekening gehouden is met het belang van de kinderen in de wijk die uit minder draagkrachtige gezinnen komen en niet op vakantie kunnen. Deze kinderen moeten het hebben van het groen in de wijk en dat wordt ze nu ontnomen.

Inspreker voorziet dat De Wierden een tweede Bijlmer wordt als de plannen doorgaan. Er komt gewoon teveel bebouwing bij en daar is de wijk niet bij gebaat. Bewoners zullen wegtrekken en de

wijk komt weer in een neerwaartse spiraal terecht waar men nu net uit is met inspanning van veel betrokken bewoners.

(2. Kimwierde 267)

Beantwoording: Is er rekening gehouden met het belang van kinderen, het verdwijnen van speelruimten, en het feit dat de wijk weer in een neerwaartse spiraal komt omdat er teveel bebouwing bijkomt.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1. en 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker stelt dat de gemeente en woningbouwverenigingen nu van plan zijn om ongeveer 200 sociale huurwoningen in de Wierden te bouwen. Hiermee wordt de Wierden de Bijlmer van Almere (inspreker neemt aan dat dit niet verder uitgelegd hoeft te worden).

(2a. Kimwierde 267)

Beantwoording: De Wierden wordt de Bijlmer van Almere.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Inspreker noemt een aantal aandachtspunten voor de gemeente en de woningbouwvereniging om tot oplossingen te komen:

- woningtoewijzing. geen probleemgevallen meer in de wijk plaatsen
- lik op stuk beleid. Overlast aanpakken en eventueel uitzetten.
- vrijgekomen woningen renoveren.
- meer woningen verkopen waardoor de verhouding weer wordt zoals de norm hem voorschrijft.

(3. Kimwierde 271)

Beantwoording: Alternatieve oplossingen

De aandachtspunten die inspreker hier noemt worden niet geregeld in een bestemmingsplan. In een bestemmingsplan gaat het om ruimtelijke maatregelen.

Verder wordt voor de beantwoording verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 3. en 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Insprekers zijn van mening dat bouwen in het groen, helemaal in deze tijd onacceptabel is. In de afgelopen 100 jaar is de visie op wonen steeds meer verschoven naar het begrip 'woongenot'. Wonen is een dak boven het hoofd, woongenot hangt samen met de eisen die de maatschappij daaraan stelt. Natuur, groenvoorziening, kunst, rust en speelmogelijkheden dragen bij aan het woongenot. Daarnaast is de noodzaak van nieuwbouw niet aangetoond. De bouw en de daarbij bijbehorende parkeerplaatsen is een grote aanslag op het groen in De Wierden.

(4. Kimwierde 264-272-273-275-276-282-286-288-281)

Beantwoording: Bouwen van de flat gaat ten koste van woongenot en is een aanslag op het groen.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 4. en 5 van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

- *nieuwbouwlocatie plantsoen Kimwierde*

Inspreker vraagt zich af of het bouwtechnisch wel kan om 2 verdiepingen op de flat te bouwen, kan de fundering dat wel aan. Er zal een onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van asbest moeten komen alvorens men de werkzaamheden gaat uitvoeren. De bewoners van de flat zullen maandenlang in de rotzooi en het lawaai van de bouwwerkzaamheden zitten. Men wil wel het afsluiten van de portieken maar de overige aanpassingen van de flat zijn niet nodig en daar zijn dan ook bezwaren tegen.

De schriftelijk ingediende punten behoren als bijlage bij dit verslag.

(1. Kimwierde 325)

Beantwoording: Is de flat bouwkundig geschikt om op te toppen, is er asbest aanwezig, hoe gaat het met voorkomen van overlast?

Onderzoek heeft uitgewezen dat het constructief mogelijk is om 2 verdiepingen op de flats te bouwen. Ter voorbereiding op de werkzaamheden zal Ymere inventariseren of er asbest aanwezig is in het complex. De bestaande bebouwing wordt grotendeels ongemoeid gelaten, indien er asbest aanwezig zou zijn, dan zal die dus in principe niet vrijkomen. Hiernaar zal onderzoek worden verricht.

Bij werkzaamheden is er altijd sprake van enige overlast, maar Ymere zal zich inspannen om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

Inspreker merkt op dat de flat met 8 lagen in het ritme van de hoogbouw zou passen. Inspreker is het hier niet mee eens, in De Wierden is helemaal geen hoogbouw.

Het dorps karakter van De Wierden verdwijnt met de realisatie van de flat. Mensen voelen zich nu vrij in De Wierden. Het wordt wel eens een Center Parcs vakantiegevoel genoemd. Dit wordt nu teniet gedaan door de bouw van de flat.

De helft van het plantsoen verdwijnt. Dit is in strijd met andere uitlatingen van de gemeente. In het bidboek van de Floriade staat op de eerste pagina dat het groen in gevaar is, terwijl de gemeente er zelf voor zorgt dat het verdwijnt. De flat zou de entreefunctie van De Wierden versterken maar er is helemaal geen entree vanaf de dijk naar De Wierden. De entrees van de wijk liggen elders, je komt niet vanaf de dijk de wijk binnen.

Realisering van de flat zal een forse vermindering van het woongenot betekenen. Inspreker raakt vrij uitzicht over het Gooimeer kwijt en er is sprake van vermindering van licht – en zon inval. Verder raakt inspreker ook privacy kwijt, nu er vanaf de nieuwe flat bij hem naar binnen kan worden gekeken.

(1. Kimwierde 325)

Beantwoording: Locatie en hoogte van de nieuwbouw

De keuze voor nieuwbouw op de locatie Kimwierde is ingegeven door de zeer ruime maat van de open plek (nu een grasveld met bomen) tussen de bestaande bebouwing. Reeds in 1988 is deze locatie (zuidzijde Kimwierde) in de Nota Aanvullende Woningbouw genoemd als zogenaamde ‘inbreidingslocatie’ voor De Wierden.

In de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer, die op 18 februari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld, is voorzien in hoogbouw (maximaal 8 bouwlagen) op de locatie. Naar aanleiding van gesprekken met bewoners over de voorgenomen nieuwbouw in De Wierden in 2009 is gekozen voor gestapelde woningbouw omdat dit minder verlies aan groen oplevert. Daarnaast is er in De Wierden behoefte aan gelijkvloerse woningen met lift voor senioren.

De locatie Kimwierde leent zich goed voor hoogbouw vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Aan de kust van Almere Haven bevinden zich op dit moment al enkele hoogbouw complexen, vanwege het mooie zicht op het Gooimeer. De geplande hoogbouwlocaties in De Wierden (Kimwierde en Hoekwierde) bevinden zich eveneens aan de kust en vormen samen met de bestaande hoogbouw het gezicht van Almere Haven aan de kust. Door hoogbouw te realiseren

op deze locaties wordt de ligging van De Wierden aan het Gooimeer benut voor het realiseren van aantrekkelijke, nieuwe (en levensloopbestendige) woonsegmenten in de wijk.

Met de entreefunctie van de nieuwbouw wordt bedoeld op de ligging van het geplande complex aan de centrale noord-zuid route voor langzaam verkeer door de wijk (richting de dijk). Deze langzaam verkeersverbinding is een doorgaande route door Almere Haven, die de noordelijke wijken De Gouwen en De Hoven met de kust verbindt. In het verlengde van deze route wordt in de toekomst Kustzone Almere Haven gerealiseerd. De hoogbouw aan de Kimwierde zal dan de verbinding tussen de wijken De Wierden en Kustzone markeren. Tevens markeert de nieuwbouw in de Kimwierde de langzaam verkeersverbinding vanaf de kust richting het hart van de wijk.

Beantwoording: Positie flat, verdwijnen plantsoen, vermindering woongenot

Binnen de ruimtelijke mogelijkheden van de open groene plek in de Kimwierde en de beperkingen als gevolg van de dijk (vrijwaringszone), is de geplande nieuwbouwflat bewust zo ver mogelijk van de bestaande woonbebouwing gepositioneerd. Dit is gedaan opdat de huidige bewoners beperkte overlast zullen ondervinden wat betreft uitzicht, geluid, wind en privacy. Bij het ontwerpen van het gebouw en bij de inrichting van het parkeerterrein zal hiermee verder rekening worden gehouden.

Door de footprint van de nieuwbouw minimaal te houden, kan de helft van het plantsoen behouden worden. Het plantsoen zal worden heringericht, zodat het meer gebruikswaarde krijgt voor de buurt.

Insprekers menen dat de nieuwe bewoners van de flats zullen geconfronteerd worden met de nieuw te bouwen flat met een hoogte van 26 meter op het veldje aan de Kimwierde en daar komt dan weer sociale woningbouw in. Men vraagt zich af welke belangen hiermee gediend worden. Men vraagt zich af of de belangen van de bestaande bewoners wel zijn meewogen in de plannen. Wat wordt voor deze bewoners, waarvan een groot deel senioren zijn, gedaan. Na het groot onderhoud wat de afgelopen jaren in De Wierden is uitgevoerd ziet de wijk er weer netjes uit. Men vreest –indien de plannen doorgaan– overlast voor de wijk en bovendien vraagt men zich af of de nieuwe bewoners er wel oog voor zullen hebben om de wijk netjes te houden. Men vraagt zich af waarom er niet een lager gebouw – en dan bv halfgrond, zoals de banaan, kan worden gebouwd op het grasveldje van Kimwierde. En dan zouden de lange flats afgebroken kunnen worden en worden vervangen door eengezinswoningen. Als de plannen doorgaan zal de windoverlast die er is bij westenwind tussen de flatgebouwen alleen maar groter worden. Men vraagt zich af of dat onderzocht is.

(10. Kimwierde 287-290-289, 17. Kimwierde 418-401-404-406-415-285-263)

Beantwoording: Noodzaak flat, meer sociale woningbouw

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 4. en 5 van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Beantwoording: Waarom geen lager gebouw, afbreken lange flats voor eengezinswoningen

Bij de keuze voor deze oplossing (hoogbouw op het plantsoen Kimwierde) is geopteerd voor een beperkte footprint van de nieuwbouw, zodat het zicht vanaf de bestaande woningen op de kust (deels) overeind blijft. Daarnaast blijft een groot deel van het plantsoen gehandhaafd en wordt dit groen heringericht, zodat de gebruikswaarde wordt verhoogd. Bij andere bebouwingsoplossingen, zoals hier geschetst wordt, wordt het hele plantsoen volgebouwd en zal er geen enkel uitzicht meer op de kust zijn en ook geen groen meer overblijven.

Het slopen van het complex van Ymere, aan het plantsoen, is onwenselijk en financieel onhaalbaar. Dit complex is ongeveer 20 jaar oud en technisch nog in goede staat. Bovendien is

er met name van senioren vraag naar gelijkvloerse woningen in de wijk. In De Wierden staan al relatief veel eengezinswoningen.

Wat betreft windhinder zal er sprake zijn van een lichte toename, maar dit zal beperkt blijven tot direct rond de woontoren. Doordat deze vrij centraal in het plantsoen komt te staan, levert dit nauwelijks hinder op voor de bestaande woonomgeving.

Insprekers maken bezwaar tegen de bouw van deze flat omdat:

- De noodzaak niet is aangetoond. De flat zal bestaan uit hoofdzakelijk seniorenwoningen. In De Wierden zijn voldoende seniorenwoningen. Door ondermeer achterstallig onderhoud zijn de bestaande seniorenwoningen niet aantrekkelijk voor deze doelgroep;
- Nieuwbouw schaadt bewoners belangen (planschade, geluidhinder, horizonvervuiling, etc);
- Nieuwbouw vernietigt natuur- en landschapwaarden;
- Nieuwbouw levert weer jarenlange overlast op door de bouwwerkzaamheden (wij hebben net 10 jaar overlast achter de rug door achterstallig wijkonderhoud.);
- Wij krijgen uitzicht op een flatgebouw van ongeveer 22 meter hoog. De hoogte van dit gebouw is niet in pas met de omgeving en de noodzaak van de hoogte is niet aangetoond;
- Ons uitzicht behoorlijk wordt ingeperkt;
- Door de gemeente is niet, althans onvoldoende, aannemelijk gemaakt dat het bouwen van deze flat noodzakelijk en economisch en financieel uitvoerbaar is. Naar verwachting zal de bouw leiden tot een behoorlijke toename van het verkeer, waardoor geluid, stank en parkeeroverlast zal ontstaan;
- Wij vinden het ontoelaatbaar dat voor de bouw groen en het sportveldje worden opgeofferd. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet of nauwelijks ingegaan op de inbreuk die wordt gemaakt op het bestaande karakter van het gebied. Er wordt een hoog flatgebouw neergezet in een wijk waar laagbouw de boventoon voert, terwijl een onderbouwing hiervoor ontbreekt.
- De flat zal bestaan uit 40 woningen wat nog meer parkeeroverlast zal geven (norm 1.5 parkeerplaats per woning)
- Vanuit het flatgebouw zal direct uitzicht komen op de woningen rondom waardoor onze privacy zal worden aangetast.

(12. Kimwierde 292-293-298-300-307 14. Kimwierde 310-311-312-,317-320, 15. Kimwierde 320-321-323-334-338), 16. Kimwierde 339-341-296-316-326)

Beantwoording: Noodzaak flat, vernietiging groen

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 4. en 5 van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Beantwoording: Inbreuk op bestaand karakter gebied, geen onderbouwing hoogbouw

Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 1. Kimwierde 325.

Beantwoording: Schaden bewonersbelangen (planschade, privacy)

Binnen de ruimtelijke mogelijkheden van de open groene plek in de Kimwierde en de beperkingen als gevolg van de dijk (vrijwaringszone), is de nieuwbouwflat bewust zo ver mogelijk van de bestaande woonbebouwing gepositioneerd. Dit is gedaan opdat de huidige bewoners beperkte overlast zullen ondervinden wat betreft uitzicht, geluid, wind en privacy. Bij het ontwerpen van het gebouw en bij de inrichting van het parkeerterrein zal hiermee verder rekening worden gehouden.

Beantwoording: Overlast bouwwerkzaamheden

Zoals bij ieder bouwproject in Almere zal zoveel mogelijk worden gedaan om tijdens de realisatie van de nieuwbouw overlast voor omwonenden te voorkomen.

Beantwoording: Toename verkeer, parkeeroverlast

In de flat zullen maximaal 40 appartementen worden gerealiseerd. Door het toevoegen van 40 woningen is van een onevenredige verkeersdruk (en toename van geluid) op de bestaande wegen in dit deel van de wijk geen sprake. De parkeervoorzieningen die nodig zijn voor de

appartementen, zullen worden gerealiseerd binnen het in het voorontwerp–bestemmingsplan aangegeven bestemmingsvlak ‘Woongebied’.

Inspreker vraagt zich af waarom er een flat moet worden gebouwd die niet in de wijk past en waarmee het woongenot voor de huidige bewoners van Kimwierde wordt ontnomen, zeker als deze flat zo hoog gaat worden als het appartementengebouw De Spiegel in het centrum van Haven. Men vraagt zich af waarom er niet – in plaats daarvan– lagere flats worden gebouwd in lijn met de flats die er al staan, dan blijft het groene veld tenminste ongemoeid.

Insprekers willen ook weten of er sociale huurwoningen in de nieuwe flat komen? Men heeft ook gehoord dat de woningbouwvereniging de flats waar de insprekers nu wonen wil gaan verkopen. In dat geval zouden de nieuwe eigenaren van de flats tegen een flat aan moeten kijken met sociale huurwoningen, dat het is verschuiven van problemen.

Insprekers vragen zich af waarom er uitgerekend op het veldje moet worden gebouwd dat veel gebruikt wordt door omwonenden en waar allerlei activiteiten voor de bewoners worden georganiseerd, terwijl er zoveel groen is in de omgeving waar gebouwd zou kunnen worden zonder dat mensen daar last van hebben.

Nu is het heel gemoedelijk op het veldje en in de directe omgeving daarvan, het is een ontmoetingsplek en een speelgelegenheid voor kinderen. Deze voorzieningen en de gemoedelijke sfeer gaat zeker verdwijnen als de nieuwbouwplannen doorgaan en dat getuigt ervan dat de gemeente geen rekening houdt met de zittende bewoners van Kimwierde.

(18. Kimwierde 426)

Beantwoording: Noodzaak van de flat, waarom geen lage, langgerekte flat

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de antwoorden hierboven bij insprekers 1. Kimwierde 325, 10. Kimwierde 287–290–289, en 17. Kimwierde 418–401–404–406–415–285–263.

Insprekers zijn van mening dat het aanzicht van de wijk er niet op vooruit zal gaan. Het uitzicht zal door velen geheel of gedeeltelijk worden ontnomen.

Met zoveel extra woningen in de wijk zal de veiligheid voor fietsers en kinderen afnemen. Door de bouw van de flat zal er speelruimte voor kinderen en uitlaatgelegenheid honden verdwijnen.

Ook zal door de bouw de functie als heli–landingsbaan verdwijnen. Bewoners willen overleg met de gemeente en de woningbouwcorporatie.

(19. Kimwierde 346, 104 handtekeningen)

Beantwoording: Ontnemen uitzicht

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord bij inspreker 1. Kimwierde 325.

Beantwoording: De veiligheid voor fietsers zal afnemen, het plantsoen is gereserveerd voor een heli–landingsplaats.

De totale hoeveelheid in te breiden woningen (ca. 200) is verspreid over de hele wijk, waardoor ook de extra verkeersbewegingen over de hele wijk verspreid worden. De bestaande verkeersstructuur kan deze beperkte toename van verkeer goed en veilig verwerken. De Wierden blijft een verblijfsgebied en de veiligheid voor fietsers en kinderen blijft gewaarborgd.

Het plantsoen aan de Kimwierde heeft nooit de functie gehad als heli–landingsbaan. Helikopter landingsbanen zijn aan strenge eisen gebonden en kunnen nooit in de directe nabijheid van woningen worden gerealiseerd vanwege alle (milieu)normen waar aan moet worden voldaan. Vandaar dat er in het huidige bestemmingsplan “De Wierden en De Velden” niets is vermeld over een heli–landingsplaats ter plaatse.

Indien er in geval van een calamiteit een traumahelikopter zou moeten landen is daar ruimte genoeg voor in de omgeving, bijvoorbeeld op de Gooimeerdijk. Deze helikopters mogen, indien nodig, overal landen om zo dicht mogelijk bij een ongeval te kunnen komen.

- *extra verdiepingen op complexen Kimwierde 291-344 en 345-398*

Inspreker is ook tegen de plannen voor het aanbrengen van extra verdiepingen op de flats omdat dit zon wegneemt in de eengezinswoningen aan de Kimwierde die ten noorden van deze flats zijn gelegen.

Ook zal er minder zon komen in de achtertuinten en in de binnenhofjes. Deze binnenhofjes worden nu heel intensief gebruikt en door bewoners zelf onderhouden. In de zomer is het een gezellige ontmoetingsplek voor de wijk. Deze ontmoetingsplek zal minder aantrekkelijk worden als de hofjes in de schaduw komen te liggen.

(2. Kimwierde 267)

Beantwoording: Minder zon in de achtertuinten eengezinswoningen Kimwierde

Er is een bezonningsstudie uitgevoerd, die op verschillende tijdsopnamen in het jaar het effect op de licht-/zontoetreding als gevolg van een gehele of gedeeltelijke optopping van beide complexen aantoont.

In het voorontwerp–bestemmingsplan “De Wierden” wordt de mogelijkheid geboden om de portieketageflats over de gehele breedte tot een hoogte van 19 meter te verhogen. Het is echter de bedoeling van Ymere om maximaal 8 woningen per complex toe te voegen.

Om schaduwwerking op de achterliggende eengezinswoningen te voorkomen worden deze woningen geprojecteerd op die gedeelten van de portieketageflats die grenzen aan elkaar. Uit de bezonningsstudies blijkt dat, door alleen die gedeelten van de twee complexen op te toppen, de effecten qua zon/lichtinval voor de achterliggende woningen beperkt blijven tot maximaal 4 woningen die het meest dicht op de flats gelegen zijn

De schaduwwerking verschilt per moment op de dag en het jaar. Door gedeeltelijk op te toppen blijft de licht toetreding van de groene binnenhoven en achtertuinten gedurende het hele jaar vrijwel onveranderd. In het voor– en najaar ontstaat er enige schaduwwerking omdat de zon dan nog vrij laag staat. In de zomerperiode is er met uitzondering van de twee kopwoningen aan het plantsoen die het meest dicht op de twee complexen staan nagenoeg geen effect te zien.

Naar aanleiding van de inspraakreacties die betrekking hebben op de extra verdiepingen op de complexen Kimwierde 291–344 en Kimwierde 345–398 zal in het ontwerp–bestemmingsplan een begrenzing tot waar de flats mogen worden verhoogd, op de plankaart van het ontwerp–bestemmingsplan worden aangegeven. Hierdoor wordt het voor omwonenden duidelijker waar de optopping komt.

Inspreker merkt op dat woningbouwvereniging Ymere gaat even voorbij aan het volgende:

- Dat de bewoners van de Wierden door het groot onderhoud al drie jaar in de rotzooi hebben gezeten. Sommige veel langer omdat hun woning door woningbouwvereniging Alliantie ook nog gerenoveerd is.
- Er in de Kimwierde al te weinig parkeerplaatsen zijn. Er mogen 8 woningen per flat bijgebouwd worden wat neerkomt op 12 extra parkeerplaatsen per flat.
- Door de opbouw hebben een aantal koopwoningen geen zonlicht meer in hun tuin. Niet alleen wordt hun woongenot drastisch verminderd, maar hun huizen zullen ook in waarde dalen, misschien zelfs onverkoopbaar.
- Overlast en onveilige situaties op de kinderspeelplaats vlak achter de flat. Deze kinderspeelplaats wordt druk bezocht door de kinderen uit de buurt en van de school.
- Verkeerstoename wat leidt tot gevaarlijke situatie. Een lagere basisschool ligt ca 200meter van deze flats.
- Op een steenworp afstand van deze flats wordt een flat gebouwd van 8 verdiepingen waardoor het verkeer en parkeeroverlast nog meer zal toenemen.
- Steeds meer groen opgeofferd wordt t.b.v. woningbouw en/of parkeerplaatsen.

- De flats voor andere doelgroepen niet aantrekkelijk zijn. Ymere knapt namelijk alleen de buitenkant op. De woningen zelf worden niet gerenoveerd.

(2a. Kimwierde 267, 3. Kimwierde 271, 4. Kimwierde 264-272-273-275-276-282-286-288-281)

Beantwoording: Er zijn te weinig parkeerplaatsen, vermindering bezonning, afname veiligheid.

Voor het antwoord over de bezonning wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker nr. 2. Kimwierde 267.

Wat betreft veiligheid en verkeersoverlast wordt opgemerkt dat er met het optoppen van de twee complexen in de Kimwierde niets verandert aan de noordzijde met betrekking tot autoverkeer en parkeren. De parkeergelegenheid die benodigd is voor de nieuwe woningen zal worden gerealiseerd aan de zuidzijde van de flats. De verkeerstoename als gevolg van de extra woningen is beperkt. Er is geen aanleiding om te verwachten dat hierdoor overlast of onveiligheid voor spelende kinderen zal ontstaan.

Inspreker heeft bezwaar tegen het plaatsen van twee woonlagen op de bestaande flat (kavel 3 en 4). Hierdoor krijgen wij minder woongenot, minder zonlicht in onze tuin, en onze woning is niet gemakkelijk te verkopen. Waarschijnlijk met verlies en wie gaat die kosten dekken als het zo ver is?

De woningbouw in De Wierden is afwisselend. Er staan starters woningen, rijtjes huizen, flats, koopwoningen en bejaardenwoningen. De noodzaak van het inbreien van 200 woningen ten einde een woonloopbaan in de Wierden te kunnen volgen is niet aangetoond. Nieuwbouw in Almere lost geen enkel probleem op en zorgt alleen maar voor sociale spanningen bij de bewoners.

(5. Kimwierde 268)

Beantwoording: Minder zonlicht in de tuin, nieuwbouw is geen oplossing voor de sociale problemen in de wijk.

Voor de beantwoording over de vermindering van zonlicht wordt verwezen naar hetgeen hierboven bij inspreker 2. Kimwierde 267 is opgemerkt.

Wat betreft de opmerking dat nieuwbouw geen oplossing is voor de sociale problemen in de wijk wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2. en 5 van het hoofdstuk “Beantwoording veel gestelde vragen”.

Insprekers willen niet dat er een lift komt in hun flat vanwege de geluidsoverlast die dit met zich meebrengt, men wil geen galerijen en geen opbouw. Men is er wel mee akkoord dat de portieken worden dichtgebouwd, aangezien ze daar zelf om gevraagd hebben.

Insprekers betwijfelen of de plannen bouwtechnisch wel allemaal in orde zijn, men vraagt zich af of er wel twee verdiepingen op de flats kunnen worden gebouwd, aangezien er nu al scheuren in de buitenmuren zitten.

Tenslotte vraagt men zich af of de plannen ook renovatie van de woningen zelf inhoudt omdat deze sterk verouderd zijn. Als dat niet het geval is en alleen de buitenkant wordt opgeknapt, dan hebben de huidige bewoners daar helemaal niets aan.

(13. Kimwierde 346-349)

Beantwoording: Geen lift in de flat, geen galerijen en geen opbouw

Het voorontwerp–bestemmingsplan maakt de plannen van Ymere om aan de complexen Kimwierde 291–344 en 345–398 een lift, galerijen en extra woningen toe te voegen mogelijk. Voor deze ingreep is gekozen om bij de complexen een andere vorm van ontsluiting te realiseren, die zorgt voor meer diversiteit in het woningaanbod. In De Wierden staan nu relatief veel portieketageflats. Deze woningen zijn weliswaar gelijkvloers, maar door het ontbreken van een lift niet geschikt voor senioren. De woningen die worden toegevoegd zijn fors groter dan de bestaande woningen. Zowel de bestaande als de nieuwe woningen worden

door de toevoeging van een lift toegankelijk gemaakt voor oudere bewoners. De geluidsoverlast van de lift is naar verwachting zeer beperkt.

Verder wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1. en 2. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Beantwoording: Technische haalbaarheid

Onderzoek heeft uitgewezen dat het constructief mogelijk is om 2 verdiepingen op de flats te bouwen.

Beantwoording: Worden de bestaande woningen in de flat ook gerenoveerd?

De woningen worden niet gerenoveerd. Het onderhoud van de bestaande woningen zal wel worden meegenomen in de ingreep.

Inspreker heeft op 7 mei jl. een brief van Ymere gekregen waarin bewoners worden geïnformeerd over het voornemen de gemeente om in het voorontwerp bestemmingsplan "De Wierden" de mogelijkheid op te nemen voor het toevoegen van twee woonlagen aan de etageportiekwoningen Kimwierde 291 t/m 398. Deze flats zijn direct gelegen achter onze woning aan de Kimwierde. Als motivering wordt in de brief aangegeven dat de gebouwen een eentonige uitstraling hebben en veelal gedateerd zijn. Om deze reden is "Ymere" dan ook voornemens om (onder meer) de uitstraling en de veiligheid van de portieketagewoningen te verbeteren.

Het toevoegen van twee woonlagen staat wat ons betreft haaks op dit door "Ymere" te bereiken resultaat. De uitstraling zal juist verslechteren door de aanzienlijke toename van het bouwvolume. Evenwel betekent uitbreiding van het aantal portieketagewoningen een toename van het aantal bewoners. Voor ons staat dit gelijk aan extra overlast en een afname van de veiligheid. Deze aspecten gecombineerd met de bijkomende verslechtering van de bezonning van onze achtertuin vinden wij niet acceptabel.

Zijn van mening dat, zeker in de huidige woningmarkt, sprake zal zijn van niet geringe schade die wordt veroorzaakt door de hiervoor genoemde plannen door uw college en "Ymere".

Vanzelfsprekend zullen wij alle directe en indirecte schade volledig verhalen op de gemeente Almere.

(8. Kimwierde 288)

Beantwoording: Optopping zorgt voor verslechtering in plaats van verbetering uitstraling.

De optoppingen op de aan elkaar grenzende hoeken van de complexen doorbreken de eentonigheid van de zeer lange, sober ogende flats. Daarnaast benadrukt de optopping aan beide kanten de toegang van en naar het park, dat gerealiseerd zal worden naast de nieuwbouw aan de Kimwierde. De hoekoptoppingen zullen zodanig vormgegeven worden dat zij bijdragen aan een verbeterde uitstraling van de gehele panden en de omgeving.

Beantwoording: Overlast, afname veiligheid, bezonning achtertuinen, planschade

Voor de antwoorden over de bezonning en overlast wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker nr. 2. Kimwierde 267 en 2a. Kimwierde 267 c.a.

Voor wat betreft eventuele planschade die redelijkerwijs niet ten laste van de bewoners kan blijven, biedt de Wet ruimtelijke ordening burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op verzoek een schadevergoeding toe te kennen die ontstaat als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan.

Het gaat om schade die boven het normale maatschappelijke risico uitgaat. Verder is er een drempel in de toekenning van schade. Het moet gaan om schade die boven 2% van de waarde van het onroerend goed uitgaat.

Het verzoek om planschade kan worden ingediend nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Inspreker merkt op dat de plannen grote gevolgen hebben voor de bezonning aan de voorzijde en in de achtertuin van mijn woning, perceel Kimwierde 289 te Almere. Nu is de bezonning in de achtertuin van half februari tot eind september. Na de nieuwe opbouw van een woonlaag op de flat zal een beetje bezonning in deze tuin alleen nog in de zomermaanden plaatsvinden. Aan de voorzijde van de woning zal de bezonning bijna geheel verdwenen zijn. In het voorontwerp bestemmingsplan van Ymere wordt onder blokje bestemmingsplan hiervan ook melding gemaakt. Zie bijgevoegde kopie van deze brief.

Door het grotendeels ontbreken van deze bezonning zal mijn koopwoning behoorlijk in waarde verminderen en vooral in deze tijden moeilijk verkoopbaar zijn.

Ik vind het ook in strijd met één van de doelstellingen van de ruimtelijke visie voor de Wierden, samengesteld door de Gemeente Almere, Alliantie en Ymere, namelijk vasthouden tevreden van de huidige bewoners.

Tegen het eventueel plaatsen van extra woningen op de woonlaag van de flat Kimwierde 291–398 te Almere, indien (door Ymere aangegeven) woningen op de begane grond verdwijnen door het plaatsen van liften en/of bergingen.

(9. Kimwierde 289)

Beantwoording: Bezonning achtertuin, waardevermindering woning

Voor de beantwoording over de vermindering van zonlicht wordt verwezen naar hetgeen hierboven bij inspreker 2. Kimwierde 267 en 8. Kimwierde 288, is opgemerkt.

Inspreker merkt op dat in het voorontwerp bestemmingsplan de flats aan Kimwierde 291t/m 398 verhoogd worden van 12 meter naar 19 meter, insprekers willen dat deze verruiming van de bouwhoogte uit het bestemmingsplan wordt geschrapt. Deze optopping zal hun ernstig belemmeren in hun woongenot.

Op grond van het voorontwerp bestemmingsplan mag deze uitbreiding over 100% van het gehele dakvlak plaatsvinden, terwijl de woningbouwcorporatie heeft toegezegd dat de optopping slechts over 40% van het dakvlak zou plaatsvinden. Insprekers vragen om –indien de plannen toch doorgaan– tenminste deze 40% vast te leggen in het bestemmingsplan, dus geen optopping over het gehele dak.

Als deze plannen doorgaan zullen de bewoners van de eengezinswoningen die ten noorden van deze flats zijn gelegen, waar de insprekers wonen, veel schaduw hinder ondervinden. Nu hebben ze al gedurende 4 wintermaanden geen bezonning vanwege de flats. Indien de bouwhoogte meer wordt, vrezen ze dat ze alleen nog maar als het hoogzomer is uit de schaduw van de flat komen. Men vraagt zich af waarom de flats zouden moeten worden uitgebreid, is hier wel draagkracht voor.

Insprekers hebben de afgelopen jaren veel geld besteed aan hun woningen en vrezen dat deze, als de plannen doorgaan, onverkoopbaar zullen worden. Ze kondigen dan ook nu al aan dat ze een beroep zullen doen op planschade.

(10. Kimwierde 287-290-289 en 17. Kimwierde 418-401-404-406-415-285-263)

Beantwoording: Waarom worden de flats uitgebreid?

Het voorontwerp–bestemmingsplan “De Wierden” maakt de plannen van Ymere om aan de complexen Kimwierde 291–344 en 345–398 een lift, galerijen en extra woningen toe te voegen mogelijk. Voor deze ingreep is gekozen om te zorgen voor meer diversiteit in het woningaanbod. In De Wierden staan nu relatief veel portieketageflats. Deze woningen zijn weliswaar gelijkvloers, maar door het ontbreken van een lift niet geschikt voor senioren. De woningen die worden toegevoegd aan de complexen zijn fors groter dan de bestaande woningen. Zowel de bestaande als de nieuwe woningen worden door de toevoeging van een lift toegankelijk gemaakt voor oudere bewoners. De geluidsoverlast van de lift is naar verwachting zeer beperkt.

Verder wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1., 2. en 5. van het hoofdstuk ‘Beantwoording veel gestelde vragen’.

Beantwoording: Men verzoekt om vast te leggen dat niet de gehele flat in hoogte kan worden uitgebreid.

Naar aanleiding van de inspraakreacties die betrekking hebben op de extra verdiepingen op de complexen Kimwierde 291–344 en Kimwierde 345–398 zal in het ontwerp–bestemmingsplan een begrenzing tot waar de flats mogen worden verhoogd op de plankaart worden aangegeven. Hierdoor wordt het voor omwonenden duidelijker waar de optopping komt.

Beantwoording: Belemmering woongenot, schaduwwerking in de achtertuin, planschade

Voor het antwoord over de bezonning wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker nr. 2. Kimwierde 267.

Wat betreft planschade biedt de Wet ruimtelijke ordening burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op verzoek een schadevergoeding toe te kennen voor schade die ontstaat als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan, en die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven. Het gaat om schade die boven het normale maatschappelijke risico uitgaat. Verder is er een drempel in de toekenning van schade. Het moet gaan om schade die boven 2% van de waarde van het onroerend goed uitgaat.

Het verzoek om planschade kan worden ingediend nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Inspreker is van mening dat door de bouwwerkzaamheden voor het optoppen van de flats met twee woonlagen en het verplaatsen van de ingangen langdurige overlast zal zijn voor de bewoners. We hebben net 3 jaar groot onderhoud van de Wierden achter de rug en willen genieten van onze gerenoveerde wijk en niet weer langdurig in de rotzooi zitten. Deze overlast zal alleen maar voor spanningen zorgen waar wij beslist geen behoefte aan hebben.

Onze flat heeft al te weinig parkeerplaatsen. De flat uitbreiden met 8 woningen zal dit alleen maar verergeren. Om de benodigde parkeerplaatsen te kunnen realiseren zal het groen aan de dijkkant van onze flat moeten verdwijnen. Nog meer steen voor groen.

Het optoppen van de flat zal de uitstraling niet verbeteren. Ymere kan beter de uitstraling verbeteren door de bestaande woningen te renoveren. Er wordt weinig tot geen onderhoud door Ymere gedaan. De woningen hebben te maken met achterstallig onderhoud. Vrijgekomen woningen worden niet opgeknapt maar gelijk aan nieuwe bewoners verhuurd.

(12. Kimwierde 292-293-298-300-307, 14. Kimwierde 310-311-312-317-320, 15. Kimwierde 320-321-323-334-338, 16. Kimwierde 339-341-296-316-326)

Beantwoording: Bouwwerkzaamheden voor het optoppen van de flats zullen overlast geven.

Bij werkzaamheden is er altijd sprake van enige overlast, maar Ymere zal zich inspannen om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

Beantwoording: Er is te weinig parkeerruimte, uitstraling van de flat wordt niet verbeterd, huidige woningen worden niet opgeknapt.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker nr. 2. Kimwierde 267 en 8. Kimwierde 288.

Insprekers willen niet dat er twee verdiepingen op hun flat worden gebouwd en dat er een nieuwe flat wordt gebouwd op het veldje aan de Kimwierde, tegenover de flat waar ze wonen.

(13. Kimwierde 346-349)

Beantwoording: Men wil geen nieuwe bebouwing.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1., 2., 4. en 5. van het hoofdstuk “Beantwoording veel gestelde vragen”.

Inspreker wil meningen c.q. bezorgdheid kwijt over de beoogde uitbreiding van de flats aan de Kimwierde. In de stukken lees ik over de ophoging van de flats naast mijn huis van maximaal 8 woningen. Dat kan in één woonlaag, maar de tekeningen van de architect geven aan dat dit ook kan in 2 woonlagen van 4 woningen.

Sinds het jaar 2000 geniet ik van mijn woning aan de Kimwierde 426. Mijn huis is een hoekhuis, mijn tuin is 4,88 meter verwijderd van de flat.

Ondanks dat ik mij heb ingeschreven in Almere Poort heb ik toch in het jaar 2004, met de komst van mijn 1^e kind, ervoor gekozen hier op de Kimwierde te blijven wonen, wegens het hofje achter mijn huis, het goede contact met de buurt zowel met flatbewoners als de laagbouwbewoners en de goede voorzieningen in de buurt. In 2006 heb ik mijn woning uitgebreid.

Door de beoogde ophoging van de flat maak ik mij zorgen dat dit mijn woongenot verminderd o.a. door vermindering van (dag)lichtinval in mijn tuin en huis. Daarnaast krijg ik meer inblik in mijn tuin en mijn huis. Dit vind ik een inbreuk op mijn huidige privacy, omdat de bewoners in de eventuele nieuwe woonlagen direct zicht hebben van boven op mijn tuin.

In de diverse stukken komt steeds naar voren dat Almere Haven het van het water zo mooi er uit komt te zien, maar wat met het woongenot van de huidige bewoners? Wat is er mis aan het opknappen van de huidige flat en wat heeft een boot eraan dat Almere Haven een mooie skyline heeft? Mijn daglicht en lichtinval in mijn tuin en huis verminderen, mijn privacy wordt aangetast en de waarde van mijn woning zal hierdoor dalen.

Verder maak ik mij zorgen over de veiligheid in ons hofje en ben ik bang dat het een donker hoekje wordt. Niet alleen door het ophogen van de flat, maar ook door het verplaatsen van de ingang naar de straatzijde. Ons hofje is altijd een gezellige plek waar flatbewoners zich samen met de laagbouwwooningen mengen. Het is een gezellig komen en gaan van mensen. Mijn kinderen van 2, 6 en bijna 8 spelen graag met alle kinderen.

Ik heb sterk de indruk dat men niet heeft gekeken wat het best is voor de buurt, maar meer wat het beste is voor de eigen portemonnee (van Ymere) en prestige drift van de architect en het ontwikkelingsteam.

Middels deze brief hoop ik dat de gemeente geen toestemming zal gaan geven om deze flat te gaan ophogen.

(18. Kimwierde 426)

Beantwoording: Vermindering zonlicht in achtertuinen, vermindering sociale veiligheid hofje

Voor de beantwoording over de vermindering van zonlicht en de toegestane verhoging van de flat wordt verwezen naar hetgeen hierboven bij inspreker 2. Kimwierde 267 is opgemerkt.

De toegangen van de portieken worden verplaatst naar de voorzijde (dijkzijde), met uitzondering van de toegang van het deel waar de optopping komt. Hier wordt een lift met galerijen gerealiseerd. Er zullen dus meer bewoners gebruik gaan maken van de entrees aan de voorzijde (dijkzijde), maar er zal tevens dynamiek aan de kant van de binnenhoven, achter de flats, blijven.

Inspreker merkt op dat behalve de flats opgetopt gaan worden aan de noordzijde ook nieuwe entrees worden geprojecteerd. Er is daar nu een ruimte van 5 meter tussen de flats en de bergingen van de bewoners. De afstand van de flats tot en met de eerste woningen is nog minder dan 10 meter. In de nieuwe situatie zal deze afstand nog maar 2,5 respectievelijk 7,5 meter bedragen. Bij deze afstanden vreest men veel geluidsoverlast. Men vreest ook dat de bergingen niet meer toegankelijk zijn.

Men vraagt zich af waar nu precies de nieuwe toegang komt en waar de galerijen komen, daar is veel onduidelijkheid over en de woningbouwcorporatie kon hier ook geen duidelijkheid over geven.

Als de galerijen aan de zijde van de eengezinswoningen komen vreest men veel geluidsoverlast.
(10. Kimwierde 287-290-289 en 17. Kimwierde 418-401-404-406-415-285-263)

Beantwoording: Overlast van de nieuwe entrees en galerijen, toegankelijkheid bergingen

De toegangen van de portieken worden verplaatst naar de voorzijde (dijkzijde), met uitzondering van de toegang van het deel waar de optopping komt. De nieuwe galerij komt alleen bij het deel wat wordt opgetopt. Het aantal woningen wat wordt ontsloten via de achterzijde wordt dus met de plannen minder dan in de bestaande situatie. Waardoor de

geluidsoverlast niet zal toenemen. De doorgang richting de bergingen van de eengezinswoningen wordt met de nieuwe toegang voor het galerijgedeelte inderdaad verkleind. Echter, gewaarborgd zal worden dat de bergingen goed bereikbaar blijven.

Inspreker merkt op dat de flat niet gebouwd en berekend is op twee extra verdiepingen. Er zitten al scheuren in de buitenmuur.

Het onderzoek naar draagbaarheid en aanpassing van de fundering is te intensief voor de bewoners. Bewoners hebben nog erg veel vragen, met name ook over de overlast indien de ingangen verplaatst worden naar de dijkzijde waardoor bewoners grond in moeten leveren en de geluidsoverlast van de liftschacht.

(19. Kimwierde 346, 104 handtekeningen)

Beantwoording: Zijn de flats bouwkundig geschikt om er 2 verdiepingen bovenop te bouwen?
Voor de beantwoording zie het antwoord bij inspreker 13. Kimwierde 346–349.

Beantwoording: Moeten bewoners grond inleveren voor het verplaatsen van ingangen?

De nieuwe toegang wordt in de plannen aan de voorkant van de panden (dijkzijde) gesitueerd. Voor sommige huurwoningen gaat dit ten koste van een deel van de tuin. Hierover gaat Ymere met bewoners in gesprek.

- *verhoging bouwhoogte overige complexen Kimwierde*

Inspreker vreest voor schaduw hinder indien de flats die aan weerszijden haaks op de flats staan verhoogd worden van 6 /9 meter naar 16 meter. Men heeft hier in de namiddag schaduw van. Als de plannen doorgaan is het geen Wierden aan het Meer, maar Wierden aan de Muur.

(10. Kimwierde 287-290-289 en 17. Kimwierde 418-401-404-406-415-285-263)

Beantwoording: verhoging bouwhoogten

De twee complexen Kimwierde 1 t/m 32, 231 t/m 262 aan de buurt–ringweg en aanliggende parkeerclusters bevatten portiek–etage woningen. Door de gebrekkige uitstraling van de portieken is het voornemen de portieken dicht te maken en iets uit te breiden richting de straat. Hierdoor ontstaat meer uitstraling van het complex richting de buurt–ringweg en kunnen de portieken worden afgesloten, wat de veiligheid verbetert.

Ook is het de wens om in de toekomst mogelijk één verdieping op te bouwen. Het realiseren van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte is echter niet mogelijk. Daarom was als extra voorwaarde opgenomen dat het aantal woningen ongewijzigd blijft of dat bij toevoeging van extra woningen het aantal extra benodigde parkeerplaatsen binnen het perceel wordt gerealiseerd.

Gelet op deze randvoorwaarden wordt de mogelijkheid om deze complexen te verhogen op dit moment niet in het bestemmingsplan opgenomen. Indien de mogelijke verhoging in de toekomst aan de orde is zal er een procedure worden gevoerd van de uitgebreide omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan.

- *verkeer en parkeren*

Inspreker is van mening dat er minstens 60 extra auto's komen in de wijk als gevolg van de plannen en die hebben allemaal een parkeerplaats nodig, dus dat ook gaat ook nog ten koste van het plantsoen.

(1. Kimwierde 325)

Inspreker is van mening dat de extra bebouwing meer auto's met zich meebrengt, dat betekent meer asfalt, mee parkeerplaatsen en een drukker wijk die er alleen maar onveiliger op wordt.
(2. Kimwierde 267)

Insprekers vragen zich af waar de extra parkeergelegenheid komt. Als deze te ver van de nieuwe entrees liggen zullen de bewoners op de plekken gaan parkeren die voor de eengezinswoningen bestemd zijn waardoor er overlast voor de zittende bewoners zal ontstaan. En aangezien de huurflats omgezet gaan worden naar koopflats zullen er meer auto's komen.
(10. Kimwierde 287-290-289 en 17. Kimwierde 418-401-404-406-415-285-263)

Beantwoording: Verkeer en parkeren

Het extra benodigde aantal parkeerplaatsen voor de woningen die op de bestaande, lange complexen aan de Kimwierde worden toegevoegd, zal georganiseerd worden langs de woonstraat ten zuiden van de complexen. Daardoor zijn de loopafstanden tot de nieuwe entrees (ook aan de woonstraat Kimwierde) minimaal. Parkeeroverlast voor omwonenden elders zal verwaarloosbaar zijn.

Het parkeren voor de nieuwbouw is direct bij de flat (in het bestemmingvlak 'Woongebied') gepositioneerd om ook daar de loopafstanden tussen parkeerterrein en de entree van het gebouw minimaal te houden.

De verkeersdruk op dit deel van de wijk zal enigszins toenemen, maar het omgevingsonderzoek in het voorontwerp–bestemmingsplan (hoofdstuk 5) wijst uit dat dit de leefbaarheid van de wijk niet ernstig zal schaden. De bestaande verkeersstructuur kan deze beperkte toename van verkeer als gevolg van de extra woningen goed verwerken. Er is geen extra asfalt of infrastructuur nodig.

- *ecologie*

Inspreker is van mening dat er een verstoring van de flora en fauna door de bouw van de flat in de Kimwierde optreedt, er wordt regelmatig een vos waargenomen. Er zal een verstoring komen van nesten als er bomen moeten worden gekapt, er verdwijnen sowieso vogels.
(1. Kimwierde 325)

Beantwoording: Verstoring flora en fauna

Natuur en ecologie wordt in Nederland beschermd op basis van de Flora- en faunawet (soortbescherming) de Natuurbeschermingswet, de Ecologische Hoofdstructuur (beide gebiedsbescherming) en lokaal beleid zoals het Ecologisch Masterplan Almere. Dit wettelijk kader en beleidskader zijn de toetsingsinstrumenten waaraan de gemeente gehouden is bij ruimtelijke afwegingen. In het voorontwerp–bestemmingsplan De Wierden is per instrument een afweging gemaakt (zie paragraaf 5.5. Ecologie), waarbij de conclusie is getrokken dat – wettelijk en beleidsmatig gezien– er geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

- *planschade*

Inspreker merkt op dat het duidelijk zal zijn dat dit een schadepost is voor de bewoners van de eengezinswoningen en dat de woningen onverkoopbaar zullen worden als de plannen met betrekking tot de uitbreiding van de flat doorgaan.
(1. Kimwierde 325)

Beantwoording: Ontstaan van planschade

De plannen voor De Wierden worden met grote zorgvuldigheid gemaakt, waarbij ook het belang van de huidige bewoners en het woongenot worden meegenomen.

Mocht er planschade ontstaan die redelijkerwijs niet ten laste van de bewoners kan blijven, dan biedt de Wet ruimtelijke ordening burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op verzoek een schadevergoeding toe te kennen die ontstaat als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan.

Het gaat om schade die boven het normale maatschappelijke risico uitgaat. Verder is er een drempel in de toekenning van schade. Het moet gaan om schade die boven 2% van de waarde van het onroerend goed uitgaat.

Het verzoek om planschade kan worden ingediend nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

- *toewijzingsbeleid*

Inspreker dacht dat de flat bestemd zou zijn voor 55 plussers, het worden appartementen in de hoogste huur prijsklassen, maar er is genoeg aanbod van in De Wierden voor deze mensen. De flat is helemaal niet nodig.

(1. Kimwierde 325)

De nieuwe flats zouden voor senioren zijn bedoeld maar deze kunnen ook heel goed in de bestaande woningvoorraad terecht waar nu eigenlijk alleen maar nieuwe jonge mensen komen wonen.

(2. Kimwierde 267)

Beantwoording: Doelgroepen nieuwbouw

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2. en 3. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

- *voorstel om de problemen in De Wierden op te lossen*

Inspreker is van mening dat de gemeente en woningbouwverenigingen genoeg kunnen doen om de problemen in de Wierden op te lossen:

- een woningtoewijzingsbeleid. Zorg dat er geen probleemgevallen meer een woning in de Wierden krijgen toegewezen;
- een actiever beleid van gemeente en woningbouwverenigingen. Bewoners die overlast geven aanpakken en indien nodig uitzetten;
- hulp geven aan bewoners die dat nodig hebben. Schroom niet om de Wierdenaren om hulp te vragen. Zij kennen ten slotte de wijk en weten wie er hulp nodig hebben;
- vrijgekomen woningen renoveren;
- meer woningen verkopen. Hierdoor wijzigt vanzelf het type bewoner. Bijkomend voordeel is dat gewerkt wordt naar de norm van 30% sociale huurwoning;
- haal bewoners uit hun isolement. Betrek ze bij het arbeidsproces en bestrijdt daarmee de armoede.

(4. Kimwierde 264-272-273-275-276-282-286-288-281)

Inspreker is van mening dat de gemeente het volgende zou kunnen doen om de problemen op te lossen.

- woningbeleid (mensen plaatsen waar voor ze bestemd zijn)
- vrijgekomen woningen renoveren
- overlast van bewoners hard aanpakken
- investeren in de kansen die er zijn (doorstroming).

(5. Kimwierde 268)

Beantwoording: Voorstel alternatieven

Voor de beantwoording waarom de gemeente van mening is dat de plannen voor aanvullende woningbouw (naast renovatie van bestaande woningen, verkoop van sociale huurwoningen en een speciaal woningtoewijzingsbeleid) in De Wierden nodig zijn wordt verwezen naar de

beantwoording van vraag 1., 2., 3., en 5 van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Voor het overige zijn de genoemde maatregelen, zoals het hulp geven aan bewoners die dat nodig hebben en overlast van bewoners aanpakken, zaken die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld. In een bestemmingsplan komen alleen ruimtelijke maatregelen aan de orde. Deze maatregelen maken echter wel onderdeel uit van de integrale wijkaanpak in De Wierden.

Met deze integrale wijkaanpak zijn de gemeente en haar partnerorganisaties (onderwijs, welzijnswerk, corporaties, politie en zorg) in 2007 gestart. De integrale wijkaanpak is niet alleen een ruimtelijke aanpak maar ook een sociaal-economische aanpak. Alle maatregelen dragen bij aan verbetering van de sociale structuur en sociale positie van mensen in de wijk. Ook de ruimtelijke maatregelen.

Aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan?

In het voorontwerp-bestemmingsplan is het mogelijk om de portieketageflats Kimwierde 291-344 en Kimwierde 345-398 over de gehele breedte tot een hoogte van 19 meter te verhogen. Het is echter de bedoeling om maximaal 8 woningen per complex toe te voegen, waardoor het niet noodzakelijk is om deze bouwmogelijkheid te handhaven.

Om schaduwwerking op de achterliggende eengezinswoningen te voorkomen worden deze woningen geprojecteerd op die gedeelten van de flats die grenzen aan elkaar. .

Naar aanleiding van de inspraakreacties, die betrekking hebben op de optopping van de flats, zal de begrenzing tot waar de flats mogen worden verhoogd op de plankaart van het ontwerp-bestemmingsplan worden aangegeven.

Verder wordt de verruiming van de bouwhoogte van de flats Kimwierde 1 t/m 32 en 231 t/m 262 niet in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.

Voor het overige geven de inspraakreacties geen aanleiding om de plannen aan te passen.

Keiwierde

Er is één inspraakreactie binnengekomen van een bewoner van Keiwierde. Hieronder wordt deze inspraakreactie, die in de Bijlagen is opgenomen, samengevat en beantwoord.

- **Keiwierde 145**

Inspreker heeft de afgelopen 6 jaar de plannen voor De Wierden, als zogenaamde 'buurtprofessional' (een groep bewoners die worden geconsulteerd over de integrale wijkaanpak) nauw gevolgd. Bewoners hebben vanaf het begin aangegeven de bouwverdichting in De Wierden een slecht plan te vinden. Er zou slechts verplaatsing zijn van zwakke inwoners naar andere wijken c.q. van extra inwoners in de wijk. De zwakke burger werd dus niet beter van de verdichting (wel slechter vanwege de achteruitgang van de omgeving).

Ook de voorgestane voortgang van ombouw van bestaande huurwoningen naar koopwoningen had naast de bekende voordelen ook nadelen. Het zou het reeds aanzienlijke tekort aan betaalbare huurwoningen in Almere nog verder op achterstand zetten. Door de nieuwbouw zouden er relatief gezien duurdere woningen voor in de plaats komen.

Het is enkele jaren stil gebleven met de bouwplannen waarna het ineens weer op tafel werd gelegd. Op de presentatie in april 2012 bleek dat de plannen grof waren gewijzigd.

Locatie Hart van de Wierden: van 76 naar 58 woningen (de reden was dat het aantal technisch onhaalbaar was)

Locatie Kimwierde: van 36 naar 40 woningen 11 % toename

Locatie Hoekwierde: van 36 naar 40 woningen 11 % toename

Locatie Leem/Kornwierde: van 20 naar 28 woningen 40 % toename

Locatie Zandwierde: van 12 naar 22 woningen 83 % toename

Locatie Leemwierde/ GZH Apotheek: van 41 naar 85 woningen 107 % toename

Totaal aantal wooneenheden van 221 st naar 273 st 24 % toename.

Noemt u plus 24 % integraal ongewijzigd? Noemt u 107 % op de deellocatie waar ik persoonlijk hinder van heb ongewijzigd? (Uitgewerkt in een maquette in 3 varianten).

Beantwoording: Bouwverdichting is een slecht plan, zwakke burgers worden daar niet beter van.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 3., 5. en 6. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Beantwoording: De plannen zijn grof gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke plannen.

In de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer, die op 18 februari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld, zijn een aantal hoofdkeuzes voor de ruimtelijke aanpak in De Wierden vastgelegd. Het gaat om een vijftal maatregelen, bedoeld om de fysieke en sociale kwaliteit van de buurt structureel te verbeteren (zie de beantwoording van vraag 5. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen').

Eén van deze maatregelen betreft nieuwbouw van woningen die nu in de wijk gemist worden op zes locaties in de wijk: Hoekwierde, Kimwierde, Zandwierde, Hart van de Wierden, Leem-/Kornwierde en Leemwierde bij het gezondheidscentrum. In de ruimtelijke visie zijn geen woningaantallen per nieuwbouwlocatie vastgelegd, omdat deze weliswaar globaal verkend maar nog onvoldoende uitgewerkt en onderzocht waren. Met bewoners is in 2009 gesproken over het programma waaraan werd gedacht. De door inspreker genoemde woningaantallen waren op dat moment het uitgangspunt.

Inmiddels zijn er in samenspraak met de ontwikkelende woningbouwcorporaties Ymere en de Alliantie verdere verkenningen gedaan naar de exacte begrenzing, hoogte en inpassing van de

nieuwbouw per locatie. Hierbij is tevens rekening gehouden met de inpassing van het benodigde parkeren. Uitgangspunt was het zoeken naar de balans tussen optimalisatie van het te bouwen programma en het beperken van overlast naar de omgeving. Dit heeft geleid tot de bepalingen zoals opgenomen in het voorontwerp–bestemmingsplan.

De woningaantallen in het voorontwerp–bestemmingsplan zijn de maximaal toegestane woningaantallen. Om de corporaties ruimte te bieden om het bouwprogramma per locatie te optimaliseren, en daarmee de voor inbreiding (en voor levensloopbestendige woningen met lift) relatief hoge investeringen te bekostigen, zijn deze enigszins ruim genomen.

Voor de locatie Leemwierde/gezondheidscentrum is onder de wijzigingsbevoegdheid het maximaal aanvaardbare aantal woningen op deze locatie opgenomen. Wanneer het college besluit om voor deze locatie een wijzigingsplan op te stellen, zal het uiteindelijke toegestane programma worden bepaald.

Voor een verdere toelichting op de wijzigingsbevoegdheid, zie het antwoord hieronder bij de reactie ‘Voorstel tot aanpassing wijzigingsbevoegdheid’.

Inspreker heeft opmerkingen bij 1. *de toegestane bouwhoogten:*

De toegestane bebouwingshoogte is merendeel weergegeven als 9 m 12 m en 20 m.

Waarom is deze 20 m geen veelvoud van 3 m? Waarom is voor 12 meter toegestane bouwhoogte gekozen? Dit is net op de grens van de mogelijkheden wel of geen 4 bouwlagen te kunnen bouwen. Inspreker maakt bezwaar tegen de 12 meter maat omdat hij 12 meter te hoog vindt (gezien de eerdere toezeggingen) en omdat dat onnodige vaagheden creëert voor de toekomst.

In de participatie (overleg met de buurtprofessionals) is steeds voorgehouden dat alles kleinschaligheid zou worden. Lopende het traject is steeds met kleine stapjes het project steeds hoger geworden en steeds in hogere dichtheden.

Er is steeds in de 6 jaar participatie gesproken over 3 bouwlagen maar voor 3 bouwlagen is 9 m voldoende en een maat van 9,5 m zelfs ruim voldoende. Een toegestane hoogte van 12 meter zal al snel leiden tot woningen die bij aanvang al weer zullen leiden tot 4 bouwlagen en/of na 20 jaar tot verbouwplannen van 4 bouwlagen. Juist de insteek van kleinschaligheid zou zich moeten vertalen in een veel lagere bouwhoogte maat.

Beantwoording: Toegestane bouwhoogten

Bij het bepalen van de bouwhoogtes in het voorontwerp–bestemmingsplan is rekening gehouden met 3,10 meter per woonlaag en 0,50 meter voor een kap. Dit zijn gangbare maten voor gestapelde woningbouw, die volgen uit de in het Bouwbesluit voorgeschreven plafondhoogte voor nieuwbouw.

Voor nieuwbouw komen in het voorontwerp–bestemmingsplan bouwhoogtes voor van 10 meter (3 woonlagen), 13 meter (4 woonlagen), 16/17 meter (5 woonlagen met of zonder verhoogde plint op de begane grond), 20 meter (6 woonlagen) en 26 meter (8 woonlagen). Bouwhoogtes van 9 en 12 meter gelden voor de bestaande eengezinswoningen en complexen, die zijn gebouwd in een tijd dat het Bouwbesluit een lagere plafondhoogte voorschreef.

Inspreker heeft de volgende opmerkingen bij de locatie Leemwierde rond Gezondheidscentrum Apotheek en school de Brug:

2. Foute vaststelling van huidige bestemmingsplan

Inspreker vraagt of het huidige bestemmingsplan juist wordt gekopieerd naar het nieuwe bestemmingsplan. Hij kan het oude niet meer inzien. Het was altijd zo (bedoeld) dat op 1 perceel een school stond en op het andere perceel een reservering voor een groen sportveldmogelijkheid was. Nu echter zijn beide percelen ingetekend als maatschappelijke voorziening (bebouwing).

Inspreker vraagt zich af of dat de bedoeling is. Een groensport mogelijkheid is nu formeel onmogelijk geworden.

Beantwoording: Het huidige bestemmingsplan is niet juist gekopieerd.

Voor de locatie Leemwierde, rond het gezondheidscentrum, apotheek en school De Brug, geldt het bestemmingsplan “De Wierden en De Velden”, dat op 26 september 2002 door de raad is vastgesteld. Plannen van deze datum zijn helaas niet geschikt om digitaal beschikbaar te worden gesteld maar kunnen altijd worden ingezien –na afspraak– bij de balie van het stadhuis. In dit bestemmingsplan is een bestemmingsvlak aangegeven voor het gezondheidscentrum en de apotheek (beide Gemengde Doeleinden).

Verder zijn er *twee* bestemmingsvlakken met de bestemming Maatschappelijk op de plankaart aangegeven. Een reservering voor een sportveld is destijds niet in de plannen opgenomen. Op het ene vlak stond een school, het andere vlak is in 2002 gereserveerd voor de bouw van een eventueel kinderdagverblijf. In de toelichting van het bestemmingsplan “De Wierden en De Velden” staat vermeld dat een toenemende behoefte aan kinderopvang in de wijk werd voorzien en dat er behoefte zou kunnen ontstaan aan een kinderdagverblijf. Echter, een kinderdagverblijf is nooit gerealiseerd. Vandaar dat het vlak nog een braakliggend terrein is, maar wel een bestemming voor Maatschappelijk heeft.

3. Historie van deze locatie.

Wat betreft de wijzigingsbevoegdheid algemeen:

Inspreker geeft aan dat dit gebied 30 jaar geleden te boek stond als groenbestemming. Dit was voor inspreker destijds de aanleiding zijn huis op die locatie (Keiwierde 145) te kopen. De locatie wordt door bewoners beschouwd als een parkgebied omdat dit aansluit op de westelijke groen wig (groengebied tussen De Wierden en De Gouwen). Langzaamaan is dit 'tenietgedaan'. Eerst kwam er een apotheek. Toen werd school de Brug gebouwd. De voorloper was een school van ca. 3 m hoog. De nieuwe school werd 2 verdiepingen. Dat betekent dat inspreker nu uitkijkt op een 2 maal zo hoog gebouw en daardoor ook eerder de middag- avondzon kwijt is. Kortom er zijn reeds veel wijzigingen geweest waardoor het er slechter op is geworden.

Beantwoording: ‘Tenietdoen’ van de groenbestemming

Wat betreft de geleidelijke intensivering van deze plek: dat is niet alleen zo in De Wierden, maar geldt ook elders in Almere. Met de groei van de stad is de behoefte aan voorzieningen toegenomen. In Almere, met relatief veel jonge inwoners, is de behoefte aan onderwijs lange tijd gegroeid. Nu de inwoners (met name in Almere Haven) ouder worden, is de behoefte aan zorg groter geworden. De keuze om deze voorzieningen zo dicht mogelijk bij de bestaande woningen te plaatsen, brengt met zich mee dat dit ten koste gaat van groene ruimten. In bepaalde gevallen zijn deze groene ruimten van oorsprong bedoeld om in de toekomst als aanvullende bouwlocatie te dienen. Met de veranderende vraag naar woningen (voor ouderen en doorstromers) en de noodzaak om in wijken met onevenredig veel sociale woningbouw te zorgen voor meer diversiteit in de woningvoorraad, ontstaat opnieuw de vraag waar aanvullende bouw mogelijk is. In De Wierden is nu gekozen voor een parallel traject van mutatie van bestaande woningen en complexen en toevoegen van nieuwbouw. De locatie Leemwierde kan op termijn bijdragen aan de beoogde nieuwbouw voor doelgroepen, die niet terecht kunnen in de bestaande woningen in de wijk maar wel graag in dit deel van Almere Haven willen wonen. Zoveel mogelijk behoud van de woonkwaliteiten van bestaande woningen (bezonning, uitzicht, groenfuncties) is hierbij het uitgangspunt.

4. Wijzigingsbevoegdheid die veel te ver gaat; aspect zonbeleving.

Er komt een wijzigingsbevoegdheid die extreem ver gaat met mogelijkheden te bouwen tot 13 en 20 meter. Van twee van deze bouwvlekken (degene die 'grenzen' aan insprekers perceel) zal in de praktijk de eventuele bebouwing hoogstwaarschijnlijk op het meest oostelijk deel van deze percelen plaatsvinden. Dit heeft als gevolg dat inspreker een bebouwing krijgt van 13 m hoog op 27 m afstand (dat is een helling van 1 op 2,1) resp. 20 m hoog op 27 m afstand (dat is een helling van 1 op 1,35). In de bestaande situatie betreft dit 8 m hoog op 77 m afstand (helling van 1 op 9,6 m). Dat is een achteruitgang van $9,6 / 1,35 =$ een factor 7,0. Dit betekent dat de zonafname zo groot is dat inspreker eind middag nergens meer zon in zijn tuin heeft en het aantal zonuren aanzienlijk afneemt.

De meeste impact op de zonbeleving hebben de bouwpercelen die westelijk zijn gelegen van bestaande percelen (waarvan hier sprake van is). Inspreker vermoedt dat deze hier gelegen potentiële bouwpercelen van alle bouwpercelen in De Wierden de meeste overlast zullen geven en om alleen al die reden dit een relevant argument zou zijn deze locatie in bijzonder hierop te

toetsen. Sterker, om hier bebouwing te verbieden want zelfs een bouwhoogte van 6 meter op 27 m afstand geeft een helling van 1 op 4,5 en dus een achteruitgang van een factor $9,6 / 4,5$ is 2,1.

Beantwoording: Zonbeleving

Wanneer het college besluit om voor de locatie Leemwierde (rond het gezondheidscentrum en de apotheek) een wijzigingsplan op te stellen, zal bij de planvorming zoveel mogelijk rekening worden gehouden met het beperken van schaduwwerking op bestaande woningen en tuinen. In dit stadium is het vlak waarvoor de wijzigingsbevoegdheid geldt enigszins ruim genomen, om voldoende speelruimte te hebben voor latere planontwikkeling.

5. Wijzigingsbevoegdheid die veel te ver gaat; aspect inkijk.

Inspreker vreest dat een bouwhoogte van 13 m c.q. 20 m op 27 m afstand leidt tot inkijk.

Beantwoording: Inkijk

Zie voor de beantwoording van deze inspraakreactie hetgeen hierboven is opgemerkt.

6. Wijzigingsbevoegdheid die veel te ver gaat; groenbeleving.

Inspreker vreest toename van parkeerplaatsen en autobewegingen. Daarmee gaat het huidige karakter van een parkovergangsgebied volledig verloren en verwordt dit tot een woongebied met hoge dichtheid. Inspreker ageert tegen deze aantasting.

Beantwoording: Aantasting groen

Voor de beantwoording over de aantasting van het groen zie het antwoord onder 3. hierboven en de beantwoording van vraag 4. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'. Wat betreft parkeren en autobewegingen: dit hangt samen met de keuze van het toekomstige woonprogramma (al dan niet in combinatie met de huidige voorzieningen). Bij de latere planvorming zal er rekening mee worden gehouden dat het parkeren zorgvuldig wordt ingepast en dat de verkeersdruk niet onevenredig toeneemt.

7. Wijzigingsbevoegdheid die veel te ver gaat; belang van de school.

Welk belang heeft de school bij bebouwing op deze locaties? De school heeft daar alleen maar nadelen van. Meer verkeer, sneller overlast veroorzaker, minder speelruimte.

Beantwoording: Belang van de school

Het belang van de school is groot. Als in de toekomst een wijzigingsplan wordt opgesteld, zal de school als volwaardige partner bij de planontwikkeling worden betrokken. Dat betekent dat veiligheidseisen voor verkeer en eventueel benodigde speelruimte onderdeel van de randvoorwaarden zullen zijn.

8. Deellocatie ten noorden van school de brug.

Inspreker stelt voor de gehele wijzigingsbevoegdheid te schrappen en hooguit een wijzigingsbevoegdheid te koppelen aan het perceel ten noorden van de school de Brug. Daar telt het bezonningsaspect minder omdat de woningen aan de Bosgouw aan de noordkant staan. Het inkijsaspect speelt ook minder omdat de woningen aan de Bosgouw daar de keuken hebben en niet de huiskamer. Ook hun verblijfstuin zit niet aan de zijde van de bebouwing. De schoolbelangen spelen ook minder omdat de ontsluiting via een bestaande doortrekking van de weg kan plaatsvinden die het fietsverkeer oostelijk van de school niet hindert.

9. Wijzigingsbevoegdheid locatie gezondheidscentrum en apotheek.

Inspreker kan zich voorstellen dat in kader van rood voor rood en bij vertrek van gezondheidscentrum c.q. de apotheek hier een wijzigingsbevoegdheid op wordt gelegd. Echter wel rekening houdend dat de max. bouwhoogte voor de woningbouw grenzend aan de busbaan lager wordt gesteld dan nu is voorgesteld. Anders gaan de eerder genoemde bezwaren op voor de woningen van Keiwierde 140 tot 145.

Beantwoording: Voorstel tot aanpassing wijzigingsbevoegdheid

Conform de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer is het de bedoeling de locatie waar het gezondheidscentrum, de apotheek en schoolgebouw De Brug deel van uit maken te (her)ontwikkelen en woningen toe te voegen. Concrete plannen voor deze

locatie zijn nog niet uitgewerkt, vanwege onzekerheid rond het voortbestaan van het gezondheidscentrum en de apotheek. Daarom is voor een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van woningbouw gekozen. Het bestemmingsplan kan daarmee door het college van B&W worden gewijzigd, op het moment dat er duidelijkheid is over de toekomst van het gezondheidscentrum en de apotheek en er daadwerkelijk concrete plannen zijn voor (her)ontwikkeling van de locatie.

Om flexibiliteit te behouden voor latere planvorming is het vlak waarvoor de wijzigingsbevoegdheid geldt ruim gekozen. Hetzelfde geldt voor de toegestane bouwhoogtes en de woningaantallen. Bij de wijzigingsbevoegdheid dient de gemeente aan te geven welk programma zij maximaal aanvaardbaar acht op de locatie. Hiertoe is een globale stedenbouwkundige verkenning uitgevoerd.

Wanneer het college besluit om voor de locatie rond het gezondheidscentrum en de apotheek een wijzigingsplan op te stellen, zal het uiteindelijke toegestane programma worden bepaald. De ruimte die de wijzigingsbevoegdheid biedt, moet er voor zorgen dat er dan een rendabel plan kan worden ontwikkeld, waar alle belangen, zoals bezonning, de fietsroute e.d., optimaal in worden meegenomen.

Verder wordt verwezen naar de beantwoording bij apotheek Leemwierde.

10. Planschade

Ter info: inspreker behoudt zich het recht voor t.z.t. met een planschade-eis te komen.

Beantwoording: Planschade

De Wet ruimtelijke ordening biedt burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op verzoek een schadevergoeding toe te kennen voor schade die ontstaat als gevolg van de bepalingen van een bestemmingsplan, en die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven.

Het gaat om schade die boven het normale maatschappelijke risico uitgaat. Verder is er een drempel in de toekenning van schade. Het moet gaan om schade die boven 2% van de waarde van het onroerend goed van verzoeker uitgaat.

Het verzoek om planschade kan worden ingediend nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Hart van de Wierden

11. Inspreker heeft geen bezwaren. Het is evident dat daar iets moet komen.

Overige locaties rood voor rood

12. Inspreker heeft geen bezwaren.

Locaties met optopping van bestaande bouw

13. Optopping, zeker met 2 verdiepingen, geeft meer schaduw voor de achterliggende woningen. Het doet inspreker denken aan de Bijlmermeer.

Beantwoording: Optopping bestaande bouw

Voor de beantwoording over de optopping wordt verwezen naar de beantwoording bij Kimwierde, *extra verdiepingen op complexen Kimwierde 291-344 en 345-398* en Oldewierde.

Locatie tussen Komwierde en Leemwierde

14. Inspreker vindt het onbegrijpelijk dat ten opzichte van een eerder plan waar er bouwvlekken waren zowel aan de zijde van de Komwierde als de zijde van de Leemwierde, juist de zijde van de Komwierde is vervallen. Dat deel vond ik een prima ingepast plan. Het nu overgebleven plan aan de Leemwierde geeft, niet alleen vanwege de hoogte maar ook vanwege de schaduwwerking en

inkijk, veel meer overlast voor de huidige bewoners dan de eengezinswoningen die aan de overzijde in het eerdere plan waren ingetekend.

Beantwoording:

De nieuwbouwlocatie Leem-/Kornwierde is zo gekozen dat deze de entree van De Wierden markeert, vanaf de toekomstige wijk De Laren. De keuze van de locatie tussen de toekomstige verbindingsweg naar De Laren en de bestaande woonbebouwing in de Leemwierde hangt samen met de wens van bewoners om het groen (met bosje en landschappelijke/ecologische kwaliteiten) ten westen van de Kornwierde te behouden.

In de concept ruimtelijke visie, die in 2009 met bewoners is besproken, werd voorgesteld om het groen ten westen van de Kornwierde te bebouwen met eengezinswoningen, zodat deze buurt veel meer een gezicht richting de singel zou krijgen. Na gesprekken met bewoners is besloten het parkachtige karakter van de westelijke rand van De Wierden in stand te houden. Als gevolg hiervan is ervoor gekozen de bebouwing ten westen van de Kornwierde te schrappen en slechts één appartementen-complex te realiseren ten westen van de Leemwierde.

Overige locaties rood voor groen

15. Inspreker is hier tegen maar laat de bezwaren over aan de meest belanghebbenden.
16. Inspreker gaat ervan uit dat de bezwaren die in zijn situatie spelen ook worden gehanteerd voor de daar gelegen bestaande woningen en dat het plan daarop waar relevant zal worden bijgesteld.

Beantwoording: Bezwaren tegen nieuwbouwlocaties in het groen

Voor de beantwoording van de bezwaren tegen de nieuwbouwlocaties Hoekwierde en Kimwierde wordt verwezen naar de betreffende hoofdstukken.

Bestaande gebied Keiwierde 129-168

17. Inspreker vraagt zich af of bewoners allen na 30 jaar wonen hun huis moeten afbreken. Zij voldoen ineens niet meer aan het voorliggend bestemmingsplan.
18. In het openbare gebied zitten vreemde inconsequente kenmerken.

Beantwoording: Onjuistheden/inconsequenties Keiwierde

In het huidige bestemmingsplan “De Wierden en De Velden” is voor de woningen Keiwierde 129–168 een gothoogte opgenomen van 3 meter. In het nieuwe bestemmingsplan voor De Wierden, is ervoor gekozen om alleen bouwhoogten aan te geven.

Voor Keiwierde 129–168 is in het voorontwerp bestemmingsplan De Wierden een bouwhoogte van 6 meter aangegeven. Gebleken is dat deze woningen echter een hogere bouwhoogte dan 6 meter hebben vanwege de vrij hoge kapconstructies. Daarom zal hiervoor een aanpassing in het ontwerp bestemmingsplan worden doorgevoerd en wordt de bouwhoogte van deze woningen gewijzigd in 9 meter.

Ambtshalve is in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming Tuin in de Keiwierde in alle situaties waar deze niet aan het water grenzen alsnog omgezet naar een bestemming Wonen-1, waardoor voor de gehele achtertuin –zoals in vergelijkbare situaties in De Wierden– dezelfde bestemming geldt. Daar waar geen tuinvergrotingen hebben plaatsgevonden is de bestemming Groen gehandhaafd.

Bij Hoekwierde 145 en Hoekwierde 156 is de grens van het bouwvlak, die in het voorontwerp bestemmingsplan haaks op de berging aan de voorzijde liep in het ontwerp bestemmingsplan gelijk met de werkelijke bouwgrens van de bergingen getrokken.

Voor wat betreft het openbaar gebied is aan de voorzijde van het pand Hoekwierde 140 de grens van Wonen-1 aangepast aan de eigendomssituatie van dit pand. Voor het overige zijn er geen wijzigingen in het openbaar gebied.

Noodzaak tot deze mate van nieuwbouw fluctueert constant en is daarmee niet objectief

19. Ooit is gemeld dat het hoge woningaantal een bittere noodzaak uit financiële gronden zou zijn voor het realiseren van het 'integrale' plan van De Wierden. Het bevreemdt inspreker dat hij jaren later te horen krijgt dat hier geen sprake van is. Waarom dan toch deze grote aantallen zoals bijv. op de locatie gezondheidscentrum? De aantasting van het areaal groen is niet in redelijkheid en billijkheid te rechtvaardigen.

20. Waarom kan men in een eerder plan volstaan met 221 wooneenheden en is dit naar 273 gebracht (24 % toename)?

21. In de eerdere plannen bestond nog geen optoppingsplan omdat men toen nog dacht dat niet haalbaar was. Nu dat plan er wel ligt betekent dit een nog groter areaal aan nieuwe wooneenheden. Des te meer reden dat de locatie Gezondheidscentrum definitief kan vervallen.

Beantwoording: Fluctuering woningaantallen

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 4., en 9. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'. Ook wordt verwezen naar het antwoord hierboven bij de reactie 'De plannen zijn grof gewijzigd'.

22. In de reactienota van De Laren is te zien dat de vraag door vele mensen is gesteld waarom er daar 450 woningen moeten komen. Hoewel een in mijn ogen verre van overtuigend verhaal over een behoeftepeiling waaruit deze 450 zou blijken is dan wel erg vreemd dat er in de naastliggende wijk ook nog eens 273 woningen bij komen. Dit valt niet met elkaar te rijmen daar voor beide projecten is beloofd dat gebouwd zou worden voor Haven.

23. Er staan 33.100 mensen ingeschreven voor een huurwoning in Almere. Bekend is dat een heel groot deel niet is ingeschreven omdat ze nu op zoek zijn, maar slechts zodat ze in de toekomst op zoek kunnen gaan. Laten we eens stellen dat 25 % nu op zoek is dan betekent dat 7.750 zoekende mensen. Almere heeft 194.396 inwoners. Almere haven heeft er 21.936. Dat is 11,3 %. Nemen we 11,3 % van 7.750 woningzoekenden dan komen we fictief op 875 woningzoekenden (huur) voor Haven.

Het bouwen van 450 (Laren) + 273 (Wierden) = 723 woningen alleen al in en rond De Wierden is dan helder dat 723 veel te veel is. Als we ook nog bedenken dat plan 'Hoogtij' ook 900 woningen oplevert dan worden er in Haven zelfs minimaal 1623 woningen (voor koop en huur samen) gebouwd. Op deze 875 (vraag aan huurwoningen) is volkomen helder dat al deze plannen tezamen niet goed zijn.

24. Haven vergrijsst en over enkele jaren zullen veel woningen vrijkomen door deze vergrijzing. Inspreker ziet nergens het inspelen op dat fenomeen.

25. Als je de plannen van De Wierden bekijkt (incl. het corporatiebeleid) dan zie je dat er een afname is van het aantal huurwoningen terwijl juist de woningnood aan de huurzijde HET probleem is. Een koper kan morgen een woning vinden. Inspreker protesteert tegen bouwen in het groen (verdichting) maar ook tegen het beleid dat leidt tot minder huurwoningen. Laten we de verloederding op andere en meer effectieve wijze oplossen door betere woningtoedelings-systemen.

Beantwoording: Onderbouwning nieuwbouwplannen

Voor de beantwoording van deze inspraakreacties wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1., 2., 5. en 9. van het hoofdstuk 'Beantwoording veel gestelde vragen'.

Aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan?

Naar aanleiding van bovenstaande inspraakreactie wordt de bouwhoogte van de woningen Keiwierde 129–168 verhoogd naar 9 meter.

Ambtshalve zijn de bouwvlakken van Keiwierde 140, 145 en 156 in overeenstemming gebracht met de werkelijke situatie en het huidige bestemmingsplan De Wierden en De Velden.

De achtertuinen van Keiwierde 129–140, 156–162 en 163–168 zijn volledig onder de bestemming Wonen-1 gebracht, in het voorontwerp bestemmingsplan was hier nog gedeeltelijk de bestemming Tuin opgenomen. Hetzelfde geldt voor de zijtuinen van Keiwierde 6, 18, 26, 34 en 35.

Tenslotte is het bouwvlak van Keiwierde 88–91 ambthalfve aangepast.

Oldewierde

Er is één inspraakreactie binnengekomen van een bewoner van Oldewierde. Hieronder wordt deze inspraakreactie, die in de Bijlagen is opgenomen, samengevat en beantwoord.

Oldewierde 145

Inspreker maakt bezwaar tegen de mogelijke uitbreiding van de woonblokken aan de Oldewierde nr.1 t/m nr. 95.

Deze blokken zullen worden gerenoveerd en omgebouwd voor de doelgroep Senioren door de woningbouw vereniging Ymere.

Het gaat hierbij speciaal om het woonblok nr. 46 t/m 96.

In voorontwerp bestemmingsplan staat namelijk dat 18 woningen bij gebouwd mogen worden d.m.v. een opbouw van 2 woonlagen verdeeld over deze 2 woonblokken

In het gesprek met de mevrouw van Ymere bleek dat zij niet op hoogte was dat er aan de overkant ook woningen stonden en dat daar dan ook mensen woonden, welnu wij wonen daar al 31 jaar.

- *schaduwwerking*

Door deze opbouw komen onze woningen volledig in de schaduw te staan (waar we nu al veel last van hebben jen onze achtertuin die op het noorden ligt zal helemaal verstoken zijn van enig zonlicht, waar wij toch zeker recht op hebben.

- *parkeren*

Ook komen er 22 extra parkeerplaatsen bij (waar dan wel?) niet aan de groenstrook voor onze deur komen.

Verzoekt om hier opnieuw naar te kijken en eventueel aan de zijkanten iets aan te bouwen omdat daar nog enige ruimte aanwezig is.

Beantwoording: Extra woonlagen op complexen Oldewierde 1 t/m 96

Ymere was inderdaad voornemens om op beide complexen 2 woonlagen toe te voegen. Deze ambitie is in het voorontwerp–bestemmingsplan opgenomen.

Na overleg met omwonenden en na nadere studie en doorrekening is dit beeld gewijzigd. Daardoor heeft Ymere aangegeven te kunnen volstaan met het optoppen met 2 extra lagen op het middelste complex. Dit is het complex dat het verst van de bestaande woningen aan de Oldewierde afluigt.

Het complex Oldewierde 65–96 tegenover de woning Oldewierde 145 zal zeer waarschijnlijk niet opgetopt worden. In dat geval zal er helemaal geen sprake zijn van extra schaduwwerking op de voortuin en woning van Oldewierde 145. In het ontwerp–bestemmingsplan wordt de mogelijkheid van 1 extra laag gehandhaafd, zodat Ymere later kan beslissen of ze dit wel/niet willen. Mocht er toch worden gekozen voor toevoeging van één woonlaag, dan zullen de plannen in samenspraak met omwonenden worden ontwikkeld.

De extra benodigde parkeerplaatsen zullen grotendeels worden georganiseerd in het bestaande parkeerhof voor de flats. Een klein aantal zal in de groenstrook langs de weg, tegenover de woningen Oldewierde 102–109, worden gerealiseerd. Behoud van bestaande bomen is hierbij het uitgangspunt.

Aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan?

Naar aanleiding van bovenstaande inspraakreactie wordt de bouwhoogte van het complex Oldewierde 65-96 in het ontwerp-bestemmingsplan verlaagd naar 15 meter. (de huidige bouwhoogte = 12 meter + 3 meter = 15 meter).

Apotheek Leemwierde

Inspiraakreactie wijzigingsbevoegdheid Leemwierde

- **Das, namens de apotheek**

De apotheek heeft bezwaar tegen wijzigingsbevoegdheid als opgenomen in artikel 4.5 van het bestemmingsplan. Het gaat daarbij om de mogelijkheid voor burgemeester en wethouders om de bestemming "Gemengd 1" om te zetten in de bestemming "Woongebied".

Indien van deze omzetting gebruik zou worden gemaakt, zou het pand waarin de apotheek nu is gevestigd niet meer op de meest doelmatige manier kunnen worden gebruikt. Immers, het pand is niet geschikt voor bewoning. De apotheek zou mogelijk met beperkingen onder overgangsrecht kunnen blijven bestaan, echter het vestigen van een ander bedrijf zou een probleem kunnen vormen.

Cliënten zijn ermee bekend dat er vooralsnog vage plannen zijn welke maken dat het naast de apotheek gelegen gezondheidscentrum mogelijk op termijn verdwijnt. Kennelijk is bedacht dat in dat geval ook de apotheek beter kan verdwijnen en dat op de plaats waar deze thans gevestigd is in dat geval woningen kunnen worden gebouwd.

Cliënten menen evenwel dat het verdwijnen van het gezondheidscentrum niet vanzelf betekent dat de apotheek ook moet verdwijnen of dat het pand aan de Leemwierde dan niet meer bruikbaar zou zijn voor andere, thans toegelaten bedrijfsactiviteiten. Zo zouden ook cliënten de locatie voor hun apotheek kunnen blijven benutten, ook als de apotheekwinkel niet meer rendabel zou kunnen worden gevoerd, bijvoorbeeld door vanaf de Leemwierde bezorgdiensten te organiseren, of aan voorraadbeheer en administratie te doen. Ook is het in dat geval denkbaar het pand over te doen aan een ander bedrijf.

Door thans een wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het bestemmingsplan, zal een toekomstige wijziging niet meer met alle waarborgen van een reguliere bestemmingsplanprocedure zijn omkleed. Mede daardoor kan het pand van cliënten nu al in waarde dalen. Deze schaduwshade komt volgens de vigerende regelgeving niet voor vergoeding in aanmerking.

Op dit moment zijn de plannen met betrekking tot de gezondheidscentra nog dermate vaag dat zeer twijfelachtig is of dit allemaal door zal gaan, zeker binnen de termijn waarvoor het bestemmingsplan zal gelden. Ook ligt er nog geen enkele financiële onderbouwing onder de wijzigingsbevoegdheid en is niet voorzien in ankers welke de belangen van cliënten in deze situatie zullen waarborgen. Onder deze omstandigheden is het niet reëel een dergelijk vergaande wijzigingsbevoegdheid op te nemen. De belangen van cliënten dienen zwaarder te wegen dan de belangen welke met het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid zijn gemoeid.

Dit klemt temeer nu er voor het bevoegd gezag alternatieve routes zijn via welke te zijner tijd hetzelfde resultaat kan worden bereikt. Het is immers ook mogelijk woningen te bouwen via een omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen in afwijking van het bestemmingsplan. Dit geeft voor cliënten meer waarborgen dat zij bij de plannen zullen moeten worden betrokken en niet onverhoeds zullen worden geconfronteerd met een wijziging welke de gebruiksmogelijkheden van hun pand raakt.

Deze route geeft ook meer flexibiliteit, aangezien daarbij ook kan worden gekozen voor een combinatie van wonen en bedrijven, bijvoorbeeld met appartementen die boven bestaande of nieuwe maatschappelijke voorzieningen of bedrijven kunnen worden gebouwd

Gelet op bovenstaande verzoeken cliënten u de bestreden wijzigingsbevoegdheid niet in het (ontwerp) bestemmingsplan op te nemen.

Beantwoording

Conform de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer is het de bedoeling de locatie waar de apotheek deel van uit maakt te (her)ontwikkelen en woningen toe te voegen. Concrete plannen voor deze locatie zijn nog niet uitgewerkt, vanwege onzekerheid rond het voortbestaan van het gezondheidscentrum en de apotheek. Daarom is voor een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van woningbouw gekozen. Het bestemmingsplan kan daarmee door het college van B&W worden gewijzigd, op het moment dat er duidelijkheid is over het voortbestaan van het gezondheidscentrum en de apotheek en er daadwerkelijk concrete plannen zijn voor (her)ontwikkeling van de locatie.

In de ruimtelijke visie voor De Wierden, die in 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld, werd uitgegaan van verplaatsing van het gezondheidscentrum en de apotheek naar De Laren. Inmiddels is duidelijk geworden dat hiervan in elk geval geen sprake zal zijn. Er wordt rekening mee gehouden dat het gezondheidscentrum in De Wierden op termijn verdwijnt.

Bij de (her)ontwikkeling van de locatie Leemwierde ter plaatse van het gezondheidscentrum en de apotheek gaat het om het toevoegen van woningen. Het is niet de bedoeling dat de huidige voorzieningen worden wegbestemd, tenzij de eigenaren/exploitanten kenbaar maken dat deze zullen worden gesloten. In dat geval acht de gemeente het van belang dat er geen leegstand ontstaat en dat de voorzieningen worden meegenomen in een integraal (her)ontwikkelingsplan.

Op dit punt is de ruimtelijke visie niet goed vertaald in het voorontwerp-bestemmingsplan “De Wierden”. Aangezien er, programmatisch en stedenbouwkundig, geen bezwaar tegen is om de apotheek ook na wijziging van het bestemmingsplan te handhaven, wordt de wijzigingsbevoegdheid aangepast. In die zin dat de wijziging eruit bestaat dat de bestemming Woongebied wordt toegevoegd aan de huidige bestemming Gemengd-1. Zodat de apotheek ook in de toekomst, al dan niet in de huidige verschijningsvorm, gehandhaafd kan blijven.

Voorstel is om artikel 4.5 aan te passen in die zin dat de bestemming Gemengd-1 blijft gelden en dat de bestemming Woongebied wordt toegevoegd. De hogere bouwhoogten blijven wel van kracht zodat de bebouwing na wijziging hoger kan zijn dan de huidige bebouwing.

Aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan?

Naar aanleiding van de inspraakreactie van de apotheek aan Leemwierde wordt artikel 4 Gemengd 1, lid 4.5 Wijzigingsbevoegdheid aangepast. De huidige bestemming Gemengd-1 blijft gelden en de bestemming Woongebied wordt toegevoegd.

Supermarkt Oldewierde

Inspraakreactie verplaatsing supermarkt Oldewierde

- **Houthoff Buruma, namens Weernek**

In de punten 2.1 en 4.3.4 van de toelichting bij het voorontwerp–bestemmingsplan (blz. 3 en 6) is vermeld dat de bestaande supermarkt die nu aan de Oldewierde is gevestigd, zal worden vervangen door een grotere supermarkt met een winkelvloeroppervlak van 1200 m² in de nieuwe woonwijk De Laren. Op de locatie van de bestaande supermarkt aan de Oldewierde wordt in verband daarmee (nieuwe) detailhandel uitgesloten.

De supermarkt aan de Oldewierde is eigendom van Weernekers en er zijn al langere tijd geleden afspraken gemaakt met de gemeente om deze supermarkt, die op de huidige locatie momenteel niet kan uitbreiden, te verplaatsen naar een nieuwe locatie in De Laren, waar een groter winkelvloeroppervlak gerealiseerd kan worden. Hetgeen in de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan is vermeld, sluit daar in die zin op aan.

Echter, het overleg met de gemeente over de invulling van de locatie in De Laren heeft tot nog toe niet tot overeenstemming geleid. In het bijzonder over de financiële voorwaarden en het te realiseren programma liggen de standpunten nog tamelijk ver uit elkaar. Hoewel Weernekers er goede hoop op heeft dat hierover op korte termijn overeenstemming kan worden bereikt met de gemeente, ziet Weernekers zich genoodzaakt om, zo lang dat niet het geval is, ter bewaring van rechten, kanttekeningen te plaatsen bij dit onderdeel van het voorontwerp–bestemmingsplan.

Het is immers de uitdrukkelijke bedoeling van zowel de gemeente als Weernekers dat de nieuwe locatie (uitsluitend) is bestemd voor de verplaatste supermarkt van Weernekers en dus niet voor een derde. De verplaatsing naar De Laren is dan ook een voorwaarde voor het "weg bestemmen" van de supermarkt aan de Oldewierde en daarmee onlosmakelijk verbonden.

Mocht onverhoopt de verplaatsing niet door gaan, waar Weernekers als gezegd vooralsnog niet van uit gaat, dan zal de supermarkt aan de Oldewierde in bedrijf (moeten) blijven. Het voorontwerpbestemmingsplan staat echter detailhandel op deze locatie, die daarin bestemd is voor "Wonen", niet (meer) toe. Dat betekent dat de bestaande supermarkt is "weg bestemd" en bij voortzetting van de exploitatie onder het overgangsrecht komt te vallen. Het overgangsrecht maakt echter een eventuele uitbreiding en wijziging onmogelijk en beperkt dan ook de (verbouwen) gebruiksmogelijkheden van het pand.

Deze inspraakreactie dient gelet op hetgeen hiervoor is vermeld te worden beschouwd als een bezwaar tegen het "weg bestemmen" van de supermarkt aan de Oldewierde zo lang de gemeente en Weernekers geen overeenstemming hebben bereikt over de daarmee onlosmakelijk verbonden verplaatsing naar De Laren.

Beantwoording

Het beleid van de gemeente is erop gericht om de huidige supermarkt aan de Oldewierde te sluiten, omdat deze niet uitgebreid kan worden op de huidige locatie. Vanwege de geringe omvang voert de supermarkt een beperkt assortiment en is deze niet of nauwelijks rendabel te exploiteren. De exploitant heeft enkele jaren geleden reeds bij de gemeente kenbaar gemaakt dat de supermarkt aan de Oldewierde verliesgevend is en dat hij de supermarkt niet open kan (blijven) houden. Hiermee zou de laatste 'buurtsupermarkt' in het westelijke deel van Almere Haven verdwijnen. De buurtsupermarkt in De Gouwen is al langer weg. De wijken in het westelijke deel van Almere Haven zijn daarom gebaat bij de komst van een nieuwe, grotere ('full service') supermarkt.

De gemeenteraad heeft daarom op 20 november 2008 besloten om in de planvorming voor De Laren de realisatie van een nieuwe en goed bereikbare supermarkt mogelijk te maken, als vervanging voor de kleine (reeds gesloten of binnenkort te sluiten) supermarkten in de omliggende wijken.

Dit beleid is de daarop volgende jaren bestendigd in ondermeer het Ontwikkelingsplan De Laren en de Ruimtelijke Visie De Wierden aan het Meer, vastgesteld door de raad op 18 februari 2010. Het Ontwikkelingsplan De Laren, inmiddels gevolgd door het bestemmingsplan “De Laren” dat op 28 februari 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld, creëert de mogelijkheid om in De Laren een supermarkt van maximaal 1.200 m² wvo te realiseren. In de Ruimtelijke Visie voor De Wierden, thans juridisch vertaald in het voorontwerp–bestemmingsplan “De Wierden”, is op de locatie van de te sluiten en te slopen voorzieningen aan de Oldewierde (school, buurtcentrum en supermarkt) aanvullende woningbouw geprojecteerd.

Ook in de ‘Detailhandelsvisie Almere 2012’, die door de raad op 15 maart 2012 is vastgesteld, is het beleid voor Almere Haven gericht op (verwachte) sluiting van de supermarkt aan de Oldewierde en realisatie van een nieuwe supermarkt van 1.200 m² wvo in De Laren.

Voor de uitvoering van dit beleid is de gemeente momenteel exclusief met Weernekers in gesprek, zowel over de nieuwe locatie in De Laren als over sluiting van de locatie in De Wierden. Desondanks geldt dat het beleid van de gemeente in alle gevallen onafhankelijk is van partijen.

Gezien het feit dat de gemeente het voortzetten van de supermarkt aan de Oldewierde in enige andere vorm dan de huidige ongewenst acht, en omdat de gemeente de gronden bij sluiting van de supermarkt wenst te bestemmen voor woningbouw, kan niet aan het verzoek van deze inspreker worden voldaan.

Inspraakreactie staken exploitatie supermarkt Oldewierde

- **Janike Haakmeester Advocatuur, namens Bun**

Het bestemmingsplan De Wierden Almere–Haven biedt geen ruimte voor het vestigen van een supermarkt binnen het plangebied. Uit de paragraaf 2.1 van de plandoelstelling blijkt dat de voorheen aanwezige supermarkt niet mag terugkeren in het hart van de wijk De Wierden, maar dient te worden verplaatst naar de wijk De Laren. Voor de wijk De Laren is een bestemmingsplan in procedure gebracht, in het ontwerp bestemmingsplan De Laren is voorzien in een supermarktvestiging.

Cliënten hebben vernomen dat de gemeente en de eigenaar en exploitant van de supermarkt in het plangebied De Wierden voornemens zijn een privaatrechtelijke overeenkomst te sluiten waarin zou zijn bepaald dat de exploitatie van voormalig supermarkt in de wijk De Wierden en de supermarkt in de wijk De Gouwen zullen worden gestaakt alvorens één supermarkt zal terugkeren in het bestemmingsplangebied De Laren. Een en ander conform de detailhandelsvisie welke begin dit jaar is vastgesteld. Deze overeenkomst is onder meer van belang voor het beoordelen van de vraag of ondanks de planregeling, feitelijk toch detailhandelsmeters in het plangebied kunnen terugkomen.

Cliënten verzoeken u daarom mee te delen of de gemeente en de eigenaar/ exploitant van de supermarkt in de Wierden een overeenkomst hebben gesloten waarin is bepaald dat de voormalige detailhandelsmeters in het plangebied De Wierden niet langer voor detailhandelsdoeleinden in gebruik zullen worden genomen.

Beantwoording

Aan het verzoek om aan inspreker mede te delen of er een overeenkomst is gesloten met de eigenaar/exploitant van de supermarkt aan de Oldewierde kan niet worden voldaan aangezien de gemeente geen informatie aan derden kan verstrekken met betrekking tot privaatrechtelijke overeenkomsten.

Er wordt verwezen naar artikel 3 Gemengd van het voorontwerp–bestemmingsplan “De Wierden” dat geldt voor de locatie van de huidige supermarkt en waarin geen detailhandel meer is opgenomen.

Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording van inspreker Houthoff Buruma, namens Weernekers, op de vorige pagina. Daarin wordt aangegeven dat het beleid van de gemeente erop gericht is om de supermarkt aan de Oldewierde te sluiten. Hetgeen overigens niet wegneemt dat er, in de Wro/Bro voorgeschreven, wettelijk overgangsrecht geldt.

Aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan?

Deze inspraakreacties zijn geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp–bestemmingsplan .

Ambtshalve aanpassingen

Ambtshalve aanpassingen zijn aanpassingen die in een bestemmingsplan worden aangebracht en die niet voortvloeien uit inspraakreacties maar noodzakelijk zijn door enerzijds voortschrijdend inzicht en tussentijdse ontwikkelingen en anderzijds ter verhoging van de juridische kwaliteit van de regels en de plankaart

De Toelichting

In hoofdstuk 2.2.2 Nieuwbouw en renovatie, zijn enkele redactionele aanpassingen doorgevoerd naar aanleiding van de inspraakreacties.

De beschrijving van de bestemmingen, in Hoofdstuk 3 Bestemmingen, is aangepast aan de doorgevoerde aanpassingen van enkele bestemmingen.

In Hoofdstuk 4 is 4.3.5 Groene Stad aangepast aan de actualiteit.

In hoofdstuk 5.3 Geluid zijn de conclusies van het geluidonderzoek opgenomen, maar het geluidrapport zelf, met alle berekeningen, was nog niet toegevoegd. Dit rapport wordt nu het in de bijlagen bij de toelichting opgenomen.

Het ontwerp-verzoek hogere waarden Wet Geluidhinder, dat in 5.3 Geluid is aangekondigd, wordt tegelijkertijd met het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd. Hiertegen kunnen zienswijzen bij het college worden ingediend.

In Hoofdstuk 5 is 5.5 Ecologie aangepast voor wat betreft de conclusies met betrekking tot de *Soortbescherming Flora- en faunawet* en de vaatplanten. Verder wordt bij het protocol ten aanzien van de vleermuizen aangekondigd dat er een ontheffing zal worden aangevraagd voor het aantasten van vleermuisverblijfplaatsen in een of meer bestaande gebouwen. Het is de bedoeling dat deze ontheffing ook voor particulieren met verbouwingswensen zal gaan gelden.

Tenslotte is de Reactienota in hoofdstuk 6.3 Inspraak, Overleg en Zienswijzen opgenomen.

De Regels

In de Regels is de wijzigingsbevoegdheid die in artikel 5 Groen, artikel 6 Maatschappelijk en artikel 10 Verkeer-Verblijfsgebied, aangepast omdat ook in deze wijzigingsbevoegdheden de bestemming Woongebied dient te worden toegevoegd onder handhaving van de huidige bestemming. Zie hiervoor de beantwoording van de inspraakreactie van de apotheek.

Verder wordt artikel 17 Algemene bouwregels aangepast omdat de daar aangehaalde overschrijdingsmogelijkheden niet alleen voor “gestapelde woningen” gelden, zoals in het voorontwerp werd vermeld, maar voor alle woningen .

Tenslotte wordt in artikel 19 Algemene afwijkingsregels de mogelijkheid tot overschrijding van bestemmingsgrenzen en grenzen van aanduidingen opgenomen.

De Plankaart

Op kaartblad 1 zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Keiwierde

De bouwvlakken van Keiwierde 140, 145 en 156 zijn in overeenstemming gebracht met de werkelijke situatie en het huidige bestemmingsplan De Wierden en De Velden.

De achtertuinen van Keiwierde 129–140, 156–162 en 163–168 zijn volledig onder de bestemming Wonen–1 gebracht, in het voorontwerp bestemmingsplan was hier nog gedeeltelijk de bestemming Tuin opgenomen. Hetzelfde geldt voor de zijtuinen van Keiwierde 6, 18, 26, 34 en 35.

Het bouwvlak van Keiwierde 88–91 is aangepast.

Oldewierde

Hier is het bouwvlak van Oldewierde 181–187 aangepast.

Kornwierde

Hier zijn de bouwvlakken van Kornwierde 1–34 en 178–187 aangepast en is voor de voorzijde van Kornwierde 92–95 de bestemming Tuin opgenomen.

Leemwierde

Hier zijn de bouwvlakken 33–66, 67–74, 90–97 en 98–109 aangepast.

Verder is hier de grens van het bouwvlak van de bestemming Woongebied en de aangrenzende aanduiding voor Verkeer enigszins aangepast. Tenslotte is hier voor het gedeelte tussen het bestemmingsvlak Woongebied en de woningen Leemwierde 209–211 de bestemming Verkeer–Verblijfsgebied opgenomen in plaats van de in het voorontwerp opgenomen bestemming Groen. Dit is in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan De Wierden en De Velden en geeft meer flexibiliteit bij de inrichting.

Op kaartblad 2 zijn geen ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Overzicht van alle aanpassingen

Hieronder wordt een overzicht gegeven van alle aanpassingen (naar aanleiding van de inspraakreacties en ambtshalve) van de regels en de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan “De Wierden”, zoals ze in deze Reactienota zijn benoemd.

Aangezien de toelichting van het bestemmingsplan niet juridisch bindend is, en de aanpassingen die daar zijn doorgevoerd van redactionele aard zijn, worden deze niet apart in dit overzicht opgenomen.

Hoekwierde

Aanpassing plankaart: de toegestane bouwhoogte van Hoekwierde 127–142 is verlaagd van 9 naar 6 meter.

Kornwierde/ Leemwierde

Aanpassing plankaart: het bouwvlak van de flat, in het bestemmingsvlak Woongebied dat is gelegen tussen Leemwierde en Kornwierde, is aangegeven. Het bestemmingsvlak van dit Woongebied is enigszins aangepast evenals de aanliggende aanduiding voor Verkeer. Het gedeelte tussen het bestemmingsvlak Woongebied en de woningen Leemwierde 209–211 is gewijzigd in de bestemming Verkeer–Verblijfsgebied.

De bouwvlakken Kornwierde 1–34 en 178–187 zijn aangepast, en voor de voorzijde van Kornwierde 92–95 de bestemming Tuin opgenomen.

De bouwvlakken van Leemwierde 33–66, 67–74, 90–97 en 98–109 zijn aangepast.

Kimwierde

Aanpassing plankaart: het bouwvlak van de flats aan Kimwierde 291–344 en Kimwierde 345–398 is aangepast voor wat betreft de toegestane bouwhoogte.

De bouwhoogte van de flats Kimwierde 1–32 en 231–262 is in overeenstemming gebracht met de toegestane bouwhoogte in het huidige bestemmingsplan.

Keiwierde

Aanpassing plankaart: de bouwhoogte van Keiwierde 129–168 is verhoogd van 6 naar 9 meter.

De bouwvlakken van Keiwierde 140, 145 en 156 zijn aangepast.

De bestemming van de achtertuinen van Keiwierde 129–140, 156–162 en 163–168 zijn aangepast. De bestemming van de zijtuinen van Keiwierde 6, 18, 26, 34 en 35 is aangepast. Het bouwvlak van Keiwierde 88–91 is aangepast.

Oldewierde

Aanpassing plankaart: de bouwhoogte van Oldewierde 65–96 is verlaagd van 18 naar 15 meter. Het bouwvlak van Oldewierde 181–187 is aangepast

Apotheek, gezondheidscentrum en school Leemwierde

Aanpassing regels: de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4 Gemengd–1, artikel 5 Groen en artikel 6 Maatschappelijk is aangepast.

Algemeen

Aanpassing van artikel 17 en 19 van het hoofdstuk 3 Algemene Regels

Bijlagen

De inspraakreacties, deze zijn in een apart boekje opgenomen.