

Verseon DSO/2012/2514382svdz

27 november 2012

**Nota zienswijzen**  
**Ontwerp bestemmingsplan De Laren**

**27 november 2012**

27 november 2012

# **Nota zienswijzen**

## **Ontwerp bestemmingsplan De Laren**

Inhoud:	Pagina
1. Inleiding	1
2. Lijst van indieners zienswijzen	2
3. Ontvankelijkheid	3
4. Samenvatting zienswijzen	4
5. Beantwoording zienswijzen	31
6. Ambtshalve wijzigingen	82
7. Conclusie	82

### **1. Inleiding**

Het bestemmingsplan De Laren heeft betrekking op het gebied van sportpark de Wierden, het Wierdenpark, de Uithof, Tuingouw en alle groene ruimtes ertussen. Het maakt de totstandkoming van de nieuwe wijk De Laren in dit gebied juridisch–planologisch mogelijk.

In 2007 heeft de gemeenteraad besloten tot de integrale herontwikkeling van het plangebied De Laren (indertijd genoemd ‘het nieuwe Sportpark De Wierden’), waarbij ervoor is gekozen het planproces op een bijzondere wijze vorm te geven, door middel van intensieve participatie.

Op 18 februari 2010 heeft de gemeenteraad het Ontwikkelingsplan De Laren, met bijbehorende grondexploitatie De Laren/De Wierden, vastgesteld. Op 26 april 2012 heeft de raad ingestemd met een gedeeltelijke herziening van het Ontwikkelingsplan De Laren. Deze herziening had betrekking op de ontsluitingsstructuur van het plangebied.

Het ontwerp bestemmingsplan De Laren is een uitwerking van het (herziene) ontwikkelingsplan.

Bij besluit van 20 februari 2012 heeft het college besloten om af te zien van separate inspraak voor het bestemmingsplan, omdat inspraak reeds in de meest vergaande vorm heeft plaatsgevonden bij de planvorming door middel van een intensief participatieproces.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 29 mei 2012 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan De Laren en met het ter inzage leggen daarvan.

Van maandag 11 juni 2012 tot en met maandag 13 juli 2012 (zes weken) heeft het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende stukken voor een ieder ter inzage gelegen. Op 18 en 19 juni 2012 zijn 2 informatieavonden gehouden.

Deze Nota zienswijzen vormt samen met de toelichting van het bestemmingsplan en het raadsvoorstel de motivering van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan De Laren.

27 november 2012

**2. Lijst van indieners zienswijzen**

nr	ingekomen	adres
1	04 juli 2012	Hoekwierde 139, 1353 PK
2	11 juli 2012	Kromgouw 58, 1352 BG
3	11 juli 2012	Uithof 5, 1353 XB
4	09 juli 2012	Uithof 7, 1353 XB
5	11 juli 2012	Buitenhof 106 pb 10100 5000JC Tilburg
6	06 juli 2012	Uithof 7
7	18 juli 2012	Deltastraat 30, 1353 BR
8	19 juli 2012	Bosgouw 134, 1352 GL
9	19 juli 2012	Bosgouw 131, 1352 GL
10	19 juli 2012	Bosgouw 140, 1352 GN
11	19 juli 2012	Bosgouw 132, 1352 GL
12	19 juli 2012	Bosgouw 138, 1352 GN
13	19 juli 2012	Bosgouw 133, 1352 GL
14	19 juli 2012	Bosgouw 136, 1352 GN
15	17 juli 2012	Bosgouw 136, 1352 GN
16	20 juli 2012	Hoekwierde 138, 1353 PK
17	20 juli 2012	Langshof 5, 1353 GA
18	18 juli 2012	Hoekwierde 49, 1353 PC
19	23 juli 2012	Uithof 15, 1353 XB
20	19 juli 2012	Hoekwierde 129, 1353 PK
21	19 juli 2012	Pb 50170, 1305 AD
22	20 juli 2012	Hoekwierde 99, 1053 PG
23	20 juli 2012	Krachtveld 46 1359 KK
24	18 juli 2012	Buitenhof 104, 1354 GS
25	20 juli 2012	Hoekwierde 57, 1353 PC
26	16 juli 2012	Zandwierde 137, 1353 CN
27	20 juli 2012	Langshof 5, 1352 QA
28	23 juli 2012	Groenhof 162, 1352 AP
29	6 juli 2012	Hoekwierde 100, 1353 PG
30	12 juli 2012	Krachtveld 53, 1359 KK
31	18 juli 2012	Pb 74, 3740 AB Baarn
32	20 juli 2012	Meerveldstraat 5, 1359 HH
33	17 juli 2012	Buitenhof 114, 1354 GS
34	17 juli 2012	Buitenhof 114, 1354 GS
35	17 juli 2012	Hoekwierde 134, 1353 PK
36	17 juli 2012	Buitenhof 105, 1354 GS
37	20 juli 2012	Vrolikstraat 453, 1092 TJ
38	24 juli 2012	Hoekwierde 113, 1353 PH
39	23 juli 2012	Hoekwierde 53, 1353 PC
40	23 juli 2012	Hoekwierde 53, 1353 PC
41	23 juli 2012	Hoekwierde 53, 1353 PC
42	23 juli 2012	Keiwierde 145, 1353 NW
43	23 juli 2012	Hoekwierde 119, 1353 PJ
44	23 juli 2012	Krachtveld 48, 1359 KK
45	23 juli 2012	Hoekwierde 140, 1353 PK
46	23 juli 2012	Hoekwierde 101, 1353 PG
47	23 juli 2012	Krachtveld 49, 1359 KK
48	23 juli 2012	Krachtveld 47, 1359 KK
49	23 juli 2012	Uithof 13, 1353 XB
50	23 juli 2012	Veldweg 45, 1359 JZ
51	25 juli 2012	Krachtveld 24, 1359 KH
52	25 juli 2012	Buitenhof 118, 1354 GS

27 november 2012

53	25 juli 2012	Hoekwierde 112, 1353 PH
54	25 juli 2012	Uithof 11, 1353 XB
55	25 juli 2012	Buitenhof 118, 1354 GS
56	25 juli 2012	Buitenhof 116, 1354 GS
57	25 juli 2012	Buitenhof 116, 1354 GS
58	25 juli 2012	Langshof 222, 1353 GZ
59	25 juli 2012	Hartenveld 35, 1559 HT
60	25 juli 2012	Uithof 14, 1353 XB
61	25 juli 2012	Keiwierde 164, 1353 NZ
62	25 juli 2012	Krachtveld 47, 1359 KK
63	25 juli 2012	Uithof 14, 1353 XB
64	25 juli 2012	Uithof 16, 1353 XB
65	25 juli 2012	Groenhof 9, 1352 AA
66	25 juli 2012	Hoekwierde 94, 1353 PG
67	25 juli 2012	Krachtveld 51, 1359 KK
68	25 juli 2012	Hartenveld 13,
69	25 juli 2012	Buitenhof 44, 1354 GL
70	25 juli 2012	Keiwierde 26, 1353 NE
71	25 juli 2012	Uithof 15, 1353 XB
72	25 juli 2012	geen adres
73	31 juli 2012	Hoekwierde 15, 1353 PA

De inhoud van de brieven is na te lezen op [www.almere.nl](http://www.almere.nl) onder het kopje 'brieven aan de raad' in het Raadsinformatiesysteem (RIS).

### 3. Ontvankelijkheid

Zienswijzen moeten binnen de termijn van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van ter inzage legging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van ter inzage legging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van ter inzage legging zijn ontvangen.

Zienswijzen kunnen bij de gemeente Almere niet per email worden ingediend, aangezien daar nog geen protocol voor is bestaat. Hiervan wordt altijd mededeling gedaan in de bekendmaking van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.

De termijn van ter inzage legging liep af op maandag 13 juli 2012.

De zienswijze genoemd onder (38) is op maandag 13 juli per email verzonden en daardoor niet-ontvankelijk.

De zienswijzen genoemd onder (73) is op 26 juli 2012 ter post aangeboden (blijkens het poststempel op de envelop) en op 31 juli 2012 bij de gemeente ingeboekt.

Deze zienswijze is niet tijdig ter post aangeboden en daardoor niet-ontvankelijk.

27 november 2012

#### 4. Samenvatting zienswijzen

In de periode van 11 juni tot en met 13 juli 2012 zijn 72 zienswijzen binnengekomen.

Hieronder is een samenvatting opgenomen van deze zienswijzen. Voor een volledige weergave wordt verwezen naar de brieven in de bijlagen.

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de persoonsgegevens zoveel mogelijk verwijderd en is alleen aangegeven op welk adres de reclamant woont.

De zienswijzen zijn gerubriceerd. In de betreffende zienswijze is aangegeven in welke rubriek deze valt. Onder 5. Beantwoording zienswijzen, wordt per rubriek een antwoord gegeven.

##### 1. bewoner Hoekwierde

- *Algemeen*

Schrijvers zijn tegen te veel bebouwing van het groen en zien vooral financiële redenen van de gemeente hiertoe. Zij vinden dit niet geloofwaardig meer.

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde*

Schrijvers stellen voor een extra groenbuffer te creëren bij de Hoekwierde en Krachtenveld. De woningen die daarvoor moeten verdwijnen kunnen naar andere locaties in het plan.

- *Parkennota 2003*

Schrijvers stellen dat de ontwikkeling van de kavel bij de Hoekwierde mogelijk in strijd is met de Parkennota uit 2003. Daar wordt de grens van de bebouwing gelegd bij de sportvelden, en in het zuidwestelijke deel van De Laren is geen bebouwing voorzien

- *Verleggen plangrens mogelijk onrechtmatig*

In relatie met het voorgaande punt m.b.t de Parkennota is de grensverlegging naar het te bebouwen deel mogelijk onrechtmatig. De vraag wordt gesteld of de plangrens wel (zo) verlegd mag worden.

##### 2. bewoner Kromgouw

- *Behoud groen bij Uithof; geen appartementen en Jeugdland*

Verlies van bomen, wandelplezier door bebouwing van het park en de komst van Jeugdland, waardoor het grootste deel van het park niet meer toegankelijk is.

In het bijzonder problemen met de locatie waar jeugdland moet komen.

- is er wel geld voor verplaatsing van Jeugdland
- het graven van de watergang is door kwelrisico's heel duur
- er wordt een beverburcht verstoord door de wateractiviteiten van de kinderen
- er zitten veel bijzondere vogels in dit gebied
- Jeugdland hoeft niet zo dicht bij een woonwijk te zitten, de kinderen kunnen er gerust heen op de fiets
- de dieren op de kinderboerderij worden mogelijk ongerust van de nabijheid van spelende kinderen.

- *Behoud groen bij Bosgouw, geen woningen en geen nieuwe ontsluiting*

Er is in 2007 beloofd dat dit niet bebouwd zou worden.

Algemeen; behoud groen in Almere! Het is een belangrijke (toegevoegde) financiële en maatschappelijk waarde voor bewoners rond de parken.

##### 3. bewoner Uithof

- *Behoud groen bij Uithof; geen appartementen en Jeugdland*

Verlies van bomen, wandelplezier door bebouwing van het park en de komst van Jeugdland, waardoor het grootste deel van het park niet meer toegankelijk is.

Problemen met de locatie waar Jeugdland moet komen.

27 november 2012

- is er wel geld voor verplaatsing van Jeugdland? Noodzaak is ook niet aangetoond.
- het graven van de watergang is door kwelrisico's heel duur
- er zitten veel bijzondere vogels in dit gebied
- Jeugdland hoeft niet zo dicht bij een woonwijk te zitten, het argument om het uit De Wierden te halen was omdat het voor zoveel onrust / overlast zou zorgen, waarom dan wel in de Uithof?
- Door de aanblik van Jeugdland (rommel) en het kappen van zoveel bomen worden de woningen in de nabije omgeving moeilijker verkoopbaar.
- Minder gelegenheid voor hondenbezitters om hun honden uit te laten. De rest van het park de Uithof wordt dan te intensief gebruikt. Het hele park moet openbaar blijven.

Problemen met de appartementen in de Uithof

- in deze tijd is er geen markt voor de verkoop / afzet van appartementen; straks zijn alle bomen gesloopt en komt het bouwplan niet van de grond.
- De bomen aan de Westerdreef die gaan worden gekapt hadden bovendien een geluidsdempende werking en ontnamen bovendien het zich op het autoverkeer.

- *Participatie*

Er wordt verwezen naar een bewonersenquête, maar deze is misleidend. De gegevens hieruit, of rechtvaardiging voor de plannen kan hier dus zeker niet uit worden afgeleid.

- *Algemeen*

Het groen is een belangrijke (toegevoegde) financiële en maatschappelijk waarde voor bewoners rond de parken.

#### 4. bewoner Uithof

- *Behoud groen bij Uithof; geen appartementen en Jeugdland*

Op welke termijn worden de plannen opgeleverd? De plannen die zijn gepresenteerd hebben het alleen over het bouwrijp maken en aanleggen van infrastructuur. Wanneer is alles klaar?

Door bebouwing verbeterd de entree van het park niet; wel door beter onderhoud dan de huidige mate van onderhoud van het park.

Hoe verhoudt deze plannen zich met de uitgangspunten van het bidbook voor de Floriade, die o.a. zijn geïnspireerd op de 'Garden cities of To-morrow' (Almere Ultieme Tuinstad) nu er steeds meer park wordt opgeofferd voor woningbouw

Er is op de informatie avonden van 25 en 26 juni gesproken over een "kleinschalig appartementen-complex" in de Uithof. Wat betekent dit begrip?

Waar is het onderzoek dat stelt dat de sociale veiligheid in de Uithof zo slecht is?

Graag onderbouwing van de behoefte aan deze appartementen d.m.v. een recent onderzoeksrapport.

Waarom bebouwing van het park in Haven als er in Overgooi een nieuw park Overgooische Zoom wordt aangelegd?

Door aanleg van de watergang moeten er veel bomen verdwijnen. Er komen geen (grote) bomen voor terug. Hoe is dit te rijmen met de nota Almere Parkstad?

- *Algemeen*

Graag ontvangt indieneer een topografische ondergrond met coördinaten erop.

#### 5. bewoner Buitenhof

- *Parkennota*

Met het ontwerpbestemmingsplan wordt afgeweken van hetgeen is opgenomen in Parkennota. Men doelt daarbij op een storende fout in de parkennota waarbij de suggestie werd gewekt dat er voor de Uithof nog nieuwe woningbouwplannen zouden bestaan dan de voorgestelde 18 woningen ter plaatse van het voormalig AZC.

- *Participatie*

In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat voor de uitgangspunten van het stedenbouwkundig plan voor De Laren de bewoners zijn geraadpleegd. In 2008 heeft uw gemeente inderdaad een schriftelijke *bewonerspeiling* huis aan huis uitgezet met de werktitel 'het Nieuwe Sportpark De Wierden'. Er reageerden echter onvoldoende bewoners, omdat een belangrijk deel van hen dacht dat dit plangebied buiten hun directe leefomgeving lag, gezien de titel van de bewonerspeiling. Vervolgens heeft de gemeente telefonische nog een aanvullende bewonerspeiling gehouden, waarvan de objectiviteit in twijfel wordt getrokken vanwege de suggestieve vragen die gesteld zijn.

Deze bewonerspeiling kan niet dienen als draagvlak voor dit ontwerpbestemmingsplan.

27 november 2012

Verder is er ook nog het initiatief tot *bewonersparticipatie* ontwikkeld. Deze aanpak was experimenteel en is met een evaluatierapport afgesloten. In het Havenpanel, waarvoor bewoners zich konden opgeven om mee te denken over het ontwikkelingsplan, werden bewoners uit de diverse wijken tegen elkaar opgezet en er was geen sprake van een goede begeleiding. Bewoners gaven van te voren aan dat zij zich niet op voorhand conformeerden met de in ontwikkeling zijnde plannen, maar dat zij graag op de hoogte wilden blijven van de ontwikkelingen in hun leefomgeving. Aan het eind van het participatieproces was plotseling sprake van de verplaatsing van Jeugdland van het Wierdenpark naar de Uithof, nadat de gemeente met de organisatie van Jeugdland tot deze afspraak was gekomen.

- *Behoud groen bij Uithof; geen appartementen en Jeugdland*

Het romantisch ontworpen wijk- en buurtpark Uithof is door uw gemeente matig onderhouden, waardoor het intensieve gebruikskarakter is verminderd. Als dit park intensiever onderhouden wordt, zal de toegankelijkheid toenemen.

Overigens wordt het park goed gebruikt door wandelaars (met en zonder honden), fietsers en joggers. Men vraagt zich dan ook af waaruit blijkt dat er sprake is van sociale onveiligheid van het park en wat daar dan in gaat verbeteren.

Er is in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven dat het aanwezige hoogwaardige groen ondanks dit plan zoveel mogelijk zal worden behouden. Men vraagt zich af hoe dat in verhouding staat met de aanleg van het speeileiland (Jeugdland/ huttenbouw) en de bouw van het appartementencomplex met bijbehorende infrastructuur en parkeergelegenheid.

Het geplande appartementencomplex markeert volgens het stedenbouwkundig plan aan de Westerdreef de entree van de Wierden op wijkniveau, waardoor de oriëntatie wordt verbeterd. Er blijkt nergens uit dat er sprake is van sociale onveiligheid. Daarnaast is het volstrekt onduidelijk wat de noodzaak is om door middel van geclusterd gebouw in de wijk De Hoven de entree van de wijk De Wierden te markeren waardoor de oriëntatie zou worden verbeterd. Er staan immers wijk- en straatborden langs de Noorderdreef en Westerdreef waarop men zich voldoende kan oriënteren.

Alle drie de locaties van Jeugdland in Almere liggen buiten het woongebied en nu wordt het binnen het woongebied gehaald. Ook dit gaat ten koste van de rustige woonomgeving. Men verwacht veel overlast.

Het geplande appartementencomplex met een bouwhoogte van 20 meter in het romantische ingerichte park vormt een enorme aantasting van het oorspronkelijke ontwerp met zijn landschappelijke waarde voor de woonwijken erom heen.

Het appartementencomplex is niet kleinschalig te noemen.

In het ontwerpbestemmingsplan is onvoldoende duidelijk aangegeven wat nu precies de bestemming is voor speeileiland en wat daar aan activiteiten mogen gaan plaatsvinden. Ook niet hoe de horeca vorm moet krijgen en wat voor aantrekkende werking dat heeft. Daarnaast is er geen enkele noodzaak om een kinderboerderij te ontwikkelen op het eiland. Er zijn al eerder twee kinderboerderijen in Almere Haven gesloten. Die locaties zijn nog steeds beschikbaar.

Een aanzienlijk deel van het park wordt onttrokken aan de openbaarheid. Het park Uithof is juist voor de omwonenden met een hond het enige gebied in hun wijken waar de hond nog los mag lopen.

Er zijn geen alternatieve locaties om Jeugdland te realiseren onderzocht.

Er wordt een aanzienlijk deel van het park opgeofferd voor de aanleg van het eiland met de water bypass eromheen. Hierbij heeft de stedenbouwkundige een kaal eiland voor ogen waarvoor veel waardevolle duurzame bomen moeten worden gekapt

De realisatie van een appartementencomplex van 20 meter hoog heeft geen relatie met de bestemming groendoeleinden van het park Uithof en de bouw van hutten van afgedankte pallets op het speeileiland (Jeugdland) ook niet.

- *Algemeen*

Op de kaarten met archeologische waarden is de Uithof niet aangegeven. Moet men dan concluderen dat er geen boringen zijn gedaan en dat er niets is gevonden of heeft er helemaal geen onderzoek plaatsgevonden.

- *Parkennota*

27 november 2012

De gemeente Almere wil in 2030 de meest duurzame stad van Nederland zijn. In 2007 zijn op basis van de Cradle to cradle uitgangspunten zeven 'Almeerse Principles' ontwikkeld. Dat bewijst onder andere de blauwgroene structuur. Uit de nota Almere Parkstad, vastgesteld mei 2003, (parkennota): "Door het bestaande wijk- en buurtpark Uithof, als onderdeel van de Westelijk Groene Wig, een van de groene vingers die de stad in wijzen en gevoed worden door de ecologische infrastructuur van het buitengebied van Almere. De parken, als uitlopers hiervan, brengen de natuur tot aan de voordeur". Zo is het park oorspronkelijk ontworpen en aangelegd.

Park Uithof biedt door de inmiddels volwassen bomenstructuur van ca. 35 jaar, broedgelegenheid aan diverse vogelsoorten. Veel zangvogels, holenbroeders zoals de holenduif, grote bonte specht, verschillende mezensoorten en ijsvogels worden gezien en gehoord in dit park. Park Uithof is ingericht met diverse duurzame bomen en bomen waarvan de vruchten eetbaar zijn voor mens en dier. Het duurzame karakter van park Uithof dreigt ernstig verstoord te worden.

Tijdens het eerder genoemde participatieproces is er veel discussie geweest over de betekenis van de Parkennota voor woningbouw in de Uithof (en kleinschalig appartementencomplex bij de Westerdreef). De discussie is terug te voeren op de toelichting in het raadsbesluit d.d. 15 mei 2003 waarin staat: 'Westelijke Groene Wig: een storende fout, waarbij de suggestie werd gewekt dat naast de huidige plannen voor de Uithof er nog nieuwe woningbouwplannen zouden bestaan, is hersteld. Er vindt in de Uithof geen verdere nieuwbouw plaats dan de 18 voorgestelde woningen ter plekke van het voormalige AZC (Azielzoekerscentrum).

Ondanks dat is in het ontwikkelingsplan aan gegeven dat de gestapelde woningbouw in de Uithof bijdraagt bij aan de oriëntatie in het gebied en de sociale veiligheid in het park verbetert. Afwijking van de Parkennota is bij de besluitvorming over het ontwikkelingsplan d.d. 18 februari 2010 door uw gemeenteraad besproken en als gerechtvaardigd beoordeeld. Een amendement van Leefbaar Almere om de Uithof de status van een apart park onder de Parkennota te geven, waarin niet gebouwd mag worden, is verworpen. Men wil hiermee echter wel aangegeven dat de motivering om toch de te bouwen in de parken en in het bijzonder de Uithof wel heel erg summier is.

- *Algemeen*

In het Structuurplan Almere 2010 (vastgesteld door de raad op 25 september 2003) is onder andere opgenomen dat de groenblauwe structuur drager is van de huidige stad en de toekomstige ontwikkelingen. Het gaat om de groenblauwe structuur van de oorspronkelijke aanleg van de Westelijke Groene Wig. Deze maakt als een groene long contact met de ecologische verbinding en de woonwijk De Laren valt onder de Westelijke Groene Wig van Almere Haven, die is benoemd als wijk- en buurtpark. Dit park moet behouden blijven.

In De Hoven een aanzienlijk aantal appartementencomplexen waardoor bewoners geen tuin bezitten en daarom het park als hun tuin zien.

- *Ecologie*

In het Ecologisch Masterplan (vastgesteld door de gemeenteraad op 2 juni 2005) is onder andere het uitgangspunt genoemd "initiatieven van bewoners om mee te doen aan het beheer van de directe woonomgeving, worden gefaciliteerd en gestimuleerd". Dit sluit tevens aan bij de in het huidige coalitieakkoord van het College van Burgemeester en Wethouders (Oostvaardersakkoord 2010-2014) aangegeven koers voor actief burgerschap.

Sinds april 2011 zijn vrijwillige bewoners woonachtig rondom park Uithof, in afstemming met de gemeente Almere gestart met natuurbeheer. Dit is aanvullend op het groenbeheer van de gemeente. Een belangrijk deel van het beheergebied komt te vervallen door de bouw van een appartementencomplex, aanleg infrastructuur, aanleg parkeergelegenheid en de aanleg van een bypass van de watergang. Dit is verspilling van de inzet die door de vrijwilligers tot nu toe is geleverd.

Er zijn wel degelijk beverburchten ter hoogte van het Kasteel Almere, ter hoogte van de Kempphaan en het vierbruggen pad langs de Hoge Vaart zijn gesignaleerd, waar bevers actief zijn. Deze locaties liggen in Almere Haven.

De bever heeft ongeveer 3 tot 5 km zwemgebied om te fourageren en zwemt daardoor met gemak door naar het water van de Uithof. Vooral in de wintermaanden zijn de beverburchten goed te zien.

Men vraagt zich af of er ook nog recent onderzoek naar andere dieren, zoals de aanwezigheid van vleermuizen en dergelijk, is gedaan.



27 november 2012

- *Verkeer en Geluid*

Op de kaart van Google maps is goed te zien hoe klein het oppervlak van park Uithof is in relatie tot de omliggende wijken, De Hoven, De Gouwen, De Wierden en De Marken. Er staat verder op de plankaart een rode stippellijn met verwijzing naar trambaan aangegeven in de Uithof. Er is geen trambaan op deze locatie.

Er wordt een behoorlijk stuk bosrand verwijderd waardoor een geluidslek ontstaat. Op de kaarten is de locatie van De Laren niet te zien. Men vraagt zich dan ook af of er onderzoek is gedaan naar de geluidsbelasting van de weg en van Jeugdland voor de Hoven en in het bijzonder de Uithof.

- *Planning*

Het is maar de vraag of verhuizing van Jeugdland naar de Uithof noodzakelijk blijkt. Ontwikkelt de markt zich ongunstig dan wordt park Uithof onnodig aangetast.

- *Planschade*

Men vreest dat de woning in waarde daalt als gevolg van dit bestemmingsplan en zal daarom een planschadeclaim in te dienen.

## **6. bewoner Uithof**

Zie brief onder 5.

## **7. bewoner Deltastraat**

- *Behoud groen bij Uithof; geen appartementen en Jeugdland*

Kan zich niet verenigen met het resultaat van jaren aan voorbereiding. Hoewel het groen in park De Uithof recent (te) sterk is uitgedund en op een aantal plaatsen grof beschadigd, heeft briefschrijver toch één van de favoriete wandelingen door Almere (Almere binnendoor) op het internet ([www.ontrack.nl](http://www.ontrack.nl)) geplaatst. Met de nieuwe plannen zou de wandeling geheel teniet worden gedaan.

## **8. bewoner Bosgouw**

Zie brief onder 10.

## **9. bewoner Bosgouw**

Zie brief onder 10.

## **10. bewoner Bosgouw**

- *Behoud groen bij Bosgouw, geen woningen en geen nieuwe ontsluiting*

De bewoners van De Gouwen (zie de bijlagen protest handtekeningen onder brief 15) maken bezwaar tegen de nieuwe autoweg over het grote veld c.q. park, en zeker tegen deze autoweg dicht op de bestaande woningen van de Bosgouw nummer 128 t/m 135. Zij willen al het groen behouden en zijn tegen het kappen van de bomen omdat deze bomen een landschappelijke waarde hebben en dat deel van De Gouwen zo speciaal maakt.

Het park is afgesloten van autowegen en steekt als een groene wig tussen De Gouwen in en fungeert als bufferzone tussen Peppengouw en Bosgouw. Deze groene wig is een recreatieve long. Het is een belangrijk gebied voor wandelaars, kinderen, fietsers en dieren. Hier leven vele soorten vogels, vossen, herten, vlermuizen en kikkers. Dit unieke natuurgebied moet beschermd blijven. De parkgrond is onvervangbaar en belangrijk voor de kwaliteit van de omliggende wijken.

De parkeerplaats van de bestaande woningen de Bosgouw (zie onder andere bovenstaande huisnummers) ligt aan een doodlopende weg, wij sluiten niet aan op een andere weg. Een doodlopende weg zou ook voldoende moeten zijn voor de nieuwe bewoners.

In de nieuwe situatie wordt het een doorgaande weg en sluiproute, vooral besteldiensten, TNT, nutsbedrijven, onderhoudsdiensten zullen deze weg gaan gebruiken en zoals bekend rijden deze behoorlijk hard, welke gevaar oplevert voor spelende kinderen, wandelaars, fietsers en dieren.

- *Fasering*

Op het bestemmingsplan dat ter inzage lag stond de weg niet aangegeven.

Protest tegen Fase 1, advies c.q. protest is dan ook om deze fase 1 'on hold' te plaatsen.

Door de economische crisis staat de huizenmarkt stil. Dat maakt de ontwikkeling risicovol. De bewoners van De Gouwen willen situaties voorkomen waar de bomen worden gekapt en door bezuinigingen de bouw uiteindelijk, of voorlopig niet doorgaat. Daarnaast roepen de bewoners de gemeente op om in nader overleg met de bewoners alle alternatieven door te nemen.

## **11. bewoner Bosgouw**

Dezelfde brief als onder 10.

27 november 2012

**12. bewoner Bosgouw**

Dezelfde brief als onder 10.

**13. bewoner Bosgouw**

Dezelfde brief als onder 10.

**14. bewoner Bosgouw**

Dezelfde brief als onder 10.

**15. bewoner Bosgouw**

Dezelfde brief als onder 10. **Foto's en 131 handtekeningen bijgevoegd.**

**16. bewoner Hoekwierde**

- *Algemeen*

Heeft ernstige bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan van De Laren omdat alles maar volgebouwd wordt en er geen stukje groen overblijft. Na het bouwen van De Velden zou er verder niet meer gebouwd worden en het Wierdenpark zou groen blijven en voor recreatieve doeleinden benut worden. Sportvelden, jachthaven, etc.

In plaats van het versterken of vervangen van de huidige bebouwing en het repareren van planologische blunders zoals een middelbare school in het centrum, kantoorgebouwen met langdurige leegstand, verloederende wijken met een te groot deel sociale woningbouw kiest de gemeente voor nieuwbouw in een prachtig groengebied.

Algemeen standpunt is dat er geen woonbestemming mag worden toegestaan in De Laren en dat er maar een beperkte ruimte mag worden geboden voor de bouw van voorzieningen tussen het groen.

Is ook tegen de geplande flat omdat daar wilde orchideeën staan en omdat er nog reeën en vossen lopen, en een enorme vogel populatie.

Vraagt zich de noodzaak af. Almere Haven vergrijst, dus er komen dus in de komende jaren genoeg woningen leeg. Vindt dat bij iedere nieuwe gemeenteraad ook de plannen veranderen.

**17. bewoner Langshof**

- *Behoud groen bij Uithof; geen appartementen en Feugdland*

Is tegen de bebouwing van de Uithof omdat De Hoven landelijk en sfeervol moet blijven. De gemeente wil dit keer op keer vernietigen. Het is begonnen met het omkappen van een bosje voor de asielzoekerswoningen, waar later stadsvilla's voor de in de plaats zijn gekomen. Verder zou het park ongemoeid worden gelaten. Het is ook het leefgebied van bevers en van vele vogelsoorten.

**18. bewoner Hoekwierde**

- *Verkeer en Geluid*

Reeds bij de ontwikkeling van De Velden is inwoners een busbaan in het vooruitzicht gesteld. Bij eerdere behandeling van dit plan in de gemeenteraad hebben raadsleden aangedrongen op realisatie van een busbaan in een vroeg stadium van de planontwikkeling. Een busverbinding lijkt eenvoudig te realiseren door bus 1 of 3 te laten rijden via het gebied, over de A6, via bedrijventerrein, Gooise Kant en via bestaande busbaan Barkweg langs sportpark De Korver verder naar Almere stad.

Bewoner vraagt om realisatie van deze busverbinding te laten verkennen alvorens in te stemmen met de planontwikkeling.

- *Algemeen*

Almere Haven kenmerkt steeds meer door het aantal kleine huishoudens, bestaande uit senioren en starters. Er is grote behoefte aan kleine woningen, terwijl veel senioren in grote woningen wonen en jongeren thuis moeten blijven wonen of Almere (Haven) verlaten.

Bewoner vraagt om door realisatie van meer kleinere (sociale) woningen de noodzakelijke doorstroming te bewerkstelligen.

Het specifieke stedenbouwkundige beeld van Almere Haven wordt steeds meer aangetast. Dat specifiek beeld kenmerkt zich door wonen in het groen en groene vingers, die tot het hart van het centrum reik(t)en. Bouwen in het groen, de hoge flat aan de Veerkade en de hoge flats in De Velden

27 november 2012

verstoren inmiddels het beeld van het groen, de Havenkom en de Gooimeerdijk. Met hoogbouw in het Wierdenpark en het grote aantal woningen wordt het specifieke stedenbouwkundige beeld van Haven verder aangetast.

Bewoner vraagt een stedenbouwkundige beeld voor Haven vast te stellen waardoor het beeld van wonen in het groen en de groene vingers worden behouden en hoogbouw in Almere Haven behoorlijk wordt beperkt.

- *Verkeer en Geluid*

Bij deze planontwikkeling is slechts doorberekend wat de consequenties zijn van de onderhavige planontwikkeling voor de directe omgeving. Echter niet alleen deze planontwikkeling heeft consequenties voor het westelijk deel van Almere Haven en staat daardoor niet op zich. Stedelijke verdichting in diverse wijken in Almere Haven, een andere aansluiting op de A6, toekomstige ontwikkeling van de Kustzone Haven en aansluiting van Overgooi (al heel lang gewenst) hebben allemaal gevolgen voor de verkeerstoename in het westelijk deel van Almere Haven. Ik maak mij zorgen over de toename van verkeers- en geluidsoverlast voor de omgeving van de Gooimeerdijk en de Westerdreef.

Bewoner vraagt om een onderzoek om de verkeers- en geluidsoverlast van alle (bouw)plannen in Almere Haven inzichtelijk te maken.

- *Algemeen*

Bij de planontwikkeling van de wijk De Velden (hetzelfde gebied) heeft mijn inziens de Raad van State uitspraak gedaan over het volume van het aantal woningen in het plangebied. Desalniettemin wordt het aantal woningen nu toch opgevoerd. Begrip is er dat woningbouw noodzakelijk is echter het volume is buiten proporties.

Bewoner vraagt u het aantal woningen in het plangebied flink naar beneden bij te stellen.

- *Algemeen*

Het plangebied ligt gewoon in het gebied van De Wierden en De Velden. De bestaande (tijdelijke) woningen zijn dan ook genaamd Veldwierde en het sportpark heet Wierdenpark. Waarom de naam De Laren? Er bestaan ruim voldoende mogelijkheden in combinatie met Wierden.

Bewoner vraagt om in het gebied van het huidige Wierdenpark en Veldwierde voor het bestemmingsplan de naam De Wierden te voeren.

Voor het verhogen van het draagvlak van de voorzieningen is het noodzakelijk dat Overgooi, als onderdeel van Almere Haven via een autoverkeer aansluiting wordt verbonden met Almere Haven.

Door de huidige infrastructuur is het voor bewoners van Overgooi eenvoudiger met de auto naar Stad en Buiten te reizen dan Haven, het stadsdeel waaraan Overgooi is verbonden.

Bewoner vraagt om de allerhoogste prioriteit te leggen bij het realiseren van een autoverkeer aansluiting met Overgooi.

## 19. bewoner Uithof

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

De Stichting Belangen Park Uithof (St.) is in 2012 opgericht om het oudste park van Almere, het Park Uithof te beschermen en te behouden.

- *Participatie*

Deze St. is van mening dat de door de gemeente ingezette participatie van een bedenkelijk niveau was.

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

De bouw van appartementen in het park Uithof is niet wenselijk. Door de slechte economische situatie zijn ze slecht te verkopen en dat maakt de ontwikkeling risicovol. Straks zijn de bomen gekapt en gaat de bouw van de woontoren niet door.

De ligging van deze woningen op deze eenzame plek is niet logisch. De woontoren ligt pal op de rotonde en ligt ook tegen de drukke Westerdreef aan. Qua sociale veiligheid voegt deze woontoren niets toe.

Er worden in park Uithof meer dan vierhonderd volwassen prachtige bomen (35% van het park) gekapt. Deze bomen vertegenwoordigen een economische waarde omdat geheel Almere-Haven op dit moment bekend staat als een groen stadsdeel. Het verwijderen van de bomen geeft een signaal aan de huizenmarkt dat het kopen van een bestaande woning in Almere-Haven een onzekere belegging is

Het is duidelijk dat de woningen in omliggende wijken van het park minder waard worden en minder snel te verkopen zijn.

27 november 2012

Wij willen niet zoals in het voorjaar 2012 dat er nog meer bomen gekapt worden en de overige bomen grof beschadigd. In het park Uithof moeten de bomen gespaard worden en het hele park moet openbaar blijven

Op de impressie foto's zien we een Jeugdland zonder bomen. Jeugdland is door het droge sloophout extreem kwetsbaar. Het eiland zal afgesloten worden voor het publiek. Daar zijn wij het niet mee eens. U belicht dat niet in het bestemmingsplan en dat hoort zo niet.

Jeugdland verplaatsen is kostbaar. In de huidige gemeentebegroting staan jeugdactiviteiten in Almere onder druk. Verplaatsingskosten en dus een nieuw inrichting en nieuwe opstellen geven nieuwe kapitaalslasten. Dat maakt dat er een structureel hogere subsidielast nodig is voor Jeugdland. Dat het nieuwe terrein iets kleiner lijkt maakt in deze jaarlijks terugkerende exploitatiesubsidie nauwelijks uit. Maakt u als de gemeente straks de keus om de twee andere Jeugdlanden te sluiten om deze kostbare verplaatsing te financieren? Of wordt er gekort op sportsubsidies? Verhuis dit Jeugdland niet. Maak woningen met een 'dove' gevel. In het nog te maken ontwerp kan dat prachtig opgelost worden. Bij de bestaande woningen rond het park kan dat niet opgelost worden.

Het graven van een nieuwe watergang rond het jeugdeiland zal door kwelrisico's duur uitpakken.

Er zijn meerdere goede locaties voor Jeugdland beschikbaar. Laat een locatieonderzoek uitvoeren en weeg dat af ten opzichte van de huidige plek.

De speelwaarde van een Jeugdland is voor een beperkte leeftijdsgroep zonder meer erg groot. Ook lagere scholen bezoeken Jeugdland. Een onmisbare functie dus. Echter de bestaande natuurwaarde in het park wordt gesloopt en dat maakt dat een veel grotere groep Havenaren hun park moeten missen. Dat zijn Havenaren van alle leeftijden.

Door het verdwijnen van een groot oppervlak van park Uithof neemt de druk van honden uitlaters op de dan nog overblijvende openbare parkdeel strookjes toe.

De parkennota zou dit park beschermen. Ook de uitspraak in hoger beroep Tuinderswerf bevestigt dat er een goede park ondersteunende functie dient te komen wil je in een park bouwen.

Het park is te klein om zo rigoureuus in te slopen voor de aanleg van een Jeugdland met waterpartij en voor een hoge flat.

De foto impressies van Inbo zijn dusdanig slecht dat wij zouden willen pleiten voor een nieuwe selectie van een ander bureau. Inbo houdt geen rekening met de huidige vormgeving in het park.

De exploitatie van Jeugdland tegen bestaande woningen aan vraagt om een meer intensieve overheidsbegeleiding. Er dient toezicht te zijn dat geen afval in open vuur wordt opgestookt. In een openbaar park dienen de getimmerde bouwwerken te voldoen aan veiligheidseisen.

Het parkeren van af en toe 30 auto's kan de bestaande wijk niet aan.

Men is er niet gerust op het feit dat de secundaire horeca geen primaire inkomstenbron gaat worden voor Jeugdland. Men wil geen verkoop van consumpties en instructielokalen mogen niet voor andere zaken gebruikt worden dan instructie of schuilen voor regen.

De plannen voor de Uithof gaan ten koste van het eetbaar groen in het park.

Er is niet onderzocht of het appartementengebouw wel past op deze locatie in het park Uithof.

U schrijft dat het appartementengebouw moet dienen als oriëntatiepunt voor de entree van de wijk De Wierden?? De oriëntatie zou verbeterd worden?? (2.2.2 Open parkwig). Het is geen oriëntatiepunt in de binnenbocht van de Westerdreef en ook geen stepping stone.

Het woord kleinschalig is ook uit zijn verband.

Jeugdland komt op een onvindbare locatie. Er moet door een bestaande woonwijk gereden worden waar de straten niet ingericht zijn als doorgaande route.

27 november 2012

De woontoren in park Uithof wordt ontsloten direct in de bocht van een afslag van de rotonde. Dat is zeer onoverzichtelijk

Het bevoorraden van Jeugdland gaat nu met vrachtwagen die materiaal als oud hout brengen en aan het eind van het seizoen dat weer ophalen. Deze transporten gaan straks op routes die nu alleen geschikt zijn voor langzaam verkeer.

De natuurwaarden zijn onvoldoende onderzocht. De natuur moet beschermd worden. STOP, doe niets aan dit park, blijf eraf.

Is exploitatie kinderboerderij (KiBo) geregeld. Twee andere andere KiBo's in Haven zijn gesloten.

Is er een locatie onderzoek gedaan voor verplaatsen van Jeugdland. Een situering direct in een woonwijk is niet noodzakelijk voor Jeugdland. Het kan heel goed aan de rand van een woonwijk zoals u elders in Almere ook heeft gekozen.

Er loopt een hoofdpersriool dwars door het park Uithof. In het ontwerp is hier geen rekening mee gehouden.

In Almere–Haven is een beverburcht aanwezig. Wij willen dat u dat onderzoekt, omdat de bever een zeer beschermde diersoort betreft.

De extra watergang rond het jeugdeiland is qua oppervlak niet noodzakelijk volgens de Waterparagraaf.

De woningen van de Buitenhof staan op minder dan de helft van de afstand van de woningen rond de huidige locatie van Jeugdland. Waarom kiest u hier voor het plaatsen midden in een prachtig park en waarom kiest u voor de situering direct naast een woonwijk.

De 450 woningen zijn gesitueerd in een klaverbladachtig stedenbouwkundig plan. De voorbereidende schetsen deden denken aan een blanco structuurvisie zoals nu eenmaal toepasselijk is voor de te ontwikkelen zandvlaktes/bouwgronden in Almere. Deze schetsen gaven niet weer wat de consequenties waren voor het park. De nu aanwezig gracht en bestaande paden en wegen werden niet ingetekend. Het ontwerp is op een blanco schetspapier. Niet gehinderd door kennis van waardevolle bomen of de aanwezige hoge natuurkwaliteit. Het is veel logischer om uit te gaan van juist de aanwezige kwaliteiten. Dat scheelt weerstand bij omwonenden die nu participeerden en daar hun kostbare tijd aan kwijt raakten.

Om richting te geven aan de sociale, economische en ecologische opgaven die dat met zich meebrengt heeft Almere 'De Almere Principles' vastgesteld. De wethouder haalt dat in zijn voorwoord in het ontwikkelingsplan De Laren zelf aan. Deze principes zijn ambitieus. Helaas wijkt de wethouder met zijn plan ten aanzien van park Uithof hiervan af: verstedelijking niet ten kosten van de natuur maar met de natuur. In het park wordt Groen Rood.

- *Participatie*

Invloed van burgers op de planontwikkeling is ook een Principle. Bij de participatie is echter heel veel mis gegaan. De ambtenaren waren slecht voorbereid. Hadden geen antwoorden. De ingehuurde deskundigen waren te licht en vooral met hun eigen opdracht verwerving bezig. Bij de participatie kon geen inzicht gegeven worden in natuurwaarden, waar de monumentale bomen staan was niet bekend. De verkeersstroom gegevens waren niet beschikbaar, hoe de A6 verbreding zou uitpakken voor de aanliggende bospercelen was onduidelijk. De Jeugdland exploitatie met bezoekers aantallen, doelgroep leeftijd en de jaarlijkse subsidie was nog niet duidelijk.

Waarom het slecht gebruikte Nutstuincomplex niet kon verhuizen en Jeugdland wel was onduidelijk.

Het plangebied is onlogisch waardoor bewoners uit De Velden zonder belang en kennis van zaken iets riepen over mijn park Uithof. Uiteraard zijn wij niet iets gaan roepen over het Kromslootpark. Een erg vervelend en mislukt participatieproces dus.

Er grenzen nu drie basisscholen aan het park. Omwonenden zijn gewend aan het geluid van spelende kinderen tijdens schooltijd. In het weekend zou er ook geluid komen van jeugdland. Daardoor is er geen draagvlak in de 'grijze wijk De Hoven' voor het Jeugdland.

27 november 2012

Door de plan vertraging van nu al 4 jaar is er hopelijk ruimte voor meer passende inzichten. Spaar groen in park Uithof en ondersteun de huidige zwakke wijken. Neem mee dat er een economische recessie is.

## 20. bewoner Hoekwierde

Dezelfde brief als onder 1.

## 21. Almeerse Tafeltennis Club

- *Bezwaar van tafeltennisvereniging*

De Almeerse Tafeltennis Club is gelegen in het gebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft. Tafeltennis is een indoorsport. In onze beleidsplan voor de komende vijfjaar is een uitbreiding gepland van de huidige speelhalaccommodatie. In het huidige bestemmingsplan zijn de uitbreidingsmogelijkheden van de accommodaties beperkt tot 5% van de oppervlakte van het gebiedsdeel. Deze 5%-norm lijkt erg krap en onvoldoende om onze en wellicht toekomstige uitbreidingen van anderen te kunnen bewerkstelligen. Wij verzoeken u hierbij hiermee rekening te houden en deze norm op te rekken zodat we in de toekomst hier niet tegenaan gaan lopen.

## 22. bewoner Hoekwierde

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

Maken bezwaar tegen de voorgenomen plannen om 80 woningen te bouwen op een stuk groen grenzend aan de Hoekwierde en de Velden. Deze driehoek was onderdeel van het bestemmingsplan de Velden. De bewoners van Hoekwierde zijn nooit betrokken geweest bij de wijziging hiervan. Bestemming was GROEN en geen bebouwing. Dit gebied kenmerkt zich door prachtige 'hoogwaardige' bomen speciaal ingepland 10 jaar geleden. Met de voorgenomen bouwplannen betekent dit dat deze bomen gekapt moeten worden! Onder deze bomen en op het veld ernaast staan verschillende bijzondere kruiden. Ook in de Atlas Bijzondere natuurwaarden wordt dit gebied aangeduid als een gebied met "bijzondere natuurwaarden". Verder willen wij u er op wijzen dat deze bijzondere kruiden vallen onder de Flora en Fauna wet. De gemeente beschikt op het moment over onvoldoende financiële middelen. De buslijn wordt bijvoorbeeld niet doorgetrokken. Bij de bouw van sociale woningbouw moeten mensen wel gebruik kunnen maken van openbaar vervoer. Hoe moeten zij anders bij hun nieuwe woning komen? De bewoners hebben dan ook ernstige twijfels of de gemeente wel juiste keuzes maakt met dit plan. De bewoners van de Hoekwierde onderhouden deze 'driehoek' en inventariseren voorkomende dagvlinders en nachtvinders. Deze activiteiten dragen bij aan een sociale, leefbare en vooral natuurlijke woonomgeving. Dit willen de bewoners graag zo houden. Het verzoek is om deze 80 woningen een eind op te schuiven of elders in het plan De Laren te plaatsen. Verwezen wordt naar de website [www.hoekwierde.nl](http://www.hoekwierde.nl) onder natuur/vogels/jaarverslag 2011.

## 23. bewoner Krachtveld

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

Bij de aankoop van het huis in 1998 is vertrouwd op het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan 't Meerveld (De Velden) van november 1992. Enkele citaten uit het raadsvoorstel: "Opzet is grote delen van tot wasdom gekomen stukken groen te sparen; Van de 55ha zal 25ha groen in takt blijven; Op de overgebleven 30 ha is ruimte voor de bouw van 600 woningen." Er zijn 590 woningen gerealiseerd. Daarnaast geeft de Raad van State in haar besluit op ingestelde beroepen tegen de goedkeuring door de gemeente Almere van het bestemmingsplan 't Meerveld (De Velden) aan dat het gemeentebestuur erkent dat het gebied onmiskenbare natuurwaarden bezit en dat het gemeentebestuur bij de opzet van het plan hiermee rekening heeft gehouden door uit te gaan van extensieve bebouwing en door het in stand laten van de bestaande bosvakken, waardoor tevens de verbindingfunctie van het gebied voor de omliggende natuurterreinen kan blijven bestaan.

Er is vertrouwd op de Nieuwsbrief Gemeente Almere van april 1998 op een maquette van de wijk De Velden duidelijk de bosrand achter de woningen aan Krachtveld te zien zijn.

Er is vertrouwd op de reactie op het verzoek in december 2008 tot tuinuitbreiding dat de Groenvoorziening in de driehoek zou blijven. De gemeente reageerde in haar brief van 24 december 2008 als volgt.

- De wijk de Velden ligt in 'structureel bos' (..) Op deze gebieden is de boswet van toepassing. In de boswet is bepaald dat de functie van het bos in stand moet worden gehouden. (...)
- Daarnaast is de visie 'Wonen In het bos' van toepassing op De Velden. In het ontwikkelingsplan ligt vast dat de bossen gehandhaafd moeten blijven. (..)

27 november 2012

- In de atlas Bijzondere Natuurwaarden is het grasgebied met bomen aangegeven als gebied met bijzondere natuurwaarden (...). De bosrand maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur en bepaalt in hoge mate het karakter van de wijk. Ook hier dienen de originele kadastrale grenzen te worden aangehouden om het karakter van de Velden te waarborgen.

Daarnaast is een kaart bijgevoegd van Dienst Stadswerk Almere uit 2005 waaruit de 'bijzondere natuurwaarden' van de 'driehoek' blijken.

De herziening van het bestemmingsplan De Velden voldoet niet aan artikel 3 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening. De Laren beslaat Sportpark de Wierden, Tuingouw, de Uithof en de groene ruimtes ertussen. De driehoek achter de huizen van Krachtveld-Oost en schuin tegenover de huizen van Hoekwierde-Noordoost behoort echter tot het bestemmingsplan De Velden en heeft de bestemming Groenvoorziening. Deze driehoek valt niet onder Sportpark de Wierden.

Het was niet duidelijk dat de bestemmingsplanherziening ook De Velden betrof.

In de vorm van een Havenpanel hebben bewoners van Almere Haven de gelegenheid gehad mee te werken aan het ontwikkelplan De Laren. Op dat moment was niet duidelijk dat de driehoek behorende tot bestemmingsplan De Velden onderdeel zou zijn van het bestemmingsplan De Laren. Dit blijkt ook wel uit de aanleiding en opdracht: De gemeente werkt aan plannen voor de herontwikkeling van Sportpark de Wierden (Wierdenpark), Tuingouw en De Uithof.

De invulling van 'de driehoek' volgens het ontwikkelingsplan De Laren uit 2009 wijkt af ten opzichte van de invulling volgens het bestemmingsplan De Laren (2012). Volgens het ontwikkelingsplan wordt de indruk gewekt dat de bomen achter de woningen aan Krachtveld gespaard zouden blijven. Het bestemmingsplan laat echter een geheel ander beeld zien: 76 bomen gekapt en uitzicht op woningen tot 12 meter hoog ten opzichte van onze woningen met een hoogte van 5,5 meter.

De gemeente baseert de belangstelling onder Havenaren op een in juni 2008 gehouden bewonerspeiling. Uit deze peiling gaven meer dan 450 Havenaren aan dat zij belangstelling hebben voor een woning in dit gebied. Na september 2008 zijn, zoals u ook weet, de tijden echter veranderd.

Wij vinden dat een actueel, (markt-)onderzoek nodig is omdat de woningmarkt ook in Almere door de crisis ingrijpend en structureel is veranderd. Er is sprake van een enorme vraaguitval die volgens deskundigen van blijvende aard zal zijn, met name in het hogere segment. In dit licht zal binnen de planperiode van 10 jaar, zoals neergelegd in artikel 3.1, tweede lid Wet ruimtelijke ordening (Wro), het bestemmingsplan De Laren niet worden verwezenlijkt. Er zullen veel minder woningen nodig zijn en worden gebouwd. Hierbij is ook relevant dat, nu er minder (dure) koopwoningen worden gebouwd, er meer dan genoeg ruimte is om woningen te bouwen in gebieden – in dit geval de woongebieden (sportvelden) langs de Havendreef/Beginweg – waar geen bomen of natuur behoeft te worden opgeofferd.

Het woon- en leefklimaat is gebaat bij een goede afstemming van het te bouwen aantal woningen op de daadwerkelijke woningbehoefte. De bescherming van het woon- en leefklimaat is een kwestie van goede ruimtelijke ordening, zoals het bestemmingsplan op grond van artikel 3.1, eerste lid Wro beoogt te beschermen, (zie ook: ABRvS 9 januari 2011, nr. 201006426/1/R2, TBR 2011/30 Bestemmingsplan Elzenbos Brummen).

#### **24. bewoner Buitenhof**

- *Algemeen*

Wethouder A.P. Visser deelt in het voorwoord van het Ontwikkelingsplan De Laren mee, dat bij de nadere uitwerking van het plan de bewonersparticipatie niet teneinde is, en de bewoners naar hun mening zal worden gevraagd. Op welke wijze is serieus met deze mening omgegaan nu in de bestemmingsplanprocedure de fase van voorontwerpbestemmingsplan is overgeslagen onder het mom van voldoende inspraak.

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

De bezwaren richten zich tegen de transformatie van het park de Uithof naar water en cultuur en ontspanning. Men vraagt om hetgeen in 35 jaar gegroeid is zorgvuldig te koesteren en de bouw en maakdrift die in de dynamiek van Almere aanwezig is te bedwingen.

Men wil geen kaalslag maar verbetering van het groen.

27 november 2012

Het aanleggen van nieuwe waterpartijen is risicovol en duur en zal het groengebied nog meer vernietigen. De waterpartijen moeten diep genoeg worden uitgevoerd en de vraag is waar ca 30.000 m<sup>2</sup> klei naar zal worden afgevoerd. Dit levert alleen nog maar meer schade op aan het gebied.

Is er onderzoek gedaan naar de verplaatsing van Jeugdland. Men vreest overlast van Jeugdland, met name omdat deze voorziening ook in het weekend en in vakanties zal worden gebruikt. Bovendien is er horeca toegestaan wat ook overlast kan bezorgen voor de omgeving.

De hoge flat van 20 meter, in de hele omgeving zijn geen gestapelde woningen met die hoogte, waardoor de flat te dominant en ongewenst is. Voor de benodigde parkeerplaatsen voor deze flat zal nog meer park moeten worden opgeofferd.

De nieuwe bruggen en infrastructuur 'de loop' is helemaal niet nodig.

## **25. bewoner Hoekwierde**

- *Algemeen*

Hebben ernstige bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan, zowel met betrekking tot het gevoerde proces van totstandkoming als met de gehanteerde doelstellingen en uitgangspunten.

Willen geen nieuwe woonwijk en zijn het niet eens met de stelling dat deze wijk een kwaliteitsimpuls zou betekenen voor Almere Haven West. De gemeente is bezig met afbraak van de door ons gewenste voorzieningen; zwembad, bibliotheek, decentrale gezondheidscentra. 30 jaar geleden heeft u in de structuurschets Almere Haven gewezen op het unieke van de groene longen en het OV systeem. Nu stelt u voor dit wezenlijke en gewaardeerde element uit die structuurschets te willen gaan afbreken. Men vraagt om de huidige waarden van het gebied te respecteren.

- *Verkeer en Geluid*

Men wil inzicht in de geluidsoverlast voor de Hoekwierde door de te verwachten toename van het gebruik van de Blikveldweg en de Gooimeerdijk en de door u gewenste nieuwe ontsluiting van de nieuwe wijk in de Kornwierde.

In het akoestisch onderzoek wordt daar niet nader op ingegaan. Tevens wijzen wij erop dat deze berekeningen integraal van aard dienen te zijn. U dient aan te geven wat de effecten zijn van uw bouwplannen in De Wierden, De Laren en de veranderingen rond de A6.

## **25. bewoner Zandwierde**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Maakt bezwaar tegen het feit dat een groot deel van park Uithof, het oudste en mooiste park van Almere wordt onttrokken aan openbaar gebruik ten behoeve van een appartementencomplex plus een kaal speeleiland, dat niet openbaar toegankelijk zal zijn.

- *Algemeen*

Maakt ook bezwaar tegen bebouwing van de andere onderdelen van de Westelijke Groene Wig, de groene longen die de natuur tot de wijken in Haven brengt. Dat er weinig protest in het begin was kwam door het feit dat het onduidelijk was waar De Laren precies ligt en wat de plannen waren.

## **27. bewoner Langshof**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Maakt bezwaar tegen bebouwing van het park De Uithof ten behoeve van de aanleg van Jeugdland en het appartementencomplex.

## **28. Projectgroep Rode Lijst, Groenhof**

- *Ecologie*

Al sinds 2000 wordt het gebied dat nu bestemmingsplan De Laren omvat door de projectgroep rode lijst bezocht om aldaar de orchideeën in de gaten te houden en te tellen. Want op diverse veldjes en oevers binnen het gebied van het toekomstige De Laren komen deze zeldzame planten veelvuldig voor. De rietorchis is beschermd door de Flora- en faunawet en komt in de lijst van beschermde planten voor. Ondanks dat dit bij de gemeente bekend is zie ik nergens in het bestemmingsplan ruimte voor het in stand houden van deze planten of natuurcompensatie voor deze planten elders.

De orchideelocaties (gevlekte en ongevlekte rietorchis) langs de Meerveldstraat zullen als de plannen worden uitgevoerd verloren gaan, omdat deze in het plan de bestemming groen krijgen en geen speciale



27 november 2012

status zoals de archeologie gebiedjes hebben gekregen. Het doorzetten van de huidige plannen van de gemeente, zal grote druk zetten op de orchideepopulaties, die al tientallen jaren bestaan.

In de brief is een telling van orchideeën die op 3 juli 2012 heeft plaatsgevonden opgenomen.

### **29. bewoner Hoekwierde**

- *Algemeen*

Is onverkort van mening dat een deel van het te ontwikkelen plan De Laren niet dient te worden ontwikkeld als bouwlocatie en dat in de eventuele woningbehoefte op een andere wijze adequaat en op effectieve wijze kan worden voorzien.

Is van mening dat de visie, die als basis dient voor het ontwerp, door de sterk gewijzigde economische omstandigheden volstrekt achterhaald.

Onbewezen is dat de woningtypen en -aantallen overeenkomen met de woningbehoefte van de bevolkingsaanwas van Almere Haven.

De economische haalbaarheid kan niet worden vastgesteld omdat over de financiering geen gegevens zijn verstrekt.

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

Het veld achter het Krachtveld en schuin achter de Hoekwierde is altijd onderdeel geweest van een definitieve groenbestemming (brieven van de gemeente hierover zijn in bezit van de bewoners van Krachtveld).

De bomenrijen die ten tijde van de ontwikkeling van de wijk De Velden zijn aangeplant mochten op geen enkele wijze verdwijnen c.q. verplant worden naar een andere locatie. Hierover zijn brieven/bevestigingen van de gemeente (d.d. 2008) in ons bezit.

Indien de bomenrijen, zoals zij nu aanwezig zijn, in de huidige situatie worden gehandhaafd en daarbij uw plan gedeeltelijk aanpast zullen geen verdere procedures worden opgestart.

### **30. bewoner Krachtveld**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

Verwijst naar eerdere brief d.d. 19 april 2012 (bijgevoegd), waarin expliciet als bezwaren worden genoemd :

1. *Wisselend overzicht*

Het ontbreken van een volledig overzicht waarin samenhang duidelijk wordt in plaats van steeds partieel opvoeren van stukjes beleid; steeds komt de gemeente (bewust?) met aanpassingen als het meest recente 'Tussenbericht' met een gewijzigde verkeersontsluiting.

2. *Negeren van bewoners*

Het innemen van uitgangspunten die haaks staan op de eigen verkooppraatjes van de gemeente zelf om destijds De Velden aan de man te brengen: groen karakter, omsluiting bosraamwerk, handhaving van wonen in het groen, segmenten waar "behoefte" aan zou zijn, vergroting van draagvlak voor het op peil houden van voorzieningen in Haven (zwembad?). Allemaal bijeen gezochte argumenten om een niet realistisch plan te onderbouwen. Elk gedegen onderzoek ontbrak immers.

3. *Wijzigen achteraf*

Het kwalitatief neerwaarts bijstellen van de bouwplannen zoals een grote flat van 20 meter hoog pal achter het Krachtveld in afwijking van eerder door de gemeente gepresenteerde zg. "hoogwaardige" lage inpassingen als eerder geschetst door buro INBO die in lijn met De Velden zou zijn. Quod non!

4. *Geen echte participatie*

Het fundamenteel ontbreken van iedere wezenlijke vorm van inspraak behalve over de kleur van de stoeptegels bij wijze van spreken. De zo geroemde burgerparticipatie is een illusie gebleken.

5. *Onrealistisch doordrammen*

De achterhaalde realiteit waarin we nu leven: de gemeente dramt gewoon door ondanks de verslechterde woningmarkt en bouwt gewoon voor leegstand terwijl huizen in De Velden al jaren onverkoopbaar blijken.

6. *Discutabele en suggestieve aannames*

De gepleegde aannames ten aanzien van De Laren en de "geplande" hoeveelheid woningen waar "de markt behoefte aan zou hebben", zijn totaal niet onderbouwd en staan bol van de gelegenheidsargumentatie. En zo ze iets waard zijn, zijn ze inmiddels volledig achterhaald in de tijd.

7. *Eenzijdige uitleg en toepassing van regels*

27 november 2012

Kennelijk mag de gemeente wel wat eerst de burger werd geweigerd bij aanvraag van tuinvergroting achter het Krachtveld. De ingediende verzoeken konden achteraf niet meer worden gehonoreerd omdat de gemeente toevallig de Boswet van toepassing achtte terwijl dit nu opeens geen punt zou zijn voor diezelfde gemeente om een hele strook volwassen bomen te slopen voor een ziellose wijkverdichting met supermarkt en al.

#### 8. *Onevenredige schade*

De gemeente veroorzaakt op onzorgvuldige en discutabele wijze dat de belangen van bewoners op onevenredige schaal geschaad worden. Het gaat daarbij om financiële planschade met waardevermindering van omliggende huizen tot gevolg als ook ernstig en nodeloos verlies van woongenot. Het gaat daarbij om substantiële bedragen.

### 31. Bun supermarkten

- *Bezwaren vestiging supermarkt*

In het ontwerpbestemmingsplan is slechts één supermarkt van 1.200 m<sup>2</sup> wvo, 1.500 m<sup>2</sup> bvo toegestaan. Deze supermarkt zou moeten dienen ter vervanging van een bestaande supermarkt in de wijk De Wierden en supermarktmeters in de wijk De Gouwen (deze supermarkt wordt feitelijk niet meer geëxploiteerd). Beide locaties zijn eigendom van de Weernekers groep. Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt niet dat is verzekerd, dat de supermarkt in De Wierden zal worden gesloten. Voorts is niet verzekerd, dat de supermarkten in De Wierden en De Gouwen zullen worden wegbestemd. Waardoor het theoretisch mogelijk is, dat drie supermarkten binnen het plangebied aanwezig zijn.

Bun verzoekt om het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, in die zin dat:

1. zowel de wvo als de bvo in de bestemmingsplanvoorschriften vast te leggen en in artikel 16 lid 1 onder a te vermelden dat deze binnenplanse afwijking niet ten behoeve van het vergroten van de supermarkt kan worden verleend;
2. in de motivering van het besluit aan te tonen dat is verzekerd dat de supermarkten aan De Gouwen en De Wierden zullen worden gesloten en wegbestemd en
3. de definitie van detailhandel aan te passen, zodat een supermarkt niet onder het begrip detailhandel valt en alleen via een nadere aanduiding is toegelaten.

### 32. buurtbewoners Meerveldstraat

- *Verkeer en Geluid*

Hebben zienswijzen met betrekking tot ontsluiting van De Laren en De Wierden via Havendreef, Veldweg en Meerveldstraat.

Hiertoe worden de navolgende gronden aangevoerd:

- er zijn goede alternatieven;
- in de besluitvorming wordt afgeweken van de functie van de infrastructuur binnen De Velden;
- de ontsluiting is in strijd met het gemeentelijke beleid dat de ontsluiting van De Wierden via de Westerdreef dient plaats te vinden, om sluipverkeer door De Wierden te voorkomen, sluipverkeer vanuit De Wierden wordt door het huidige voorstel juist gestimuleerd;
- de keuze voor het huidige verkeersplan is onvoldoende gemotiveerd;
- de onderbouwing ontbreekt dat de ontsluiting niet leidt tot meer vrachtverkeer;
- de onderbouwing voor de stelling dat de toename van verkeer slechts voor een deel is toe te schrijven aan planontwikkeling voor De Laren ontbreekt;
- de belangen van de bewoners van de Meerveldstraat zijn onvoldoende afgewogen;
- het huidige verkeersplan betekent dat de verkeersintensiteit verdubbelt (cijfers? onderbouwing?) en een toename van vrachtverkeer en sluipverkeer;
- onacceptabele gevolgen voor de bewoners van De Velden en het leefmilieu op het gebied van verkeersveiligheid, geluidsoverlast, luchtverontreiniging, beperking woongenot/uitzicht, waardevermindering woning en gevolgen voor natuur/flora en fauna; voorgestelde alternatieve trajectkeuzen:
- ontsluiting of gedeeltelijke ontsluiting van het nieuwe plangebied op de Havendreef;
- ter plaatse van het geplande voorzieningencluster aanpassingen doen om de gevreesde sluiproute te vermijden.

### 33. bewoner Buitenhof

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

De kwaliteit van leven gaat achteruit. Geluidtoename door verplaatsing Jeugdland. Minder vogels door de kap van bomen. Huidig uitzicht op het park zal verdwijnen. Waardevermindering van de woning.

27 november 2012

### 34. bewoner Buitenhof

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Het verplaatsen van Jeugdland en de daarbij geplande kap van bomen is het verplaatsen van het probleem van het overlast veroorzakende Jeugdland.

Het flatgebouw met 6 verdiepingen is een veel te dominant gebouw, door de grootte van het complex zal dit gebouw het aanzien van het park zeker aantasten.

- *Planschade*

Waardevermindering van de woning.

### 35. bewoner Hoekwierde

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*
- *Ecologie*

Heeft zienswijzen betreffende de plannen omdat dit een verdere aantasting van het groen in de directe omgeving van de Hoekwierde betekent en een aantasting van wilde orchideeën, reeën, vossen en een enorme vogel populatie, terwijl het draagvlak van het centrum van Haven door de woningbouw niet wordt vergroot.

### 36. bewoner Buitenhof

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Uit niets is ooit gebleken dat de situatie rondom de Buitenhof door de gemeente zou worden aangetast.

De gemeente degenereert het huidige weidse park in de plannen tot een klein plantsoen. Het plan houdt in dat u een zeer groot gedeelte van de Uithof niet meer openbaar zal zijn. Nergens kan uit worden opgemaakt dat er naar alternatieven voor jeugdland/kinderboerderij is gezocht en die zijn er wel degelijk.

- *Verkeer en Geluid*

Er is geen onderzoek gedaan naar geluidoverlast met betrekking tot de woningen op de Buitenhof. Door de bomenkap zal de last van autolawaai van de Westerdreef toenemen.

Vreest overlast van het lawaai van de jeugd en het getimmer van Jeugdland en verhuur van de gebouwen voor feesten en partijen.

Hoe is de toegang tot dat eiland geregeld en waar wordt geparkeerd. Komt er een autoweg langs mijn huis in plaats van het nu rustige fietspad; wat voor 'horeca' komt er op dat eiland en wat voor geluidoverlast zal dat in bijvoorbeeld de weekends geven.

Een nieuw jeugdland/kinderboerderij is niet realistisch nu er al twee van dergelijke kinderboerderijen verdwenen zijn.

### 37. volkstuinvereniging De Gouwen

- *Bezwaren volkstuinvereniging*

De volkstuinvereniging heeft de volgende zienswijzen:

1. De tussen partijen gesloten overeenkomst van 29 november 2007 is geldig tot en met 1 januari 2018. Onder art. 2 lid 6 bepaald dat de gemeente op grond van bestemmingswijziging de overeenkomst mag opzeggen. Tot op heden heeft de gemeente nog geen gebruik gemaakt van deze opzeggingsmogelijkheid.
2. Artikel 3 van de overeenkomst verplicht de gemeente Almere bij het opheffen c.q. gedeeltelijk opheffen van de tuin tot onder meer:
  - a. vervangende grond ter beschikking te stellen;
  - b. de grond moet van gelijkwaardige kwaliteit zijn waarop getuind kan worden.
3. Tevens is overeengekomen dat er bij wijziging bestemming een beroep gedaan kan worden op planschade.
4. Belanghebbende zijn in de voorfase nimmer betrokken geweest bij de invulling van de bestemming en/of geïnformeerd met betrekking tot de gevolgen daarvan.
5. De belangrijkste punten waar belanghebbenden duidelijkheid over wensen zijn:
  - a. De aanduidingen van de begrenzingen tussen de benodigde nieuwbouw en tuinen. Dit is van belang voor de het feit hoeveel tuinen er verloren zullen gaan;
  - b. Duidelijkheid over de start van de bouw i.v.m. met voorlichting van de leden en de te nemen voorzorgsmaatregelen;
  - c. De compensatie van geleden en nog te lijden schade;
  - d. De aanwijzing van percelen ter vervanging van de percelen die verloren zullen gaan.

27 november 2012

6. Per brief van 30 maart 2012 is beloofd dat de volkstuinvereniging nauw betrokken zouden worden bij het maken van het inrichtingsplan. Dit is echter tot op heden niet gebeurd. Het bestemmingsplan is in die zin veel te globaal.

### **38. bewoner Hoekwierde**

**Niet-ontvankelijk.** Heeft op maandag 23 juli (laatste dag van de ter inzage legging) om 17:25 een email gestuurd. Zienswijzen per e mail kunnen niet in behandeling worden genomen.

### **39. bewoner Hoekwierde**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

De aanleg van De Laren leidt tot een onaanvaardbare vermindering van het uitzicht van de al bestaande woningen rond het gebied. Als een strook, tussen de oude wijken en De Laren, van 75 meter behouden zou blijven en er geen hoogbouw komt is het aanvaardbaar.

- *Ecologie*

De aanleg van De Laren leidt tot een onaanvaardbare aantasting van enkele groengebieden.

- *Planschade*

De aanleg van De Laren leidt door bovenstaande gronden tot een waardevermindering van de al bestaande aangrenzende woningen.

- *Algemeen*

In de huidige tijd is het denkbaar dat de te bouwen koopwoningen niet verkocht zullen gaan worden. De doelgroep heeft niet opeens meer geld te besteden doordat er een nieuwe wijk komt. Ook is er volgens mij niet een representatief onderzoek gedaan naar de wensen van "Havenaren" waarmee geschermd wordt.

### **40. bewoner Hoekwierde**

Zie zienswijzen onder 39.

### **41. bewoner Hoekwierde**

Zie zienswijzen onder 39.

### **42. bewoner Keiwierde**

- *Algemeen*

Er is geen keuze gemaakt waar de vrije kavels komen en waar de andere doelgroepen zullen komen.

- *Verkeer en Geluid*

De noodzakelijkheid van het aantal woningen, de verkeersdruk en het geluid is niet onderbouwd.

- *Algemeen*

Toezeggingen over "niet meer bouwen" m.b.t. de Uithof en de Velden zijn niet nagekomen.

Er is gesteld dat de burgers (Havenpanel) achter het plan stonden maar dat is slechts deels de waarheid. Aanpassingen zijn zonder participatie doorgevoerd.

Wil de bestaande beplanting op het te maken eiland in de Uithof behouden, vraagt zich af of er niet te veel water in het plan komt en vraagt om de padenstructuur op en rond het eiland weer te geven.

Is het niet eens met de 3 richtings-ontsluiting. Er is niet aangetoond dat deze beter zou zijn dan de 2 richtings-ontsluiting.

Wil dat de ligging van de busbaan alvast wordt aangegeven middels een 'private ontsluitingsweg'.

- *Verkeer en Geluid*

Is het niet eens met de analyse en het voorstel van de verkeersafwikkeling. Vindt dat de cijfers over verkeer en geluid vreemd zijn opgesteld en vraagt of zijn alternatief plan kan worden bekeken. Vindt de groenbuffer bij Hoekwierde en Krachtveld te smal.

- *Algemeen*

Door aanpassingen van het plan vanwege de archeologische vondsten en doordat er nu woningen op het terrein van het voormalig Jeugdland worden gepland is er een ander stedenbouwkundig plan ontstaan. Vindt ook het aantal woningen te hoog.

Vraagt om een bouwhoogte van 9,5 danwel 6,5 m te hanteren. Vraagt waarom er ongelijke bouwhoogten zijn gehanteerd voor de gestapelde bouw.

27 november 2012

- *Participatie*

Wil inspraak over de inrichting van het parkdeel.

#### **43. bewoner Hoekwierde**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

Stelt voor om de woningbouw die aansluitend aan Krachtveld is gepland te verplaatsen naar de plek waar het speleiland zou moeten komen en heeft hiervoor een proefverkaveling bijgevoegd. Verder wordt gevraagd om de zuid/westhoek uit fase 1 te halen.

#### **44. bewoner Krachtveld**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

In de aankoop prijs van Krachtveld 48 was ook de aanschaf van een stuk "omgevingsgroen" (citaat van de vorige wethouder die deze uitspraak deed in het kader van Overgooi) begrepen.

Het kappen van bomen die onder de Boswet vallen is niet toegestaan.

Ons is geen tuinvergroting toegestaan (zie brief SB/2008/82387 d.d. 24 december 2008) met verwijzing naar de Boswet en de bijzonder ecologische waarde van dit gebied.

Bij de totstandkoming van het plan Meerveld heeft de gemeente destijds beloofd dat dit de laatste grote nieuwbouwwijk van Haven zou worden. Zelfs de 5 flats zijn in hoogte aangepast.

Er zou grote behoefte zijn aan starterswoningen, maar deze zijn van Veldwierde verplaatst naar Stad en er worden in de Tuinderswerf 49 starterswoningen gebouwd.

Wij vragen ons nadrukkelijk af of de financiële onderbouwing van plan De Laren in orde is.

Het bestemmingsplan De Laren is totaal in strijd met uw eigen, in 2010 ongewijzigd opnieuw aangenomen, structuurnota met doorkijk naar 2030. Daaruit blijkt: de visie is groen. Het z.g.

'participatieproces' waar de Gemeente vaak naar verwijst, achten wij een 'wassen neus'. De gemeente is niet betrouwbaar als elke 10 jaren een bestemmingsplan zo fors kan worden gewijzigd.

#### **45. bewoner Hoekwierde**

- *Participatie*

Er was geen inspraak of het er moest komen, maar hoe het er uit moest zien. Ook was er geen overleg met direct betrokkenen die aan de rand van het gebied wonen.

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

U dupeert de bewoners van het noordelijke gedeelte van de Hoekwierde en het Krachtveld ernstig door in hun zichtveld c.q. achtertuin te gaan bouwen.

- *Geluid en Verkeer*

In het akoestisch onderzoek bij het ontwerpbestemmingsplan heb ik niet kunnen vinden dat alle veranderingen zijn meegenomen voor de te verwachte toename van de geluidsoverlast voor de Hoekwierde, met name van de Gooimeerdijk. Door de ontsluiting van de nieuwe wijk en de aansluiting op de A6 wordt de sluipverkeerroute van mensen uit Almere Haven en van verkeer dat uit de richting van de N305, N704 en de A27 weer net zo interessant als in het verleden. De berekeningen zouden integraal moeten zijn en alle veranderingen moeten meegewogen worden.

#### **46. bewoner Hoekwierde**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

De aanwezige bomen moeten worden gekapt, deze vallen onder de Boswet en kunnen daardoor niet gekapt worden. In de bestemmingen 'Woongebied', langs de Havendreef/Beginweg, is (terecht) rekening gehouden met de belangen van de Boswet, maar in de bewuste driehoek niet.

- *Ecologie*

Op voorhand is duidelijk dat de Flora- en faunawet uitvoering van het ontwerp in de weg staat omdat er beschermde planten en dieren voorkomen.

#### **47. bewoner Krachtveld**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

De bebouwing wordt 2,5 keer zo hoog als de woningen aan Krachtveld. Dit in combinatie met de afstand tot de bestaande bebouwing heeft dit gevolgen voor de privacy van de bewoners van Krachtveld.

In 2002 heeft men deze driehoek bij het plangebied van Sportpark de Wierden willen trekken. Dat is na een bezwaar van een bewoner van Krachtveld niet gebeurd en de gemeente heeft toen nogmaals verzekerd dat de groene driehoek, onderdeel van de wijk De Velden, een groengebied zou blijven.

27 november 2012

In 2008 is een aanvraag voor tuinvergroting afgewezen (uw kenmerk SB 2008/82367). Omdat de Boswet van toepassing is en de functie van het bos in stand moest worden gehouden.

In de atlas Bijzondere Natuurwaarden is het grasgebied met bomen aangegeven als gebied met bijzondere natuurwaarden. Deze beloften zijn niets waard gebleken.

In het plan van 2010 is aangegeven dat er 405 woningen zullen worden gebouwd. Inmiddels is dit aantal opgehoogd tot 450 woningen. Tijdens fase 1 wil men beginnen aan de westkant tegen de bestaande bebouwing. Waarom wordt niet begonnen met bebouwing van de plek waar nu de tijdelijke woningen nog staan en waar de nutsvoorzieningen aanwezig zijn? Mocht het plan gedeeltelijk niet doorgaan, dan heeft men in ieder geval het bestaande groen laten staan.

De gemeente Almere is voorstander van inspraak en participatie. Hoe is het dan mogelijk dat wij niet zijn gekend in de geplande nieuwbouw in de groene driehoek.

#### **48. bewoner Krachtveld**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwiede en Krachtveld*

Deze driehoek zou groen blijven (zie afbeeldingen in de brief). Bebouwing betekent afbraak van bijzondere natuurwaarden.

- *Participatie*

Er is geen inspraak geweest voor de bewoners van Krachtveld.  
(zie ook brief onder 48)

#### **49. bewoner Uithof**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

In het bestemmingsplan De Laren blijft er weinig over het park de Uithof op basis waarvan de woning Uithof 13 in 2004 werd gekocht.

Is tegen Jeugdland in het park de Uithof vanwege de (geluid-)overlast die dat met zich meebrengt.

Er zal veel flora en fauna verdwijnen.

De torenflat van 6 verdiepingen is veel te hoog en zal ten koste gaan van parkeergelegenheid in de buurt.

Er is geen markt voor zoveel woningen.

#### **50. bewoner Veldweg 45**

- *Algemeen*

Het onderscheidend groene vermogen wordt langzaamaan opgeofferd en zo verwordt Haven tot een doorsnee stadsdeel. De focus ligt op nieuwbouw in het groen en dat wordt boven het belang van de bestaande bewoners gesteld.

Verzoeken dringend de schaalgrootte terug te brengen door het aantal woningen te verminderen in combinatie met de aanleg respectievelijk behoud van groene buffers

- *Verkeer en Geluid*

Dringen aan op een integrale benadering van de milieu- en geluidseffecten vóóraf zodat het deelproject De Laren kan worden bijgesteld en/of aanvullende maatregelen getroffen worden. De verbreding van de A6, aansluiting van de Havendreef op de A6, De Laren, het inbreiden van De Wierden, de Kustzone Almere Haven etc. leiden ieder voor zich tot extra verkeerstromen in De Velden.

#### **51. bewoner Krachtveld**

- *Algemeen*

Er zijn grote economische risico's aan het project.

De bouwplannen in Almere Haven West (De Laren, De Wierden en Kustzone) worden niet integraal gepresenteerd, zodat het volstrekt onduidelijk is hoe groot de invloed op de leefbaarheid van Almere Haven West is. Het is een aanslag op de groenvoorzieningen.

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwiede en Krachtveld*

Belangrijke stukken groen in de directe omgeving staan op het punt te verdwijnen. Daarbij is zelfs groen dat door een aantal Veldenbewoners niet mocht worden gekocht ter vergroting van hun tuin, omdat de gemeente op het standpunt stond dat dit bos was. Thans is het de bedoeling om datzelfde perceel als eerste te bebouwen.

- *Verkeer en Geluid*

27 november 2012

Het aantal verkeersbewegingen zal sterk toenemen. De Meerveldstraat gaat voor De Laren fungeren als ontsluitingsweg naar de A6. Deze route zal niet alleen worden benut door de huidige gebruikers, maar ook door Veldenbewoners.

Er wordt geen rekening gehouden met mogelijke toename van het verkeer via de Gooimeerdijk als de Kustzone alsnog wordt volgebouwd en met de verbreding van de A6. Opeenstapeling van deze verkeersbewegingen zal leiden tot extra geluidsoverlast, uitstoot van CO2 en fijnstof en onveilige situaties.

- *Fasering*

Er wordt in fases gebouwd, zodat ook gedoseerd kan worden gebouwd als de economische ontwikkelingen achterblijven bij de verwachting. In de praktijk betekent dit dat de bewoners tot het laatste huis is opgeleverd worden geconfronteerd met bouwterreinen, bouwstraten en een verloederende omgeving

Gevraagd wordt de planning zodanig te wijzigen dat de eerste fase niet direct grenst aan de bestaande bebouwing. Mocht het bij deze eerste fase blijven, dan ontstaat immers een onomkeerbare woonsituatie voor de Veldenbewoners, terwijl het gebied daarachter groen zou blijven.

Realiseert u zich dat het de bedoeling is dat De Wierden tegelijkertijd op de schop gaan.

- *Algemeen*

Er wordt niet bestreden dat De Laren een welkome aanvulling zou zijn op de woningvoorraad, maar de kans op doorstroming wordt minimaal geacht. Hoe kan renovatie van De Wierden ter hand worden genomen als er geen of weinig woningen vrijkomen?

De sportfaciliteiten zijn midden in de wijk gepland. Dit betekent ook het plaatsen van lichtmasten. Dit zal van invloed zijn op het woongenot van de toekomstige bewoners en dus op de prijs van woningen die grenzen aan de sportaccommodaties.

## **52. bewoner Buitenhof**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Maakt bezwaar tegen het kappen van grote aantallen oude en hoge bomen. De eerste jaren zal het park een grote bouwput zijn. Daarna zal het nog tientallen jaren duren voordat er weer grote(re) aantallen grote oude bomen staan waardoor de directe leefomgeving veel onaantrekkelijker wordt.

Maakt bezwaar tegen de verplaatsing van Jeugdland vanwege gevreesde (geluid)overlast.

Maakt bezwaar tegen de kap van bomen bij de Westranddreef omdat dit veel meer geluidsoverlast met zich meebrengt.

Maakt er bezwaar tegen dat het Park Uithof is toegevoegd aan het bestemmingsplan voor De Laren. Het is nauwelijks meegenomen in de studies en onderbouwingen van het bestemmingsplan. Het is daarom een onevenwichtig bestemmingsplan geworden.

## **53. bewoner Hoekwierde**

- *Algemeen*

Maakt er bezwaar tegen door het bestemmingsplan De Laren praktisch al het groen, de buffer voor De Velden, Hoekwierde, Leemwierde, Bosgouw en Peppengouw om zeep wordt geholpen en dat de bebouwing tot praktisch in de achtertuin komt.

Maakt bezwaar tegen de herschikking van het gebied Jeugdland vanwege de kosten en omdat de huidige ligging prima is.

Maakt bezwaar tegen de flat langs de dijk naast het Windbos vanwege de aanslag op de groene omgeving (bp De Wierden).

## **54. bewoner Uithof**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Maakt bezwaar tegen de veranderplannen in het park De Uithof, omdat dit groen deel uitmaakt van de directe woonomgeving.

Maakt bezwaar tegen de geplande flat en de bijbehorende verkeersstromen.

Vreest voor waardedaling van de woningen.

Bewoners willen het park zelf onderhouden.

Maakt bezwaar tegen de verplaatsing van Jeugdland en het creëren van de 'open plek' hiervoor, omringd door water, wat nog gegraven moet worden. De huidige locatie is prima en bezorgd daar geen overlast in tegenstelling tot de voorgestelde locatie.

Maakt bezwaar tegen de ontsluiting voor het verkeer.

27 november 2012

Maakt bezwaar tegen het plaatsen van een kinderboerderij op of bij het nieuwe Jeugdland. Gebruik de vrij liggende stukken grond rondom De Wierden voor bebouwing en houd ons Park Uithof in stand. En laat er vooral NOOIT meer zo'n kwakzalver met tractoren doorheen rijden, waardoor het aanzicht van het park een behoorlijke klap te voorduren heeft gekregen.

#### **55. bewoner Buitenhof**

Zie brief onder 52.

#### **56. bewoner Buitenhof**

Maakt bezwaar tegen de plannen in het park de Uithof. Wil dat het park blijft zoals het is en wil geen verplaatsing van Jeugdland.

Vraagt om het park de Uithof aantrekkelijker te maken als verblijfsgebied.

Vraagt zich af of er wel behoefte is aan nieuwe woningen in Almere Haven.

Enerzijds profileert Almere zich als de groene stad en anderzijds worden er grote hoeveelheden bomen gekapt voor woningbouw.

In Weesp komen ook woningbouwlocaties waar mensen veel liever wonen dan in Almere.

Het groen dat Almere zo aantrekkelijk maakt wordt nu teniet gedaan.

Vreest voor waardevermindering van de eigen woning.

Vreest (geluid)overlast van Jeugdland.

Wil dat de bosstrook langs de Westerdreef gehandhaafd blijft voor de afscherming van het geluid.

Er wordt gesteld dat Havenaren hebben mogen meedenken in een participatietraject maar niets is minder waar.

Het park Uithof heeft grote natuurwaarde.

Waar komt de parkeergelegenheid voor Jeugdland?

De bouw van de appartementen in het park is niet wenselijk.

Het maken van de nieuwe watergang is risicovol vanwege het vele kwelwater.

In februari 2012 is door zeer grof uitgevoerde kap schade aan het park toegebracht.

De appartemententoren zou moeten dienen als landmark maar dat is helemaal niet nodig.

Het extra water is volgens de waterparagraaf helemaal niet nodig.

Het is maar de vraag of er een kinderboerderij kan worden gerealiseerd.

Het park Uithof is pas in 2004 aan de plannen toegevoegd, het is misleidend dat dit park nu onderdeel uitmaakt van De Laren.

#### **57. bewoner Buitenhof**

Zie brief onder 52.

#### **58. bewoner Langshof**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Het verwijderen van de bomen in het park De Uithof is een signaal aan de huizenmarkt dat het kopen van een bestaande woning in Almere Haven een onzekere belegging is.

Het groen in het park is de laatste 15 jaar niet onderhouden en nu in februari 2012 werd het grof gedund en ernstig beschadigd. De vele gebruikers van het park willen dat u van dit park afblijft en dat u het park beschermd, dus geen woontoren en geen jeugdland. De doorstroming van huidige Haven bewoners naar De Laren is alleen maar onderbouwd met een zeer oude bewonersenquête. De reikwijdte van het nieuwe bestemmingsplan is onduidelijk.

#### **59. bewoner Hartenveld**

- *Begrenzing*

De grenzen van het plangebied zijn anders dan de grenzen van het ontwikkelingsplan. In dat plan lag de grens verder van de woningen in De Gouwen af.

- *Verkeer en Geluid*

Woningen willen realiseren binnen de geluidszone is een niet zo verstandige keuze.

- *Bezwaren supermarkt*

Indien bij het maken van het inrichtingsplan blijkt dat het laden en lossen bij de supermarkt niet op eigen terrein kan worden opgelost kunnen b en w op dit punt afwijken van het bestemmingsplan. Graag wil ik weten op wiens grondgebied dat laden en lossen dan zal plaats vinden.

- *Bezwaren volkstuinen*

Hier wordt de term stadswide geïntroduceerd! Dieren en/of insecten noemt u. Vallen hier ook paarden onder? Als volkstuinder maak ik daar bezwaar tegen.

- *Algemeen*



27 november 2012

Uitbreiding van spelvoorzieningen kan op bijna elk overgebleven stukje groen. Hier zie ik een taak voor u toch enige grenzen te stellen.

Waarom wordt er een geen sporthal bij de brede school gerealiseerd zodat daar in de winter kan worden gehandbald?

- *Verkeer en Geluid*

Door uitvoering van het plan is de rust weg. Waarom is het niet verstandiger om de winkel en de multifunctionele ruimte in de buurt van de nieuwbouw in De Wierden te zetten, op loopafstand van de bewoners.

Wil weten hoe een stedelijke ontwikkeling in gang kan worden gezet zonder openbaar vervoer?

Wil weten hoe de doelstelling volgens de Nota mobiliteit Almere dat openbaar vervoer en de fiets prioriteit boven de auto krijgen zal worden geconcretiseerd.

- *Algemeen*

De woningen langs De Gouwen kunnen beter niet worden gerealiseerd omdat hiervoor teveel infrastructuur nodig is. De afgesproken percentages sociale woningbouw staan onder een steeds grotere druk. Als het afgesproken percentage niet gehaald kan worden is ons prachtig park voor niets gesneuveld.

- *Ecologie*

Is er in de planning rekening gehouden met ecologie?

#### **60. bewoner Uithof 14**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Door de slechte economische situatie zijn momenteel appartementen slecht te verkopen. Straks zijn de bomen gekapt en gaat de bouw van appartementengebouw niet door. De locatie ligt pal op de rotonde en ligt ook tegen de drukke Westerdreef aan. Qua sociale veiligheid voegt dit appartementen complex niets toe aan het veilige park.

U noemt de doorstroming van huidige Haven bewoners naar De Laren als zeer belangrijk maar dit is alleen maar onderbouwd met een zeer oude bewonersenquête.

Door in het Park Uithof een appartemententoren en een jeugdeiland aan te leggen verdwijnt de aantrekkelijke groene boomrijke romantische park de Uithof, is het niet meer openbaar toegankelijk en wordt de omringende woonomgeving onaantrekkelijker.

Jeugdland verplaatsing is te kostbaar en er wordt een kaal eiland voor gerealiseerd.

Na de zeer ruig uitgevoerde kap in het park in maart 2012 kon door inzet van buurtbewoners de schade in het Park Uithof beperkt worden. Omwonenden voeren ecologisch onderhoud uit om de schade te herstellen. Uitvoering van de plannen gaat ten koste van het oudste park van Almere.

#### **61. bewoner Keiwierde**

- *Verkeer en Geluid*

Maakt bezwaar tegen de ontsluiting en stelt voor om de ontsluiting via de busbaan naar Havendreef te laten verlopen.

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Maakt bezwaar tegen de verplaatsing van Jeugdland vanwege onttrekking van het belangrijke groen in de 'Groene Wig', de archeologische vondsten en de kosten.

Maakt bezwaar tegen de flat in de Uithof, wederom vanwege onttrekking van het belangrijke groen in de Groene Wig. De dure appartementen zullen dan ook slecht of niet verkocht worden.

Laat de groene omgeving zoals deze is.

#### **62. bewoner Krachtveld**

Zie ook de brief onder 49.

- *Fasering*

In deze brief stelt men een andere fasering voor die minder belastend is voor de bestaande woonomgeving.

Verder wordt gevraagd of de nieuwe school wel nodig is en of geen gebruik kan worden gemaakt van school De Brug in De Wierden.

Vraagt zich af of de voetbalclub wel rendabel is.

Is van mening dat het plan veel te duur is en niet in deze tijd uit te voeren is.

#### **63. bewoner Uithof**

Zie de brief onder 60.

#### **64. bewoner Uithof**

27 november 2012

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Hierbij geef ik u mijn zienswijzen op het bestemmingsplan De Laren. Het resultaat van uw jaren aan voorbereiding valt mij erg tegen. Met het resultaat ben ik het niet eens. Jaren geleden hebben wij bewust gekozen voor Almere Haven De Hoven, met veel plezier hebben we jaren in de Groenhof gewoond en later in de Uithof. Het binnen rijden van de Hoven voelt als thuis komen. Een prachtige groene entree met schitterende doorkijkjes. Dit wilt u nu laten verstoren door de bouw van appartementen. Dit getuigd niet van een politieke visie op de toekomst met respect voor het verleden. De bouw van appartementen in het park de Uithof is derhalve niet wenselijk. Door de slechte economische situatie zijn momenteel appartementen slecht te verkopen en dat maakt de ontwikkeling risicovol. Het zou veel verstandiger zijn om de leegstaande kantoorpanden te gebruiken voor een eventuele woonbehoefte van Havenaren. Het bouwen in een natuurgebied is immers niet meer terug te draaien. U schrijft dat de appartemententoren moet dienen als landmark voor de entree van de wijk De Wierden? De plek in het park is op dit moment een boomwal, grenzende aan de bloemenweide welke grenst aan een zeer rustig idyllisch grachtje. Mooier kan toch niet.

## 65. bewoner Groenhof

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

### 1 Economische situatie zet bouwen in bestaand gebied onder druk

#### A) Hoogbouw in park Uithof

- Door het verdwijnen van het groene park Uithof worden de omliggende wijken minder aantrekkelijk.
- Er worden geen argumenten genoemd waarom een flat moet dienen als "landmark".
- Door de slechte economische situatie zijn appartementen slecht te verkopen.
- Door de economische situatie zijn woningen in de omliggende wijken slecht te verkopen. De gemeente noemt de doorstroming naar De Laren als zeer belangrijk maar dit is niet onderbouwd.
- Het meest kostbare stuk grond wat er in Almere te vinden is betreft haar parken.
- Na de ruig uitgevoerde bomenkap in het park begin 2012 kon door inzet van buurtbewoners de schade beperkt worden. De 35 jaar oude bomen hebben niet het respect gekregen wat ze verdienen, waar de Haven bewoners van Almere Haven zich wel voor inzetten.

#### B) Jeugdland verplaatsen

- Jeugdland verplaatsen is kostbaar. In de huidige gemeentebegroting staan jeugdactiviteiten in Almere onder druk. De sluiting van de Kunstlinie in het prachtige gebouw aan het Weerwater is beschamend. Verplaatsingskosten en dus een nieuwe inrichting en nieuwe opstellen geven nieuwe kapitaalslasten. Dat maakt dat er een structureel hogere subsidie last nodig is voor Jeugdland. Dat het nieuwe terrein iets kleiner lijkt maakt in deze jaarlijks terugkerende exploitatiesubsidie nauwelijks uit. Worden andere Jeugdlanden in de stad dan gesloten om Jeugdland Haven te kunnen verplaatsen? Of wordt er gekort op sportsubsidies?
- De komst van een kinderboerderij moet de vestiging van Jeugdland voor omwonenden acceptabel maken. Veel omwonenden zijn dan ook enthousiast hierover. De vraag is echter of Almere werkelijk voornemens is een kinderboerderij op te richten. Nog in het geheugen staat namelijk dat twee kinderboerderijen in Almere Haven door de gemeente zijn opgeheven. Deze locaties liggen nog steeds ter beschikking.

### 2 Gebrekkige afweging verplaatsing Jeugdland

- Noodzaak van verplaatsing van Jeugdland is niet aangetoond. De huidige oude locatie zou naast een nieuwe woonwijk ernstige overlast geven. Het aanzicht, van permanente stapels hout en bouwwerken, wil een projectontwikkelaar niet in de nabijheid van zijn nieuwbouwprojecten zien. Door echter Jeugdland te situeren in het park in de nabijheid van omliggende woningen krijgen deze woningen een lagere waardering en worden minder aantrekkelijk. Te koop staande woningen blijven langer onverkocht. De hele wijk gaat door de komst van Jeugdland achteruit. Dit is een zorgelijke ontwikkeling. Het hart van het volwassen park Uithof moet wijken voor de nieuwe Jeugdland locatie. Er is geen afweging bekend waarom Jeugdland moet verhuizen naar het hart van het oudste park van Almere. Dit hart is onvervangbaar.
- De stedenbouwkundige roemen hun idee dat straks vanaf de Westerdreef het park ingekeken moet kunnen worden. Dat is te realiseren door de huidige bosstrook langs de Westerdreef te kappen. Juist door de dichte parkrand langs de Westerdreef is verkeerslawaaï afgeschermd en is het beeld van een drukke autoweg uit het beeld.
- We pleiten ervoor om Jeugdland niet te verhuizen want op hun huidige locatie is men vindbaar en bekend.
- De exploitatie van Jeugdland tegen bestaande woningen aan vraagt om een meer intensieve begeleiding van de overheid. Er dient toezicht te zijn zodat er geen afval wordt opgestookt in open vuur. De bouwwerken dienen te voldoen aan veiligheidseisen. Omwonenden wensen geen verkoop van consumpties en instructielokalen mogen niet voor andere zaken gebruikt worden dan instructie of

27 november 2012

schuilen voor regen.

### 3 *Bouwhoogte appartementencomplex*

• Het appartementencomplex in park Uihof ligt op de as van zowel de gracht in oostelijke richting als de gracht richting het sportpark De Wierden in westelijke richting. Door de bouwhoogte valt het appartementen complex op, zowel vanaf het sportpark als vanuit het park Uithof.

### 4 *Verkeersaantrekkende karakter / belang van veiligheid / parkeeroverlast:*

#### A) Appartementencomplex

• De flat wordt ontsloten direct in de bocht van een afslag van de rotonde; dat is zeer onoverzichtelijk. Zorg is dat ook hier veel bomen weggehaald gaan worden. Kost veel verharding om het duidelijk te maken. Het parkeren en de ontsluiting gaan ten koste van een groot deel van het park oppervlak. De verkeersstroom van halen en brengen bij de Montessorischool is groot. De school heeft een stedelijke functie waardoor er veel autoverkeer is. Elke afslag op deze bosweg geeft een onoverzichtelijke situatie.

#### B) Jeugdland

• Jeugdland komt op een onvindbare locatie.

• Er zijn geen gegevens beschikbaar m.b.t. aantal bezoekers die met de auto naar Jeugdland worden gebracht.

• Jeugdland ontvangt grote bevoorradingauto's met nieuwe ladingen hout en er is ook veel afvoer van oud sloophout. Dat kan niet zonder aanpassingen via bestaande wegen in de omliggende wijk.

### 5 *Ondeugdelijk / onvoldoende onderzoek*

• De waarde van park Uithof is niet onderzocht.

• De aanleg van een niet openbaar toegankelijk eiland is bezwaarlijk.

• Is exploitatie Jeugdland gegarandeerd want je sloopt er nu een groot deel van het park voor weg?

• Is exploitatie kinderboerderij geregeld? Wordt er dan bezuinigd op andere kinderboerderijen?

• Is er een locatie onderzoek gedaan voor Jeugdland?

• De kinderen die Jeugdland bezoeken zijn qua leeftijd in staat er op de fiets naar toe te fietsen.

• Jeugdland situeren naast een kinderboerderij is onvoldoende onderzocht.

• Er loopt een hoofdpersriool dwars door park Uithof. In het ontwerp is hier geen rekening mee gehouden. Gezien de aanleg van de extra waterpartij wordt dit problematisch.

### 6 *Aantasting woonkwaliteit*

• De herrie die in het weekend en in de vakanties gaat ontstaan door de Jeugdlandfunctie tast de woonkwaliteit aan.

• De woningen van de buurt Buitenhof en een deel van de Groenhof staan op minder dan de helft van de afstand van de woningen rond de huidige locatie van Jeugdland.

### 7 *Stedenbouwkundige inpassing*

• Nade grote bomenkap in maart 2012 is een verdere aantasting van het groen niet acceptabel.

• De 450 woningen zijn gesitueerd in een klaverbladachtig stedenbouwkundig plan. De voorbereidende schetsen deden denken aan een structuurvisie en gaven niet weer wat de consequenties waren voor het park. De nu aanwezige gracht en bestaande paden en wegen werden niet ingetekend. Het ontwerp is op een blanco schetspapier. Niet gehinderd door kennis van waardevolle bomen of de aanwezige hoge natuurkwaliteit. Het is logischer om uit te gaan van juist de aanwezige kwaliteiten.

• Er is geen rekening gehouden met de hoge kwaliteit van de bomen, het parkontwerp met mooie vergezichten en bosranden. In het ontwikkelingsplan De Laren wordt rondom het speeleiland een sloot voorgesteld. Dit om het voor vernieling kwetsbare Jeugdland te beschermen. De sloot is in de doorsnede echter 17 meter. Niet lang maar breed! Dat is manipuleren of in elk geval zet het de lezer op een verkeerd been. De 17 meter is gewoon een meer aanleggen in een bestaand wijk- en buurtpark.

#### • *Participatie*

De bewonersparticipatie bestond uit rondleiding door het park en ontwerpessies. Bij ontwerpessies werden wijkbewoners niet verspreid door de zaal en daardoor zochten de burens of wijkbewoners elkaar op. Hilarisch resultaat was dat zij woningen en voorzieningen niet grenzend aan hun wijk situeerden maar juist verderop. Achtergronden over aantal woningen werd niet verteld. Noodzaak verplaatsing Jeugdland was er toen nog niet. Bebouwing op Sportpark de Wierden werd wel acceptabel uitgelegd. Het bestemmingsplan heeft een te groot plangebied. Omwonenden zijn slecht betrokken bij het plan. De start van de participatie begon met een suggestief gekozen plannaam namelijk 'Het nieuwe Sportpark de Wierden'. Dat suggereerde dat het park Uithof geen gevaar liep. Bewoners lieten zich hierdoor in slaap sussen. Ook raadsleden begrepen niet dat het ook om het oudste park van Almere zou gaan. Zelfs in 2012 realiseren veel raadsleden zich niet dat ook park Uithof grof wordt aangetast en er volgens dit plan alleen een plantsoenstrook rondom resteert. Bij bewoners van Almere Haven leeft de verwachting dat de gemeente een bestaand park onderhoud en beschermd. In de vastgestelde beleidsnota Almere Parkstad, 2003, (Parkennota) zijn toezeggingen gedaan dat alleen nog 18 woningen op de voormalige locatie van het Azielzoekerscentrum aan de rand van de Uithof gebouwd zouden

27 november 2012

worden, en verwachtingen gewekt dat het park niet zou worden aangetast. De Raad van State heeft recent het beleid van de gemeente getoetst. Haar conclusie is dat bebouwing in het groen mogelijk is volgens de Parkennota onder voorwaarde dat dit gebouw iets toevoegt aan het groene karakter van het park. Een toevoeging van een gebouw in een park is iets anders dan een aanzienlijk deel van het park vlak maken, een meer graven en een eiland erop situeren met van afvalhout gemaakte hutten. Dat is het tegenovergestelde van iets bijzonders en karaktervol. Dat is sloop. Gelukkig dat de Raad van State de Parkennota van de gemeente Almere wel verdedigt.

#### *9 Inhoud plan*

Door de kap van volwassen bomen ontstaat volgens de planuitwerkingen (artist impressions) een grote kale niet openbare ruimte. De gracht rondom het eiland versterkt dit effect. Om richting te geven aan de sociale, economische en ecologische opgaven die dat met zich meebrengt heeft Almere 'De Almere Principles' vastgesteld. Invloed van burgers op de planontwikkeling is ook een Principle.

Bij de participatie is echter heel veel mis gegaan. De ambtenaren waren slecht voorbereid. Hadden geen ervaring. De ingehuurde deskundigen waren niet voorbereid op datgene wat komen ging. Bij de participatie kon geen inzicht gegeven worden in natuurwaarden, waar de monumentale bomen staan was niet bekend. De verkeersstroom gegevens waren niet beschikbaar, hoe de A6 verbreding zou uitpakken voor de aanliggende bospercelen was onduidelijk. De Jeugdland exploitatie met bezoekers aantallen en de jaarlijkse subsidie was nog niet duidelijk. De leegstand op het nutstuincomplex was onbekend. Om mee te denken waren er teveel zaken onduidelijk. Het ontwikkelingsplan is met een participatie tot stand gekomen vergelijkbaar met de dunning van bomen in park Uithof begin 2012 .

#### *10 Invloed van plan op omgeving*

- Er grenzen nu drie basisscholen aan het park. Omwonenden zijn gewend aan het geluid van spelende kinderen tijdens schooltijd. In het weekend en tijdens vakantieperioden zou er ook geluid komen van Jeugdland.
- Het geluid van Jeugdland is niet goed voor dieren op een kinderboerderij. Deze combinatie kan niet naast elkaar.
- De belangrijke doelstelling is het behoud van voorzieningen. Een park is een ontzettend belangrijke voorziening. Het sparen van nutstuinen aan de Tuingouw maar wel het slopen van een uniek park Uithof is onbegrijpelijk. Deze nutstuinen stonden in 2009 voor meer dan 30% leeg. Nutstuiers zijn mobiel. Een nutstuien hoeft niet in het stedelijk weefsel te liggen. Verplaatsing ligt voor de hand. Jeugdland kan door dit vrijgekomen oppervlak op de huidige plek gesitueerd blijven. Een erg logische en geld besparende oplossing. In de bestaande wijken van Almere Haven liggen diverse nutstuien complexjes.

#### *11 Externe factor*

- Door de planvertraging van 2 jaar is er hopelijk ruimte voor meer passende inzichten. Spaar groen en ondersteun de huidige zwakke wijken.
- Argument van de gemeente om meer aan te brengen in het park komt voort uit het feit dat door de verbreding van de A6 er meer verharding komt welke met oppervlaktewater moet worden gecompenseerd. Water in nieuwe wijk ontwerpen is geen probleem voor de nog niet aanwezige bewoners. Water ontwerpen in een bestaand (klein) wijk- buurtpark geeft, dat juist het dicht beboste middendeel van het park gekapt gaat worden. De artist impressions van het stedenbouwkundig plan bevestigen dit. Het kan niet de bedoeling zijn dat voor compensatie van het aanbrengen van A6 asfalt er een park gekapt moet worden.
- De bouw van een grote supermarkt zal een doodsklap betekenen voor de kleine middenstand in Almere Haven. Albert Heijn ziet zijn strategie om monopolist te worden zonder verzet gewoon lukken.

Uit bovenstaande blijkt dat wij van mening zijn dat het ontwerp bestemmingsplan De Laren onvoldoende onderbouwd is, temeer daar genoemde alternatieven kennelijk nooit zijn onderzocht.

### **66. bewoner Hoekwierde**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

Maken bezwaar tegen woningbouw in de directe woonomgeving van De Hoekwierde. Maken er bezwaar tegen dat er zoveel aan de westkant van Almere Haven worden gebouwd. Er wordt gevraagd om nu eens een locatie aan de oostkant van Almere Haven te zoeken.

### **67. bewoner Krachtveld**

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

Maakt bezwaar tegen bebouwing van 80 woningen op de groene driehoek grenzend aan de huizen van Krachtveld Oost en tegenover de huizen van Hoekwierde-Noordoost.

27 november 2012

Bij de aankoop van de woningen aan het bedoelde deel van het Krachtveld zijn de bewoners uitgegaan van het met zekerheid groen blijven van het genoemde gebied. Dat dit gebied groen zou blijven is later nog enkele malen uitdrukkelijk bevestigd.

Ten eerste werd in de gemeenteraad op 3 juni 2002 vastgesteld dat dit gebied bij de Velden behoort en een groenbestemming heeft.

Ten tweede werd naar aanleiding van het verzoek om tuinvergrotingen achter de bedoelde huizen aan het Krachtveld in 2008 door de gemeente gesteld, dat dit afgewezen werd omdat dit gebied structureel bos is. Hierbij werd ook verwezen naar de Boswet. Zie de brief van burgemeester en wethouders gedateerd 24 december 2008 met kenmerk SB/2008/82387. Het is bijzonder teleurstellend, dat dit alles nu van tafel wordt geveegd.

Ook stellen wij, dat de direct betrokkenen, de bewoners rond dit gebied op het Krachtveld en Hoekwierde hierover nooit zijn gehoord. In de opgestarte inspraakprocedures betreffende de bouw in de Laren was niet duidelijk, dat er ook een stuk van De Velden bij betrokken zou worden.

Een herziening van het bestemmingsplan De Velden volgens artikel 3 lid 2 van de wet ruimtelijke ordening zou nodig zijn om dit gebied bij de nieuwbouw in De Laren te betrekken. In de genoemde brief van 24 december 2008 is het bewuste gebied aangegeven als een gebied met bijzondere natuurwaarden waar ondermeer diverse beschermde kruiden voorkomen.

Het is vaste jurisprudentie van de Raad van State (ABRvS) dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan de raad moet vaststellen of de Flora- en faunawet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat (zie onder andere de uitspraken ABRvS van 8 februari 2012, nr. 201004747, 15 februari 2012, nr. 201104545, LJN BV 5109, en 1 februari 2012, nr. 201010965, LJN BV 2425, BR 2012/68).

Er is geen onderzoek gedaan naar de beschermde kruiden, planten, vogels of andere dieren en de gemeente is niet in bezit van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet en heeft evenmin hiertoe een aanvraag ingediend.

De woningmarkt is ook in Almere door de crisis ingrijpend en structureel veranderd. Er is een enorme vraaguitval en volgens deskundigen is deze van langdurige aard. Dit heeft al stagnatie van de bouw tot gevolg gehad in de Noorderplassen en in het Europakwartier. Het is dus heel waarschijnlijk, dat het bestemmingsplan De Laren slechts gedeeltelijk en op veel langere termijn dan voorzien kan worden verwezenlijkt. Met dit gegeven in gedachten is het heel onlogisch om de bebouwing van de groene driehoek in de bebouwing te betrekken en zeker in de eerste fase ervan.

## 68. bewoner Krachtveld

- *Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld*

Dient als secretaris van de bewonersvereniging 'de Kronkel' (vertegenwoordigt Hartenveld) de volgende zienswijze in die bedoeld is ter aanvulling van de zienswijze namens Groep V.

Het geplande appartementengebouw aan de rand van De Laren (aan het Dunloppad) is in strijd met de uitgangspunten en de conceptuele vertrekpunten uit het oorspronkelijke plan van de Laren en kent als zodanig geen goedkeuring van de bewonersvereniging 'de Kronkel'. Er wordt het beeld geschept dat de huidige opzet van De Laren met uitgebreide inspraak van de bewoners tot stand is gekomen. In werkelijkheid wordt deze eerdere inspraak gebruikt om aanpassingen op de oorspronkelijke plannen door te drukken terwijl er afgeweken wordt van eerdere zienswijzen zoals:

*Uitgangspunt nr 7:*

Groen en uitstraling: behoud bij de herinrichting het huidige, groene/natuurlijke, kleinschalige en rustige karakter en onderzoek of er mogelijkheden zijn voor nieuwe groenvoorzieningen (zoals een boomgaard en thematuin).

*Conceptueel vertrekpunt*

*Wonen in clusters 6. Drie sfeergebieden*

Met behulp van maquettes is onderzocht hoe woonbebouwing een plek krijgt in het plan. Het Havenpanel kiest niet voor wonen in aansluiting op de bestaande buurten, maar voor wonen in clusters in het park. De nieuwe woningen profiteren zo van de ligging in het park, terwijl ook de bestaande woningen hun directe relatie met het park houden. Bouwen aan de randen mag in zeer beperkte mate en alleen ter verbetering van het park en met respect voor de bestaande bebouwing. Het gebied tussen De Wierden en De Velden vindt het Havenpanel de meest geschikte locatie om de woonclusters te situeren. Kortom, het appartementengebouw aan het Dunloppad is vernietigend voor het huidige karakter van De Velden. Het argument dat het gebouw de toegang tot de nieuwe wijk aangeeft kan alleen vanuit de wijk De Velden als zodanig worden beleefd. En laat daar nu net geen behoefte aan zijn!

## 69. bewoner Buitenhof

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

27 november 2012

Maakt bezwaar tegen het flatgebouw aan de Uithof en de verplaatsing van Jeugdland omdat dit ten koste zal gaan van de directe woonomgeving en omdat er geen markt is voor deze woningen.

#### **70. bewoner Keiwierde**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

Maakt bezwaar tegen het flatgebouw aan de Uithof omdat dit ten koste zal gaan van het uitzicht en de directe woonomgeving en omdat de plek ongeschikt is voor de bouw van een flat.

#### **71. bewoner Uithof**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

De appartementen voegen niets toe aan dit al bijzondere park.

Het park zichtbaar maken voor automobilisten is een vreemde ingreep.

Het hart van het park dat zou moeten wijken voor Jeugdland is onvervangbaar.

De natuurwaarden van het park zijn onvoldoende onderzocht.

#### **72. bewonersvereniging Park Uithof**

- *Behoud groen bij de Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland*

De bewonersvereniging Park Uithof heeft de volgende zienswijzen:

##### *Economisch*

De flat in het park De Uithof en de komst van Jeugdland met bijbehorende herrie maakt de woonomgeving onaantrekkelijker en de waarde van de woningen zal er door dalen.

##### *Ecologisch*

De romantische sfeer is bij de rondleiding door Inbo in 2010 als zeer verrassend omschreven. De diverse prachtige uitzichten werden geroemd. De komende, zeer ingrijpende plannen, waarbij juist het hartgebied met de meest waardevolle bomen gekapt wordt voor de aanleg van een kaal eiland, getuigen niet van een landschappelijke visie.

Het graven van een waterpartij geeft enorme schade aan bomen op de nieuw in te richten oevers. Het voorkomen van opdrukkend kwelwater maakt de klus zeer ingewikkeld en kost dus ruimte veel bouwterrein.

##### *Kleinschalig bouwen*

Een 'kleinschalige' appartemententoren van 6 lagen in het kleine romantische Park Uithof is enorm ingrijpend. U noemt deze toren een 'kleinschalig woonproject', maar het is voor dit kleine park reusachtig.

##### *Verkeersaantrekkend*

De verkeerstromen van halen en brengen bij de Montessorischool is groot. De school heeft een stedelijke functie waardoor er veel autoverkeer is. Het is bij het halen en brengen van de kinderen vaak spitsuur rijden. Nu komt daar ook nog het verkeer van en naar een woontoren, Jeugdland en een kinderboerderij bij.

Elke afslag op deze nu unieke bosweg geeft een onoverzichtelijke situatie en is minder bevorderlijk voor de omwonenden van de Uithof.

##### *Het verplaatsen van Jeugdland*

Waarom moet Jeugdland van haar huidige locatie verplaatst worden naar het Park Uithof? Is er een locatie onderzoek gedaan voor verplaatsen van Jeugdland? Wat waren de criteria t.a.v. te verwachte overlast, waaronder geluidsoverlast. Er is geen onderbouwde motivering waarom de gemeente kiest voor een locatie in het oudste meest prachtige park Uithof van Almere.

Is exploitatie van Jeugdland gegarandeerd? Men sloopt er straks een heel groot deel van het park voor!

Waar Jeugdland nu zit is toch ook prima. U kunt dat toch inpassen in de ontwerpen?

De huidige locatie is behoorlijk aan het zicht onttrokken. Verder is er op de huidige plek geen geluidsoverlast en parkeerplek voor zo'n 10 auto's.

Nu wil de gemeente Almere Jeugdland in een 'open plek', omringd door water, wat nog gegraven moet worden, plaatsen. Dit zal voor nog meer ontbossing zorgen, en gaat voor enorme overlast in de weekenden en vakantieperiodes zorgen.

Waar denkt u eigenlijk de ontsluiting voor het verkeer te maken? Bij Basisschool De Ark? En hoe denkt u de parkeerproblemen die zich daar gaan voordoen op te lossen, zonder last aan omwonenden?

##### *Kinderboerderij op- of bij het nieuwe Jeugdland*

In Almere Haven hebben de afgelopen decennia de Kinderboerderijen het nooit overleefd. Waarom zou dit voorstel het wel halen?

Is er een haalbaarheidsonderzoek geweest? Is er hierbij rekening gehouden met het feit dat dieren erg onrustig worden van de hak-, timmer-, en schreeuwgeluiden van uitgelaten kinderen? Wie gaat het exploiteren en onderhouden? Allemaal zaken die volgens ons niet grondig getoetst zijn door de gemeente.

27 november 2012

*Onvoldoende onderzoek*

Er loopt een hoofdpersriool dwars door het park Uithof. In het ontwerp is hier geen rekening mee gehouden. Gezien de aanleg van de extra waterpartij wordt dit problematisch en kan dit verregaande gevolgen hebben. Is dit wel onderzocht?

Laat het park gewoon park blijven en sloop dit unieke stuk natuur, waar de omwonenden dagelijks gebruik van maken, niet voor een ondoordacht ontbossingsplan, met alle gevolgen van dien.

Laat Jeugdland op de vertrouwde plek blijven, of plaats dit 'rommel'-dorp aan de rand van de stad waar omwonenden er geen last van hebben (het heeft immers een 'regiofunctie').

Zorg dat Almere Haven haar groene karakter behoudt en zet niet zomaar appartementen op een onlogische plek neer en in een economisch onaantrekkelijke tijd, op een plaats die hiervoor ingrijpend 'ontbost' moet worden.

### **73. bewoner Hoekwierde**

#### **Niet-onvankelijk.**

Heeft de brief op 26 juli 2012 ter post aangeboden. De brief is op 31 juli 2012 bij de gemeente ingeboekt.

De termijn van ter inzage legging eindigde op 13 juli 2012.

27 november 2012

## 5. Beantwoording zienswijzen

De 72 zienswijzen, waarvan een samenvatting onder paragraaf 4 is opgenomen zijn in rubrieken van zienswijzen gebundeld. De rubriek, waaronder de zienswijze is geschaard, staat boven de desbetreffende zienswijze vermeld.

In deze paragraaf zijn de zienswijzen per rubriek samengevoegd. De beantwoording van de zienswijzen vindt per rubriek plaats.

De zienswijzen zijn cursief aangegeven, daarachter is het (zijn de) briefnummer(s) opgenomen waarin de zienswijze wordt genoemd.

De beantwoording door de gemeente volgt daaronder.

Per rubriek wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan De Laren.

Het gaat om de volgende rubrieken:	pagina
1. Participatie	31
2. Geen of minder bebouwing nabij Krachtveld en Hoekwierde	34
3. Behoud groen park Uithof, geen appartementen en geen Jeugdland	43
4. Behoud groen bij Bosgouw, geen woningen en geen nieuwe ontsluiting	52
5. Ecologie	54
6. Verkeer en Geluid	57
7. Parkennota	67
8. Verleggen van de plangrens is onrechtmatig	70
9. Uitbreiding ten behoeve van de tafeltennisclub	71
10. Bezwaren van de Volkstuinvereniging	72
11. Bezwaren vestiging supermarkt	73
12. Fasering	75
13. Planschade	76
14. Algemeen	77

### 1. Participatie

*De gemeente verwijst naar een bewonersenquête, maar deze is misleidend. De gegevens hieruit, of rechtvaardiging voor de plannen kan hier dus zeker niet uit worden afgeleid. (3)*

*In de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat voor de uitgangspunten van het stedenbouwkundig plan 'De Laren' de bewoners zijn geraadpleegd. In 2008 heeft uw gemeente inderdaad een schriftelijke bewonerspeiling huis aan huis uitgezet met de werktitel 'het Nieuwe Sportpark De Wierden'. Er reageerden echter onvoldoende bewoners, omdat een belangrijk deel van hen dacht dat dit plangebied buiten hun directe leefomgeving lag, gezien de titel van de bewonerspeiling. Vervolgens heeft de gemeente telefonische nog een aanvullende bewonerspeiling gehouden, waarvan de objectiviteit in twijfel wordt getrokken vanwege de suggestieve vragen die gesteld zijn.*

*Deze bewonerspeiling kan niet dienen als draagvlak voor dit ontwerp bestemmingsplan.*

*Verder is er ook nog het initiatief tot bewonersparticipatie ontwikkeld. Deze aanpak was experimenteel en is met een evaluatierapport afgesloten. In het Havenpanel, waarvoor bewoners zich konden opgeven om mee te denken over het ontwikkelingsplan, werden bewoners uit de diverse wijken tegen elkaar opgezet en er was geen sprake van een goede begeleiding. Bewoners gaven van te voren aan dat zij zich niet op voorhand conformeerden met de in ontwikkeling zijnde plannen, maar dat zij graag op de hoogte wilden blijven van de ontwikkelingen in hun leefomgeving. Aan het eind van het participatieproces was plotseling sprake van de verplaatsing van Jeugdland van het Wierdenpark naar de Uithof, nadat de gemeente met de organisatie van Jeugdland tot deze afspraak was gekomen.(5)*

*De Stichting belangen Uithof is van mening dat de door de gemeente ingezette participatie van een bedenkelijk niveau was. Invloed van burgers op de planontwikkeling is ook een Principe. Bij de participatie is echter heel veel mis gegaan. De ambtenaren waren slecht voorbereid. Hadden geen antwoorden. De ingehuurd deskundigen waren te licht en vooral met hun eigen opdracht verwerking bezig. Bij de participatie kon geen inzicht gegeven worden in natuurwaarden, waar de monumentale bomen staan was niet bekend.*

*De verkeersstroom gegevens waren niet beschikbaar, hoe de A6 verbreding zou uitpakken voor de aanliggende bospercelen was onduidelijk. De Jeugdland exploitatie met bezoekersaantallen, doelgroep, leeftijd*



27 november 2012

*en de jaarlijkse subsidie was nog niet duidelijk. Waarom het slecht gebruikte Nutstuincomplex niet kon verhuizen en Jeugdland wel was onduidelijk. Het plangebied is onlogisch waardoor bewoners uit De Velden zonder belang en kennis van zaken iets riepen over mijn park Uithof. Uiteraard zijn wij niet iets gaan roepen over het Kromslootpark. Een erg vervelend en mislukt participatieproces dus.*

*Er grenzen nu drie basisscholen aan het park. Omwonenden zijn gewend aan het geluid van spelende kinderen tijdens schooltijd. In het weekend zou er ook geluid komen van Jeugdland. Daardoor is er geen draagvlak in de grijze wijk De Hoven voor het Jeugdland.*

*Door de plan vertraging van nu al 4 jaar is er hopelijk ruimte voor meer passende inzichten. Spaar groen in park Uithof en ondersteun de huidige zwakke wijken. Neem mee dat er een economische recessie is. (19)*

*Wethouder A.P. Visser deelt in het voorwoord van het Ontwikkelingsplan De Laren mee, dat bij de nadere uitwerking van het plan de bewonersparticipatie niet teneinde is, en de bewoners naar hun mening zal worden gevraagd. Op welke wijze is serieus met deze mening omgegaan nu in de bestemmingsplanprocedure de fase van voorontwerpbestemmingsplan is overgeslagen onder het mom van voldoende inspraak. (24)*

*Het fundamenteel ontbreken van iedere wezenlijke vorm van inspraak behalve over de kleur van de stoeptegels bij wijze van spreken. De zo geroemde burgerparticipatie is een illusie gebleken. (30)*

*Er is geen inspraak geweest voor de bewoners van Krachtveld en Hoekwierde. (42, 45, 48)*

*De bewonersparticipatie bestond uit rondleiding door het park en ontwerp sessies. Bij ontwerp sessies werden wijkbewoners niet verspreid door de zaal en daardoor zochten de burens of wijkbewoners elkaar op. Hilarisch resultaat was dat zij woningen en voorzieningen niet grenzend aan hun wijk situeerden maar juist verderop. Achtergronden over aantal woningen werd niet verteld. Noodzaak verplaatsing Jeugdland was er toen nog niet. Bebouwing op sportpark De Wierden werd wel*

*acceptabel uitgelegd. Het bestemmingsplan heeft een te groot plangebied. Omwonenden zijn slecht betrokken bij het plan. De start van de participatie begon met een suggestief gekozen plannaam namelijk 'Het nieuwe sportpark De Wierden'. Dat suggereerde dat het park Uithof geen gevaar liep. Bewoners lieten zich hierdoor in slaap sussen. Ook raadsleden begrepen niet dat het ook om het oudste park van Almere zou gaan. Zelfs in 2012 realiseren veel raadsleden zich niet dat ook park Uithof grof wordt aangetast en er volgens dit plan alleen een plantsoenstrook rondom resteert. (65)*

#### Zienswijzen met betrekking tot vermeend gebrek aan participatie

Om omwonenden en andere inwoners van Almere Haven bij de planontwikkeling voor De Laren te betrekken heeft de gemeenteraad in april 2007 gekozen voor een intensief participatieproces. Doel van de participatie was draagvlak te creëren voor de beoogde veranderingen.

Daartoe zijn in 2008 achtereenvolgens vier uitgangspunten voor het plan geformuleerd door het College van B&W, vier uitgangspunten door de bewoners van Haven en twee uitgangspunten door de gemeenteraad. De resulterende tien uitgangspunten zijn op 20 november 2008 door de gemeenteraad vastgesteld als kader voor het ontwerpen van het plan.

De uitgangspunten namens de bewoners waren gebaseerd op de uitkomsten van een stadsdeelbrede bewonerspeiling. Alle inwoners van Almere Haven hebben in juni 2008 een folder ontvangen met informatie over de planvorming voor De Laren, toen nog genoemd 'het nieuwe Sportpark de Wierden', en een bewonerspeiling. De folder lichtte de plannen van de gemeente voor de herinrichting toe. De folder bevatte voorin een duidelijke kaart met de begrenzing van het plangebied, het groengebied van 52 ha tussen de woonwijken De Velden, De Wierden, De Hoven en De Gouwen. Bewoners werden uitgenodigd om samen met de gemeente de uitgangspunten voor de herinrichting te bedenken door het invullen van de bewonerspeiling achter in de folder. De bewonerspeiling is door 815 mensen ingevuld. Er heeft geen telefonische peiling plaatsgevonden.

Vervolgens kregen alle belangstellenden in het najaar van 2008 de gelegenheid zich aan te melden voor een zogenaamd 'Havenpanel'. Ongeveer 90 personen meldden zich aan: dit waren hoofdzakelijk omwonenden uit de wijken De Velden, De Wierden, De Gouwen en De Hoven, maar tevens een aantal geïnteresseerde toekomstige bewoners uit de rest van Haven, bestuursleden van (sport)verenigingen in het gebied en andere belanghebbenden. Met dit Havenpanel en een door het Havenpanel geselecteerd stedenbouwkundig bureau (Inbo) is in 2009 het Ontwikkelingsplan De Laren gemaakt, dat op 18 februari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld.

27 november 2012

Omdat de gemeente met deze vorm van vroegtijdige en vergaande bewonersparticipatie nog niet eerder ervaring had opgedaan, heeft de gemeenteraad het College van B&W al bij aanvang van het participatieproces gevraagd om het traject naderhand te evalueren. De algemene conclusie van deze evaluatie – na te lezen in het eindrapport Evaluatie Participatieproces De Laren, Almere Haven d.d. november 2010 – luidt dat “er sprake is geweest van een goed georganiseerd participatieproces dat op brede waardering kan rekenen in Almere Haven. De participatie heeft het draagvlak voor het project vergroot. Veel deelnemers zien elementen in het plan terug die zij zelf hebben aangereikt tijdens de bijeenkomsten. In de ogen van de meeste deelnemers ... is als resultaat van het participatieproces een beter plan gemaakt.” De evaluatie benoemt tevens een aantal leerpunten, en doet op basis hiervan aanbevelingen voor (toekomstige) participatieprocessen.

#### Zienswijze met betrekking tot het overslaan van de fase van voorontwerp bestemmingsplan

In de inspraakverordening van de gemeente Almere wordt inspraak gedefinieerd als zijnde “het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid”. Omdat het Ontwikkelingsplan De Laren tot stand is gekomen door middel van een intensief participatieproces en inspraak in zijn meest vergaande vorm heeft plaatsgevonden bij de planvorming, heeft het college besloten om af te zien van separate inspraak voor het bestemmingsplan. Dit betekent dat direct een ontwerp bestemmingsplan is opgesteld en ter inzage gelegd in plaats van een voorontwerp bestemmingsplan.

De participatie is hiermee niet afgelopen. Directe belanghebbenden, zoals de sportverenigingen en de gebruikers van het nieuwe voorzieningencentrum blijven betrokken bij de verdere planuitwerking en ontwerpen voor hun accommodaties. Bredere participatie uit de omgeving zal plaatshebben bij de planuitwerking voor de herinrichting van het park, de invulling van kleinschalige recreatieve voorzieningen in het gebied en de bijzondere inrichting van archeologische vindplaatsen.

#### Aanpassing van het bestemmingsplan

Nee, geen aanpassingen

27 november 2012

## 2. Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld

*Schrijvers stellen voor een extra groenbuffer te creëren bij de Hoekwierde en Krachtenveld. De woningen die daarvoor moeten verdwijnen kunnen naar andere locaties in het plan. (1)*

*Maken bezwaar tegen de voorgenomen plannen om 80 woningen te bouwen op een stuk groen grenzend aan de Hoekwierde en De Velden. Deze driehoek was onderdeel van het bestemmingsplan De Velden. De bewoners van Hoekwierde zijn nooit betrokken geweest bij de wijziging hiervan. Bestemming was GROEN en geen bebouwing. Dit gebied kenmerkt zich door prachtige 'hoogwaardige' bomen speciaal ingeplant 10 jaar geleden. Met de voorgenomen bouwplannen betekent dit dat deze bomen gekapt moeten worden! Onder deze bomen en op het veld ernaast staan verschillende bijzondere kruiden. Ook in de Atlas Bijzondere natuurwaarden wordt dit gebied aangeduid als een gebied met "bijzondere natuurwaarden". Verder willen wij u er op wijzen dat deze bijzondere kruiden vallen onder de Flora- en fauna wet.*

*De gemeente beschikt op het moment over onvoldoende financiële middelen. De buslijn wordt bijvoorbeeld niet doorgetrokken. Bij de bouw van sociale woningbouw moeten mensen wel gebruik kunnen maken van openbaar vervoer. Hoe moeten zij anders bij hun nieuwe woning komen? De bewoners hebben dan ook ernstige twijfels of de gemeente wel juiste keuzes maakt met dit plan.*

*De bewoners van de Hoekwierde onderhouden deze 'driehoek' en inventariseren voorkomende dagvlinders en nachtvlinders. Deze activiteiten dragen bij aan een sociale, leefbare en vooral natuurrijke woonomgeving. Dit willen de bewoners graag zo houden.*

*Het verzoek is om deze 80 woningen een eind op te schuiven of elders in het plan De Laren te plaatsen.*

*Verwezen wordt naar de website [www.hoekwierde.nl](http://www.hoekwierde.nl) onder natuur/vogels/jaarverslag 2011. (22)*

*Bij de aankoop van het huis in 1998 is vertrouwd op het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan 't Meerveld (De Velden) van november 1992. Enkele citaten uit het raadsvoorstel:*

*“Opzet is grote delen van tot wasdom gekomen stukken groen te sparen;*

*Van de 55ha zal 25ha groen in takt blijven;*

*Op de overgebleven 30 ha is ruimte voor de bouw van 600 woningen.”*

*Er zijn 590 woningen gerealiseerd. Daarnaast geeft de Raad van State in haar besluit op ingestelde beroepen tegen de goedkeuring door de gemeente Almere van het bestemmingsplan 't Meerveld (De Velden) aan dat het gemeentebestuur erkent dat het gebied onmiskenbare natuurwaarden bezit en dat het gemeentebestuur bij de opzet van het plan hiermee rekening heeft gehouden door uit te gaan van extensieve bebouwing en door het in stand laten van de bestaande bosvakken, waardoor tevens de verbindingsfunctie van het gebied voor de omliggende natuurterreinen kan blijven bestaan.*

*Er is vertrouwd op de Nieuwsbrief Gemeente Almere van april 1998 en op een maquette van de wijk De Velden die duidelijk de bosrand achter de woningen aan Krachtveld laten zien.*

*Er is vertrouwd op de reactie op het verzoek in december 2008 tot tuinuitbreiding dat de Groenvoorziening in de driehoek zou blijven. De gemeente reageerde in haar brief van 24 december 2008 als volgt.*

- *De wijk De Velden ligt in “structureel bos” (..) Op deze gebieden is de boswet van toepassing. In de boswet is bepaald dat de functie van het bos in stand moet worden gehouden. (...)*
- *Daarnaast is de visie ‘Wonen In het bos’ van toepassing op De Velden. In het ontwikkelingsplan ligt vast dat de bossen gehandhaafd moeten blijven. (..)*
- *In de atlas Bijzondere Natuurwaarden is het grasgebied met bomen aangegeven als gebied met bijzondere natuurwaarden (...) De bosrand maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur en bepaalt in hoge mate het karakter van de wijk. Ook hier dienen de originele kadastrale grenzen te worden aangehouden om het karakter van De Velden te waarborgen.*

*Daarnaast is een kaart bijgevoegd van Dienst Stadswerk Almere uit 2005 waaruit de “bijzondere natuurwaarden” van de ‘driehoek’ blijken.*

*De herziening van het bestemmingsplan De Velden voldoet niet aan artikel 3 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening. De Laren beslaat sportpark De Wierden, Tuingouw, de Uithof en de groene ruimtes ertussen. De ‘driehoek’ achter de huizen van Krachtveld-Oost en schuin tegenover de huizen van Hoekwierde-Noordoost behoort echter tot het bestemmingsplan De Velden en heeft de bestemming Groenvoorziening. Deze driehoek valt niet onder sportpark De Wierden.*

*Het was niet duidelijk dat de bestemmingsplanherziening ook De Velden betrof.*

*In de vorm van een Havenpanel hebben bewoners van Almere Haven de gelegenheid gehad mee te werken aan het ontwikkelplan De Laren. Op dat moment was niet duidelijk dat de driehoek behorende tot bestemmingsplan De Velden onderdeel zou zijn van het bestemmingsplan De Laren. Dit blijkt ook wel uit de aanleiding en opdracht: De gemeente werkt aan plannen voor de herontwikkeling van Sportpark de Wierden (Wierdenpark), Tuingouw en De Uithof.*

27 november 2012

*De invulling van 'de driehoek' volgens het ontwikkelingsplan De Laren uit 2009 wijkt af ten opzichte van de invulling volgens het bestemmingsplan De Laren (2012)*

*Volgens het ontwikkelingsplan wordt de indruk gewekt dat de bomen achter de woningen aan Krachtveld gespaard zouden blijven. Het bestemmingsplan laat echter een geheel ander beeld zien: 76 bomen gekapt en uitzicht op woningen tot 12 meter hoog ten opzichte van onze woningen met een hoogte van 5,5 meter.*

*De gemeente baseert de belangstelling onder Havenaren op een in juni 2008 gehouden bewonerspeiling. Uit deze peiling gaven meer dan 450 Havenaren aan dat zij belangstelling hebben voor een woning in dit gebied. Na september 2008 zijn, zoals u ook weet, de tijden echter veranderd.*

*Wij vinden dat een actueel, (markt-)onderzoek nodig is omdat de woningmarkt ook in Almere door de crisis ingrijpend en structureel is veranderd. Er is sprake van een enorme vraaguitval die volgens deskundigen van blijvende aard zal zijn, met name in het hogere segment. In dit licht zal binnen de planperiode van 10 jaar, zoals neergelegd in artikel 3.1, tweede lid Wet ruimtelijke ordening (Wro), het bestemmingsplan De Laren niet worden verwezenlijkt. Er zullen veel minder woningen nodig zijn en worden gebouwd. Hierbij is ook relevant dat, nu er minder (dure) koopwoningen worden gebouwd, er meer dan genoeg ruimte is om woningen te bouwen in gebieden - in dit geval de woongebieden (sportvelden) langs de Havendreef/Beginweg - waar geen bomen of natuur behoeft te worden opgeofferd.*

*Het woon- en leefklimaat is gebaat bij een goede afstemming van het te bouwen aantal woningen op de daadwerkelijke woningbehoefte. De bescherming van het woon- en leefklimaat is een kwestie van goede ruimtelijke ordening, zoals het bestemmingsplan op grond van artikel 3.1, eerste lid Wro beoogt te beschermen, (zie ook: ABRvS 9 januari 2011, nr. 201006426/1/R2, TBR 2011/30 Bestemmingsplan Elzenbos Brummen).*  
**(23)**

*Het veld achter het Krachtveld en schuin achter de Hoekwierde is altijd onderdeel geweest van een definitieve groenbestemming (brieven van de gemeente hierover zijn in bezit van de bewoners van Krachtveld).*

*De bomenrijen die ten tijde van de ontwikkeling van de wijk De Velden zijn aangeplant mochten op geen enkele wijze verdwijnen cq verplant worden naar een andere locatie. Hierover zijn brieven/ bevestigingen van de gemeente (dd 2008) in ons bezit.*

*Indien de bomenrijen, zoals zij nu aanwezig zijn, worden gehandhaafd en daarbij uw plan gedeeltelijk aangepast zullen geen verdere procedures worden opgestart.* **(29)**

*Stelt voor om de woningbouw die aansluitend aan Krachtveld is gepland te verplaatsen naar de plek waar het speleiland zou moeten komen en heeft hiervoor in de proefverkeveling bijgevoegd. Verder wordt gevraagd om de zuid/westhoek uit fase 1 te halen.* **(43)**

*Verwijst naar eerdere brief d.d. 19 april 2012 (bijgevoegd), waarin expliciet als bezwaren worden genoemd:*

**1. Wisselend overzicht**

*Het ontbreken van een volledig overzicht waarin samenhang duidelijk wordt in plaats van steeds partieel opvoeren van stukjes beleid; steeds komt de gemeente (bewust?) met aanpassingen als het meest recente 'Tussenbericht' met een gewijzigde verkeersontsluiting.*

**2. Negeren van bewoners**

*Het innemen van uitgangspunten die haaks staan op de eigen verkooppraatjes van de gemeente zelf om destijds De Velden aan de man te brengen: groen karakter, omsluiting bosraamwerk, handhaving van wonen in het groen, segmenten waar "behoefte" aan zou zijn vergroting van draagvlak voor het op peil houden van voorzieningen in Haven (zwembad?). Allemaal bijeen gezochte argumenten om een niet realistisch plan te onderbouwen. Elk gedegen onderzoek ontbrak immers.*

**3. Wijzigen achteraf**

*Het kwalitatief neerwaarts bijstellen van de bouwplannen zoals een grote flat van 20 meter hoog pal achter het Krachtveld in afwijking van eerder door de gemeente gepresenteerde zg. "hoogwaardige" lage inpassingen als eerder geschetst door buro INBO die in lijn met De Velden zou zijn. Quod non!*

**4. Geen echte participatie**

*Het fundamenteel ontbreken van iedere wezenlijke vorm van inspraak behalve over de kleur van de stoeptegels bij wijze van spreken. De zo geroemde burgerparticipatie is een illusie gebleken.*

**5. Onrealistisch doordrammen**

*De achterhaalde realiteit waarin we nu leven: de gemeente dramt gewoon door ondanks de verslechterde woningmarkt en bouwt gewoon voor leegstand terwijl huizen in De Velden al jaren onverkoopbaar blijken.*

**6. Discutabele en suggestieve aannames**

*De gepleegde aannames ten aanzien van De Laren en de "geplande" hoeveelheid woningen waar "de markt behoefte aan zou hebben", zijn totaal niet onderbouwd en staan bol van de gelegenheidsargumentatie. En zo ze iets waard zijn, zijn ze inmiddels volledig achterhaald in de tijd.*

**7. Eenzijdige uitleg en toepassing van regels**

27 november 2012

*Kennelijk mag de gemeente wel wat eerst de burger werd geweigerd bij aanvraag van tuinvergroting achter het Krachtveld. De ingediende verzoeken konden achteraf niet meer worden gehonoreerd omdat de gemeente toevallig de Boswet van toepassing achtte terwijl dit nu opeens geen punt zou zijn voor diezelfde gemeente om een hele strook volwassen bomen te slopen voor een ziellose wijkverdichting met supermarkt en al.*

**8. Onevenredige schade**

*De gemeente veroorzaakt op onzorgvuldige en discutabele wijze dat de belangen van bewoners op onevenredige schaal geschaad worden. Het gaat daarbij om financiële planschade met waardevermindering van omliggende huizen tot gevolg als ook ernstig en nodeloos verlies van woongenot. Het gaat daarbij om substantiële bedragen. (30)*

*Heeft zienswijzen betreffende de plannen omdat dit een verdere aantasting van het groen in de directe omgeving van de Hoekwierde betekent en een aantasting van wilde orchideeën, reeën, vossen en een enorme vogel populatie, terwijl het draagvlak van het centrum van Haven door de woningbouw niet wordt vergroot. (35)*

*De aanleg van De Laren leidt tot een onaanvaardbare vermindering van het uitzicht van de al bestaande woningen rond het gebied. Als een strook, tussen de oude wijken en De Laren, van 75 meter behouden zou blijven en er geen hoogbouw komt is het aanvaardbaar. (39, 40, 41)*

*Stelt voor om de woningbouw die aansluitend aan Krachtveld is gepland te verplaatsen naar de plek waar het eiland zou moeten komen en heeft hiervoor een proefverkaveling bijgevoegd. Verder wordt gevraagd om de zuid/westhoek uit fase 1 te halen. (43)*

*In de aankoop prijs van Krachtveld 48 was ook de aanschaf van een stuk "omgevingsgroen" (citaat van de vorige wethouder die deze uitspraak deed in het kader van Overgooi) begrepen.*

*Het kappen van bomen die onder de Boswet vallen is niet toegestaan.*

*Ons is geen tuinvergroting toegestaan (zie brief SB/2008/82387 d.d. 24 december 2008) met verwijzing naar de Boswet en de bijzonder ecologische waarde van dit gebied.*

*Bij de totstandkoming van het plan Meerveld heeft de gemeente destijds beloofd dat dit de laatste grote nieuwbouwwijk van Haven zou worden. Zelfs de 5 flats zijn in hoogte aangepast.*

*Er zou grote behoefte zijn aan starterswoningen, maar deze zijn van Veldwierde verplaatst naar Stad en er worden in de Tuinderswerf 49 starterswoningen gebouwd.*

*Wij vragen ons nadrukkelijk af of de financiële onderbouwing van plan De Laren in orde is.*

*Het bestemmingsplan De Laren is totaal in strijd met uw eigen, in 2010 ongewijzigd opnieuw aangenomen, structuurnota met doorkijk naar 2030. Daaruit blijkt: de visie is groen. Het z.g. 'participatieproces' waar de Gemeente vaak naar verwijst, achten wij een wassen neus. De gemeente is niet betrouwbaar als elke 10 jaren een bestemmingsplan zo fors kan worden gewijzigd. (44)*

*De aanwezige bomen moeten worden gekapt, deze vallen onder de Boswet en kunnen daardoor niet gekapt worden. In de bestemmingen 'Woongebied', langs de Havendreef/Beginweg, is (terecht) rekening gehouden met de belangen van de Boswet, maar in de bewuste driehoek niet. (46)*

*De bebouwing wordt 2,5 keer zo hoog als de woningen aan Krachtveld. Dit in combinatie met de afstand tot de bestaande bebouwing heeft dit gevolgen voor de privacy van de bewoners van Krachtveld.*

*In 2002 heeft men deze driehoek bij het plangebied van Sportpark De Wierden willen trekken. Dat is na een bezwaar van een bewoner van Krachtveld niet gebeurd en de gemeente heeft toen nogmaals verzekerd dat de groene driehoek, onderdeel van de wijk De Velden een groengebied zou blijven.*

*In 2008 is een aanvraag voor tuinvergroting afgewezen (uw kenmerk SB 2008/82367). Omdat de boswet van toepassing is en de functie van het bos in stand moest worden gehouden.*

*In de atlas Bijzondere Natuurwaarden is het grasgebied met bomen aangegeven als gebied met bijzondere natuurwaarden. Deze beloften zijn niets waard gebleken.*

*In het plan van 2010 is aangegeven dat er 405 woningen zullen worden gebouwd. Inmiddels is dit aantal opgehoogd tot 450 woningen. Tijdens fase 1 wil men beginnen aan de westkant tegen de bestaande bebouwing. Waarom wordt niet begonnen met bebouwing van de plek waar nu de tijdelijke woningen nog staan en waar de nutsvoorzieningen aanwezig zijn? Mocht het plan gedeeltelijk niet doorgaan, dan heeft men in ieder geval het bestaande groen laten staan.*

*De gemeente Almere is voorstander van inspraak en participatie. Hoe is het dan mogelijk dat wij niet zijn gekend in de geplande nieuwbouw in de groene driehoek. (47, 48)*

27 november 2012

*Belangrijke stukken groen in de directe omgeving staan op het punt te verdwijnen. Daarbij is zelfs groen dat door een aantal Veldenbewoners niet mocht worden gekocht ter vergroting van hun tuin, omdat de gemeente op het standpunt stond dat dit bos was. Thans is het de bedoeling om datzelfde perceel als eerste te bebouwen (51)*

*Maakt bezwaar tegen bebouwing van 80 woningen op de groene driehoek grenzend aan de huizen van Krachtveld Oost en tegenover de huizen van Hoekwierde-Noordoost.*

*Bij de aankoop van de woningen aan het bedoelde deel van het Krachtveld zijn de bewoners uitgegaan van het met zekerheid groen blijven van het genoemde gebied. Dat dit gebied groen zou blijven is later nog enkele malen uitdrukkelijk bevestigd.*

*Ten eerste werd in de gemeenteraad op 3 juni 2002 vastgesteld, dat dit gebied bij De Velden behoort en een groenbestemming heeft.*

*Ten tweede werd naar aanleiding van het verzoek om tuinvergrotingen achter de bedoelde huizen aan het Krachtveld in 2008 door de gemeente gesteld, dat dit afgevoerd werd omdat dit gebied structureel bos is. Hierbij werd ook verwezen naar de boswet. Zie de brief van burgemeester en wethouders gedateerd 24 december 2008 met kenmerk SB/2008/82387. Het is bijzonder teleurstellend, dat dit alles nu van tafel wordt geveegd.*

*Ook stellen wij, dat de direct betrokkenen, de bewoners rond dit gebied op het Krachtveld en Hoekwierde hierover nooit zijn gehoord. In de opgestarte inspraakprocedures betreffende de bouw in De Laren was niet duidelijk, dat er ook een stuk van De Velden bij betrokken zou worden.*

*Een herziening van het bestemmingsplan De Velden volgens artikel 3 lid 2 van de wet ruimtelijke ordening zou nodig zijn om dit gebied bij de nieuwbouw in De Laren te betrekken. In de genoemde brief van 24 december 2008 is het bewuste gebied aangegeven als een gebied met bijzondere natuurwaarden waar ondermeer diverse beschermde kruiden voorkomen.*

*Het is vaste jurisprudentie van de Raad van State (ABRvS) dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan de raad moet vaststellen of de Flora- en faunawet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat (zie onder andere de uitspraken ABRvS van 8 februari 2012, nr. 201004747, 15 februari 2012, nr. 201104545, LfN BV 5109, en 1 februari 2012, nr. 201010965, LfN BV 2425, BR 2012/68)*

*Er is geen onderzoek gedaan naar de beschermde kruiden, planten, vogels of andere dieren en de gemeente is niet in bezit van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet en heeft evenmin hiertoe een aanvraag ingediend.*

*De woningmarkt is ook in Almere door de crisis ingrijpend en structureel veranderd. Er is een enorme vraaguitval en volgens deskundigen is deze van langdurige aard. Dit heeft al stagnatie van de bouw tot gevolg gehad in de Noorderplassen en in het Europakwartier. Het is dus heel waarschijnlijk, dat het bestemmingsplan De Laren slechts gedeeltelijk en op veel langere termijn dan voorzien kan worden verwezenlijkt. Met dit gegeven in gedachten is het heel onlogisch om de bebouwing van de groene driehoek in de bebouwing te betrekken en zeker in de eerste fase ervan. (67)*

*Dient als secretaris van de bewonersvereniging 'de Kronkel' (vertegenwoordigt Hartenveld) de volgende zienswijze in die bedoeld is ter aanvulling van de zienswijze namens Groep V.*

*Het geplande appartementengebouw aan de rand van De Laren (aan het Dunloppad) is in strijd met de uitgangspunten en de conceptuele vertrekpunten uit het oorspronkelijke plan van De Laren en kent als zodanig geen goedkeuring van de bewonersvereniging 'de Kronkel'. Er wordt het beeld geschept dat de huidige opzet van De Laren met uitgebreide inspraak van de bewoners tot stand is gekomen. In werkelijkheid wordt deze eerdere inspraak gebruikt om aanpassingen op de oorspronkelijke plannen door te drukken terwijl er afgeweken wordt van eerdere zienswijze zoals:*

*Uitgangspunt nr 7:*

*Groen en uitstraling: behoud bij de herinrichting het huidige, groene/natuurlijke, kleinschalige en rustige karakter en onderzoek of er mogelijkheden zijn voor nieuwe groenvoorzieningen (zoals een boomgaard en thematuin).*

*Conceptueel vertrekpunt*

*Wonen in clusters 6. Drie sfergebieden*

*Met behulp van maquettes is onderzocht hoe woonbebouwing een plek krijgt in het plan. Het Havenpanel kiest niet voor wonen in aansluiting op de bestaande buurten, maar voor wonen in clusters in het park. De nieuwe woningen profiteren zo van de ligging in het park, terwijl ook de bestaande woningen hun directe relatie met het park houden. Bouwen aan de randen mag in zeer beperkte mate en alleen ter verbetering van het park en met respect voor de bestaande bebouwing. Het gebied tussen De Wierden en De Velden vindt het Havenpanel de meest geschikte locatie om de woonclusters te situeren. Kortom, het appartementengebouw aan het Dunloppad is vernietigend voor het huidige karakter van De Velden. Het argument dat het gebouw de toegang tot de nieuwe wijk aangeeft kan alleen vanuit de wijk De Velden als zodanig worden beleefd. En laat daar nu net geen behoefte aan zijn (68)*

27 november 2012

Zienswijzen met betrekking tot vergroten groenbuffer tussen Krachtveld en het plan De Laren

Het Ontwikkelingsplan De Laren, waar het bestemmingsplan de juridische vertaling van is, is tot stand gekomen als resultaat van een intensief participatieproces (zie bij beantwoording onder 1. Participatie). Het plan is gebaseerd op 10 bouwstenen die zijn voortgekomen uit de gesprekken met en afwegingen in het Havenpanel. Eén van deze bouwstenen heeft betrekking op hoe en waar de woonbebouwing wordt gesitueerd. Het gebied tussen De Wierden en De Velden vond het Havenpanel de meest geschikte locatie om woonclusters te situeren. Deze woonclusters zijn van elkaar gescheiden door groene buffers, die deels bestaan uit aanwezig groen. De bebouwing nabij de Hoekwierde en Krachtveld ligt in het gebied tussen De Wierden en De Velden en is door een groene buffer gescheiden van Krachtveld. De groene bufferzone tussen Krachtveld en de nieuwe bebouwing is 22 meter. Deze maat is vergelijkbaar met andere bufferzones in het plan. De bufferzone kan worden ingericht met opgaand groen zodat de nieuwbouw aan het zicht wordt onttrokken, gezien vanaf Krachtveld.

Zienswijzen met betrekking tot het appartementengebouw aan de Meerveldstraat

Bij de uitwerking van het ontwikkelingsplan (raadsbesluit d.d. 18 februari 2010) tot stedenbouwkundig plan (raadsbesluit d.d. 26 april 2012) is rekening gehouden met bestaande elementen zoals waardevolle aanwezige groenstructuren, archeologische vindplaatsen en huidige ligging van wegen. Tevens is het woningbouwprogramma nader gedefinieerd en is het aantal appartementen ten opzichte van het voor het ontwikkelingsplan gehanteerde programma naar beneden bijgesteld. Deze ruimtelijke en programmatische precisering heeft geleid tot een aangepaste ruimtelijke opzet en een nadere uitwerking van het gestapelde programma. De appartementen zijn samengevoegd in enkele vrij liggende appartementengebouwen in plaats van verspreid gesitueerd aan de randen van de woonvelden. De appartementengebouwen markeren ruimtelijk gezien de entrees vanuit De Gouwen, De Velden en De Wierden tot de centrale 'green' waar de sport en maatschappelijke voorzieningen zijn geprojecteerd. In het stedenbouwkundig plan is bij de situering van de appartementen beter rekening gehouden met bezonning en privacy. De grondgebonden woningen in de nieuwe woonclusters ondervinden geen hinder van de slagschaduw van de gestapelde bebouwing. Ook de bestaande bebouwing zoals die in het Krachtveld ondervindt geen hinder van de slagschaduw van de appartementengebouwen. De privacy van de grondgebonden woningen is beter gewaarborgd omdat er vanaf eventuele balkons niet direct zicht is op tuinen

Zienswijzen met betrekking tot de Boswet

Het vellen van bomen die onder de Boswet vallen is toegestaan, mits de bomen die worden gekapt elders worden herplant. Bomen vallen onder de Boswet als de totale beplanting een grotere omvang heeft dan 10 are en bij rijbeplanting indien het om meer dan 20 bomen gaat. Er zijn ook een aantal uitzonderingen: de linde, paardenkastanje, Italiaanse populier en treurwilg, alsmede éénrijige beplanting van populier en wilg langs landbouwgronden, boomgaarden en kwekerijen, vallen niet onder de Boswet.

In De Laren valt een aantal bospercelen onder de herplantplicht. Het gaat om ongeveer 1.4 ha houtopstand. Een gedeelte van de herplant zal in het gebied zelf plaatsvinden. Voor het overige gedeelte van de herplant zal deze in andere gebieden in samenwerking met Staatsbosbeheer geschieden.

Zienswijzen met betrekking tot geweigerde tuinvergrotingen in De Velden, de brief van 24 december 2008

Het vergroten van tuinen in de wijk De Velden werd en wordt niet wenselijk geacht. In De Velden grenzen de achtertuinen over het algemeen aan bos of bosachtig park. Dit bos bepaalt in hoge mate het karakter van de wijk. Uitgifte van (delen van) deze percelen voor tuinvergroting zou tot gevolg kunnen hebben dat het bosachtige karakter van de wijk teniet wordt gedaan. Daarom is in het verleden, om stedenbouwkundige redenen, heel terughoudend omgegaan met het toestaan van tuinvergrotingen in de gehele wijk.

Ook zou de Boswet en daarmee de herplantplicht mogelijk in het geding kunnen zijn bij bepaalde gedeeltes van De Velden (zie voor de reikwijdte van de Boswet hetgeen hierboven is opgenomen).

Over de verwachting en het vertrouwen dat hiermee de bestemming voor Groen, grenzend aan de achtertuinen van de woningen aan Krachtveld, overeind zou blijven wordt opgemerkt dat de geciteerde brief (kenmerk SB/2008/82387 d.d. 24 december) een algemene strekking had en slechts betrekking had op het beleid voor tuinvergroting in de gehele wijk De Velden. Tevens wordt opgemerkt dat de raad van de gemeente Almere op grond van de Wet ruimtelijke ordening een grote mate van vrijheid heeft om bestemmingen te veranderen voorzover voldaan wordt aan goede ruimtelijke ordening en zolang er een goede belangenafweging van de in het geding zijnde belangen heeft plaatsgevonden.

27 november 2012

De raad heeft op 18 februari 2010 het Ontwikkelingsplan De Laren vastgesteld, waar het groengedeelte grenzend aan de woningen van Krachtveld onderdeel van uitmaakt. Dit ontwikkelingsplan is het resultaat van de ambitie waaraan de gemeente sinds 2007 werkt om Sportpark de Wierden en omgeving van een extensief gebruikt groengebied te veranderen in een hoogwaardig ingericht gebied met woningbouw en andere functies.

Hiermee wil de gemeente 3 doelstellingen bereiken:

1. de gemeente wil Havenaren de mogelijkheid bieden voor een volledige wooncarrière in Almere Haven;
2. een kwaliteitsimpuls voor Almere Haven West en het op peil houden van de voorzieningen aldaar;
3. bijdragen aan de doorontwikkeling van Almere tot duurzame stad.

Het ontwikkelingsplan is tot stand gekomen als resultaat van een intensief participatieproces. Een Havenpanel, bestaand uit omwonenden, toekomstige bewoners, sportverenigingen en andere belanghebbenden, heeft actief meegedacht over en meegewerkt aan de uitwerking van het ontwikkelingsplan.

Ook in de nieuwe wijk De Laren is het behoud van de bestaande groenstructuur uitgangspunt. In het plan wordt aangesloten op de bestaande landschappelijke structuren en worden deze waar mogelijk versterkt. Het aanwezige hoogwaardige groen wordt zoveel mogelijk behouden.

Voor het westelijk deel van het plangebied, betekent dit dat de strook bosplantsoen die aan de achtertuinen van de woningen aan Krachtveld grenst behouden blijft als onderdeel van een groene buffer van 22 meter ter afscherming van de geplande woningbouw in De Laren.

De raad heeft op 19 november 1992 het bestemmingsplan 't Meerveld, herziening 1992 vastgesteld en Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben het plan op 30 maart 1993 goedgekeurd. Een aantal bewoners heeft beroep aangetekend waar bij Koninklijk Besluit van 17 mei 1995 uitspraak over is gedaan.

Geen van deze documenten geeft aanleiding voor de veronderstelling dat de gemeente destijds heeft aangegeven dat De Velden de laatste grote nieuwbouwwijk zou zijn.

#### Zienswijzen met betrekking tot het ontbreken van participatie bewoners Hoekwierde en Krachtveld.

De gemeente heeft omwonenden en belanghebbenden betrokken bij de planvorming voor De Laren door middel van een intensief participatieproces. Alle inwoners van Almere Haven, inclusief de bewoners van de Hoekwierde, zijn door middel van een huis-aan-huis verspreide informatiefolder en bewonerspeiling en herhaaldelijke aankondigingen in de Nieuwsbrief Almere Haven en de Almere Vandaag uitgenodigd en in de gelegenheid gesteld om aan dit participatieproces deel te nemen.

Bij de behandeling van het ontwikkelingsplan voor De Laren in de gemeenteraad tussen november 2009 en februari 2010 hebben bewoners van Krachtveld en Hoekwierde de in bovenstaande zienswijzen genoemde bezwaren in inspreekreacties op de Politieke Markt bij de raad onder de aandacht gebracht. De raad heeft hierin geen aanleiding gezien om het ontwikkelingsplan te wijzigen.

#### Zienswijzen met betrekking tot vermeende strijdigheid met de Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal plant- en diersoorten. Het niveau van bescherming is niet voor iedere soort gelijk. Op basis van – door een gespecialiseerd ecologenbureau uitgevoerde – inventarisatie blijkt dat het voornamelijk gaat om soorten waarvoor een vrijstelling van de verboden geldt, indien gehandeld wordt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Alleen bever en diverse vleermuissoorten behoren tot de categorie waarvoor geen vrijstelling geldt. Voor deze soorten geldt in de eerste plaats dat inpassing in de plannen moet worden overwogen, als met het plan een verbod uit de wet dreigt te worden overtreden. Is dat niet mogelijk, dan zal ontheffing moeten worden aangevraagd.

Op dit moment wordt nog niet voorzien dat een verbod zal worden overtreden.

In het gebied komen inderdaad, zoals overigens in vele gebieden in Almere, vele soorten dag- en nachtvlinders voor. Onder de Nederlandse wetgeving is echter maar een beperkte lijst (dag-) vlindersoorten beschermd. Van deze vlindersoorten zijn geen populaties in Almere bekend. Gelet op de ecologie van die soorten zijn ook geen populaties van deze vlinders te verwachten.

#### Zienswijzen met betrekking tot verwachtingen op grond van de bestemmingsplannen 't Meerveld (1992) en De Wierden en De Velden (2002)

Bewoners van Krachtveld voelen zich misleid omdat bij de aankoop van het huis is vertrouwd op het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan 't Meerveld (De Velden) van november 1992, waarin is opgenomen dat de opzet is om grote delen van tot wasdom gekomen stukken groen in De



27 november 2012

Velden te sparen en dat van 55ha, 25ha groen in takt blijven en dat op de overgebleven 30 ha ruimte is voor de bouw van 600 woningen.

De RvS geeft in haar besluit op ingestelde beroepen tegen de goedkeuring door de gemeente Almere van het bestemmingsplan 't Meerveld (De Velden) aan dat het gemeentebestuur erkent dat het gebied onmiskenbare natuurwaarden bezit en dat het gemeentebestuur bij de opzet van het plan hiermee rekening heeft gehouden door uit te gaan van extensieve bebouwing en door het in stand laten van de bestaande bosvakken, waardoor tevens de verbindingsfunctie van het gebied voor de omliggende natuurterreinen kan blijven bestaan.

Bovenstaande teksten zijn overgenomen uit de vaststellings- en goedkeuringsbesluiten van het bestemmingsplan 't Meerveld, herziening 1992, en het Koninklijk Besluit van 17 mei 1995 waarbij de toenmalige Kroon zich heeft uitgesproken over dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 't Meerveld, herziening 1992, heeft betrekking op het gebied van de wijk De Velden, waar Krachtveld onderdeel van uitmaakt.

De uitgangspunten, zoals genoemd door de indieners van de zienswijzen blijven onverminderd van kracht op het gebied van De Velden.

Het gebied waarvoor nu het nieuwe bestemmingsplan De Laren in procedure is gebracht, grenst weliswaar aan de wijk De Velden, maar maakt daar geen onderdeel van uit. Dit gebied heeft eigen landschappelijke en stedenbouwkundige kwaliteiten die niet dezelfde zijn als de kwaliteiten van De Velden.

Het bestemmingsplan 't Meerveld, herziening 1992, is bij raadsbesluit van 26 september 2002 gedeeltelijk vervangen door het bestemmingsplan De Wierden en De Velden, waarin de 'driehoek' achter Krachtveld is opgenomen met een groenbestemming. Deze 'driehoek' wordt nu opgenomen in het bestemmingsplan voor De Laren en krijgt gedeeltelijk een woonbestemming. Zoals boven aangeven heeft de raad hierover in 2010 beslist bij de vaststelling van het ontwikkelingsplan voor het gebied.

#### Zienswijzen met betrekking tot vermeende strijdigheid met artikel 3.1 Wet op de ruimtelijke ordening (Wro)

Bewoners zijn van oordeel dat het bestemmingsplan De Laren in strijd is met artikel 3.1 van de Wro, omdat zij verwachten dat het plan niet binnen de daar genoemde periode van 10 jaar zal worden verwezenlijkt.

In de tekst van artikel 3.1 van de Wro is onder andere bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen vaststelt, waarbij ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven.

De bestemming van deze gronden wordt binnen een periode van tien jaar, gerekend vanaf de datum van vaststelling van het bestemmingsplan, telkens opnieuw vastgesteld. De raad kan echter besluiten om indien hij van oordeel is dat de in het bestemmingsplan aangewezen bestemmingen in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening, tot verlenging van deze periode, met tien jaar.

De gemeente is van oordeel dat het bestemmingsplan voor De Laren wel degelijk binnen 10 jaar zal worden uitgevoerd. Bovendien heeft de gemeenteraad de mogelijkheid op grond van de Wro om deze periode te verlengen met 10 jaar. Indien deze periodes niet worden gehaald, vervalt de mogelijkheid tot het heffen van leges. Voor het overige zijn er geen sancties op het eventueel overschrijden van deze termijn, zodat er van strijdigheid met artikel 3.1 Wro geen sprake is.

#### Zienswijzen met betrekking tot verwachtingen gepresenteerde maquette.

Een maquette is bedoeld om een impressie te geven van een wijk. Toen de maquette van De Velden is gemaakt bestonden de plannen voor De Laren nog niet, dus konden deze niet op de maquette worden opgenomen. Aan een maquette kan geen rechtskracht worden ontleend.

#### Zienswijzen met betrekking tot verplaatsing van de woningbouw naar elders in het gebied.

Het Ontwikkelingsplan De Laren, waar het bestemmingsplan de juridische vertaling van is, is tot stand gekomen als resultaat van een intensief participatieproces (zie beantwoording onder 1. Participatie). Het conceptueel vertrekpunt was één samenhangend park te realiseren met daarin opgenomen verschillende functies zoals wonen en voorzieningen. Wanneer de woningbouw aansluitend aan het Krachtveld wordt verplaatst naar de plek waar het centrale eiland is gepland is er geen sprake meer van één samenhangende parkruimte, maar ontstaan er twee losse groengebieden. Deze twee losse groengebieden

27 november 2012

doen geen recht aan het concept van één samenhangend park. Het eiland is juist de belangrijkste centrale openbare parkruimte van het plan en fungeert als de verbindende schakel tussen de drie parkdelen. De centrale ligging van het eiland zorgt ervoor dat zowel De Wierden, De Gouwen en de nieuwe woonbuurt De Laren direct profiteren van deze parkruimte.

#### Zienswijzen met betrekking tot onduidelijkheid van de omvang van het gebied van De Laren

Landschappelijk gezien en 'in de volksmond' behoort de zogenoemde 'driehoek' achter de woningen aan Krachtveld tot het Wierdenpark. Over de plannen voor de herinrichting van dit gebied heeft de gemeente de inwoners van Almere Haven in juni 2008 geïnformeerd door middel van een huis-aan-huis verspreide informatiefolder. De folder bevatte voorin een duidelijke kaart met de begrenzing van het plangebied, het groengebied van 52 ha tussen de woonwijken De Velden, De Wierden, De Hoven en De Gouwen. Tevens is de 'driehoek' in het Ontwikkelingsplan De Laren opgenomen, waarover de raad in 2010 heeft beslist. In die zin kan er geen misverstand bestaan over de begrenzing van het plangebied.

#### Zienswijzen met betrekking tot de toegestane bouwhoogte achter Krachtveld

De toegestane bouwhoogte van de woningen aan Krachtveld op grond van het bestemmingsplan De Wierden en De Velden (2002) is 6 meter.

De voorgestelde toegestane bouwhoogte van de eengezinswoningen die in het gebied dat achter Krachtveld ligt, is 12 meter. Stedenbouwkundig gezien is dit een gewenste bouwhoogte om –volgens de huidige normen– woningen in 3 bouwlagen mogelijk te maken, met een grote mate van vrijheid in het ontwerp voor bijvoorbeeld de kap.

Aan de andere kant is realisatie van eengezinswoningen ook goed mogelijk bij een bouwhoogte van 10 meter. Hierbij wordt de vrijheid in het ontwerp in enige mate beperkt. Rekeninghoudend met het verschil in toegestane bouwhoogte ten opzichte van de woningen aan Krachtveld, de aansluiting van de nieuwe bebouwing bij de bestaande omgeving en het zicht van bewoners van Krachtveld, wordt de toegestane bouwhoogte binnen het bouwveld grenzend aan Krachtveld teruggebracht van 12 meter naar 10 meter.

Het bosplantsoen rondom Krachtveld biedt bij deze bouwhoogte voldoende afscherming van de nieuwe woningen in De Laren.

De aanpassing van de toegestane bouwhoogte van 12 meter naar 10 meter geldt eveneens voor de strook langs Tuingouw.

#### Zienswijzen met betrekking tot woningbehoefte en de teruglopende woningmarkt

Uit verschillende Almeerse onderzoeken en rapporten, zoals de Woningbouwrapportage gemeente Almere 2010 en 2011, het Verhuisketenonderzoek 2009 en de 1<sup>e</sup> Bestuurlijke voortgangsrapportage stedelijke programmering van 2010, blijkt dat de woningbouw in De Laren juist nodig en kansrijk is. Uitgangspunt voor woningbouwprogramma in De Laren is en blijft 400–450 woningen. De onderbouwing hiervoor geeft o.a. het Advies programmering, ontwikkeling/uitgifte en stedenbouw dat is opgesteld naar aanleiding van de in het ontwikkelingsplan opgenomen uitgangspunten. Hierin is aangegeven dat Almere Haven naast veel sociale huur en sociale koop (ca. 74%) ook duur aanbod kent (Overgooi en De Velden), maar dat het middensegment grotendeels ontbreekt. Opzet in de programmering is om juist middengroepen voor het stadsdeel te behouden (latente vraag activeren) en aan te trekken (onder meer 'spijtoptanten'); kortom, om het doorlopen van een volledige wooncarrière in Almere Haven mogelijk te maken.

Wat verder kansen biedt in Almere Haven is de grote sociale binding aan het stadsdeel. Zo kopen Havenaren nauwelijks kavels elders in de stad, zij wachten op kavels in het stadsdeel. Dit is bijvoorbeeld bij de verkoop van kavels in De Velden duidelijk gebleken. Aanvullingen in het middensegment vergroten de concurrentiekracht van Almere Haven ten opzichte van andere gebieden en bieden draagvlak voor voorzieningen, detailhandel, verenigingsleven, leefbaarheid, etc. Al met al is woningbouw in Almere Haven en zeker in De Laren relatief kansrijk ten opzichte van andere projecten. Dit is ook herhaaldelijk door marktexperts, zoals makelaars, aangegeven.

Tegelijkertijd is het evident dat de woningmarkt ernstig stagneert. Ook is de verwachting dat deze stagnatie nog wel even aan zal houden. Daarom staat in het Advies programmering, ontwikkeling/uitgifte aangegeven niet door te gaan op de oude voet, maar om de wijze van ontwikkeling en de fasering aan te passen. Namelijk: meer organisch, kleinschaliger: nadruk op particulier opdrachtgeverschap en een bouwfabriek-achtige wijze van ontwikkeling. Dit advies wordt voor de ontwikkeling van De Laren opgevolgd.

27 november 2012

Zienswijzen met betrekking tot bescherming van het woon- en leefklimaat (zie ook: ABRvS 9 januari 2011, nr. 201006426/1/R2, TBR 2011/30 Bestemmingsplan Elzenbos Brummen).

Voor het ontwerp bestemmingsplan De Laren is de omgevingstoets uitgevoerd en verantwoord in hoofdstuk 5 van het bestemmingsplan. De algemene conclusie van deze omgevingstoets is dat uitvoering van het bestemmingsplan De Laren het woon- en leefklimaat ter plaatse en in de omgeving niet negatief zal beïnvloeden.

Aanpassing bestemmingsplan De Laren

Ja, de toegestane bouwhoogte binnen het bouwveld grenzend aan Krachtveld en de strook langs Tuingouw wordt teruggebracht van 12 meter naar 10 meter.

27 november 2012

### 3. Behoud groen bij Uithof; geen appartementen en geen Jeugdland

*Verlies van bomen, wandelplezier door bebouwing van het park en de komst van Jeugdland, waardoor het grootste deel van het park niet meer toegankelijk is.*

*In het bijzonder problemen met de locatie waar Jeugdland moet komen.*

- *is er wel geld voor verplaatsing van Jeugdland*
- *het graven van de watergang is door kwelrisico's heel duur*
- *er wordt een beverburcht verstoord door de wateractiviteiten van de kinderen*
- *er zitten veel bijzondere vogels in dit gebied*
- *Jeugdland hoeft niet zo dicht bij een woonwijk te zitten, de kinderen kunnen er gerust heen op de fiets*
- *de dieren op de kinderboerderij worden mogelijk ongerust van de nabijheid van spelende kinderen. (2)*

*Verlies van bomen, wandelplezier door bebouwing van het park en de komst van Jeugdland, waardoor het grootste deel van het park niet meer toegankelijk is.*

*Problemen met de locatie waar Jeugdland moet komen.*

- *is er wel geld voor verplaatsing van Jeugdland? Noodzaak is ook niet aangetoond.*
- *het graven van de watergang is door kwelrisico's heel duur*
- *er zitten veel bijzondere vogels in dit gebied*
- *Jeugdland hoeft niet zo dicht bij een woonwijk te zitten, het argument om het uit De Wierden te halen was omdat het voor zoveel onrust / overlast zou zorgen, waarom dan wel in de Uithof?*
- *Door de aanblik van Jeugdland (rommel) en het kappen van zoveel bomen worden woningen in de nabije omgeving moeilijker verkoopbaar.*
- *Minder gelegenheid voor hondenbezitters om hun honden uit te laten. De rest van het park De Uithof wordt dan te intensief gebruikt. Het hele park moet openbaar blijven.*

*Problemen met de appartementen in de Uithof*

- *in deze tijd is er geen markt voor de verkoop / afzet van appartementen; straks zijn alle bomen gesloopt en komt het bouwplan niet van de grond.*
- *De bomen aan de Westerdreef die gaan worden gekapt hadden bovendien een geluidsdempende werking en ontnamen bovendien het zicht op het autoverkeer. (3)*

*Op welke termijn worden de plannen opgeleverd? De plannen die zijn gepresenteerd, hebben het alleen over het bouwrijp maken en aanleggen van infrastructuur. Wanneer is alles klaar?*

*Door bebouwing verbetert de entree van het park niet; wel door beter onderhoud dan de huidige mate van onderhoud van het park.*

*Hoe verhouden deze plannen zich met de uitgangspunten van het bidbook voor de Floriade, die o.a. zijn geïnspireerd op de 'Garden cities of To-morrow' (Almere Ultieme Tuinstad) nu er steeds meer park wordt opgeofferd voor woningbouw*

*Er is op de informatie avonden van 25 en 26 juni gesproken over "een kleinschalig appartementencomplex" in de Uithof. Wat betekent dit begrip?*

*Waar is het onderzoek dat stelt dat de sociale veiligheid in de Uithof zo slecht is?*

*Graag onderbouwing van de behoefte aan deze appartementen d.m.v. een recent onderzoeksrapport.*

*Waarom bebouwing van het park in Haven als er in Overgooi een nieuw park Overgooische Zoom wordt aangelegd?*

*Door aanleg van de watergang moeten er veel bomen verdwijnen. Er komen geen (grote) bomen voor terug. Hoe is dit te rijmen met de nota Almere Parkstad? (4)*

*Het romantisch ontworpen wijk- en buurtpark Uithof is door uw gemeente matig onderhouden, waardoor het intensieve gebruikskarakter is verminderd. Als dit park intensiever onderhouden wordt, zal de toegankelijkheid toenemen.*

*Overigens wordt het park goed gebruikt door wandelaars (met en zonder honden), fietsers en joggers. Men vraagt zich dan ook af waaruit blijkt dat er sprake is van sociale onveiligheid van het park en wat het 'nieuwe' daar dan in gaat verbeteren.*

*Er is in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven dat het aanwezige hoogwaardige groen ondanks dit plan zoveel mogelijk zal worden behouden. Men vraagt zich af hoe dat in verhouding staat met de aanleg van het speleiland (Jeugdland/ huttenbouw) en de bouw van het appartementencomplex met bijbehorende infrastructuur en parkeergelegenheid.*

*Het geplande appartementencomplex markeert volgens het stedenbouwkundig plan aan de Westerdreef de entree van De Wierden op wijkniveau, waardoor de oriëntatie wordt verbeterd. Er blijkt nergens uit dat er sprake is van sociale onveiligheid. Daarnaast is het volstrekt onduidelijk wat de noodzaak is om door middel van*

27 november 2012

*geclusterd gebouw in de wijk De Hoven de entree van de wijk De Wierden te markeren waardoor de oriëntatie zou worden verbeterd. Er staan immers wijk- en straatborden langs de Noorderdreef en Westerdreef waarop men zich voldoende kan oriënteren.*

*Alle drie de locaties van Jeugdland in Almere liggen buiten het woongebied en nu wordt het binnen het woongebied gehaald. Ook dit gaat ten koste van de rustige woonomgeving. Men verwacht veel overlast. Het geplande appartementencomplex met een bouwhoogte van 20 meter in het romantische ingerichte park vormt een enorme aantasting van het oorspronkelijke ontwerp met zijn landschappelijke waarde voor de woonwijken erom heen.*

*Het appartementencomplex is niet kleinschalig te noemen.*

*In het ontwerp bestemmingsplan is onvoldoende duidelijk aangegeven wat nu precies de bestemming is voor speeileiland en wat daar aan activiteiten mogen gaan plaatsvinden. Ook niet hoe de horeca vorm moet krijgen en wat voor aantrekkelijke werking dat heeft. Daarnaast is er geen enkele noodzaak om een kinderboerderij te ontwikkelen op het eiland. Er zijn al eerder twee kinderboerderijen in AlmereHaven gesloten. Die locaties zijn nog steeds beschikbaar.*

*Een aanzienlijk deel van het park wordt onttrokken aan de openbaarheid. Het park Uithof is juist voor de omwonenden met een hond het enige gebied in hun wijken waar de hond nog los mag lopen.*

*Er zijn geen alternatieve locaties om Jeugdland te realiseren onderzocht.*

*Er wordt een aanzienlijk deel van het park opgeofferd voor de aanleg van het eiland met de water- bypass eromheen. Hierbij heeft de stedenbouwkundige een kaal eiland voor ogen waarvoor veel waardevolle duurzame bomen moeten worden gekapt*

*De realisatie van een appartementencomplex van 20 meter hoog heeft geen relatie met de bestemming groendoeleinden van het park Uithof en de bouw van hutten van afgedankte pallets op het speeileiland (Jeugdland) ook niet. (5)*

*Kan zich niet verenigen met het resultaat van jaren aan voorbereiding. Hoewel het groen in park De Uithof recent (te) sterk is uitgedund en op een aantal plaatsen grof beschadigd, heeft brievenaar toch één van de favoriete wandelingen door Almere (Almere binnendoor) op het internet ([www.ontrack.nl](http://www.ontrack.nl)) geplaatst. Met de nieuwe plannen zou de wandeling geheel teniet worden gedaan. (7)*

*Is tegen de bebouwing van de Uithof omdat De Hoven landelijk en sfeervol moet blijven. De gemeente wil dit keer op keer vernietigen. Het is begonnen met het omkappen van een bosje voor de asielzoekerwoningen, waar later stadsvilla's voor de in de plaats zijn gekomen. Verder zou het park ongemoeid worden gelaten. Het is ook het leefgebied van bevers en van vele vogelsoorten. (17)*

*De bouw van appartementen in het park Uithof is niet wenselijk. Door de slechte economische situatie zijn ze slecht te verkopen en dat maakt de ontwikkeling risicovol. Straks zijn de bomen gekapt en gaat de bouw van de woontoren niet door.*

*De ligging van deze woningen op deze eenzame plek is niet logisch. De woontoren ligt pal op de rotonde en ligt ook tegen de drukke Westerdreef aan. Qua sociale veiligheid voegt deze woontoren niets toe.*

*Er worden in park Uithof meer dan vierhonderd volwassen prachtige bomen (35% van het park) gekapt. Deze bomen vertegenwoordigen een economische waarde omdat geheel Almere Haven op dit moment bekend staat als een groen stadsdeel. Het verwijderen van de bomen geeft een signaal aan de huizenmarkt dat het kopen van een bestaande woning in Almere Haven een onzekere belegging is*

*Het is duidelijk dat de woningen in omliggende wijken van het park minder waard worden en minder snel te verkopen zijn.*

*Wij willen niet zoals in het voorjaar 2012 dat er nog meer bomen gekapt worden en de overige bomen grof beschadigd. In het park Uithof moeten de bomen gespaard worden en het hele park moet openbaar blijven. Op de impressie foto's zien we een Jeugdland zonder bomen. Jeugdland is door het droge sloophout extreem kwetsbaar. Het eiland zal afgesloten worden voor het publiek. Daar zijn wij het niet mee eens. U belicht dat niet in het bestemmingsplan en dat hoort zo niet.*

*Jeugdland verplaatsen is kostbaar. In de huidige gemeentebegroting staan jeugdactiviteiten in Almere onder druk. Verplaatsingskosten en dus een nieuwe inrichting en nieuwe opstallen geven nieuwe kapitaalslasten. Dat maakt dat er een structureel hogere subsidielast nodig is voor Jeugdland. Dat het nieuwe terrein iets kleiner lijkt maakt in deze jaarlijks terugkerende exploitatiesubsidie nauwelijks uit. Maakt u als de gemeente straks de keus om de twee andere Jeugdlanden te sluiten om deze kostbare verplaatsing te financieren? Of wordt er gekort op sportsubsidies? Verhuis dit Jeugdland niet. Maak woningen met een 'dove' gevel. In het nog te maken ontwerp kan dat prachtig opgelost worden. Bij de bestaande woningen rond het park kan dat niet opgelost worden.*

*Het graven van een nieuwe watergang rond het jeugdeiland zal door kwelrisico's duur uitpakken.*

*Er zijn meerdere goede locaties voor Jeugdland beschikbaar. Laat een locatieonderzoek uitvoeren en weeg dat af ten opzichte van de huidige plek.*

27 november 2012

*De speelwaarde van een Jeugdland is voor een beperkte leeftijdsgroep zonder meer erg groot. Ook lagere scholen bezoeken Jeugdland. Een onmisbare functie dus. Echter de bestaande natuurwaarde in het park wordt gesloopt en dat maakt dat een veel grotere groep Havenaren hun park moeten missen. Dat zijn Havenaren van alle leeftijden.*

*Door het verdwijnen van een groot oppervlak van park Uithof neemt de druk van honden uitlaters op de dan nog overblijvende openbare parkdeel strookjes toe.*

*De parkennota zou dit park beschermen. Ook de uitspraak in hoger beroep Tuinderswerf bevestigt dat er een goede park ondersteunende functie dient te komen wil je in een park bouwen.*

*Het park is te klein om zo rigoreus in te slopen voor de aanleg van een Jeugdland met waterpartij en voor een hoge flat.*

*De foto impressies van Inbo zijn dusdanig slecht dat wij zouden willen pleiten voor een nieuwe selectie van een ander bureau. Inbo houdt geen rekening met de huidige vormgeving in het park.*

*De exploitatie van Jeugdland tegen bestaande woningen aan vraagt om een meer intensieve overheidsbegeleiding. Er dient toezicht te zijn dat geen afval in open vuur wordt opgestookt. In een openbaar park dienen de getimmerde bouwwerken te voldoen aan veiligheidseisen.*

*Het parkeren van af en toe 30 auto's kan de bestaande wijk niet aan.*

*Men is er niet gerust op het feit dat de dan secundaire horeca geen primaire inkomstenbron gaat worden voor Jeugdland. Men wil geen verkoop van consumpties en instructielokalen mogen niet voor andere zaken gebruikt worden dan instructie of schuilen voor regen.*

*De plannen voor de Uithof gaan ten koste van het eetbaar groen in het park.*

*Er is niet onderzocht of het appartementengebouw wel past op deze locatie in het park Uithof.*

*U schrijft dat het appartementengebouw moet dienen als oriëntatiepunt voor de entree van de wijk De Wierden??*

*De oriëntatie zou verbeterd worden?? (2.2.2 Open parkwig). Het is geen oriëntatiepunt in de binnenbocht van de Westerdreef en ook geen stepping stone.*

*Het woord kleinschalig is ook uit zijn verband.*

*Jeugdland komt op een onvindbare locatie. Er moet door een bestaande woonwijk gereden worden waar de straten niet ingericht zijn als doorgaande route.*

*De woontoren in park Uithof wordt ontsloten direct in de bocht van een afslag van de rotonde. Dat is zeer onoverzichtelijk*

*Het bevoorraden van Jeugdland gaat nu met vrachtwagen die materiaal als oud hout brengen en aan het eind van het seizoen dat weer ophalen. Deze transporten gaan straks op routes die nu alleen geschikt zijn voor langzaam verkeer.*

*De natuurwaarden zijn onvoldoende onderzocht. De natuur moet beschermd worden. STOP, doe niets aan dit park, blij eraf.*

*Is exploitatie kinderboerderij (KiBo) geregeld? Twee andere andere KiBo's in Haven zijn gesloten.*

*Is er een locatie onderzoek gedaan voor verplaatsen van Jeugdland? Een situering direct in een woonwijk is niet noodzakelijk voor Jeugdland. Het kan heel goed aan de rand van een woonwijk zoals u elders in Almere ook heeft gekozen.*

*Er loopt een hoofdpersriool dwars door het park Uithof. In het ontwerp is hier geen rekening mee gehouden.*

*In Almere-Haven is een beverburcht aanwezig. Wij willen dat u dat onderzoekt, omdat de bever een zeer beschermde diersoort betreft.*

*De extra watergang rond het jeugdeiland is qua oppervlak niet noodzakelijk volgens de Waterparagraaf.*

*De woningen van de Buitenhof staan op minder dan de helft van de afstand van de woningen rond de huidige locatie van Jeugdland. Waarom kiest u hier voor het plaatsen midden in een prachtig park en waarom kiest u voor de situering direct naast een woonwijk.*

*De 450 woningen zijn gesitueerd in een klaverbladachtig stedenbouwkundig plan. De voorbereidende schetsen deden denken aan een blanco structuurvisie zoals nu eenmaal toepasselijk is voor de te ontwikkelen zandvlaktes/bouwgronden in Almere. Deze schetsen gaven niet weer wat de consequenties waren voor het park. De nu aanwezig gracht en bestaande paden en wegen werden niet ingetekend. Het ontwerp is op een blanco schetspapier. Niet gehinderd door kennis van waardevolle bomen of de aanwezige hoge natuurkwaliteit. Het is veel logischer om uit te gaan van juist de aanwezige kwaliteiten. Dat scheelt weerstand bij omwonenden die nu participeerden en daar hun kostbare tijd aan kwijt raakten.*

*Om richting te geven aan de sociale, economische en ecologische opgaven die dat met zich meebrengt heeft Almere de 'Almere Principes' vastgesteld. De wethouder haalt dat in zijn voorwoord in het ontwerpplan De Laren zelf aan. Deze principes zijn ambitieus. Helaas wijkt de wethouder met zijn ontwikkelplan ten aanzien van park Uithof hiervan af: verstedelijking niet ten kosten van de natuur maar met de natuur. In het park wordt Groen Rood. (19)*

*De bezwaren richten zich tegen de transformatie van het park de Uithof naar water en cultuur en ontspanning. Men vraagt om hetgeen in 35 jaar gegroeid is zorgvuldig te koesteren en de bouw en maakdrift die in de dynamiek van Almere aanwezig is te bedwingen.*

27 november 2012

*Men wil geen kaalslag maar verbetering van het groen.*

*Het aanleggen van nieuwe waterpartijen is risicovol en duur en zal het groengebied nog meer vernietigen. De waterpartijen moeten diep genoeg worden uitgevoerd en de vraag is waar ca 30.000 m2 klei naar zal worden afgevoerd. Dit levert alleen nog maar meer schade op aan het gebied.*

*Is er onderzoek gedaan naar de verplaatsing van Jeugdland? Men vreest overlast van Jeugdland, met name omdat deze voorziening ook in het weekend en in vakanties zal worden gebruikt. Bovendien is er horeca toegestaan wat ook overlast kan bezorgen voor de omgeving.*

*De hoge flat van 20 meter, in de hele omgeving zijn geen gestapelde woningen met die hoogte, waardoor de flat te dominant en ongewenst is. Voor de benodigde parkeerplaatsen voor deze flat zal nog meer park moeten worden opgeofferd.*

*De nieuwe bruggen en infrastructuur 'de loop' is helemaal niet nodig. (24)*

*Maakt bezwaar tegen het feit dat een groot deel van park Uithof, het oudste en mooiste park van Almere wordt onttrokken aan openbaar gebruik ten behoeve van een appartementencomplex plus een kaal speleiland, dat niet openbaar toegankelijk zal zijn. (26, 27)*

*De kwaliteit van leven gaat achteruit. Geluidtoename door verplaatsing Jeugdland. Minder vogels door de kap van bomen. Huidig uitzicht op het park zal verdwijnen. Waardevermindering van de woning. (33)*

*Het verplaatsen van Jeugdland en de daarbij geplande kap van bomen is het verplaatsen van het probleem van het overlast veroorzakende Jeugdland. Het flatgebouw met 6 verdiepingen is een veel te dominant gebouw, door de grootte van het complex zal dit gebouw het aanzien van het park zeker aantasten. (34)*

*Uit niets is ooit gebleken dat de situatie rondom de Buitenhof door de gemeente zou worden aangetast. De gemeente degenerereert het huidige weidse park in de plannen tot een klein plantsoen. Het plan houdt in dat u een zeer groot gedeelte van de Uithof niet meer openbaar zal zijn. Nergens kan uit worden opgemaakt dat er naar alternatieven voor jeugdland/kinderboerderij is gezocht en die zijn er wel degelijk. (36)*

*In het bestemmingsplan De Laren blijft er weinig over het park De Uithof op basis waarvan de woning Uithof 13 in 2004 werd gekocht. Is tegen Jeugdland in het park De Uithof vanwege de (geluid)overlast die dat met zich meebrengt. Er zal veel flora en fauna verdwijnen. De torenflat van 6 verdiepingen is veel te hoog en zal ten koste gaan van parkeergelegenheid in de buurt. Er is geen markt voor zoveel woningen. (49)*

*Maakt bezwaar tegen het kappen van grote aantallen oude en hoge bomen. De eerste jaren zal het park een grote bouwput zijn. Daarna zal het nog tientallen jaren duren voordat er weer grote(re) aantallen grote oude bomen staan waardoor de directe leefomgeving veel onaantrekkelijker wordt.*

*Maakt bezwaar tegen de verplaatsing van Jeugdland vanwege gevreesde (geluid)overlast.*

*Maakt bezwaar tegen de kap van bomen bij de Weststranddreef omdat dit veel meer geluidsoverlast met zich meebrengt.*

*Maakt er bezwaar tegen dat het Park Uithof is toegevoegd aan het bestemmingsplan voor De Laren. Het is nauwelijks meegenomen in de studies en onderbouwingen van het bestemmingsplan. Het is daarom een onevenwichtig bestemmingsplan geworden. (52)*

*Maakt bezwaar tegen het plaatsen van een kinderboerderij op- of bij het nieuwe Jeugdland.*

*Gebruik de vrij liggende stukken grond rondom De Wierden voor bebouwing en houd ons Park Uithof in stand.*

*En laat er vooral NOOIT meer zo'n kwakzalver met tractoren doorheen rijden, waardoor het aangezicht van het park een behoorlijke klap te voorduren heeft gekregen. (54)*

*Maakt bezwaar tegen de plannen in het park de Uithof. Wil dat het park blijft zoals het is en wil geen verplaatsing van Jeugdland.*

*Vraagt om het park de Uithof aantrekkelijker te maken als verblijfsgebied.*

*Vraagt zich af of er wel behoefte is aan nieuwe woningen in Almere Haven.*

*Enerzijds profileert Almere zich als de groene stad en anderzijds worden er grote hoeveelheden bomen gekapt voor woningbouw.*

*In Weesp komen ook woningbouwlocaties waar mensen veel liever wonen dan in Almere.*

*Het groen dat Almere zo aantrekkelijk maakt wordt nu teniet gedaan.*

*Vreest voor waardevermindering van de eigen woning.*

*Vreest (geluid)overlast van Jeugdland.*

*Wil dat de bosstrook langs de Westerdreef gehandhaafd blijft voor de afscherming van het geluid.*

*Er wordt gesteld dat Havenaren hebben mogen meedenken in een participatietraject maar niets is minder waar.*

*Het park Uithof heeft grote natuurwaarde. Waar komt de parkeergelegenheid voor Jeugdland? De bouw van de*

27 november 2012

*appartementen in het park is niet wenselijk. Het maken van de nieuwe watergang is risicovol vanwege het vele kwelwater. In februari 2012 is door zeer grof uitgevoerde kap schade aan het park toegebracht. De appartemententoren zou moeten dienen als landmark maar dat is helemaal niet nodig. Het extra water is volgens de waterparagraaf helemaal niet nodig. Het is maar de vraag of er een kinderboerderij kan worden gerealiseerd. Het park Uithof is pas in 2004 aan de plannen toegevoegd, het is misleidend dat dit park nu onderdeel uitmaakt van De Laren. (56)*

*Het verwijderen van de bomen in het park De Uithof is een signaal aan de huizenmarkt dat het kopen van een bestaande woning in Almere Haven een onzekere belegging is. Het groen in het park is de laatste 15 jaar niet onderhouden en nu in februari 2012 werd het groen gedund en ernstig beschadigd. De vele gebruikers van het park willen dat u van dit park afblijft en dat u het park beschermd, dus geen woontoren en geen Jeugdland. De doorstroming van huidige Haven bewoners naar De Laren is alleen maar onderbouwd met een zeer oude bewoners enquête. De reikwijdte van het nieuwe bestemmingsplan is onduidelijk. (58)*

*Door de slechte economische situatie zijn momenteel appartementen slecht te verkopen. Straks zijn de bomen gekapt en gaat de bouw van appartementengebouw niet door. De locatie ligt pal op de rotonde en ligt ook tegen de drukke Westerdreef aan. Qua sociale veiligheid voegt dit appartementen complex niets toe aan het veilige park.*

*U noemt de doorstroming van huidige Haven bewoners naar De Laren als zeer belangrijk maar dit is alleen maar onderbouwd met een zeer oude bewoners enquête.*

*Door in het Park Uithof een appartemententoren en een jeugdeiland aan te leggen verdwijnt het aantrekkelijke groene boomrijke romantische park de Uithof, is het niet meer openbaar toegankelijk en wordt de omringende woonomgeving onaantrekkelijker.*

*Jeugdland verplaatsen is te kostbaar en er wordt een kaal eiland voor gerealiseerd.*

*Na de zeer ruig uitgevoerde kap in het park in maart 2012 kon door inzet van buurtbewoners de schade in het Park Uithof beperkt worden. Omwonenden voeren ecologisch onderhoud uit om de schade te herstellen.*

*Uitvoering van de plannen gaat ten koste van het oudste park van Almere. (60)*

*Maakt bezwaar tegen de verplaatsing van Jeugdland vanwege onttrekking van het belangrijke groen in de 'Groene Wig, de archeologische vondsten en de kosten.*

*Maakt bezwaar tegen de flat in de Uithof, wederom vanwege onttrekking van het belangrijke groen in de Groene Wig. De dure appartementen zullen dan ook slecht of niet verkocht worden.*

*Laat de groene omgeving zoals deze is. (61)*

*Hierbij geef ik u mijn zienswijzen op het bestemmingsplan De Laren. Het resultaat van uw jaren aan voorbereiding valt mij erg tegen. Met het resultaat ben ik het niet eens. Jaren geleden hebben wij bewust gekozen voor Almere Haven, De Hoven. Met veel plezier hebben we jaren in de Groenhof gewoond en later in de Uithof. Het binnen rijden van de Hoven voelt als thuis komen. Een prachtige groene entree met schitterende doorkijkjes. Dit wilt u nu laten verstoren door de bouw van appartementen. Dit getuigt niet van een politieke; visie op de toekomst met respect voor het verleden. De bouw van appartementen in het park de Uithof is derhalve niet wenselijk. Door de slechte economische situatie zijn momenteel appartementen slecht te verkopen en dat maakt de ontwikkeling risicovol. Het zou veel verstandiger zijn om de leegstaande kantoorpanden te gebruiken voor een eventuele woonbehoefte van Havenaren. Het bouwen in een natuurgebied is immers niet meer terug te draaien. U schrijft dat de appartemententoren moet dienen als landmark voor de entree van de wijk De Wierden? De plek in het park is op dit moment een boomwal, grenzend aan de bloemenweide, welke grenst aan een zeer rustig idyllisch grachtje. Mooier kan toch niet. (64)*

*1 Economische situatie zet bouwen in bestaand gebied onder druk*

*A) Hoogbouw in park Uithof, hierdoor wordt de rest van de wijk minder aantrekkelijk.*

*B) Jeugdland verplaatsen is te kostbaar.*

*2 Gebrekkige afweging verplaatsing Jeugdland, noodzaak van verplaatsing van Jeugdland is niet aangetoond.*

*3 Bouwhoogte appartementencomplex, door de bouwhoogte valt het appartementen complex op, zowel vanaf het sportpark als vanuit het park Uithof.*

*4 Verkeersaantrekkelijke karakter / belang van veiligheid en parkeeroverlast.*

*A) Appartementencomplex, de flat wordt ontsloten direct in de bocht van een afslag van de rotonde; dat is zeer onoverzichtelijk. Het parkeren en de ontsluiting gaan ten koste van een groot deel van het park oppervlak. De verkeersstroom van halen en brengen bij de Montessorischool is groot. Elke afslag op deze bosweg, geeft een onoverzichtelijke situatie.*



27 november 2012

*B) Jeugdland, komt op een onvindbare locatie, er zijn geen gegevens beschikbaar m.b.t. aantal bezoekers die met de auto naar Jeugdland worden gebracht, evenals bevoorrading en afvoer van oud sloophout.*

*5 Ondeugdelijk, onvoldoende onderzoek, de waarde van park Uithof is niet onderzocht, de aanleg van een niet openbaar toegankelijk eiland is bezwaarlijk. Is exploitatie Jeugdland en de kinderboerderij gegarandeerd? Is er een locatie onderzoek gedaan voor Jeugdland?*

*Er loopt een hoofdpersriool dwars door park Uithof. In het ontwerp is hier geen rekening mee gehouden. Gezien de aanleg van de extra waterpartij wordt dit problematisch.*

*6 Aantasting woonkwaliteit, door herrie die in het weekend en in de vakanties. De woningen van de buurt Buitenhof en een deel van de Groenhof staan op minder dan de helft van de afstand van de woningen rond de huidige locatie van Jeugdland.*

*7 Stedenbouwkundige inpassing. Na de grote bomenkap in maart 2012 is een verdere aantasting van het groen niet acceptabel. Er is geen rekening gehouden met de hoge kwaliteit van de bomen, het parkontwerp met mooie vergezichten en bosranden. In het ontwikkelingsplan De Laren wordt rondom het speeleiland een sloot voorgesteld. Dit om het voor vernieling kwetsbare Jeugdland te beschermen. De sloot is in de doorsnede echter 17 meter. Niet lang maar breed!*

*8 Participatie, zie bij 1. Participatie*

*9 Inhoud van het plan, zie bij 1. Participatie*

*10 Invloed van het plan op de omgeving is te groot, het sparen van de nutstuinen en het slopen van het park is onbegrijpelijk.*

*11 Externe factor, door de planvertraging van 2 jaar is er hopelijk ruimte voor meer passende inzichten. Spaar groen en ondersteun de huidige zwakke wijken.*

*Zijn van mening zijn dat het ontwerp bestemmingsplan De Laren onvoldoende onderbouwd is, temeer daar genoemde alternatieven kennelijk nooit zijn onderzocht. (65)*

*Maakt bezwaar tegen het flatgebouw aan de Uithof en de verplaatsing van Jeugdland omdat dit ten koste zal gaan van de directe woonomgeving en omdat er geen markt is voor deze woningen.*

*Maakt bezwaar tegen het flatgebouw aan de Uithof omdat dit ten koste zal gaan van het uitzicht en de directe woonomgeving en omdat de plek ongeschikt is voor de bouw van een flat.*

*De appartementen voegen niets toe aan dit al bijzondere het park.*

*Het park zichtbaar maken voor automobilisten is een vreemde ingreep.*

*Het hart van het park dat zou moeten wijken voor Jeugdland is onvervangbaar.*

*De natuurwaarden van het park zijn onvoldoende onderzocht. (69, 70, 71)*

*De bewonersvereniging Park Uithof heeft de volgende zienswijzen:*

*Economisch. De flat in het park De Uithof en de komst van Jeugdland met bijbehorende herrie maakt de woonomgeving onaantrekkelijker en de waarde van de woningen zal er door dalen.*

*Ecologisch. De romantische sfeer is bij de rondleiding door Inbo in 2010 als zeer verassend omschreven. De diverse prachtige uitzichten werden geroemd. De komende, zeer ingrijpende plannen, waarbij juist het hartgebied met de meest waardevolle bomen gekapt wordt voor de aanleg van een kaal eiland, getuigen niet van een landschappelijke visie. Het graven van een waterpartij geeft enorme schade aan bomen op de nieuw in te richten oevers. Het voorkomen van opdrukkend kwelwater maakt de klus zeer ingewikkeld en kost dus ruimte veel bouwterrein.*

*Kleinschalig bouwen. Een 'kleinschalige' appartemententoren van 6 lagen in het kleine romantische Park Uithof is enorm ingrijpend. U noemt deze toren een 'kleinschalig woonproject', maar het is voor dit kleine park reusachtig.*

*Verkeersaantrekkelijk. De verkeersstroom van halen en brengen bij de Montessorischool is nu al groot. Daar komt nog meer verkeer bij.*

*Het verplaatsen van Jeugdland. Is er een haalbaarheidsonderzoek geweest? Is er hierbij rekening gehouden met het feit dat dieren erg onrustig worden van de hak-, timmer-, en schreeuw-geluiden van uitgelaten kinderen? Wie gaat het exploiteren en onderhouden? Allemaal zaken die volgens ons niet grondig getoetst zijn door de gemeente.*

*Onvoldoende onderzoek. Er loopt een hoofd-persriool dwars door het park Uithof. In het ontwerp is hier geen rekening mee gehouden. Gezien de aanleg van de extra waterpartij wordt dit problematisch en kan dit verregaande gevolgen hebben. Is dit wel onderzocht? (72)*

#### Zienswijzen met betrekking tot het teniet doen van de romantische sfeer van het park en de onnodige verbetering van de sociale veiligheid

Het Ontwikkelingsplan De Laren, waar het bestemmingsplan de juridische vertaling van is, is tot stand gekomen als resultaat van een intensief participatieproces (zie beantwoording onder 1. Participatie). Het plan is gebaseerd op 10 bouwstenen die zijn voortgekomen uit de gesprekken met en afwegingen in het Havenpanel. In deze bouwstenen kwam de Uithof naar voren als belangrijk groengebied, dat door veel omwonenden als wandelgebied wordt gebruikt. Wel werd de Uithof als te introvert en besloten ervaren:

27 november 2012

het park moet opener en toegankelijker. Het moet ruimtelijk een functioneel beter verbonden worden met de rest van het park en met de buurten er omheen. Het Havenpanel constateerde dat het plangebied niet één geheel is maar bestaat uit drie parkdelen met een eigen karakter en een eigen gebruik. De delen zijn: de Uithof, het sportpark en het volkstuinencomplex. Deze sfeergebieden kunnen nadrukkelijker worden vormgegeven door het toevoegen of verplaatsen van functies. De Uithof mag daarbij meer recreatief programma krijgen.

In het ontwikkelingsplan voor De Laren, vastgesteld door de raad op 18 februari 2010, wordt de centrale groenfunctie van de Uithof voor de omringende buurten versterkt en wordt de toegankelijkheid verbeterd. De huidige wandelpaden blijven gehandhaafd en worden verbonden met de 'loop' door de rest van het plangebied. Het park krijgt een opener karakter en wordt daardoor sociaal veiliger. Aan het park worden recreatieve functies toegevoegd. Het park behoudt zijn groene omranding met bosvakken, maar krijgt een opener hart met een eiland in het midden. De ligging van de Uithof tussen kinderrijke buurten en de aanwezigheid van drie basisscholen op de grens van buurt en park, zijn redenen om op het eiland de speelfunctie centraal te stellen.

Op één locatie aan de Westerdreef komt bebouwing. In de randen van het plangebied worden op een beperkt aantal plekken woningen toegevoegd. De belangrijkste reden om dit te doen is dat met deze woningen de kwaliteit van het park wordt verbeterd. Op deze plekken is het park gebaat bij een sterkere verbinding met het wonen, toezicht op het park en meer levendigheid. Het appartementencomplex in de Uithof versterkt deze wisselwerking tussen bebouwing en groen. Vanuit het park bezien maakt het geplande wooncomplex deel uit van solitaire gebouwen in/aan het park, zoals de montessorischool en de basisschool De Ark, ten zuiden en oosten van het park. Daarnaast markeert het complex door zijn hoogte (max. 20 m.) de entree vanaf de Westerdreef naar De Hoven en De Wierden.

De bestemming van het park Uithof in het nieuwe bestemmingsplan is 'Groen'. Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen, bos en natuur, water en (extensief) recreatief medegebruik toegestaan. Voor het eiland is de bestemming 'Cultuur en Ontspanning' opgenomen. Binnen deze bestemming is naast groenvoorzieningen, bos en natuur intensiever recreatief medegebruik toegestaan, waarbinnen dagrecreatie met inbegrip van waterrecreatie, een (bouw)speeltuin en kinderboerderij mogelijk zijn.

De inrichting van het park wordt niet gedetailleerd aangegeven in het bestemmingsplan. Dit is in het huidige bestemmingsplan ook niet aangegeven. Soorten en aantallen groenvoorzieningen en bomen worden niet voorgeschreven. Bewoners zal de kans worden geboden om betrokken te zijn bij de uitwerking van het parkontwerp en de inrichting van het eiland. Net als in de rest van het plangebied wordt waardevol groen daarbij zo veel mogelijk behouden. En net als het sportpark krijgt het eiland een zo veel mogelijk openbaar toegankelijk karakter, waarbij voorzieningen op een natuurlijke manier worden begrensd.

#### Zienswijzen met betrekking tot het onderhoud van het park

De manier waarop een groenbestemming wordt onderhouden, wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan legt het toegestane gebruik van de gronden vast. Voor het park De Uithof zijn dit: groenvoorzieningen, bos en natuur, water en (extensief) recreatief medegebruik.

#### Zienswijzen met betrekking tot de vermeende strijdigheid met de Almere Principles

Almere zal in de komende decennia in omvang verdubbelen. Daardoor neemt de druk op de bestaande stad toe. Om richting te geven aan de sociale, economische en ecologische opgaven die dat met zich meebrengt heeft Almere de Almere Principles vastgesteld, een beginselverklaring voor een duurzame stad.

In de geest van de Almere Principles streeft de gemeente met de plannen voor De Laren naar:

- het verbinden van plaats en context: versterking van de identiteit van het gebied en de sociale samenhang met omliggende buurten;
- het combineren van stad en natuur: verstedelijking niet ten koste van de natuur maar met de natuur, door het waardevolle groen in het plangebied zo veel mogelijk te behouden, te benutten en te combineren met wonen, sport en recreatie;
- het anticiperen op verandering: aansluiting bij veranderende woonbehoeften en leefstijlen door het toevoegen van nieuwe woningsegmenten en woonmilieus en het vernieuwen van voorzieningen;
- mensen maken de stad: invloed voor burgers op de planontwikkeling en ruimte voor particulier opdrachtgeverschap in Almere Haven.

27 november 2012

Zienswijzen met betrekking tot de noodzakelijkheid van het maken van nieuw water

Het Ontwikkelingsplan De Laren, waar het bestemmingsplan de juridische vertaling van is, is tot stand gekomen als resultaat van een intensief participatieproces (zie beantwoording onder 1. Participatie). Het plan is gebaseerd op 10 bouwstenen die zijn voortgekomen uit de gesprekken met en afwegingen in het Havenpanel. Eén van deze bouwstenen had betrekking op de waterstructuur in het plangebied. Deze werd in het Havenpanel genoemd als één van de belangrijkste kwaliteiten. Het uitbreiden van de waterstructuur was een wens van het Havenpanel. Het idee om eilanden te maken en hierop bijzonder programma te creëren eveneens. Het extra water wat voor het maken van de twee eilanden in het plangebied gerealiseerd wordt, is voldoende voor zowel de benodigde watercompensatie in het bestemmingsplan De Laren als in het bestemmingsplan De Wierden.

Zienswijzen met betrekking tot de onduidelijkheid van de exploitatie van Jeugdland

De exploitatie van Jeugdland heeft in principe niets te maken met de bestemming van de gronden. De functie en het gebruik wordt maar ten dele geregeld in een bestemmingsplan. Voor het eiland is de bestemming 'Cultuur en Ontspanning' opgenomen. Binnen deze bestemming is naast groenvoorzieningen, bos en natuur intensiever recreatief medegebruik toegestaan, waarbinnen dagrecreatie met inbegrip van waterrecreatie, een (bouw)speeltuin en kinderboerderij mogelijk zijn. Dit biedt ruimte voor de verplaatsing van Jeugdland naar het eiland, maar maakt tevens een andere invulling van de beoogde speel functie mogelijk.

Zienswijzen met betrekking tot de vraag waarom het slecht gebruikte nutstuinencomplex niet kon verhuizen en Jeugdland wel.

Het Ontwikkelingsplan De Laren, waar het bestemmingsplan de juridische vertaling van is, is tot stand gekomen als resultaat van een intensief participatieproces (zie onder 1. Participatie). Het plan is gebaseerd op 10 bouwstenen die zijn voortgekomen uit de gesprekken met en afwegingen in het Havenpanel. Eén van deze bouwstenen is dat het parkgebied zal gaan bestaan uit drie verschillende sfeergebieden. Deze indeling in parksfere is gebaseerd op de aanwezige ruimtelijke en functionele kwaliteiten van het huidige groengebied. Met het Havenpanel is geconstateerd dat het huidige nutstuinencomplex, met enkele aanpassingen, een aantrekkelijk deel van het park kan worden. Verhuizen van het nutstuinencomplex was daarom dan ook geen wens van het Havenpanel. In het Havenpanel is de functie van Jeugdland als waardevol voor het plan bestempeld. De inrichting van het huidige Jeugdland terrein heeft op zichzelf geen behoudenswaardige kwaliteit. Jeugdland kan daarom gemakkelijk verhuizen naar een andere locatie binnen het plan.

Zienswijzen met betrekking tot ontbreken van onderzoek naar geluidsoverlast met betrekking tot de woningen op de Buitenhof.

Bewoners vrezen dat door de geplande bomenkap het autolawaai van de Westerdreef zal toenemen. Het effect van het plan De Laren op de verkeersintensiteiten op de Westerdreef is echter minimaal. Het eventueel kappen van bomen is geen aanleiding voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek voor woningen aan de Buitenhof en ook niet vereist op grond van de Wet Geluidhinder.

Zienswijzen met betrekking tot de vermeende aanwezigheid van de bever en bijzondere vogels

Van de aanwezigheid van de bever kan het volgende worden opgemerkt:

De gemeente laat jaarlijks de stand van de bever inventariseren door Landschapsbeheer Flevoland. Zij hebben gemeld dat de bever in het verleden inderdaad drie verblijfplaatsen in Almere Haven had, maar die bever(s) is/zijn inmiddels verdwenen (er is er alleen nog één nabij het kasteel die van daaruit voedseltochten in Haven maakt). Een belangrijke oorzaak blijkt verkeer te zijn. Nadat een bever is doodgereden in Haven, zijn er geen waarnemingen meer geweest. Dat doet vermoeden dat het slechts een solitair dier was dat meerdere verblijfplaatsen had. Zolang er geen verblijfplaatsen van de bever in het plangebied zijn, hoeft er geen rekening mee te worden gehouden. Zodra er wel weer een dier een verblijfplaats in het plangebied gaat gebruiken, dan moet die in de planvorming worden ingepast.

De vraag is verder of de plannen tot problemen voor bevers zouden leiden. Dat lijkt niet zo te zijn. Het aantal meters natuurvriendelijke oevers in Almere Haven zal bij beschoeiingrenovatie aanzienlijk toenemen (zoals dat recent ook al is gebeurd). De plannen voor De Laren voorzien in meer watergang, dus vergroting van het leefgebied. Verder zijn er geen bedreigingen voor bevers. Het gaat om een dier dat niet veel verstoringen kent. Vanwege de nachttactieve leefwijze is zelfs recreatie op het water geen probleem. Het gaat slechts om nachtelijke rust in een voldoende groot deel van het leefgebied en rust rond de burcht zelf. Dat laatste kan worden bereikt door het afschermen van de omgeving van een aangetroffen burcht.

27 november 2012

Wat betreft de aanwezigheid van bijzondere vogels zal het – op grond van de Flora- en faunawet – primair gaan om de bescherming van de nesten van vogels (zie voor de reikwijdte van de Flora- en faunawet hetgeen is opgenomen onder 5. Ecologie). Van een klein aantal soorten zijn de nesten jaarrond beschermd, deze dienen te worden ingepast. Van de overige soorten zijn werkzaamheden buiten het broedseizoen geen enkel wettelijk probleem, zelfs als dat zou leiden tot volledig verlies van de betreffende nestplaatsen.

#### Zienswijzen met betrekking tot de kleinschaligheid van het appartementencomplex en de behoefte aan de woningen

Bewoners vragen wat kleinschaligheid betekent nu het gebouw een hoogte van 20 meter mag hebben. Het gaat in de Uithof om een gebouw voor circa 20 wooneenheden. Er worden in principe wooneenheden in de (lage) vrije sector huur gerealiseerd.

Voor wat betreft de behoefte aan de appartementen wordt verwezen naar hetgeen over de woningbehoefte in Almere Haven is opgenomen bij de beantwoording van 2. Geen of minder bebouwing nabij Hoekwierde en Krachtveld.

#### Zienswijzen met betrekking tot de aanwezigheid van een persleiding

In het gebied De Laren liggen diverse kabels en leidingen in de ondergrond. Een daarvan is inderdaad een persleiding. Bij de gemeente is precies bekend waar deze liggen en bij de uitvoering van de plannen zal rekening worden gehouden met deze kabels en leidingen en zullen deze, waar nodig, worden verlegd.

#### Zienswijzen met betrekking tot de ontsluiting, de bevoorrading en de ontsluiting van het speeleiland

Het speeleiland zal alleen toegankelijk zijn voor langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) met uitzondering van hulpdiensten en eventueel bevoorradingsverkeer. Derhalve is geen onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting van de weg. Het speeleiland heeft weinig tot geen verkeer aantrekkende werking. Het is hoofdzakelijk bedoeld voor buurtbewoners die te voet of met de fiets komen. Fietsers en voetgangers kunnen zowel via de noordzijde (Arkpad, Uitbrug of Gouwenbrug) als de zuidzijde (Middenhof/Arkpad) het eiland bereiken. Autoverkeer kan gebruik maken van bestaande infrastructuur. Voor parkeren kan gebruik gemaakt worden van de parkeerplaatsen rond de schoollocatie van De Ark aan de Middenhof.

Eventuele bevoorrading van het Speeleiland zal verlopen via de Oosterdreef en Middenhof.

#### Aanpassing bestemmingsplan De Laren

Geen aanpassingen.

27 november 2012

#### **4. Behoud groen bij Bosgouw, geen woningen en nieuwe ontsluiting**

*Er is in 2007 beloofd dat dit niet bebouwd zou worden. Algemeen; behoud groen in Almere!*

*Het is een belangrijke (toegevoegde) financiële en maatschappelijk waarde voor bewoners rond de parken. (2)*

*De nieuwe autoweg over het grote veld c.q. park komt te dicht op de bestaande woningen van de Bosgouw nummer 128 t/m 135. De bewoners van De Gouwen (zie de bijlagen protest handtekeningen onder brief 15.) maken bezwaar tegen de nieuwe autoweg over het grote veld cq. park, en zeker tegen deze autoweg dicht op de bestaande woningen van de Bosgouw nummer 128 t/m 135. Zij willen al het groen behouden en zijn tegen het kappen van de bomen omdat deze bomen een landschappelijke waarde hebben en dat deel van De Gouwen zo speciaal maakt.*

*Het park is afgesloten van autowegen en steekt als een groene wig tussen De Gouwen in en fungeert als bufferzone tussen Peppengouw en Bosgouw. Deze groene wig is een recreatieve long. Het is een belangrijk gebied voor wandelaars, kinderen, fietsers en dieren. Hier leven vele soorten vogels, vossen, herten, vleermuizen en kikkers. Dit unieke natuurgebied moet beschermd blijven. De parkgrond is onvervangbaar en belangrijk voor de kwaliteit van de omliggende wijken.*

*De parkeerplaats van de bestaande woningen de Bosgouw (zie onder andere bovenstaande huisnummers) ligt aan een doodlopende weg, wij sluiten niet aan op een andere weg. Een doodlopende weg zou ook voldoende moeten zijn voor de nieuwe bewoners.*

*In de nieuwe situatie wordt het een doorgaande weg en sluiproute, vooral besteldiensten, TNT, nutsbedrijven, onderhoudsdiensten zullen deze weg gaan gebruiken en zoals bekend rijden deze behoorlijk hard, wat gevaar oplevert voor spelende kinderen, wandelaars, fietsers en dieren.*

*De bewoners roepen de gemeente op om in nader overleg met de bewoners alle alternatieven door te nemen.*

**(10, 11, 12, 13, 14, 15)**

#### Zienswijzen met betrekking tot de belofte dat er niet gebouwd zou worden

De gemeenteraad heeft in 2007 besloten tot de herontwikkeling van het plangebied (waar Tuingouw, het groengebied ten westen van Bosgouw, onderdeel van uitmaakte) naar een gebied met woningbouw en andere functies. Op 18 februari 2010 heeft de raad ingestemd met het Ontwikkelingsplan De Laren. In het ontwikkelingsplan is een dunne strook woningbouw gepland langs de Bosgouw. Geen van deze besluiten geeft aanleiding voor de veronderstelling dat de gemeente destijds heeft aangegeven dat er bij Bosgouw niet gebouwd zou worden.

#### Zienswijzen met betrekking tot nabijheid van de ontsluiting

Voor de ontsluiting van de woningen achter Bosgouw wordt een woonstraat aangelegd die via Bosgouw te bereiken is. De nieuwe woningen zijn met de voorzijde georiënteerd op deze weg en de achtertuinen grenzen aan de woningen Bosgouw 128 t/m 135. In die zin ligt de straat zover mogelijk verwijderd van deze woningen.

#### Zienswijzen met betrekking tot het verdwijnen van groen en bomen

In de randen van het plangebied worden op een beperkt aantal plekken woningen toegevoegd. De belangrijkste reden om dit te doen is dat met deze woningen de kwaliteit van het park wordt verbeterd. Op deze plekken is het park gebaat bij een aantrekkelijk vormgegeven rand, toezicht op het park en meer levendigheid. Aan de westrand van De Gouwen is dit aan de orde. De huidige bebouwingsrand wordt nu gevormd door woningen die met hun achterkant aan het groen liggen.

De woningbouw is zo gekozen dat de wijk zich meer toont naar het aanliggende landschap. Door de oriëntatie van de woningen wordt het park voorzien van een aantrekkelijke voorkant en worden de bestaande groenfuncties (zoals de volkstuinten) en routes (fietsroute richting Vroege vogelbos – die straks deels over de woonstraat loopt) ondersteund. Dit komt de sociale veiligheid ten goede.

De aantasting van het bestaande groen is minimaal doordat de woonbebouwing en woonstraat zo dicht mogelijk bij de bestaande bebouwing van de Bosgouw zal komen en het groen direct achter de bestaande woningen van de Bosgouw zal blijven gehandhaafd.

Daarnaast sluit de geplande rand met woonbebouwing aan op de oorspronkelijk opzet van De Gouwen (gesloten bouwblokken met groen in het midden), wat de herkenbaarheid van de wijk ten goede komt.

#### Zienswijzen met betrekking tot de nieuw aan te leggen weg

De weg die wordt aangelegd voor de nieuw te ontwikkelen woningen tussen het volkstuintencomplex en de Bosgouw zal uitgevoerd worden als woonstraat met een snelheidsregime van maximaal 30 km/uur, waarbij het verblijfskarakter het belangrijkste is. De straat kan alleen worden aangetakt aan de bestaande doodlopende weg van de Bosgouw. Hierdoor ontstaat er een lus die aansluit op de Meerveldstraat/Bosgouw en kan het verkeer een rondje rijden wat de overzichtelijkheid en veiligheid ten

27 november 2012

goede komt. In geval van calamiteiten kunnen hulpdiensten altijd via twee richtingen aanrijden. Door een gesloten lus te creëren, is het onmogelijk om van deze weg een doorgaande route te maken en kan sluisverkeer worden uitgesloten.

Zienswijzen met betrekking tot de aangeven van de ligging van de weg in het bestemmingsplan

Voor het gebied waar deze woningbouw is gepland is in het bestemmingsplan een bestemming 'Woongebied' opgenomen. Binnen deze bestemming kan ook de ontsluitingsweg die benodigd is voor de woningen worden aangelegd. Hiervoor hoeft de ligging van de weg nu nog niet exact te worden aangegeven.

Zienswijzen met betrekking tot oproep van bewoners om in nader overleg alle alternatieven door te nemen.

De gemeente heeft omwonenden en belanghebbenden betrokken bij de planvorming voor De Laren door middel van een intensief participatieproces. Alle inwoners van Almere Haven zijn door middel van een huis-aan-huis verspreide informatiefolder en bewonerspeiling en herhaaldelijke aankondigingen in de Nieuwsbrief Almere Haven en de Almere Vandaag uitgenodigd en in de gelegenheid gesteld om aan dit participatieproces deel te nemen.

Met het Havenpanel, bestaand uit ca. 90 omwonenden uit De Velden, De Wierden, De Gouwen en De Hoven, geïnteresseerde toekomstige bewoners en bestuursleden van (sport)verenigingen in het gebied, is in 2009 gewerkt aan het ontwikkelingsplan dat op 18 februari 2010 door de raad is vastgesteld. De in dit proces gemaakte en door de raad bekrachtigde plankeuzes betreffende de woningbouw en ontsluiting bij Bosgouw, die zijn vertaald in het bestemmingsplan, zullen niet (opnieuw) met bewoners worden besproken. Wel zal bewoners de kans worden geboden om betrokken te zijn bij de uitwerking van de inrichtingsplannen voor het park, en in het bijzonder voor de binnentuinen die worden gerealiseerd tussen de nieuwbouw en de bestaande woningen aan de Bosgouw. De handhaving van de bestaande groenstrook langs de woningen en de inpassing daarvan in een binnentuin, is een directe uitkomst van de gesprekken met het Havenpanel.

Aanpassing bestemmingsplan De Laren

Ja, aanpassing van de toegestane bouwhoogte van de woningen 12 meter naar 10 meter.

Dit betreft een ambtshalve aanpassing. Aangezien de bouwhoogte van de woningen die aansluiten op Krachtveld wordt verlaagd van 12 meter naar 10 meter is hier de bouwhoogte ook verlaagd omdat het stedenbouwkundige gezien eenzelfde soort situering betreft.

27 november 2012

## 5. Ecologie

*In het Ecologisch Masterplan (vastgesteld door de gemeenteraad op 2 juni 2005) is onder andere het uitgangspunt genoemd "initiatieven van bewoners om mee te doen aan het beheer van de directe woonomgeving, worden gefaciliteerd en gestimuleerd". Dit sluit tevens aan bij de in het huidige coalitieakkoord van het College van Burgemeester en Wethouders (Oostvaardersakkoord 2010-2014) aangegeven koers voor actief burgerschap. Sinds april 2011 zijn vrijwillige bewoners woonachtig rondom park Uithof, in afstemming met de gemeente Almere gestart met natuurbeheer. Dit is aanvullend op het groenbeheer van de gemeente. Een belangrijk deel van het beheergebied komt te vervallen door de bouw van een appartementencomplex, aanleg infrastructuur, aanleg parkeergelegenheid en de aanleg van een bypass van de watergang. Dit is verspilling van de inzet die door de vrijwilligers tot nu toe is geleverd.*

*Er zijn wel degelijk beverburchten ter hoogte van het Kasteel Almere, ter hoogte van de Kemphaan en het vierbruggen pad langs de Hoge Vaart zijn gesignaleerd, waar bevers actief zijn. Deze locaties liggen in Almere Haven. De bever heeft ongeveer 3 tot 5 km. zwembied om te fourageren en zwemt daardoor met gemak door naar het water van de Uithof. Vooral in de wintermaanden zijn de beverburchten goed te zien. Men vraagt zich af of er ook nog recent onderzoek naar andere dieren, zoals de aanwezigheid van vleermuizen en dergelijk, is gedaan. (5)*

*Al sinds 2000 wordt het gebied dat nu bestemmingsplan De Laren omvat door de projectgroep 'Rode Lijst' bezocht om aldaar de orchideeën in de gaten te houden en te tellen. De rietorchis is beschermd door de Flora- en Fauna wet en komt in de lijst van beschermde planten voor. Ondanks dat dit bij de gemeente bekend is zie ik nergens in het bestemmingsplan ruimte voor het in stand houden van deze planten of natuurcompensatie voor deze planten elders.*

*De orchideelocaties (gevlekte en ongevlekte rietorchis) langs de Meerveldstraat zullen als de plannen worden uitgevoerd verloren gaan, omdat deze in het plan de bestemming groen krijgen en geen speciale status zoals de archeologie gebiedjes hebben gekregen. Het doorzetten van de huidige plannen van de gemeente, zal grote druk zetten op de orchideepopulaties, die al tientallen jaren bestaan.*

*De telling van orchideeën die op 3 juli 2012 heeft plaatsgevonden is beschikbaar. (28)*

*Op voorhand is duidelijk dat de Flora- en faunawet uitvoering van het ontwerp in de weg staat omdat er beschermde planten en dieren voorkomen. (46)*

*Het is vaste jurisprudentie van de Raad van State (ABRvS) dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan de raad moet vaststellen of de Flora- en faunawet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat (zie onder andere de uitspraken ABRvS van 8 februari 2012, nr. 201004747, 15 februari 2012, nr. 201104545, LJN BV 5109, en 1 februari 2012, nr. 201010965, LJN BV 2425, BR 2012/68)*

*Er is geen onderzoek gedaan naar de beschermde kruiden, planten, vogels of andere dieren en de gemeente is niet in bezit van een ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet en heeft evenmin hiertoe een aanvraag ingediend. (67)*

### Zienswijzen met betrekking tot ecologie

Iedere vijf jaar wordt de gehele stad in opdracht van de gemeente geïnventariseerd op onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten (door ecologisch bureau Van der Goes en Groot). Naast deze reguliere inventarisatie wordt soms aanvullend onderzoek gedaan als specifieke vragen daartoe aanleiding geven. Verder volgt Landschapsbeheer Flevoland al diverse jaren de stand van de bever in Flevoland. De gemeente is daarvan – voor het Almeerse grondgebied – de opdrachtgever.

Voor Almere Haven geldt dat de laatste reguliere Flora- en faunawet inventarisatie verricht is in 2008 en herhaald zal worden in 2013 (van Groen en Nederpel, 2008). Daarnaast beschikt de gemeente over de jaarlijkse rapportages over de beverinventarisatie en is onderzoek gedaan naar de bewoning door vleermuizen van enkele bestaande gebouwtjes in het gebied. Verder staat nog een andere bron van natuurgegevens ter beschikking; de Nationale Database Flora- en fauna van de Gegevensautoriteit Natuur, waar de gemeente een abonnement op heeft.

### Beschermde soorten in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen

Hoewel een groot aantal plant- en diersoorten onder de Flora- en faunawet beschermd zijn, is niet iedere soorten in gelijke mate beschermd. De lijst met beschermde soorten is opgedeeld in drie categorieën (tabellen). De tabellen zijn aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 alsook bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

27 november 2012

Kortweg komt het erop neer dat voor ruimtelijke ontwikkelingen het volgende regime geldt:

- soorten van tabel 1 – algehele vrijstelling van de verboden uit de Flora- en faunawet;
- soorten van tabel 2 – vrijstelling van de verboden uit de Flora- en faunawet, mits gewerkt wordt volgens een door de minister EL&I goedgekeurde gedragscode (o.a. kan daartoe de gedragscode ‘Omgaan met beschermde planten en dieren in Almere’ alsook de gedragscode van het waterschap dienen);
- soorten van tabel 3 – eerste overweging is inpassen in planvorming, en als dat onmogelijk is, ontheffing vragen van de betreffende verboden uit de Flora- en faunawet.

Voor de goedkeuring van een bestemmingsplan volstaat om te beoordelen of andere wetgeving (zoals de Flora- en faunawet) uitvoering van het bestemmingsplan onmogelijk maakt. Het is voor de goedkeuring van een bestemmingsplan dus niet noodzakelijk om alle benodigde vergunningen en ontheffingen reeds te hebben verkregen.

#### Aangetroffen soorten en hun bescherming

##### Tabel 1 soorten:

Er zijn diverse tabel 1 soorten in het plangebied aangetroffen. Het gaat daarbij om kleine en grotere zoogdieren (van veldmuis tot ree), amfibieën en brede wespenorchis. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de verboden als men – zoals met het onderhavig bestemmingsplan wordt beoogd – handelt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

##### Tabel 2 soorten:

Rietorchis is de enige soort van deze tabel die in het plangebied voorkomt. Mits gewerkt wordt volgens een gedragscode geldt een vrijstelling van de verboden uit de wet.

##### Tabel 3 soorten:

Zoals in vrijwel al het stedelijk gebied in Nederland, komen ook in het plangebied vleermuizen voor. Naast vliegroutes en foerageergebieden, zijn ook enkele verblijfplaatsen bekend. Zoals gebruikelijk is de gewone dwergvleermuis de meest algemene soort. Verder zijn de ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis in veel lagere aantallen aangetroffen. Op de watervleermuis na, zijn dit soorten die in stedelijk gebied algemeen zijn en daar dus goed aan zijn aangepast. Met de beoogde inrichting van De Laren zal de functionaliteit van het leefgebied niet worden aangetast. Voor verblijfplaatsen geldt dat ontheffing zal moeten worden aangevraagd, zodra deze worden aangetast. Ontheffing kan worden verkregen mits aanvullend beschermende maatregelen worden getroffen.

De watervleermuis is een soort die vooral boven open water foerageert en in bomen slaapt. Daarmee kan de soort wel in parkachtig gebieden worden aangetroffen, mits deze bereikbaar zijn via een vliegrouwe en mits er water aanwezig is. Voor deze soort geldt dat ze tijdens het foerageren gevoelig zijn voor verlichting. De effecten zijn goed te voorkomen door geen (straat)verlichting nabij het water te plaatsen en daar waar dat niet anders mogelijk is, afschermdende armaturen te gebruiken. Voor de verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en watervleermuis (beide boombewonend) geldt dat bij voorgenomen bomenkap de bomen worden gecontroleerd op mogelijke verblijfplaatsen. Bij sloop en renovatie van gebouwen zullen deze worden gecontroleerd worden op bewoning door de andere vleermuissoorten. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen, zal geprobeerd worden deze in te passen in de planvorming. Als dat niet mogelijk is, zal ontheffing worden gevraagd.

De bittervoorn komt in de wateren van Almere veelvuldig voor. De soort leeft in symbiose met zoetwatermosselen zoals de zwanenmossel. Zowel rustplaatsen (met name in winter en voortplantingsperiode) als gebieden met grote concentraties zwanenmosselen zijn belangrijk voor de overleving. In de regel is het aanpassen van werkzaamheden aan deze perioden alsook met terugplaatsen van zwanenmosselen als deze op het droge komen (bijvoorbeeld bij baggeren en vergraven van waterbodembodem) voldoende om de gunstige staat van instandhouding te garanderen. Als deze werkwijze niet mogelijk is, zal ontheffing worden aangevraagd. Vergroting van het areaal water zal het leefgebied uiteindelijk vergroten.

De bever wordt nog steeds met enige regelmaat in en nabij het plangebied waargenomen. In het plangebied zijn echter geen permanente verblijfplaatsen bekend. Daarmee heeft het plangebied dus alleen een functie als (potentieel) foerageergebied. De bever is een verstoringstolerante soort en kan mits het habitat geschikt is, in of nabij stedelijke bebouwing een burcht hebben. Geschikt habitat wordt gevormd door een hogere oever waarin een hol gegraven kan worden. Rond het hol is verstoring (o.a. loslopende honden) zeer ongewenst. Eilandjes zijn daarvoor bij uitstek geschikt. Daarnaast moet



27 november 2012

voldoende foerageergebied aanwezig zijn. Betreedbare oevers met voldoende kruidachtige (zomermaanden) alsook houtige (wintermaanden) gewassen. De tendens om meer natuurvriendelijke oevers te realiseren (zoals ook in Almere Haven), werkt dus positief uit voor bevers. Op dit moment zal met de beoogde ontwikkelingen van het bestemmingsplan De Laren voor de bever geen verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet worden overtreden. De verwachting is dat met inrichtingsmaatregelen het gebied zelfs geschikter zal worden voor bevers.

#### Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat het inventariseren van beschermde planten en dieren volgens de geldende protocollen wordt verricht en ook in de toekomst zal blijven gebeuren. Op basis van de aangetroffen plant- en diersoorten in het plangebied De Laren en het geldende beschermingsregime onder de Flora- en faunawet kan worden gesteld dat de bepalingen uit deze wet de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

#### Aanpassing bestemmingsplan

Nee, geen aanpassingen

27 november 2012

## 6. Verkeer en Geluid

*Bij deze planontwikkeling is slechts doorberekend wat de consequenties zijn van de onderhavige planontwikkeling voor de directe omgeving. Echter niet alleen deze planontwikkeling heeft consequenties voor het westelijk deel van Almere Haven en staat daardoor niet op zich. Stedelijke verdichting in diverse wijken in Almere Haven, een andere aansluiting op de A6, toekomstige ontwikkeling van de Kustzone Haven en aansluiting van Overgooi (al heel lang gewenst) hebben allemaal gevolgen voor de verkeerstoename in het westelijk deel van Almere Haven. Ik maak mij zorgen over de toename van verkeers- en geluidsoverlast voor de omgeving van de Gooimeerdijk en de Westerdreef.*

*Bewoner vraagt om een onderzoek om de verkeers- en geluidsoverlast van alle (bouw)plannen in Almere Haven inzichtelijk te maken. (18)*

*Men wil inzicht in de geluidsoverlast voor de Hoekwierde door de te verwachten toename van het gebruik van de Blikveldweg en de Gooimeerdijk en de door u gewenste nieuwe ontsluiting van de nieuwe wijk in de Kornwierde. In het akoestisch onderzoek wordt daar niet nader op ingegaan. Tevens wijzen wij erop dat deze berekeningen integraal van aard dienen te zijn. U dient aan te geven wat de effecten zijn van uw bouwplannen in De Wierden, De Laren en de veranderingen rond de A6. (25)*

*Hebben zienswijze met betrekking tot ontsluiting van De Laren en De Wierden via Havendreef, Veldweg en Meerveldstraat.*

*Hiertoe worden de navolgende gronden aangevoerd:*

- *er zijn goede alternatieven;*
- *in de besluitvorming wordt afgeweken van de functie van de infrastructuur binnen De Velden;*
- *de ontsluiting is in strijd met het gemeentelijke beleid dat de ontsluiting van De Wierden via de Westerdreef dient plaats te vinden, om sluipverkeer door De Wierden te voorkomen, sluipverkeer vanuit De Wierden wordt door het huidige voorstel juist gestimuleerd;*
- *de keuze voor het huidige verkeersplan is onvoldoende gemotiveerd;*
- *de onderbouwing ontbreekt dat de ontsluiting niet leidt tot meer vrachtverkeer;*
- *de onderbouwing voor de stelling dat de toename van verkeer slechts voor een deel is toe te schrijven aan planontwikkeling voor De Laren ontbreekt;*
- *de belangen van de bewoners van de Meerveldstraat zijn onvoldoende afgewogen;*
- *het huidige verkeersplan betekent dat de verkeersintensiteit verdubbelt (cijfers? onderbouwing?) en een toename van vrachtverkeer en sluipverkeer;*
- *onacceptabele gevolgen voor de bewoners van De Velden en het leefmilieu op het gebied van verkeersveiligheid, geluidsoverlast, luchtverontreiniging, beperking woongenot/uitzicht, waardevermindering woning en gevolgen voor natuur/flora en fauna; voorgestelde alternatieve trajectkeuzen:*
- *ontsluiting of gedeeltelijke ontsluiting van het nieuwe plangebied op de Havendreef; ter plaatse van het geplande voorzieningencluster aanpassingen doen om de gevreesde sluiproute te vermijden. (32)*

*Er is geen onderzoek gedaan naar geluidsoverlast met betrekking tot de woningen op de Buitenhof. Door de bomenkap zal de last van autolawaai van de Westerdreef toenemen.*

*Vreest overlast van het lawaai van de jeugd en het getimmer van Jeugdland en verhuur van de gebouwen voor feesten en partijen. Hoe is de toegang tot dat eiland geregeld en waar wordt geparkeerd. Komt er een autoweg langs mijn huis in plaats van het nu rustige fietspad; wat voor "horeca" komt er op dat eiland en wat voor geluidsoverlast zal dat in bijvoorbeeld de weekends geven. (36)*

*Dringen aan op een integrale benadering van de milieu- en geluidseffecten vóóraf zodat het deelproject De Laren kan worden bijgesteld en/of aanvullende maatregelen getroffen worden. De verbreding van de A6, aansluiting van de Havendreef op de A6, De Laren, het inbreiden van De Wierden, de Kustzone Almere Haven etc. leiden ieder voor zich tot extra verkeerstromen in De Velden. (50)*

*Het aantal verkeersbewegingen zal sterk toenemen. De Meerveldstraat gaat voor De Laren fungeren als ontsluitingsweg naar de A6. Deze route zal niet alleen worden benut door de huidige gebruikers, maar ook door Veldenbewoners.*

*Er wordt geen rekening gehouden met mogelijke toename van het verkeer via de Gooimeerdijk als de Kustzone alsnog wordt volgebouwd en met de verbreding van de A6. Opeenstapeling van deze verkeersbewegingen zal leiden tot extra geluidsoverlast, uitstoot van CO2 en fijnstof en onveilige situaties. (50)*

27 november 2012

*Woningen willen realiseren binnen de geluidszone is een niet zo verstandige keuze. Door uitvoering van het plan is de rust weg. Waarom is het niet verstandiger om de winkel en de multifunctionele ruimte in de buurt van de nieuwbouw in De Wierden te zetten, op loopafstand van de bewoners.*

*Wil weten hoe een stedelijke ontwikkeling in gang kan worden gezet zonder openbaar vervoer?*

*Wil weten hoe de doelstelling volgens de nota mobiliteit Almere dat openbaar vervoer en de fiets prioriteit boven de auto krijgen zal worden geconcretiseerd. (59)*

*Maakt bezwaar tegen de ontsluiting en stelt voor om de ontsluiting via de busbaan naar Havendreef te laten verlopen. (61)*

#### Zienswijzen met betrekking tot afwezigheid van een busbaan

De ontwikkeling van een busbaan tussen Almere Haven en Almere Poort is op dit moment niet aan de orde. In het kader van Almere 2.0 / Schaalsprong is daarvoor wel ruimte gereserveerd. In het bestemmingsplan De Laren is een reservering opgenomen voor een busbaanvoorziening. Mocht in de toekomst beslist worden dat een busverbinding tussen Haven en Poort noodzakelijk is, dan is dit mogelijk op basis van deze reservering.

De reservering loopt in het bestemmingsplan over de aansluiting van De Wierden naar De Laren langs de sportvelden richting de Havendreef.

Ten behoeve van het Ontwikkelingsplan De Laren, dat is vastgesteld door de raad op 18 februari 2010, is een verkenning gedaan naar het aanleggen van een stukje busbaan naar het voorzieningencentrum in De Laren. Uit deze verkenning is het advies naar voren gekomen om af te zien van deze aantakking. Zie raadsbrief d.d. 20 januari 2010 met kenmerk PBS/2010/5.

#### Zienswijzen met betrekking tot gehanteerde verkeerscijfers

In de planontwikkeling voor De Laren is gerekend met verkeerscijfers voor het jaar 2030. In deze cijfers zijn de ontwikkelingen van de Schaalsprong en overige ontwikkelingen waarover besluitvorming bestaat meegenomen. De aansluiting van de Havendreef op de A6 is derhalve integraal meegenomen in de berekeningen. Ook de ontwikkeling van Kustzone is meegenomen. De openstelling van de Gooimeerdijk-Oost is niet meegenomen. Het openstellen van de Gooimeerdijk-Oost heeft overigens geen invloed op de verkeersafwikkeling in De Velden en De Laren.

#### Zienswijzen met betrekking tot de analyse afwikkeling verkeer en ontsluiting

Voor de ontsluiting van de nieuw te ontwikkelen wijk De Laren zijn een aantal varianten doorgerekend. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat in de nabije toekomst de Havendreef een directe aansluiting op de A6 krijgt. Hierdoor krijgt Almere Haven een nieuwe entree en wordt veel beter aangesloten op het hoofdwegennet van Almere en de regio. Daarnaast zal sluipverkeer ontstaan wanneer een aantrekkelijke route door het plangebied richting De Wierden en Haven Centrum worden gecreëerd. Uitgangspunten die zijn meegenomen bij de ontsluiting zijn duurzaamheid, bereikbaarheid en veilig- en leefbaarheid. Er is gezocht naar een goede balans tussen bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid, zowel in de nieuwe wijk als in de bestaande wijken. Daarnaast is tevens rekening gehouden met het nieuwe voorzieningencentrum, dat als centrale ontmoetingsplek in Haven West goed bereikbaar moet zijn vanuit alle omliggende wijken.

Een aantal ontsluitingsvarianten is geanalyseerd. Uit deze analyse blijkt dat een directe aansluiting van De Laren op de Havendreef (en via de havendreef op de A6), in combinatie met een aansluiting op het bestaande wegennet, een onveilige en onleefbare situatie oplevert in de nieuwe wijk en in de bestaande wijken.

De volgende varianten zijn doorgerekend:

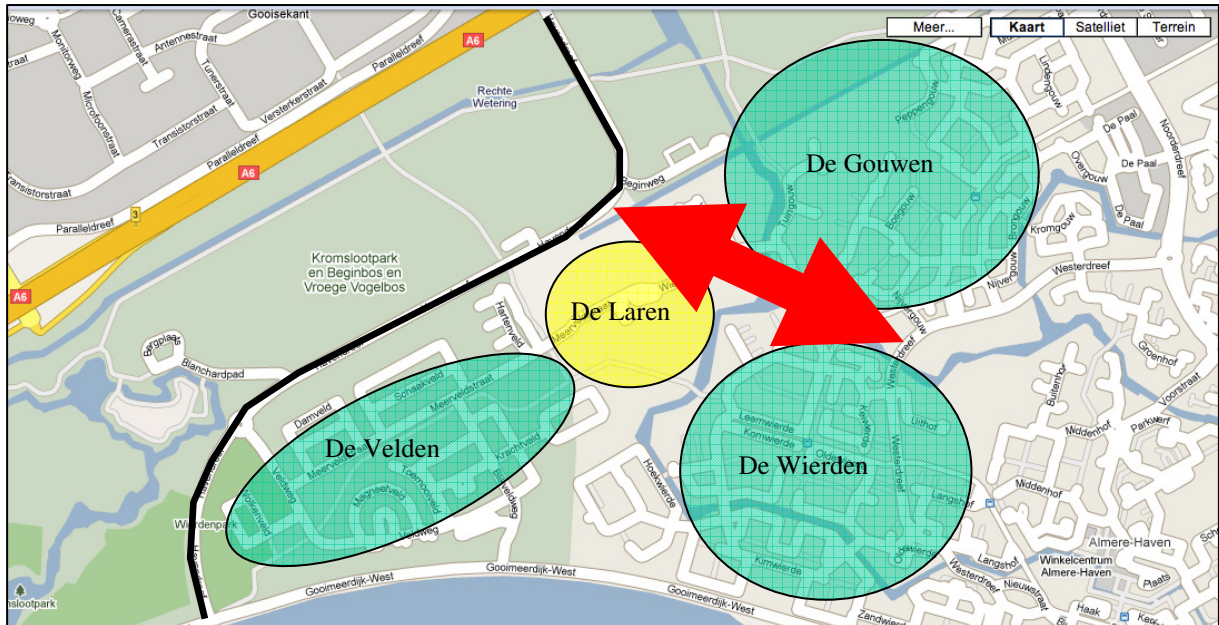
1. De Laren wordt tweezijdig ontsloten via de Havendreef en de Westerdreef
2. De Laren wordt tweezijdig ontsloten via de Havendreef en De Wierden
3. De Laren wordt tweezijdig ontsloten via De Velden (Meerveldstraat) en De Wierden
4. De Laren wordt driezijdig ontsloten via De Velden, De Wierden en direct op de Havendreef.
5. De Laren wordt driezijdig ontsloten via De Velden, De Wierden en de Gouwen.
6. De Laren wordt vierzijdig ontsloten via De Velden, De Wierden, De Gouwen en direct op de Havendreef.

Op de volgende pagina's worden de varianten beschreven.

27 november 2012

### 1. Tweezijdige ontsluiting via de Havendreef en de Westerdreef

In deze variant ontstaat een directe verbinding tussen de Westerdreef en de Havendreef. Dit heeft een grote verkeersaantrekkende werking.



#### 2x2 verbinding Havendreef – Westerdreef (50 km/u)

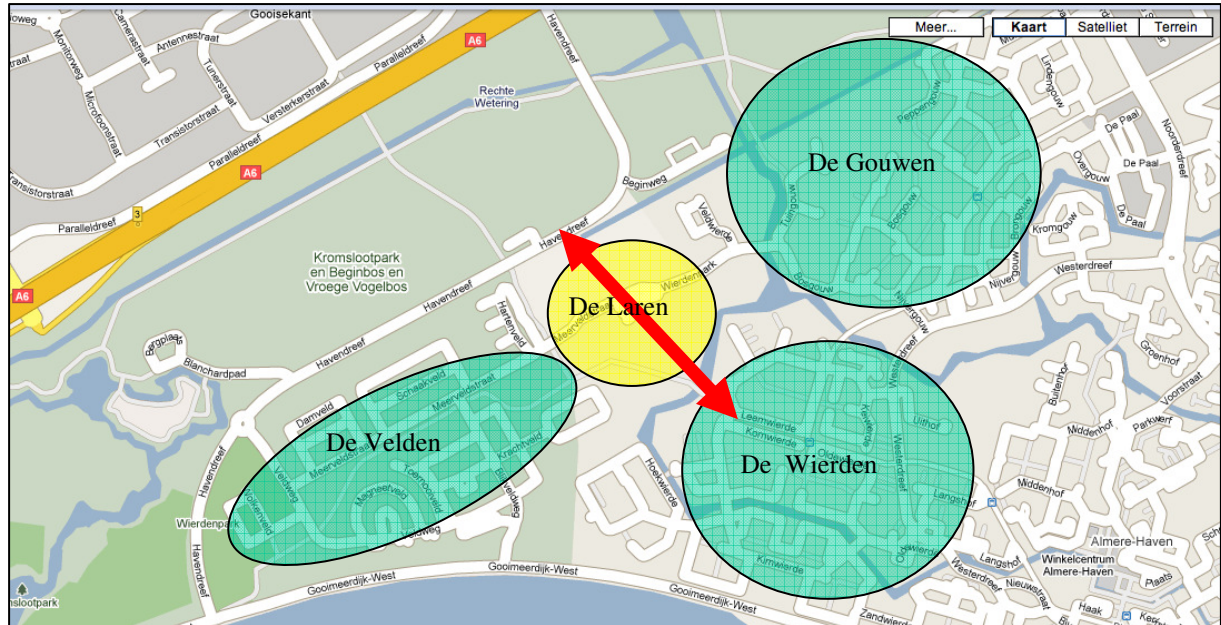
- Conform ruimtelijke visie Haven
- Ongeveer 24.000 mvt/etmaal
- Grote barrièrewerking (o.a. oversteken, geluidcontouren)
- Het nieuwe voorzieningencentrum van Haven West is niet goed bereikbaar vanuit de wijken
- Aantasting Groene Wig

Op basis van bovenstaande punten is niet gekozen voor deze variant. De veiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid van de nieuw te ontwikkelen wijk staat in deze variant onder druk.

27 november 2012

## 2. Tweezijdige ontsluiting via Havendreef en De Wierden

In deze variant wordt De Wierden aangetakt aan De Laren met een verbinding op de Havendreef. Ook bij deze variant ontstaat een nagenoeg directe verbinding tussen de Westerdreef en de Havendreef met een grote verkeersaantrekkende werking.



2x1 verbinding Havendreef – De Wierden door De Laren (50 km/u)

- Ongeveer 12.000 mvt/etmaal
- Barrièrewerking in De Laren (oversteken, geluidcontouren)
- Veel (sluip)verkeer door De Wierden op zeer smalle woonstraten

2x1 verbinding Havendreef – De Wierden door De Laren (30 km/u)

- Ongeveer 6.000 mvt/etmaal
- Barrièrewerking in De Laren (oversteken, geluidcontouren)
- Veel (sluip)verkeer door De Wierden en De Laren op zeer smalle woonstraten

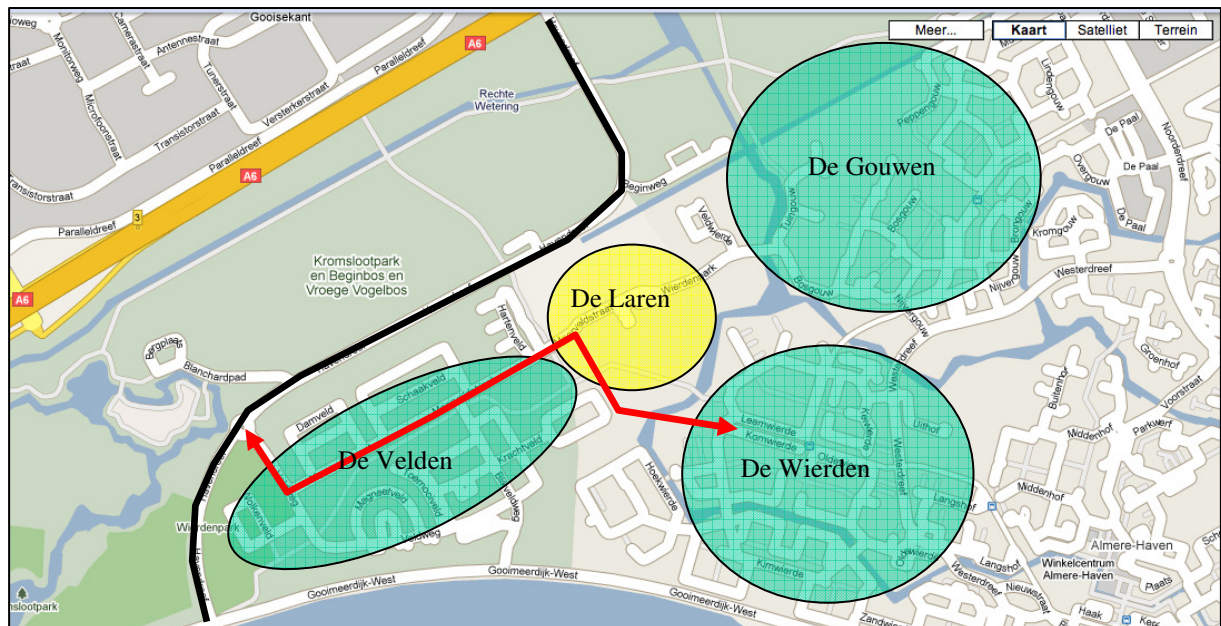
Ook in deze variant staan de veiligheid en leefbaarheid onder druk. Niet alleen voor De Laren, maar ook voor De Wierden. Op basis van bovenstaande is niet gekozen voor deze variant.



27 november 2012

### 3. Tweezijdige ontsluiting via De Velden (Meerveldstraat) en De Wierden

De Laren zal via een aantakking op De Wierden worden ontsloten en daarnaast over de bestaande Meerveldstraat.



- Op wegen in woonwijken manifesteert zich bestemmingsverkeer doordat er geen aantrekkelijke directe verbinding bestaat tussen de Westerdreef en de Havendreef
- Toename verkeer op de Meerveldstraat (30 km/u)
  - 2200 mvt/etmaal (2008)
  - 4800 mvt/etmaal (2030) waarvan 1400 van/naar De Laren. De rest is (autonome) groei als gevolg van de directe aansluiting van de Havendreef op de A6
- De toename van verkeer op de Meerveldstraat blijft onder de maximale waarde die wordt geaccepteerd voor een buurtontsluitingsweg, tevens erftoegangsweg.
- Geen sluipverkeer

Ondanks het feit dat de intensiteiten op de Meerveldstraat zullen toenemen is er in eerste instantie voor gekozen om De Laren op deze manier te ontsluiten. Deze keuze is vastgelegd in het Ontwikkelingsplan De Laren, dat op 18 februari 2010 door de raad is vastgesteld.

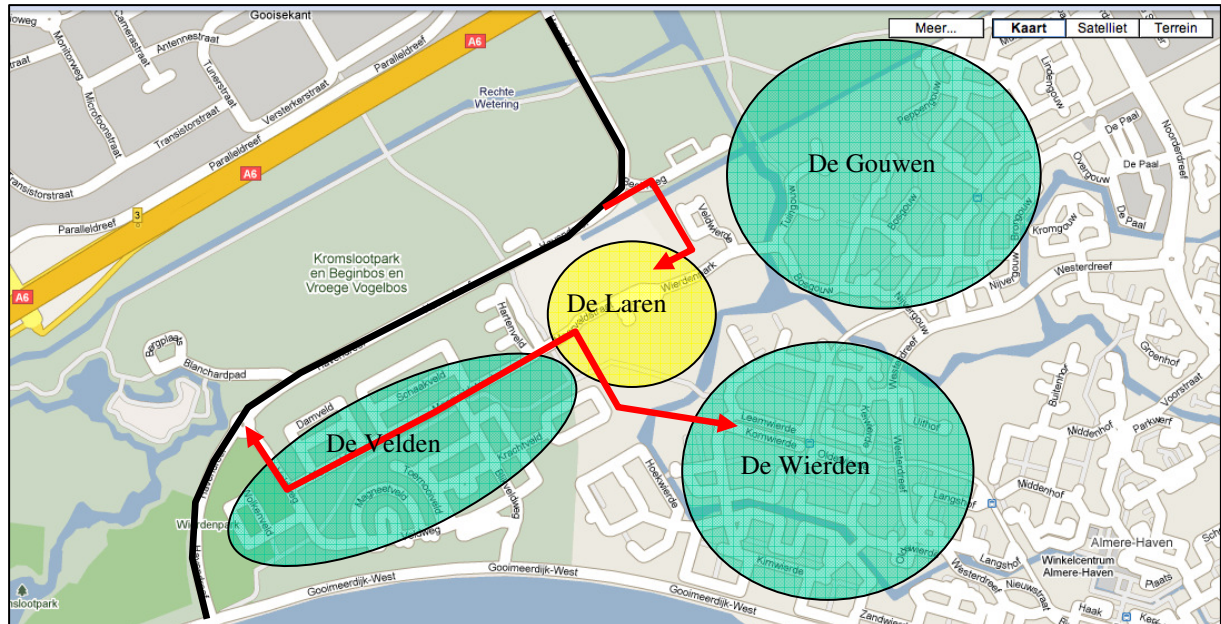
Echter, er zal ook een toename van verkeer zijn in De Wierden. Uit het akoestisch onderzoek, uitgevoerd voor het bestemmingsplan De Laren, blijkt dat door de smalle profielen de geluidswaarden aan de gevel in De Wierden stijgen tot een onacceptabele hoogte.

Op basis van bovenstaande is daarom uiteindelijk niet gekozen voor deze tweezijdige ontsluiting van De Laren. De gemeenteraad heeft op 26 april 2012 besloten tot gedeeltelijke herziening van het ontwikkelingsplan met betrekking tot de ontsluiting.

27 november 2012

#### 4. Driezijdige ontsluiting via De Velden, De Wierden en direct op de Havendreef.

Naast de verbinding door De Wierden en de Meerveldstraat wordt een gedeelte van De Laren direct aangesloten op de Havendreef. Een directe verbinding met de Havendreef vanuit De Wierden is in deze variant niet aanwezig.



- Op wegen in woonwijken manifesteert zich bestemmingsverkeer (30 km/u)
- Deel bestemmingsverkeer De Laren via 'Verlengde Havendreef' (ca. 200 woningen)
- Beperktere toename verkeer over Meerveldstraat
  - Indicatief 2200 mvt/etmaal (2008)
  - Indicatief 3600 mvt/etmaal (2030), waarvan 600 van/naar De Laren
- Geen sluipverkeer
- Gedeelte van De Laren niet aangesloten op het nieuwe voorzieningencentrum en geen aansluiting met omringende wijken

Op basis van bovenstaande is niet gekozen voor deze variant.

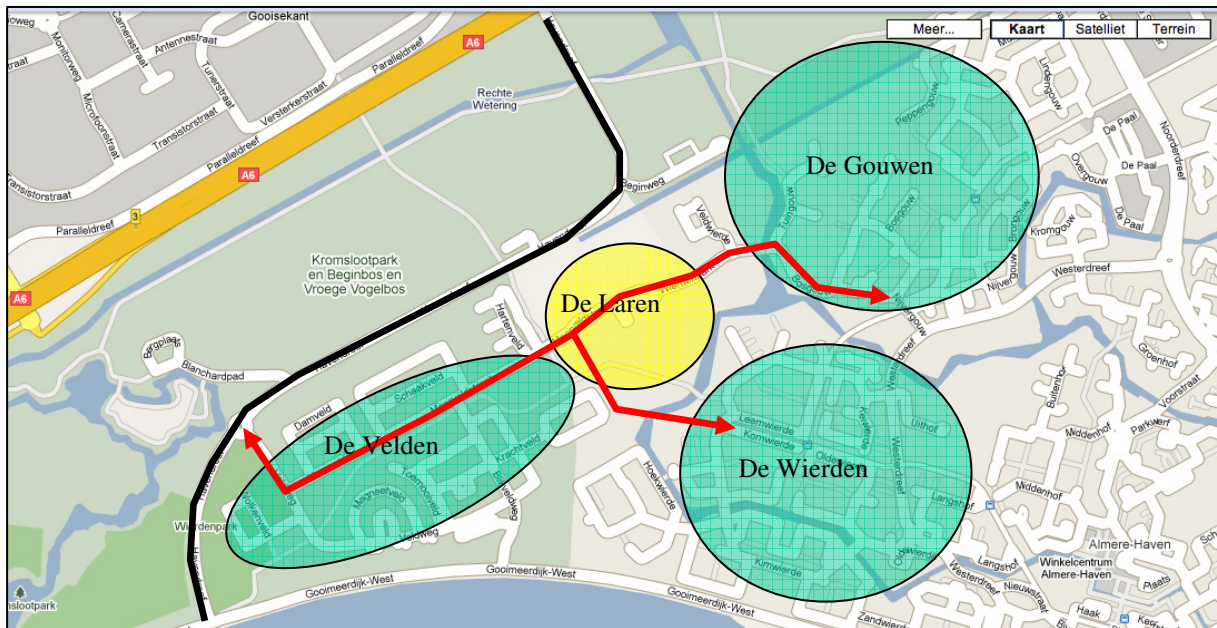
Bovendien blijft de toename van verkeer in De Wierden gelijk als in de voorgaande variant.

Waardoor ook hier de geluidswaarden aan de gevel te hoog worden.

27 november 2012

5. Driezijdige ontsluiting via De Velden, De Wierden en de Gouwen.

In deze variant blijft de huidige ontsluitingsstructuur tussen De Gouwen en De Velden intact. Daarnaast wordt De Wierden aangetakt op De Laren.



- Op wegen in woonwijken manifesteert zich bestemmingsverkeer (30 km/u)
  - Toename verkeer over Meerveldstraat:
  - Indicatief 2200 mvt/etmaal (2008)
  - Indicatief 4300 mvt/etmaal (2030), waarvan 900 van/naar De Laren
- Geen sluipverkeer
- Verkeer blijft zich nu afwikkelen via De Gouwen in plaats van De Wierden waardoor in De Wierden geen significante toename van verkeer te verwachten is.
- De toename van het verkeer in De Gouwen is hoofdzakelijk toe te schrijven aan de aansluiting van de Havendreef op de A6 (autonome groei).
- De toename van verkeer op de Meerveldstraat blijft onder de maximale waarde die wordt geaccepteerd voor een buurtontsluitingsweg, tevens erftoegangsweg. Hetzelfde geldt voor de Boschgouw.

Op 26 april 2012 heeft de gemeenteraad gekozen voor deze voorkeursvariant, waarin de bestaande Meerveldstraat als doorgaande route door plangebied De Laren gehandhaafd blijft. Dit voorkomt onacceptabele geluidsoverlast voor bewoners in De Wierden. Het zorgt tevens dat De Laren in drie richtingen rechtstreeks verbonden wordt met De Velden, De Wierden en De Gouwen. Hierdoor liggen de voorzieningen (sport, brede school, supermarkt) centraal tussen deze wijken en kunnen zij als het beoogde 'hart' en de ontmoetingsplaats voor inwoners van westelijk Almere Haven gaan functioneren. Dit sluit aan bij het in 2008 door de raad geformuleerde uitgangspunt dat het plan De Laren "door de fysieke inrichting van de wijk en door op een strategische plaats voorzieningen te plaatsen" moet bijdragen aan de sociale verbondenheid met de omringende, bestaande wijken.

De Meerveldstraat en de Boschgouw worden drukker in de periode tot 2030. Voor het overgrote deel wordt dit veroorzaakt door autonome groei. Voor beide buurtontsluitingswegen geldt dat de verkeerstoename binnen acceptabele waarden blijft en geen problemen oplevert met bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid.



27 november 2012

6. Vierzijdige ontsluiting via De Velden, De Wierden, De Gouwen en direct op de Havendreef.

In deze variant wordt De Laren via vier zijden ontsloten zonder dat er een onderlinge verbinding bestaat.



- Op wegen in woonwijken manifesteert zich bestemmingsverkeer (30 km/u)
- De Laren wordt alleen ontsloten via ‘Verlengde Havendreef’
- Voorzieningencentrum wordt ontsloten vanuit De Velden, De Wierden en De Laren met volledige knip (geen koppeling tussen de wijken, ook niet tussen De Gouwen en De Laren!)
- Toename verkeer over Meerveldstraat
  - Indicatief 4000 mvt/etmaal (2030)
- Geen sluipverkeer

Omdat De Laren in deze variant geïsoleerd komt te liggen van de rest van Haven en ook de onderlinge verbondenheid van de omliggende wijken sterk wordt verslechterd, is niet voor deze variant gekozen.

\*\*\*

In onderstaande tabel staan per variant de intensiteiten per wijk/straat weergegeven.

Daaruit blijkt dat als gevolg van de autonome groei de Meerveldstraat sowieso drukker wordt. Dat geldt ook voor de Bosgouw. In variant 3 werkt deze groei door in De Wierden. Bij een volledige knip zoals in variant 6 blijft de Meerveldstraat druk, maar worden De Gouwen en De Wierden ontlast van de doorwerkende groei. Hiermee wordt wel De Laren volledig geïsoleerd van de rest van Haven. En raken De Velden en De Gouwen ook meer geïsoleerd van de rest van Haven, door de opheffing van de onderlinge, doorgaande verbinding.

	Huidige situatie (2008)	Autonome situatie (2030+A6)	Variante 3 (2-zijdige ontsl.)	Variante 4 (var.4 + aantakk. Havendreef)	Variante 5 (3-zijdige ontsl.)	Variante 6 (var.5 + aantakk. Havendreef)
Meerveldstraat	2200	3400	4800	3600	4300	4000
De Wierden	900	1000	2700	2000	1000	1000
De Bosgouw	900	2100	200	200	2300	200
Aantakk. Havendreef	-	-	-	1800	-	1800

27 november 2012

Samenvattend kan gesteld worden dat een verbinding tussen de Westerdreef en de Havendreef of het wegennet in De Wierden door De Laren naar de Havendreef – die straks aansluit op de A6 – een te aantrekkelijke route is voor bewoners uit heel Haven West. Hierdoor zal veel extra verkeer (sluipverkeer) zonder bestemming in De Wierden of De Laren rijden via deze route. Uit de doorgerekende varianten blijkt dat daardoor problemen zullen ontstaan met de verkeersveiligheid en de leefbaarheid. Door een gedeelte van De Laren rechtstreeks op de Havendreef aan te sluiten is een knip in de doorgaande ontsluiting noodzakelijk om het sluipverkeer tegen te gaan. Hierdoor komt een gedeelte van De Laren geïsoleerd te liggen van de rest van het nieuwe gebied. Dit is niet wenselijk gezien sociale en fysieke verbondenheid. Bovendien zal slechts een klein deel van de nieuwe woningen dan gebruik kunnen maken van deze directe aansluiting op de Havendreef. De ontsluiting van De Laren zal daarom via de bestaande verkeersstructuur door De Velden en De Gouwen en een nieuwe aantakking op De Wierden lopen. Zo wordt De Laren tevens goed verbonden met de omliggende wijken.

#### Zienswijzen van de bewoners van de Meerveldstraat met betrekking tot ontsluiting

De Laren wordt niet via een noordelijke verbinding rechtstreeks op de Havendreef aangesloten. Een verbinding tussen het wegennet in De Wierden door De Laren naar de Havendreef – die straks aansluit op de A6 – is een aantrekkelijke route van/naar de A6 voor bewoners uit heel Haven West. Hierdoor zal veel extra verkeer (sluipverkeer) zonder bestemming in De Wierden of De Laren rijden via deze route. Er zijn verschillende varianten doorgerekend en in al deze varianten waarbij sprake is van een route door De Laren naar de Havendreef ontstaan in De Wierden en De Laren problemen met verkeersveiligheid en leefbaarheid.

Door een gedeelte van De Laren rechtstreeks op de Havendreef aan te sluiten is een knip in de doorgaande ontsluiting noodzakelijk om het sluipverkeer tegen te gaan. Hierdoor komt een gedeelte van De Laren geïsoleerd te liggen van de rest van het nieuwe gebied. Dit is niet wenselijk gezien sociale en fysieke verbondenheid. Bovendien zal slechts een klein deel van de nieuwe woningen dan gebruik kunnen maken van deze directe aansluiting op de Havendreef, een deel zal nog steeds gebruik maken van de voorgenomen ontsluiting via de Meerveldstraat.

In raadsbrief d.d. 20 januari 2010 met kenmerk PBS/2010/5 zijn deze vragen beantwoord .

#### Zienswijzen met betrekking tot het akoestisch onderzoek

In het bij het bestemmingsplan gevoegde akoestisch onderzoek is de geluidsbelasting onderzocht voor wegen met een formele zone vanwege de Wet geluidhinder. Daarnaast is de geluidsbelasting onderzocht van wegen die geen zone hebben op grond van de Wet geluidhinder, de 30 km/u wegen.

In het onderzoek is gerekend met verkeerscijfers voor het jaar 2030. In deze cijfers zijn de ontwikkelingen van de Schaalsprong en ontwikkelingen waarover besluitvorming bestaat meegenomen, zoals het Tracébesluit Weguitbreiding Schiphol–Amsterdam–Almere. De gevolgen van de aansluiting op de A6 is derhalve integraal meegenomen in de berekeningen. Ook is de ontwikkeling van Kustzone is meegenomen. De openstelling van de Gooimeerdijk–Oost is niet meegenomen. Het openstellen van de Gooimeerdijk–Oost heeft overigens geen invloed op de verkeersafwikkeling in De Velden en De Laren.

Als gevolg van het Tracébesluit Weguitbreiding Schiphol–Amsterdam–Almere neemt het verkeer op diverse wegen in en rond het plangebied van De Laren toe, waaronder de Veldweg, Meerveldstraat en Blikveldweg. Deze toenames moeten worden gezien als een autonome ontwikkeling.

Het akoestisch onderzoek voor De Laren dient zich te beperken tot effecten die vanwege het plan relevant zijn. Onder relevant wordt verstaan daar waar de geluidsbelasting met meer dan 2 dB toeneemt. Het effect als gevolg van het plan De Laren op de verkeersintensiteiten op de Westerdreef is minimaal. Het eventueel kappen van bomen is geen aanleiding voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek voor woningen aan de Buitenhof. Het gaat binnen de scope van het bestemmingsplan De Laren tevens te ver om de akoestische gevolgen van alle ontwikkelingen binnen geheel Almere inzichtelijk te maken.

De geluidsbelasting als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen in De Laren neemt voor het overgrote deel van de bestaande woningen langs onder andere de Blikveldweg, Meerveldstraat en Veldweg tussen 0,8 en 1,3 dB toe. Hiervan wordt geoordeeld dat er geen sprake is van een aanpassing. De akoestische kwaliteit wordt in de autonome situatie beoordeeld van matig tot zeer matig en wijzigt als gevolg van de ontwikkelingen in De Laren nauwelijks. De kwalificatie voor de leefomgevingskwaliteit van matig tot zeer matig kan overigens aanleiding zijn om op termijn maatregelen te overwegen.

27 november 2012

De akoestische effecten van de Blickveldweg zijn onderzocht voor het gedeelte Meerveldstraat – Veldweg. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van De Laren maximaal 1,3 dB toeneemt ten opzichte van de autonome ontwikkelingen. De woningen aan de Hoekwierde bevinden in het verlengde van de Blickveldweg op minimaal 157 meter. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat de geluidsbelasting als gevolg van het bestemmingsplan De Laren ter plaatse van de Hoekwierde een relevant effect heeft ten opzichte van de autonome ontwikkelingen.

De effecten van de nieuwe ontsluitingsweg van De Laren richting de Kornwierde/Leemwierde zijn ter plaatse van de Hoekwierde minimaal. Dit kan worden afgeleid uit bijlage 3 van het akoestisch onderzoek waarin de GES contouren van de gecumuleerde geluidsbelasting weergegeven worden voor zowel de autonome situatie als de situatie inclusief de ontwikkelingen die in De Laren worden mogelijk gemaakt.

Overigens worden in het akoestisch onderzoek voor het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan De Wierden de akoestische effecten van onder andere Blickveldweg, gedeelte Veldweg – Gooimeerdijkwest, de Gooimeerdijkwest en de Westerdreef wel in beeld gebracht.

#### Zienswijzen met betrekking tot luchtkwaliteit

Naar aanleiding van de zienswijzen is een nader onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Uit het onderzoek blijkt in de Meerveldstraat de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof luchtkwaliteit niet worden overschreden en concentraties ruim onder de grenswaarden liggen. De toename als gevolg van het plan De Laren bedraagt voor stikstofdioxide maximaal  $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en voor fijn maximaal stof  $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Geconcludeerd wordt dat het project 'niet in betekende mate' leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving.

#### Aanpassing van het bestemmingsplan

Nee, gaan aanpassingen

27 november 2012

## 7. Parkennota

*Schrijvers stellen dat de ontwikkeling van de kavel bij de Hoekwierde mogelijk in strijd is met de Parkennota uit 2003. Daar wordt de grens van de bebouwing gelegd bij de sportvelden, en in het zuidwestelijke deel van de Laren is geen bebouwing voorzien. Parkennota 'Almere Parkstad' (vastgesteld door de raad op 15 mei 2003) (1)*

### Zienswijzen met betrekking tot de reikwijdte van de Parkennota

De Nota Almere Parkstad (Parkennota) is op 15 mei 2003 door de raad vastgesteld. Hieronder is de bijbehorende kaart opgenomen, waarop de 'Westelijke Groene Wig' van Haven, die is benoemd als 'wijk- en buurtpark' staat aangegeven.



Hierop is te zien dat de kavel bij de Hoekwierde/Krachtveld geen onderdeel uitmaakt van de Parkennota.

*Met het ontwerpbestemmingsplan wordt afgeweken van hetgeen is opgenomen in Parkennota. Men doelt daarbij op een storende fout in de parkennota waarbij de suggestie werd gewekt dat er voor de Uithof nog nieuwe woningbouwplannen zouden bestaan dan de voorgestelde 18 woningen ter plaatse van het voormalig AZC.*

*De gemeente Almere wil in 2030 de meest duurzame stad van Nederland zijn. In 2007 zijn op basis van de Cradle to cradle uitgangspunten zeven 'Almeerse Principes' ontwikkeld. Dat bewijst onder andere de blauwgroene structuur. Uit de nota Almere*

*Parkstad, vastgesteld mei 2003, (parkennota): "Door het bestaande wijk- en buurtpark Uithof, als onderdeel van de Westelijk Groene Wig, een van de groene vingers die de stad in wijzen en gevoed worden door de ecologische infrastructuur van het buitengebied van Almere. De parken, als uitlopers hiervan, brengen de natuur tot aan de voordeur'. Zo is het park oorspronkelijk ontworpen en aangelegd.*

*Park Uithof biedt door de inmiddels volwassen bomenstructuur van ca. 35 jaar, broedgelegenheid aan diverse vogelsoorten. Veel zangvogels, holenbroeders zoals de holenduif, grote bonte specht, verschillende mezensoorten en ijsvogels worden gezien en gehoord in dit park. Park Uithof is ingericht met diverse duurzame bomen en bomen waarvan de vruchten eetbaar zijn voor mens en dier. Het duurzame karakter van park Uithof dreigt ernstig verstoord te worden*

*Tijdens het eerder genoemde participatieproces is er veel discussie geweest over de betekenis van de Parkennota voor woningbouw in de Uithof (en kleinschalig appartementencomplex bij de Westerdreef). De discussie is terug te voeren op de toelichting in het raadsbesluit d.d. 15 mei 2003 waarin staat: 'Westelijke Groene Wig: een storende fout, waarbij de suggestie werd gewekt dat naast de huidige plannen voor de Uithof er nog nieuwe*

27 november 2012

woningbouwplannen zouden bestaan, is hersteld. Er vindt in de Uithof geen verdere nieuwbouw plaats dan de 18 voorgestelde woningen ter plekke van het voormalige AZC (Azielzoekerscentrum).

Ondanks dat is in het ontwikkelingsplan aan gegeven dat de gestapelde woningbouw in de Uithof draagt bij aan de oriëntatie in het gebied en verbetert de sociale veiligheid in het park. Afwijking van de Parkennota is bij de besluitvorming over het ontwikkelingsplan d.d. 18 februari 2010 door uw gemeenteraad besproken en als gerechtvaardigd beoordeeld. Een amendement van Leefbaar Almere om de Uithof de status van een apart park onder de Parkennota te geven, waarin niet gebouwd mag worden, is verworpen. Men wil hiermee echter wel aangegeven dat de motivering om toch de te bouwen in de parken en in het bijzonder de Uithof wel heel erg summier is. (5, 6)

*Bij bewoners van Almere Haven leeft de verwachting dat de gemeente een bestaand park onderhoud en beschermd. In de vastgestelde beleidsnota Almere Parkstad, 2003, (Parkennota) zijn toezeggingen gedaan dat alleen nog 18 woningen op de voormalige locatie van het Azielzoekerscentrum aan de rand van de Uithof gebouwd zouden worden, en verwachtingen gewekt dat het park niet zou worden aangetast.*

*De Raad van State heeft recent het beleid van de gemeente getoetst. Haar conclusie is dat bebouwing in het groen mogelijk is volgens de Parkennota onder voorwaarde dat dit gebouw iets toevoegt aan het groene karakter van het park. Een toevoeging van een gebouw in een park is iets anders dan een aanzienlijk deel van het park vlak maken, een meer graven en een eiland erop situeren met van afvalhout gemaakte hutten. Dat is het tegenovergestelde van iets bijzonders en karaktervol. Dat is sloop. Gelukkig dat de Raad van State de Parkennota van de gemeente Almere wel verdedigt. (65)*

#### Zienswijzen met betrekking tot betekenis van de Parkennota voor bebouwing in park De Uithof

Tijdens het participatieproces voor De Laren is er veel discussie geweest over de betekenis van de Parkennota voor woningbouw in de Uithof (in het plan gaat het om een kleinschalig appartementencomplex bij de Westerdreef). Deze discussie is terug te voeren naar de toelichting in het collegevoorstel van 18 februari 2003, waarin het college wordt voorgesteld in te stemmen met de 'Reactienota Almere Parkstad' en de gewijzigde nota 'Parkstad Almere' en deze laatste ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad (raadsbesluit d.d. 15 mei 2003).

In het collegevoorstel staat vermeld:

Naar aanleiding van inspraak zijn een aantal aanpassingen gedaan:

“Westelijke Groene Wig: een storende fout, waarbij de suggestie werd gewekt dat naast de huidige plannen voor de Uithof er nog nieuwe woningbouwplannen zouden bestaan, is hersteld. Er vindt in de Uithof geen verdere nieuwbouw plaats dan de 18 voorgestelde woningen ter plekke van het voormalig AZC. Overigens is de aanduiding voor mogelijk woningbouw in de toekomst ter hoogte van de sportvelden gehandhaafd.”

Hoe dit dient te worden gelezen, blijkt uit de volgende passage in de Reactienota:

“Per abuis is het symbool voor bebouwing ter plaatse van de Uithof geplaatst in een gebied waarvoor momenteel geen plannen voor bebouwing bestaan. Het symbool voor bebouwing is bedoeld ter plekke van het voormalig azielzoekerscentrum, waar ruimte is ontstaan voor de bouw van enkele woningen. Deze bouwvoornemens worden juridisch reeds mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan De Hoven en de Werven (ontwerp november 2001) dat in procedure is. [...] Deze reactie leidt tot de volgende wijzigingen van de nota: het symbool voor woningbouw wordt verplaatst naar de locatie van het voormalig azielzoekerscentrum.”

De Uithof maakt in de Parkennota onderdeel uit van de Westelijke Groene Wig. Zowel in de Parkennota als in de reactienota wordt reeds gesproken over de (toekomstige) herstructurering van de Westelijke Groene Wig. In samen hang met de benutting van Sportpark de Wierden als woningbouwlocatie moet de ruimtelijke structuur van de Westelijke Groene Wig nader onder de loep worden genomen. “Omvorming van het gebied zal op een later tijdstip separate planvorming behoeven met de aansluitende besluitvorming daarover.”

Sinds 2003 heeft deze separate plan- en besluitvorming als volgt vorm gekregen:

In navolging van de besluitvorming in de raad over 'het nieuwe Sportpark de Wierden' (raadsbesluiten d.d. 10 mei 2007, 20 november 2008), is voor het plangebied een integraal plan uitgewerkt. Daarbij is de woningbouw zo goed mogelijk binnen de bestaande landschappelijke structuren ingepast met

27 november 2012

aandacht voor de relatie tussen wonen en park (zie hoofdstuk 2.2.2 van het bestemmingsplan De Laren).

De gestapelde woningbouw in de Uithof draagt bij aan de oriëntatie in het gebied en verbetert de levendigheid en sociale veiligheid in het park. Het geplande programma in de Uithof (woningbouw en speeileiland) is bij de besluitvorming over het Ontwikkelingsplan De Laren d.d. 18 februari 2010 door de gemeenteraad besproken. Hierbij is de, door bewoners naar voren gebrachte, vermeende strijdigheid met de Parkennota als gerechtvaardigd beoordeeld. Uit nadere studie, als weergegeven in het voorgaande, blijkt echter dat er geen sprake is van strijdigheid. Een amendement van Leefbaar Almere om de Uithof de status van een apart park onder de Parkennota te geven, waarin niet gebouwd mag worden, is in 2010 verworpen.

Aanpassing bestemmingsplan

Ja, bovenstaande tekst zal ook worden opgenomen in paragraaf 4.3.5 Groene Stad van de toelichting van het bestemmingsplan. Verder zijn er geen aanpassingen.

27 november 2012

**8. Verleggen plangrens mogelijk onrechtmatig**

*In relatie met het punt m.b.t. de Parkenmota is de grensverlegging naar het te bebouwen deel mogelijk onrechtmatig. De vraag wordt gesteld of de plangrens wel (zo) verlegd mag worden. (1)*

Het staat de gemeenteraad vrij om plangrenzen vast te stellen. Voor de rechtsbescherming maakt het niet uit in welk bestemmingsplan een perceel valt. Ten aanzien van de bestemmingen heeft de raad op grond van de Wet ruimtelijke ordening een grote mate van vrijheid om deze te veranderen, voorzover voldaan wordt aan goede ruimtelijke ordening en zolang er een goede belangen afweging van de in het geding zijnde belangen heeft plaatsgevonden.

Aanpassing bestemmingsplan

Nee, geen aanpassingen

27 november 2012

## **9. Uitbreiding ten behoeve van de tafeltennisclub**

*In het beleidsplan van ATC voor de komende vijf jaar is een uitbreiding gepland van de huidige speelhalaccommodatie, waardoor de huidige 5%-bebouwingsnorm erg krap lijkt en onvoldoende om onze en wellicht toekomstige uitbreidingen van anderen te kunnen bewerkstelligen.*

*Daarom wordt gevraagd een hoger bebouwingspercentage op te nemen in het bestemmingsplan. (21)*

Het is de bedoeling dat de sportclubs die terugkomen in het centraal gelegen sportpark hun clubgebouwen kunnen uitbreiden in de toekomst indien daar behoefte aan is.

Naar aanleiding van deze zienswijze is nog eens kritisch gekeken naar deze uitbreidingsmogelijkheden en er is toen gebleken dat bij een bebouwingspercentage van 5% de uitbreidingsmogelijkheden erg beperkt zijn.

Stedenbouwkundig is er geen bezwaar om dit percentage te verhogen.

### Aanpassing bestemmingsplan

Ja, aanpassing van het maximaal toegestane bebouwingspercentage van 5% naar 10%.



27 november 2012

## 10. Bezwaren van de Volkstuinvereniging

*De tussen partijen gesloten overeenkomst van 29 november 2007 is geldig tot en met 1 januari 2018. Onder art. 2 lid 6 bepaald dat de gemeente op grond van bestemmingswijziging de overeenkomst mag opzeggen. Tot op heden heeft de Gemeente nog geen gebruik gemaakt van deze opzeggingsmogelijkheid.*

*Artikel 3 van de overeenkomst verplicht de Gemeente Almere bij het opheffen c.q. gedeeltelijk opheffen van de tuin tot onder meer:*

- a. vervangende grond ter beschikking te stellen;*
- b. de grond moet van gelijkwaardige kwaliteit zijn waarop getuiniert kan worden.*

*Tevens is overeengekomen dat er bij wijziging bestemming een beroep gedaan kan worden op planschade.*

*Belanghebbende zijn in de voorfase nimmer betrokken geweest bij de invulling van de bestemming en/of geïnformeerd met betrekking tot de gevolgen daarvan.*

*de belangrijkste punten waar belanghebbenden duidelijkheid over wensen zijn:*

- 1. De aanduidingen van de begrenzingen tussen de benodigde nieuwbouw en tuinen. Dit is van belang voor de het feit hoeveel tuinen er verloren zullen gaan;*
- 2. Duidelijkheid over de start van de bouw i.v.m. met voorlichting van de leden en de te nemen voorzorgsmaatregelen;*
- 3. De compensatie van geleden en nog te lijden schade;*
- 4. De aanwijzing van percelen ter vervanging van de percelen die verloren zullen gaan.*

*Per brief van 30 maart 2012 is beloofd dat de volkstuinvereniging nauw betrokken zouden worden bij het maken van het inrichtingsplan. Dit is echter tot op heden niet gebeurd. Het bestemmingsplan is in die zin veel te globaal.*

*Een volksuinder maakt er bezwaar tegen dat behalve volkstuinen ook stadsweiden waar dieren (paarden) kunnen worden gehouden. (37)*

Met het in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan voor De Laren is niet afgeweken van de bepalingen uit het contract dat de gemeente heeft gesloten met de volkstuinvereniging.

Er is geen sprake van opzegging van het contract. In het grootste deel van het terrein van het Volkstuinencomplex komt geen verandering. Langs De Gouwen wordt de bestemming van een deel van het Volkstuinencomplex – hieronder valt zowel een terrein tussen de woningen van Bosgouw wat al enige tijd niet meer in gebruik is als een dunne strook tuinen langs Bosgouw – gewijzigd in woningbouw. In overeenstemming met de *inspanningsverplichting* in het genoemde contract is bij de planvorming voor De Laren en in de gesprekken met en afwegingen in het Havenpanel gekozen voor een gedeeltelijke compensatie van deze tuinen aan de noordoost-zijde. De omvang van het complex komt daarmee meer in overeenstemming met het toenmalige en huidige gebruik.

Dat belanghebbende nimmer betrokken is geweest bij de wijziging van de bestemming en/of geïnformeerd daarover is feitelijk onjuist, zoals o.a. blijkt uit de correspondentie gevoegd bij de zienswijze. De volkstuinenvereniging was, in de persoon van de toenmalige voorzitter, vertegenwoordigd in het Havenpanel. Daarnaast zijn er diverse rechtstreekse contactmomenten geweest tussen de gemeente en de vereniging.

Het bestemmingsplan De Laren is globaal van aard en biedt de mogelijkheden voor het (gedeeltelijk) beschikbaar stellen van vervangende grond. In het bestemmingsplan is niet gedetailleerd aangegeven hoe de indeling van het Volkstuincomplex is. Dit is overigens in het huidige bestemmingsplan ook niet aangegeven.

In overleg met de vereniging zal de herinrichting van het complex nader worden uitgewerkt in een inrichtingsplan. Het moment hiervoor wordt bepaald door de fasering van het project. Bij de uitvoering zal rekening worden gehouden met het tuinseizoen, zodat er zo weinig mogelijk overlast zal ontstaan voor de volkstuinders.

### Aanpassing bestemmingsplan

Nee, geen aanpassingen

27 november 2012

## 11. Bezwaren vestiging supermarkt

*Indien bij het maken van het inrichtingsplan blijkt dat het laden en lossen bij de supermarkt niet op eigen terrein kan worden opgelost kunnen b en w op dit punt afwijken van het bestemmingsplan. Graag wil ik weten op wiens grondgebied dat laden en lossen dan zal plaats vinden. (59)*

Uitgangspunt in het bestemmingsplan voor De Laren is dat het laden en lossen bij de toegestane detailhandel op eigen terrein dient plaats te vinden. Aangezien de plannen voor de supermarkt en omgeving nog niet to in detail zijn uitgewerkt – en het bestemmingsplan voor de Laren een zogenaamd globaal bestemmingsplan – is er een regeling opgenomen dat kan worden afgeweken van de regel dat op eigen terrein moet worden voorzien in laden en lossen. In dat geval zou de ruimte voor laden en lossen onderdeel uitmaken van het openbaar gebied, wat in feite niets anders betekent dan op grondgebied dat niet door de gemeente aan een andere partij in eigendom wordt uitgegeven. Het is evident dat dit in de directe nabijheid van de supermarkt zal gebeuren, in ieder geval binnen het bestemmingsplanvlak ‘Gemengde Doeleinden–2’ dat is bedoeld voor de vestiging van de supermarkt

*In het ontwerpbestemmingsplan is slechts één supermarkt van 1.200 m<sup>2</sup> wvo, 1.500 m<sup>2</sup> bvo toegestaan. Deze supermarkt zou moeten dienen ter vervanging van een bestaande supermarkt in de wijk De Wierden en supermarktmeters in de wijk De Gouwen (deze supermarkt wordt feitelijk niet meer geëxploiteerd). Beide locaties zijn eigendom van de Weernekers groep.*

*Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt niet dat is verzekerd, dat de supermarkt in De Wierden zal worden gesloten. Voorts is niet verzekerd, dat de supermarkten in De Wierden en De Gouwen zullen worden wegbestemd. Waardoor het theoretisch mogelijk is, dat drie supermarkten binnen het plangebied aanwezig zijn.*

*Bun verzoekt om het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, in die zin dat:*

- 4. zowel de wvo als de bvo in de bestemmingsplanvoorschriften vast te leggen en in artikel 16 lid 1 onder a te vermelden dat deze binnenplanse afwijking niet ten behoeve van het vergroten van de supermarkt kan worden verleend;*
- 5. in de motivering van het besluit aan te tonen dat is verzekerd dat de supermarkten aan De Gouwen en De Wierden zullen worden gesloten en wegbestemd en*
- 6. de definitie van detailhandel aan te passen, zodat een supermarkt niet onder het begrip detailhandel valt en alleen via een nadere aanduiding is toegelaten. (31)*

Bij deze zienswijzen wordt het volgende opgemerkt:

1. Er wordt gevraagd zowel de winkelvloeroppervlakte (wvo) als de brutovloeroppervlakte (bvo) vast te leggen. In artikel 5 Gemengde Doeleinden–2 van het ontwerp bestemmingsplan De Laren is detailhandel met een winkelvloeroppervlakte (wvo) van niet meer dan 1.200 m<sup>2</sup> toegestaan, deze oppervlaktemaat is in overeenstemming met de Detailhandelsvisie Almere 2012 en zal worden gehanteerd.

In paragraaf 3.2 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan is echter nu nog opgenomen dat voor de supermarkt een maximale bruto bedrijfsvloeroppervlakte (bvo) van niet meer dan 1500 m<sup>2</sup> geldt. Dit is niet in overeenstemming met de Detailhandelsvisie en de regels van het bestemmingsplan De Laren en zal dan ook worden aangepast.

In artikel 16.1 is onder de Algemene Afwijkingsregels opgenomen dat met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de bepalingen van het plan voor het afwijken van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%. Met gebruikmaking van deze regel zou de supermarkt een wvo van 1.320 m<sup>2</sup> kunnen krijgen. Aangezien dit in strijd is met de Detailhandelsvisie ten aanzien van de omvang van supermarkten in Almere Haven zal in artikel 16 een uitzonderingsregel worden opgenomen zodat deze afwijkingsregel niet kan worden gebruikt om de winkelvloeroppervlakte van de supermarkt te verhogen.

2. Voor wat betreft het wegbestemmen/sluiten van de supermarkten in De Gouwen en De Wierden wordt opgemerkt dat de huidige supermarkt aan de Oldewierde in het nieuwe bestemmingsplan voor De Wierden wordt wegbestemd. Op de locatie waar de huidige supermarkt is gevestigd wordt een herontwikkeling voorzien en wordt gedeeltelijk een bestemming voor Gemengde Doeleinden (wonen en voorzieningen, maar geen detailhandel) en voor Verkeer–Verblijfsgebied opgenomen. Het college heeft op 15 oktober 2012 ingestemd met het voorontwerp van dit bestemmingsplan en heeft het plan vrijgegeven voor inspraak en vooroverleg.

27 november 2012

Hiermee zijn de inspanningen van de gemeente erop gericht om de supermarkt aan de Oldewierde te sluiten.

Voor wat betreft de supermarkt in De Gouwen is geen nieuw bestemmingsplan in voorbereiding dat erop gericht is om de detailhandelfunctie daar weg te bestemmen. De supermarkt in De Gouwen is reeds jaren gesloten, omdat de geringe grootte van het betreffende pand een winstgevende exploitatie belemmert. Indien er een nieuw bestemmingsplan zal worden gemaakt voor De Gouwen zal alsdan bezien worden of er nog behoefte is aan een detailhandelsvoorziening aldaar.

Het is overigens wel evident dat het niet gewenst is om een supermarkt in het pand te vestigen. De beschikbare ruimte op grond van het bestemmingsplan voor De Gouwen is niet toereikend om een naar huidige maatstaven ingerichte en exploitabele supermarkt met een wvo van 1.200 m<sup>2</sup> te vestigen en kan en zal niet worden uitgebreid.

3. Men vraagt de definitie van detailhandel aan te passen, zodat een supermarkt niet onder het begrip detailhandel valt en alleen via een nadere aanduiding is toegelaten.

Er is inderdaad op meerderen plekken in de wijk detailhandel toegestaan, zoals detailhandel in de woning tot een oppervlakte van 25 m<sup>2</sup>. De overige toegelaten ondergeschikte detailhandel mag een maximale omvang hebben van 100 m<sup>2</sup>. In die zin is er geen reden om een aparte bestemmingregeling op te nemen voor de supermarkt omdat het evident is dat er slecht op één locatie detailhandel met een oppervlakte van 1.200 m<sup>2</sup> is toegestaan. De overige toegelaten detailhandel is van een hele andere orde en beperktere omvang.

#### Aanpassing van het bestemmingsplan

Ja, aanpassing van paragraaf 3.2 van de toelichting

Aanpassing van artikel 16.1

27 november 2012

## 12. Fasering

*Er wordt in fases gebouwd, zodat ook gedoseerd kan worden gebouwd als de economische ontwikkelingen achterblijven bij de verwachting. In de praktijk betekent dit de bewoners tot het laatste huis is opgeleverd worden geconfronteerd met bouwterreinen, bouwstraten en een verloederende omgeving*

*Gevraagd wordt de planning zodanig te wijzigen dat de eerste fase niet direct grenst aan de bestaande bebouwing. Mocht het bij deze eerste fase blijven, dan ontstaat immers een onomkeerbare woonsituatie voor de Veldenbewoners, terwijl het gebied daarachter groen zou blijven. Zeker als het de bedoeling is dat De Wierden tegelijkertijd op de schop gaat.*

*Verder wordt gevraagd om de zuid/westhoek uit fase 1 te halen. (51)*

Met de geplande fasering van de woningbouw, beginnend bij de zuid- en westzijde van het plangebied, geeft de gemeente invulling aan de ambitie om op korte termijn te beginnen met de realisatie van woningen in ontbrekende segmenten in Almere Haven. De woonbuurten grenzend aan De Wierden en De Velden kunnen worden ontwikkeld zonder voorafgaande verplaatsing van (sport)voorzieningen in het plangebied. De overige woonbuurten volgen zodra de hiervoor noodzakelijke verplaatsing van (sport)voorzieningen gereed is. De geplande fasering is er tevens op gericht om bouwoverlast voor de omliggende wijken te beperken, door aan te vangen met de woningbouw aan de randen van het gebied en daarna de verder van bestaande buurten liggende woonbuurten te ontwikkelen.

Wijziging van de fasering is om bovengenoemde redenen niet wenselijk. Indien de tweede fase woningbouw later dan verwacht gerealiseerd wordt, dan heeft het bovendien uit het oogpunt van ruimtelijke, stedenbouwkundige en sociale samenhang de voorkeur om nieuwe buurten te realiseren tegen bestaande wijken aan en niet met een geïsoleerde ligging.

*Bewoners uit Bosgouw willen dat Fase 1 'on hold' wordt geplaatst, omdat door de economische crisis de huizen niet zullen worden verkocht. De bewoners willen situaties voorkomen waar de bomen worden gekapt en door bezuinigingen de bouw uiteindelijk, of voorlopig niet doorgaat (10, 11, 12, 13, 14, 14)*

De woningbouw ten westen van Bosgouw valt onder de tweede fase van het project. Deze woningbouw zal worden ontwikkeld zodra de herinrichting en (gedeeltelijke) verplaatsing van de volkstuinten gereed is, naar verwachting in 2016–2017. In de eerste fase van het project zal er ter plaatse van Bosgouw nog niet bouwrijp worden gemaakt.

Betreffende de woningbehoefte in Haven en de teruglopende woningmarkt, zie beantwoording onder 2. Geen of minder bebouwing nabij Krachtveld en Hoekwierde.

### Aanpassing bestemmingsplan

Nee, geen aanpassingen.

27 november 2012

### **13. Planschade**

*De gemeente veroorzaakt op onzorgvuldige en discutabele wijze dat de belangen van bewoners op onevenredige schaal geschaad worden. Het gaat daarbij om financiële planschade met waardevermindering van omliggende huizen tot gevolg als ook ernstig en nodeloos verlies van woongenot. Het gaat daarbij om substantiële bedragen.*  
**(30)**

Het recht om een beroep op planschade te doen staat een ieder vrij. Vooraf is echter ingeschat in hoeverre er planschade zal ontstaan en hieruit is gebleken dat de economische uitvoerbaarheid van de plannen gewaarborgd is.

#### Aanpassing bestemmingsplan

Nee, geen aanpassingen.

27 november 2012

#### 14. Algemeen

*Bewoners zijn tegen te veel bebouwing van het groen en zien vooral financiële redenen van de gemeente hiertoe. Zij vinden dit niet geloofwaardig meer. (1)*

*Heeft ernstige bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan van De Laren omdat alles maar volgebouwd wordt en er geen stukje groen overblijft. Na het bouwen van De Velden zou er verder niet meer gebouwd worden en het Wierdenpark zou groen blijven en voor recreatieve doeleinden benut worden. Sportvelden, jachthaven etc.. In plaats van het versterken of vervangen van de huidige bebouwing en het repareren van planologische blunders zoals een middelbare school in het centrum, kantoorgebouwen met langdurige leegstand, verloederende wijken met een te groot deel sociale woningbouw kiest de gemeente voor nieuwbouw in een prachtig groengebied.*

*Algemeen standpunt is dat er geen woonbestemming mag worden toegestaan in De Laren en dat er maar een beperkte ruimte mag worden geboden voor de bouw van voorzieningen tussen het groen.*

*Is ook tegen de geplande flat omdat daar wilde orchideeën staan en omdat er nog reeën en vossen lopen, en een enorme vogel populatie.*

*Vraagt zich de noodzaak af. Almere Haven vergrijsd, dus er komen dus in de komende jaren genoeg woningen leeg. Vindt dat bij iedere nieuwe gemeenteraad ook de plannen veranderen. (16)*

*Bij de planontwikkeling van de wijk De Velden (hetzelfde gebied) heeft mijn inziens de Raad van State uitspraak gedaan over het volume van het aantal woningen in het plangebied. Desalniettemin wordt het aantal woningen nu toch opgevoerd. Begrip is er dat woningbouw noodzakelijk is echter het volume is buiten proporties. Bewoner vraagt u het aantal woningen in het plangebied flink naar beneden bij te stellen.*

*Almere Haven kenmerkt steeds meer door het aantal kleine huishoudens, bestaande uit senioren en starters. Er is grote behoefte aan kleine woningen, terwijl veel senioren in grote woningen wonen en jongeren thuis moeten blijven wonen of Almere (Haven) verlaten. Bewoner vraagt om door realisatie van meer kleinere (sociale) woningen de noodzakelijke doorstroming te bewerkstelligen.*

*Het plangebied ligt gewoon in het gebied van De Wierden en De Velden. De bestaande (tijdelijke) woningen zijn dan ook genaamd Veldwierde en het sportpark heet Wierdenpark. Waarom de naam De Laren? Er bestaan ruim voldoende mogelijkheden in combinatie met Wierden.*

*Bewoner vraagt om in het gebied van het huidige Wierdenpark en Veldwierde voor het bestemmingsplan de naam De Wierden te voeren. (18)*

*Hebben ernstige bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan, zowel met betrekking tot het gevoerde proces van totstandkoming als met de gehanteerde doelstellingen en uitgangspunten.*

*Willen geen nieuwe woonwijk en zijn het niet eens met de stelling dat deze wijk een kwaliteitsimpuls zou betekenen voor Almere Haven West. De gemeente is bezig met afbraak van de door ons gewenste voorzieningen; zwembad, bibliotheek, decentrale gezondheidscentra. 30 jaar geleden heeft u in de structuurschets Almere Haven gewezen op het unieke van de groene longen en het OV systeem. Nu stelt u voor dit wezenlijke en gewaardeerde element uit die structuurschets te willen gaan afbreken.*

*Men vraagt om de huidige waarden van het gebied te respecteren (25)*

*Maakt bezwaar tegen bebouwing van de andere onderdelen van de Westelijke Groene Wig, de groene longen die de natuur tot de wijken in Haven brengt.*

*Dat er weinig protest in het begin was kwam door het feit dat het onduidelijk was waar " De Laren" precies liggen en wat de plannen waren.*

*Is onverkort van mening dat een deel van het te ontwikkelen plan De Laren niet dient te worden ontwikkeld als bouwlocatie en dat in de eventuele woningbehoefte op een andere wijze adequaat en op effectieve wijze kan worden voorzien.*

*Is van mening dat de visie, die als basis dient voor het ontwerp, door de sterk gewijzigde economische omstandigheden volstrekt achterhaald.*

*Onbewezen is dat de woningtypen en -aantallen overeenkomen met de woningbehoefte van de bevolkingsaanwas van Almere Haven.*

*De economische haalbaarheid kan niet worden vastgesteld omdat over de financiering geen gegevens zijn verstrekt. (26)*

*1) Het is ziekmakend om bomen vóór De Laren te kappen.*

*2) Het plan gaat ten koste van bijzondere planten, insecten en vogels.*

*3) In Almere staan al te veel huizen en kantoorpanden leeg. Er is geen noodzaak voor nieuwbouw.*

*4) We hebben al een bouwval 'Kasteel', ik stel voor dat de gemeente die blunder eerst eens oplost alvorens de volgende blunder De Laren te starten. (38)*

27 november 2012

*Toezeggingen over "niet meer bouwen" m.b.t. de Uithof en de Velden zijn niet nagekomen.*

*Er is gesteld dat de burgers (Havenpanel) achter het plan stonden maar dat is slechts deels de waarheid. Aanpassingen zijn zonder participatie doorgevoerd. Wil de bestaande beplanting op het te maken eiland in de Uithof behouden, vraagt zich af of er niet teveel water in het plan komt en vraagt om de padenstructuur op en rond het eiland weer te geven. Is het niet eens met de 3 richtingsontsluiting. Er is niet aangetoond dat deze beter zou zijn dan de 2 richtingsontsluiting. Wil dat de ligging van de busbaan alvast wordt aangegeven middel een "private ontsluitingsweg".*

*Door aanpassingen van het plan vanwege de archeologische vondsten en doordat er nu woningen op het terrein van het voormalig Jeugdland worden gepland is er een ander stedenbouwkundig plan ontstaan en vindt ook het aantal woningen te hoog. Vraagt om een bouwhoogte van 9,5 danwel 6,5 m te hanteren. Vraagt waarom er ongelijke bouwhoogten zijn gehanteerd voor de gestapelde bouw. (42)*

*Het onderscheidend groene vermogen wordt langzaamaan opgeofferd en zo verwordt Haven tot een doorsnee stadsdeel. De focus ligt op nieuwbouw in het groen en dat wordt boven het belang van de bestaande bewoners gesteld. Verzoeken dringend de schaalgrootte terug te brengen door het aantal woningen te verminderen in combinatie met de aanleg respectievelijk behoud van groene buffers (50)*

*Er zijn grote economische risico's aan het project. De bouwplannen in Almere Haven West:: De Laren en Wierden aan het water en Kustzone worden niet integraal gepresenteerd, zodat het volstrekt onduidelijk is hoe groot de invloed op de leefbaarheid van Almere Haven West is. Het is een aanslag op de groenvoorzieningen. (51)*

*Maakt er bezwaar tegen door het bestemmingsplan De Laren praktisch al het groen, de buffer voor De Velden, Hoekwierde, Leemwierde, Bosgouw en Peppengouw om zeep wordt geholpen en dat de bebouwing tot praktisch in de achtertuin komt. Maakt bezwaar tegen de herschikking van het gebied Jeugdland vanwege de kosten en omdat de huidige ligging prima is. (53)*

#### Zienswijzen met betrekking tot het belang van de ontwikkeling van De Laren

Sinds 2007 werkt de gemeente Almere aan de ambitie om Sportpark de Wierden, het Wierdenpark), Tuingouw, de Uithof en de groene ruimtes ertussen van een extensief gebruikt groengebied te veranderen in een hoogwaardig ingericht gebied met woningbouw en andere functies. Dit met behoud – en versterking – van de bestaande kwaliteiten van het gebied. De gemeente wil hiermee het volgende bereiken:

1. Havenaren mogelijkheden bieden voor een volledige wooncarrière in Haven Almere Haven heeft een eenzijdige woningvoorraad. Er is een oververtegenwoordiging van sociale woningen. In recente jaren zijn voornamelijk woningen in dure segmenten toegevoegd (De Velden en Overgooi). Het ontbreken van een middensegment in Haven is een gemis. Het belemmert Havenaren om hun wooncarrière voort te zetten in het eigen stadsdeel. Het gevolg is dat sociale stijgers Haven verlaten, terwijl mensen met een laag inkomen instromen. Dit heeft negatieve effecten op de bevolkingssamenstelling van Haven, de sociale binding met het stadsdeel en het draagvlak voor voorzieningen. Door woningen te bouwen in ontbrekende segmenten krijgen Havenaren de kans door te stromen naar een geschikte woning in het eigen stadsdeel en kunnen deze effecten worden bestreden.

2. Een kwaliteitsimpuls voor Haven West (groen, sport, recreatie en voorzieningen)  
Een belangrijke doelstelling voor westelijk Almere Haven is het op peil houden van de voorzieningen. Herinrichting van Sportpark de Wierden en omgeving moet een kwaliteitsimpuls geven aan het plangebied en de wijken er omheen. Het groen in het gebied is verwaarloosd en verrommeld. Er is behoefte aan beter groen, met een grotere belevings- en gebruikswaarde voor bewoners, waarvoor beheer en onderhoud gegarandeerd zijn. Er is behoefte aan sport en recreatie dichtbij huis. De huidige sportvelden en Jeugdland liggen geïsoleerd en zijn voor kinderen slecht bereikbaar. Maatschappelijke en commerciële voorzieningen in Haven West zijn verouderd en liggen verspreid in de wijken, wat sociale samenhang en ontmoeting bemoeilijkt. Er is behoefte aan een hart voor Haven West.

3. Bijdragen aan de doorontwikkeling van Almere tot duurzame stad.  
Almere zal tussen nu en 2030 in omvang verdubbelen. Daardoor neemt de druk op de bestaande stad toe. Om richting te geven aan de sociale, economische en ecologische opgaven die dat met zich meebrengt heeft Almere de Almere Principles vastgesteld, een beginselverklaring voor een duurzame stad.

27 november 2012

In de geest van deze principes streeft de gemeente met deze herinrichting naar:

- het verbinden van plaats en context: versterking van de identiteit van het gebied en de relatie met omliggende buurten;
- het combineren van stad en natuur: verstedelijking niet ten koste van de natuur maar met de natuur, door het groen in het gebied te behouden, te benutten en te combineren met wonen, sport en recreatie;
- het anticiperen op verandering: aansluiting bij veranderende woonbehoeften en leefstijlen door het toevoegen van nieuwe woningsegmenten en woonmilieus en het vernieuwen van voorzieningen;
- mensen maken de stad: invloed voor burgers op de planontwikkeling en ruimte voor particulier opdrachtgeverschap en mede-opdrachtgeverschap in Haven.

#### Zienswijzen met betrekking tot het aantal en type woningen en de relatie met andere plannen in Almere Haven

De ambitie van de gemeente is om in Almere Haven in totaal ongeveer 1600 woningen bij te bouwen in verschillende segmenten. Voorafgaand aan planvorming voor o.a. Kustzone, De Laren en De Wierden is een analyse van de Havense woningmarkt gemaakt en opgenomen in het Programmaplan Almere Haven (2007). Almere Haven heeft een zeer eenzijdige woningvoorraad. Een aantal segmenten ontbreken of zijn zeer beperkt aanwezig. Met name in het middensegment zijn weinig tot geen doorstromingsmogelijkheden. Starters, ouderen en sociale stijgers (bijvoorbeeld jonge gezinnen met kinderen) verlaten noodgedwongen het stadsdeel. Om de gaten op de woningmarkt te dichten is een toevoeging van ongeveer 15% van het huidige aantal woningen nodig.

Naast de algemene woningmarktanalyse voor Haven is voor de ontwikkeling van De Laren een aparte bewonerspeiling gehouden (juni 2008). Meer dan 450 Havenaren en/of Havense gezinnen hebben daarin aangegeven belangstelling te hebben voor een woning in het gebied. Op basis van deze peiling is op 20 november 2008 door de raad het uitgangspunt vastgesteld om in het plangebied De Laren 400 tot 500 woningen te realiseren “in segmenten die nu (en met de geplande nieuwbouwprojecten elders in Almere Haven) ontbreken en/of waar bewoners in Almere Haven zelf hebben aangegeven behoefte aan te hebben.”

Het uitgangspunt van 400 tot 500 woningen vormde de bandbreedte waarbinnen met het Havenpanel een evenwichtig en financieel haalbaar plan moest worden gemaakt. In eerste instantie was in het plan De Laren ruimte opgenomen voor 480 woningen. Na het laatste gesprek met het Havenpanel op 12 september 2009 is – om meer groen te sparen – gekeken naar een manier om het aantal woningen te verminderen en het plan wel financieel haalbaar te houden. Daarbij is tevens goed gekeken naar de woningbouwprogramma's van De Wierden en Kustzone, om te zorgen dat deze drie projecten elkaar aanvullen.

In overeenstemming met het Onwikkelingsplan De Laren en bijbehorende grondexploitatie, die op 18 februari 2010 door de gemeenteraad zijn vastgesteld, maakt het bestemmingsplan De Laren de bouw van ongeveer 450 woningen mogelijk. Welke woningsegmenten worden gerealiseerd, wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Hiervoor geldt het woningbouwprogramma in het ontwikkelingsplan als uitgangspunt.

#### Zienswijze met betrekking tot de naamgeving

Het gebied krijgt een volkomen nieuw karakter en daarbij past een nieuwe, toepasselijke naam. Een 'laar' is een oude benaming voor een open plek in het bos. Met 'laar' duidde men dat deel van het bos aan dat intensief door nabije bewoners werd gebruikt. De ligging van woningen en voorzieningen in het bos vormt een belangrijk en bijzonder element in het plan De Laren. Een open ruimte met sportvelden en jeugdvoorzieningen functioneert als het sociale hart voor de nabije buurten.

#### Zienswijze met betrekking tot de economische uitvoerbaarheid

Op 18 februari 2010 heeft de gemeenteraad ingestemd met de grondexploitatie De Laren/De Wierden en de daartoe behorende deelexploitatie voor De Laren. Het plan wordt voor rekening en risico van de gemeente uitgevoerd. Hiermee is de grondexploitatie sluitend en is het bestemmingplan economisch uitvoerbaar. Op grond van artikel 55 van de Gemeentewet, juncto artikel 10 eerste lid onder c en tweede lid onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur, is geheimhouding opgelegd aan de grondexploitatie.

#### Zienswijzen met betrekking tot participatie, de Uithof, ecologie en ontsluiting

Deze zienswijzen zijn reeds beantwoord in de voorgaande rubrieken.

#### Overige vragen:



27 november 2012

*Graag ontvangt indiener een topografische ondergrond met coördinaten erop. (4)*

Het ontwerp bestemmingsplan is op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) te raadplegen. De daar opgenomen plankaart is op basis van de topografische ondergrond gemaakt. Verwezen wordt naar deze site.

*Op de kaarten met archeologische waarden is de Uithof niet aangegeven. Moet men dan concluderen dat er geen boringen zijn gedaan en dat er niets is gevonden of heeft er helemaal geen onderzoek plaatsgevonden. (5)*

Op 18 juni 2009 zijn de uitgangspunten van het Almeerse archeologiebeleid en de bijbehorende Archeologieverordening door de gemeenteraad vastgesteld. Er is gekozen voor een selectiebeleid waarbij een representatief deel van het archeologisch erfgoed in Almere wordt opgespoord en behouden. De gemeente kiest daarmee voor een efficiënte en terughoudende invulling van haar wettelijke taak op het gebied van archeologische monumentenzorg. Als gevolg hiervan is de archeologische onderzoeksplicht slechts opgelegd aan een beperkt areaal dat is aangegeven op de Archeologische Beleidskaart Almere. Het gebied van de Uithof ligt buiten de archeologisch selectiegebieden. Het is daarom niet archeologisch onderzocht.

*In het Structuurplan Almere 2010 (vastgesteld door de raad op 25 september 2003) is onder andere opgenomen dat de groenblauwe structuur drager is van de huidige stad en de toekomstige ontwikkelingen. Het gaat om de groenblauwe structuur van de oorspronkelijke aanleg van de Westelijke Groene Wig. Deze maakt als een groene long contact met de ecologische verbinding en de woonwijk 'De Laren' valt onder de Westelijke Groene Wig van Almere Haven, die is benoemd als wijk- en buurtpark. Dit park moet behouden blijven. In De Hoven staat een aanzienlijk aantal appartementencomplexen waardoor bewoners geen tuin bezitten en daarom het park als hun tuin zien. (5)*

Op het moment van vaststelling van het Structuurplan Almere 2010 (2003) was er nog niets bekend over een gebiedsontwikkeling voor De Laren. Het Structuurplan Almere 2010 deed vooral uitspraken over de toekomstige grote structuren en ontwikkelingsgebieden, zoals Poort, Pampus en Hout. Het Kaderplan Bestaande stad (2004) vulde deze leemte in beleid in wat betreft vernieuwing van de bestaande stad. In dit plan is De Laren aangeduid als potentiële woningbouwlocatie (zoekgebied) in een groene setting.

*Het specifieke stedenbouwkundige beeld van Almere Haven wordt steeds meer aangetast. Dat specifieke beeld kenmerkt zich door wonen in het groen en groene vingers, die tot het hart van het centrum reik(t)en. Bouwen in het groen, de hoge flat aan de Veerkade en de hoge flats in De Velden verstoren inmiddels het beeld van het groen, de Havenkom en de Gooimeerdijk. Met hoogbouw in het Wierdenpark en het grote aantal woningen wordt het specifieke stedenbouwkundige beeld van Haven verder aangetast. Bewoner vraagt een stedenbouwkundige beeld voor Haven vast te stellen waardoor het beeld van wonen in het groen en de groene vingers worden behouden en hoogbouw in Almere Haven behoorlijk wordt beperkt. (18)*

Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. De opmerking heeft geen directe relatie met het bestemmingsplan De Laren.

*Voor het verhogen van het draagvlak van de voorzieningen is het noodzakelijk dat Overgooi, als onderdeel van Almere Haven via een autoverkeer aansluiting wordt verbonden met Almere Haven.*

*Door de huidige infrastructuur is het voor bewoners van Overgooi eenvoudiger met de auto naar Stad en Buiten te reizen dan Haven, het stadsdeel waaraan Overgooi is verbonden.*

*Bewoner vraagt om de allerhoogste prioriteit te leggen bij het realiseren van een autoverkeer aansluiting met Overgooi. (18)*

Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. De opmerking heeft geen directe relatie met het bestemmingsplan De Laren.

*Er wordt niet bestreden dat De Laren een welkome aanvulling zou zijn op de woningvoorraad, maar de kans op doorstroming wordt minimaal geacht. Hoe kan renovatie van De Wierden ter hand worden genomen als er geen of weinig woningen vrijkomen? (51)*

Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. De opmerking is niet relevant voor het bestemmingsplan De Laren.

*De sportfaciliteiten zijn midden in de wijk gepland. Dit betekent ook het plaatsen van lichtmasten. Dit zal van invloed zijn op het woongenot van de toekomstige bewoners en dus op de prijs van woningen die grenzen aan de sportaccommodaties. (51)*

Uit jurisprudentie ten aanzien van overlast van sportvelden ten opzichte van woonbebouwing geldt dat er bij een afstand van 50 meter vanaf de lichtbron tot de woonbebouwing geen sprake is van overlast. Deze norm wordt in het bestemmingsplan voor De Laren nagestreefd.

27 november 2012

*Maakt bezwaar tegen de flat langs de dijk naast het Windbos vanwege de aanslag op de groene omgeving (bp De Wierden). (53)*

Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. De opmerking is niet relevant voor het bestemmingsplan De Laren.

*Waarom wordt er een geen sporthal bij de brede school gerealiseerd zodat daar in de winter kan worden gehandbald (59)*

Er is gekozen voor een gymzaal bij de te realiseren brede school in De Laren. In Almere Poort, dat in de nabijheid ligt van De Laren is een Topsportcentrum gerealiseerd, waar ook wordt gehandbald.

Aanpassing van het bestemmingsplan

Nee, geen aanpassingen.

27 november 2012

## 7. Ambtshalve aanpassingen

Ambtshalve aanpassingen zijn aanpassingen van het bestemmingsplan die niet naar aanleiding van ingediende zienswijzen worden doorgevoerd, maar die nodig bleken ter verhoging van de juridische kwaliteit van het bestemmingsplan of die het gevolg zijn van veranderde wetgeving.

Het gaat om de volgende wijzigingen in de Regels:

- Het begrip 1.40 'geluidsgevoelige functies' in artikel 1 Begrippen, is aangepast ten gevolge van een wijziging van de Wet Geluidhinder. Het komt erop neer dat alle ruimten in scholen geluidsgevoelig zijn; er wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen leslokalen en praktijklokalen. Verder zijn kinderdagverblijven nu ook geluidsgevoelig, dit was voorheen niet het geval.
- In artikel 6 Groen wordt opgenomen dat binnen de aanduiding 'Verkeer' ook de aanleg van parkeerplaatsen mogelijk is. Het is de bedoeling dat aansluitend aan de openbare weg (met name langs het sportveldencomplex), binnen de ruimte die beschikbaar is middels de aanduiding 'Verkeer', parkeerplaatsen kunnen worden aangelegd. Dit was echter niet expliciet in de regels opgenomen.

Verder zijn er wijzigingen van de plankaart:

- Er wordt een gedeelte aanduiding 'Verkeer' op de plankaart aangebracht dat ontbrak tussen de busbaan, Westerdreef en Nijvergouw.
- Tenslotte wordt voor de bestemming 'Woongebied' die grenst aan de Bosgouw de maximaal toegestane bouwhoogte van 12 naar 10 meter teruggebracht.

## 8. Conclusie

Naar aanleiding van de hiervoor behandelde zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen worden de volgende wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan:

### Naar aanleiding van de zienswijzen:

- in artikel 16 Algemene afwijkingsregels onder 16.1, a. wordt toegevoegd "met uitzondering van de maat genoemd in artikel 5 Gemengd-2 onder 5.1, b.";
- op de plankaart wordt de bouwhoogte van de bestemming 'Woongebied', grenzend aan Krachtveld, verlaagd van 12 meter naar 10 meter;
- op de plankaart wordt het maximaal toegestane bebouwingspercentage van de bestemming 'Gemengd -1' verhoogd van 5% naar 10%;

### Ambtshalve:

- in artikel 1 Begrippen wordt in 1.40 geluidsgevoelige functies onder b. 1. onderwijsgebouwen, de rest van de zin geschrapt. Verder wordt in dit begrip de term medische centra, poliklinieken en medische kleuterdagverblijven geschrapt. De term kinderdagverblijven wordt aan dit begrip toegevoegd;
- in artikel 6 Groen wordt in 6.1 n het woord "parkeerplaatsen" toegevoegd als toegestaan gebruik binnen de aanduiding 'Verkeer';
- op de plankaart wordt de aanduiding 'Verkeer' opgenomen voor het weggedeelte vanaf de busbaan naar de Westerdreef en Nijvergouw;
- op de plankaart wordt de bouwhoogte van de bestemming 'Woongebied', grenzend aan Bosgouw, verlaagd van 12 meter naar 10 meter.