

De Wilp - Jan Gosses Wijk 35

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING JAN
Gosses Wijk 35 - De Wilp

CODE 20161100 / 09-12-2016

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Locatie	1
1. 3. Huidige planologische regeling	2
1. 4. Leeswijzer	3
2. PROJECTBESCHRIJVING	4
2. 1. Omgeving van het projectgebied	4
2. 2. Huidige bedrijfssituatie	6
2. 3. Huidig bebouwingsbeeld	6
2. 4. Gewenste situatie	7
2. 5. Landschappelijke inpassing	10
3. BELEIDSKADER	11
3. 1. Provinciaal beleid	11
3. 2. Gemeentelijk beleid	13
4. OMGEVINGSASPECTEN	14
4. 1. Noodzaak mer-beoordeling	14
4. 2. Milieuzonering / geurhinder	15
4. 3. Wegverkeerslawaaï	15
4. 4. Water	15
4. 5. Bodem	16
4. 6. Archeologie	16
4. 7. Cultuurhistorie	17
4. 8. Ecologie	18
4. 9. Externe veiligheid	19
4. 10. Luchtkwaliteit	19
4. 11. Kabels, leidingen	19
5. UITVOERBAARHEID	20
5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
5. 2. Economische uitvoerbaarheid	20
6. AFWEGING EN CONCLUSIES	21

Bijlage 1**Watertoets****Bijlage 2****Omgevingsvergunning**

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Aan de Jan Gosses Wijk 35 in het buitengebied van de gemeente Marum, ten oosten van de kern De Wilp, is varkenshouderij Elshof BV gevestigd. Het bedrijf heeft voornemens de bedrijfsvoering uit te breiden doormiddel van het plaatsen van een mestsilo.

De uitbreiding van het bedrijf past niet binnen het geldende bestemmingsplan *Buitengebied Marum* van de gelijknamige gemeente. Het bouwplan valt namelijk buiten het bestemmingsvlak dat in het bestemmingsplan is opgenomen.

De gemeente wil in principe medewerking verlenen aan het project. Op basis van de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) kan dit door het verlenen van een omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voorwaarde hierbij is dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Om dit te kunnen aantonen is een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Deze notitie voorziet hierin en maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

1. 2. Locatie

De beoogde uitbreiding vindt plaats op het perceel Jan Gosses Wijk 35 te De Wilp. Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Marum ten oosten van de kern De Wilp. De globale ligging van het projectgebied is aangegeven in figuur 1.



Figuur 1. Globale ligging projectgebied (bron: Bing maps)

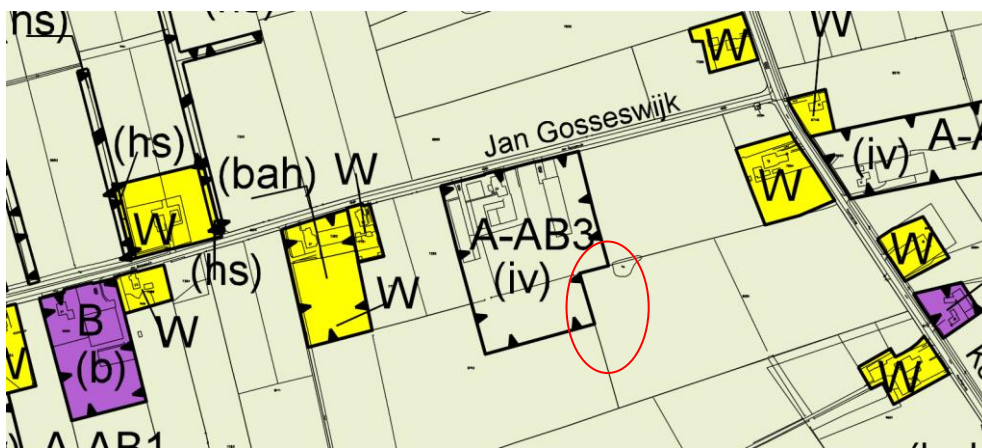
1. 3. Huidige planologische regeling

De huidige juridisch-planologische regeling voor het perceel is het bestemmingsplan *Buitengebied* dat is vastgesteld op 1 maart 2010. De varkenshouderij heeft in dit plan de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 3' met functieaanduiding 'intensieve veehouderij' (zie uitsnede figuur 2). Op het perceel is op basis van deze bestemming een varkenshouderij toegestaan.

De bedrijfskavel is voorzien van een bestemmingsvlak, waarbinnen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming mogen worden gebouwd. Daarnaast mag de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet meer dan 6 meter bedragen.

Het beoogde bouwplan is buiten dit bestemmingsvlak voorzien. De gronden waar de beoogde silo op geprojecteerd is, heeft namelijk de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is de bouw van een mestsilo niet toegestaan.

Daardoor kan op basis van het geldende bestemmingsplan geen vergunning worden verleend. Dit is de reden voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de afwijking van het bestemmingsplan.



Figuur 2. Uitsnede geldend bestemmingsplan

Tot slot is op 28 mei 2014 het bestemmingsplan 'Partiële en correctieve herziening bestemmingsplan Buitengebied Marum' vastgesteld. In dit plan zijn voor een aantal locaties binnen het plangebied specifieke wijzigingen opgenomen. Voor het agrarisch bedrijf zijn geen specifieke wijzigingen aangebracht. Wel is het archeologisch beleid van de gemeente Marum vertaald in het bestemmingsplan door middel van de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie'. Op basis hiervan geldt voor de beoogde mestsilo locatie de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 6'. Archeologisch onderzoek is daarbij vereist bij ingrepen groter dan 5.000 m² binnen deze bestemming. In paragraaf 4.6 wordt hier verder op ingegaan.

1. 4. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in *hoofdstuk 2* een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gewenste ontwikkelingen en ruimtelijke inpassing daarvan. In *hoofdstuk 3* worden de uitgangspunten getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op de verschillende niveaus. In *hoofdstuk 4* wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. Vervolgens worden in *hoofdstuk 5* de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van het project besproken. *Hoofdstuk 6* geeft tot slot een beknopte samenvatting en conclusie van de ruimtelijke onderbouwing.

2. PROJECTBESCHRIJVING

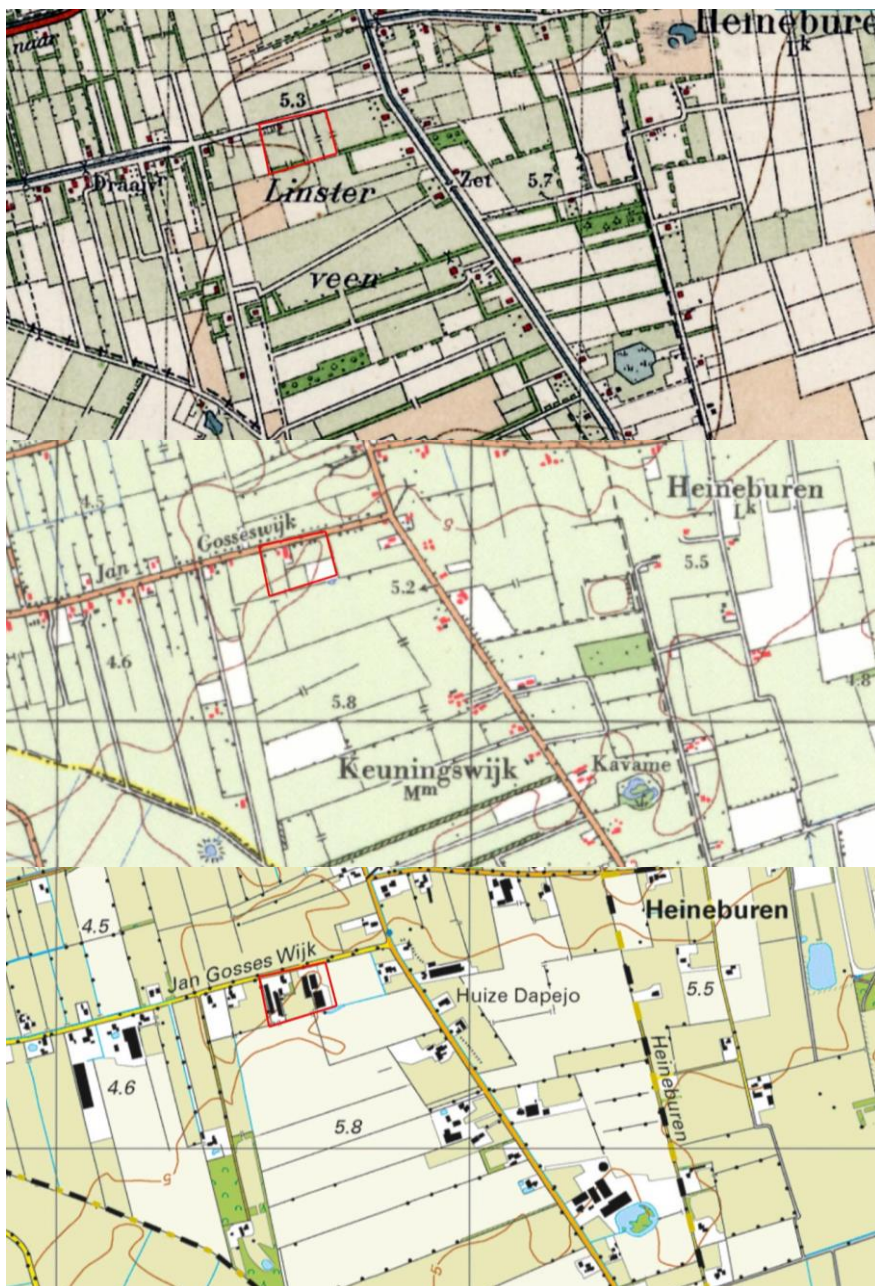
2. 1. Omgeving van het projectgebied

De locatie ligt aan de Jan Gosses Wijk. Het oorspronkelijke veengebied is door middel van een wijzensysteem ontgonnen. Dit deel van het Linster Veen vormt een overgang van de ontginning lang de Jan Gosses Wijk en de ontginning langs de Keuningswijk aan de oostzijde. Langs dit deel van de ontginningsstructuur lag geen wijk. Het water vormde hier geen deel van het wegprofiel. De wijk is rond 1970 gedempt. Het landschap bestaat uit een afwisseling van beslotenheid langs de erven en de wegen met laanbeplanting en deels open coulisselandschap. De beplantingsstructuur is in de loop van de tijd sterk gewijzigd. Rond 1953 bestond een groot aantal perceelscheidingen uit houtwallen. Daarnaast waren kleine stukjes heide verspreid in het gebied aanwezig. Aan de westzijde van het plangebied is lange tijd een boomgaard geweest. In de jaren negentig zijn bij de in 'het land gelegen' woningen bos aangelegd. Aan de westzijde van het gebied is een uitgebreide tuin.

De bedrijfsgebouwen zijn oorspronkelijk groepsgewijs op enige afstand van de woning gesitueerd. De beplanting van het erf schermde de woning af van de bedrijfsgebouwen. Recent is de tussengelegen ruimte ook bebouwd. De randen van het perceel aan de zijkanten zijn vrijwel niet beplant. Door de aanwezigheid van onderbeplanting langs de weg zijn de gebouwen vanaf de weg slechts beperkt zichtbaar.



Figuur 3. Luchtfoto projectgebied



Figuur 4. Kaartbeelden ontwikkeling landschap 1953,1970 en 2015

2. 2. Huidige bedrijfssituatie

Op het perceel is sprake van compacte bebouwing. De volgende foto's geven een overzicht van de bestaande situatie. Het huidige erf bestaat naast de bedrijfswoning met bijgebouw uit vijf varkensstallen en een akkerbouwloods. Alle gebouwen zijn haaks op de Jan Gosses wijk gebouwd. In het hart van het bedrijf is nog een beperkt open ruimte. Medio 2012 en 2014 zijn de grote varkensstal en de akkerbouwloods gebouwd. De andere (vier) oudere stallen zijn relatief smal met een lage kap.

2. 3. Huidig bebouwingsbeeld

Het bebouwingsbeeld wordt bepaald door één bedrijfswoning en een aantal stallen en schuren. De gebouwen staan dwars op de weg. De bedrijfsgebouwen staan achter de achtergevel van de bedrijfswoning. Hierdoor is de voorzijde van het bedrijf in hoofdzaak groen van karakter. De bebouwingsstructuur is helder. De recent gebouwde varkensstal en akkerbouwloods zijn in schaal aanzienlijk groter dan de oude varkensstallen, dit uit zich in een aanzienlijke hogere nok- een goot- hoogte.





Figuur 5. Varkensstallen, voorzijde bedrijf en recent gebouwde akkerbouwloods

2. 4. Gewenste situatie

Het initiatief bestaat uit de bouw van een betonnen mestsilo ten oosten van het project gebied. Het voornemen is om de mestsilo achter de akkerbouwloods te bouwen. Deze plek geniet een sterke logistieke voorkeur en biedt het bedrijf ook voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor de toekomst. Deze locatie ligt buiten het bestaande bouwblok, echter wel in aansluiting op het westelijk deel van de uitbreiding van het bouwblok. De bebouwing sluit in massa aan op de recent gebouwde akkerbouwloods.

Het erf heeft meerdere toegangen. De meest oostelijke toegang is ingericht voor de aan- en afvoer voor de akkerbouwschuur. Daarvoor is een royaal, verhard erf aangelegd. De erfontsluiting is uitermate geschikt voor de afvoer van mest.

Hier kan de verkeersafwikkeling naar de openbare weg zo gunstig mogelijk ingericht worden. Het transport kan vlot van de openbare weg af en benadert bij vertrek altijd voorwaarts de openbare weg. Beide zaken komen de verkeersveiligheid sterk ten goede. Op dit moment is het zo dat de meeste mestauto's vaak achterwaarts naar de stallen toegaan. De situering achter de stallen aan de oostzijde van de bestaande bebouwing heeft sterk de voorkeur. Daarmee worden veel transport bewegingen op het erf en tussen de stallen voorkomen.

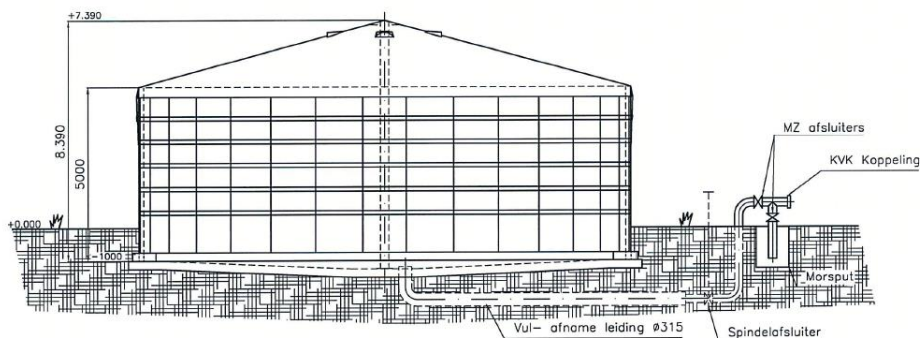
Door de transportbewegingen aan de oostzijde te houden wordt voorkomen dat de mestauto's tussen de stallen komen. Dit is in het kader van de bedrijfshygiëne zeer onwenselijk. Op het bedrijf wordt het principe schone weg-vuile weg toegepast. Nu worden in de praktijk alle transportafhandelingen aan de voorzijde, de noordzijde, afgewikkeld. Door deze situering voorkom je dat je het erf tussen de stallen moet gebruiken.

Toekomstige ontwikkelingen bedrijf

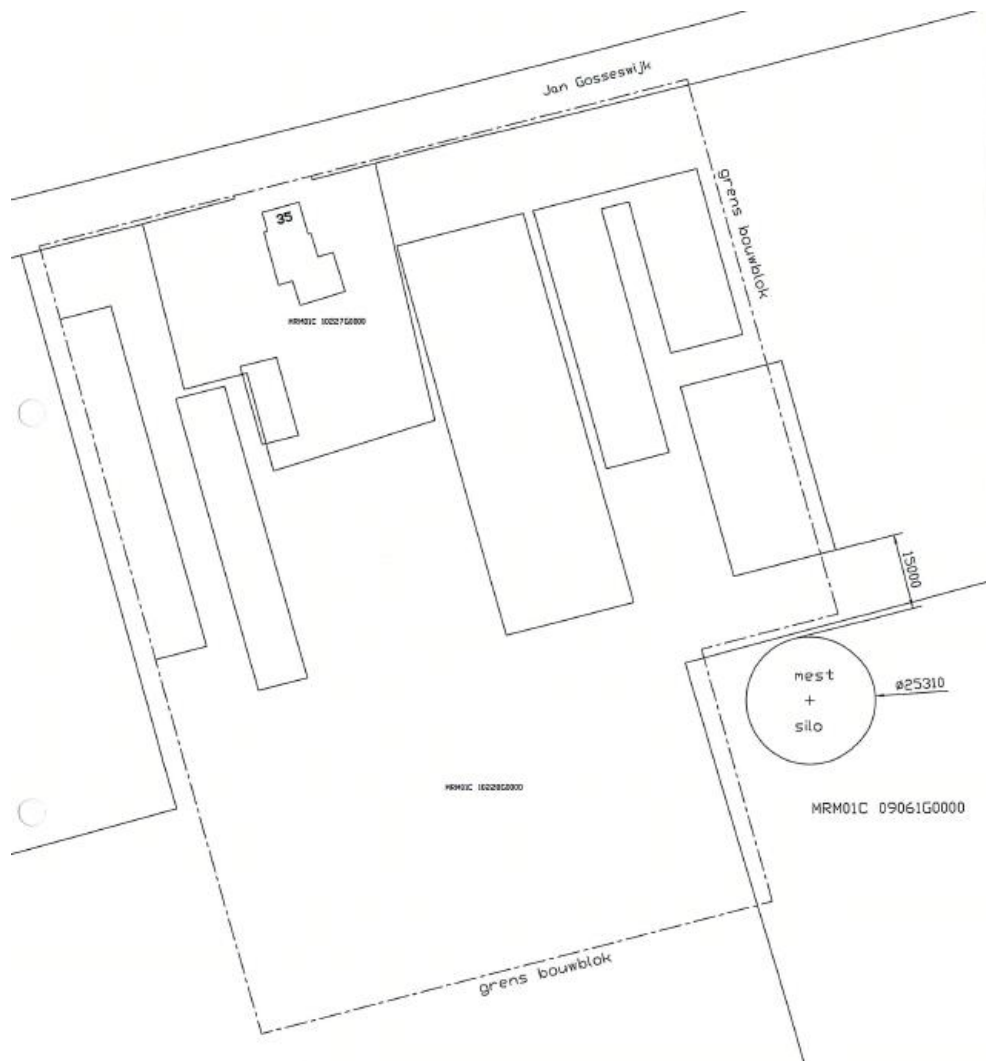
Op dit moment is de agrarische markt volop in beweging. De sector maakt een grote slag naar een duurzamere veehouderij met veel oog voor nieuwe huisvestingsvormen, gezondheid en marktconcepten.

De nieuwe stal uit 2014 is al op deze basis ontworpen en gerealiseerd. In de toekomst is het noodzakelijk om ook in de bestaande stallen hierop te anticiperen. Duidelijk is al wel dat er dan meer ruimte moet komen om de varkens te huisvesten. Deze mogelijke nieuwbouw zal dan tussen en/of achter de huidige stallen plaats vinden. Daar is dus voldoende ontwikkelingsruimte voor nodig. En die is er voldoende achter op het erf. Door hier de mestsilo te plaatsen bestaat de kans dat het bedrijf in de toekomst niet kan meegaan in de gewenste ontwikkelingen of moet inkrimpen om de ontwikkeling mogelijk te maken. Beide opties zouden grote nadelige financiële gevolgen hebben voor de levensvatbaarheid het bedrijf. Ook vanuit dit perspectief is de situering achter de akkerbouwloods de beste.

De mestsilo krijgt een volume van 2.473 m^3 en oppervlakte van circa 503 m^2 . De silo krijgt een goot- en nokhoogte van 5 en 7,5 meter. Een overzicht van de toekomstige situatie is weergegeven in figuur 7.

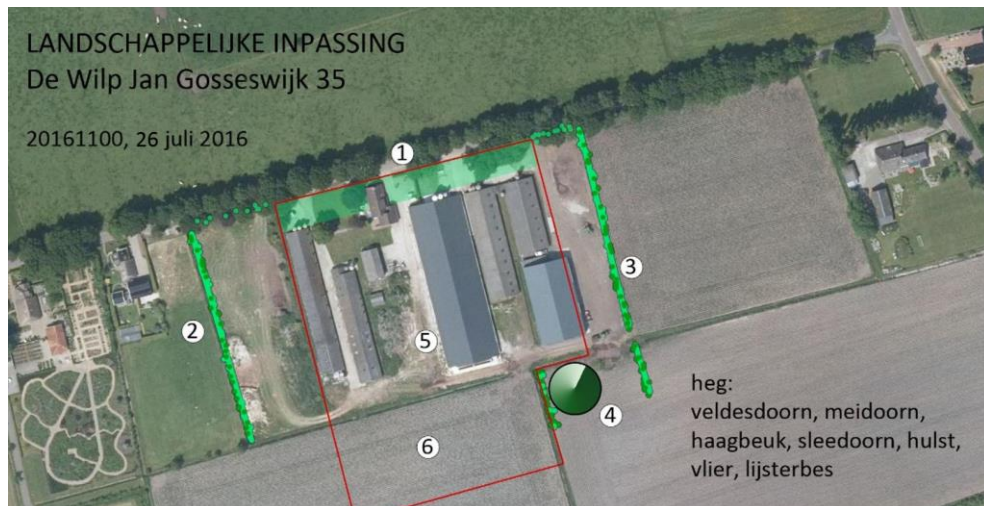


Figuur 6. Doorsnede mestsilo



Figuur 7. Voorstel situering mestsilo

2. 5. Landschappelijke inpassing



- | | |
|---|---|
| 1 | De bestaande laanbeplanting met onder begroeiing |
| 2 | overgang naar naastgelegen tuinen, heg beplanting |
| 3 | oostzijde inrichting, heg beplanting |
| 4 | inpassing mestlo |
| 5 | bestaande opstallen verschillende toegangen |
| 6 | bouwblok (rood omlijnd) |

Het bedrijf aan de Jan Gosseswijk ligt in een veenontginning. Het landschap heeft een regelmatige verkaveling. De beplanting langs de wegen en de erven geeft het gebied een afwisselend karakter van beslotenheid langs de wegen en openheid in het landschap achter de erven. Het bestaande erf heeft aan de zijkanten vrijwel geen beplanting. Door de aanwezige onderbeplanting langs de wegen zijn de gebouwen echter niet beeldbepalend in het gebied.

Voor de landschappelijke inpassing wordt beplanting aangebracht langs de zijkanten van het in gebruik zijnde erf. Deze beplanting bestaat uit een gemengde heg van inheemse beplanting en kan éénmaal in de drie jaar teruggezet worden. De beplanting realiseert een overgang van aanliggende percelen naar het bedrijf en voegt landschappelijke waarde aan het gebied toe. Deze randen vormen een toevoeging aan het landschap en een landschappelijke overgang naar aangrenzende percelen en niet zozeer een afbakening van het erf.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het ruimtelijk beleid dat het kader vormt voor dit wijzigingsplan. Hierbij komt het provinciaal en het gemeentelijk beleid aan bod. Dit beleid is afgestemd op het Rijksbeleid voor de ruimtelijke ordening. Gezien het abstractieniveau is het in dit kader dan ook niet noodzakelijk apart aandacht te besteden aan het Rijksbeleid.

3. 1. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie 2016-2020 en Omgevingsverordening

Op 1 juni 2016 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie 2016-2020 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. Deze is in de plaats van het Provinciaal Omgevingsplan (POP) gekomen. Uit de Omgevingsvisie vloeien richtlijnen en voorschriften voort, die zijn vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening.

In de Omgevingsvisie heeft de provincie al het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende thema's en elf provinciale 'belangen'. Voor de ontwikkeling van de mestlo is dat de thema 'ruimte' met de daar bijbehorende belangen 'ruimtelijke kwaliteit' en 'vitale landbouw'.

Ruimtelijke kwaliteit

De provincie streeft naar een zo hoog mogelijke ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke kwaliteit wordt bepaald door de mate waarin binnen een gebied de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in onderlinge verhouding geoptimaliseerd zijn. In het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen stedelijk gebied en buitengebied. Dit projectgebied ligt in het buitengebied. Onder het buitengebied verstaat de provincie die gebieden die buiten stedelijke gebieden liggen en een overwegend agrarische-, natuur- en recreatieve functie hebben. De inrichting van het buitengebied moet vitaal en duurzaam zijn. Daarnaast is zuinig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt.

Artikel 2.8 van de verordening bepaalt dat in de toelichting van een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf moet bevatten waarin wordt aangegeven op welke manier rekening wordt gehouden met ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied, de bestaande stedenbouwkundige en de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van het gebied. In paragraaf 2.4 is beschreven dat de ontwikkeling gepaard gaat met een erfinrichting die passend is binnen de ruimtelijke kwaliteiten van de omgeving.

Vitale landbouw

De meeste Groningse landbouwbedrijven zijn akkerbouw- en melkveehouderijbedrijven. De provincie wil, waar dat goed in te passen is, schaalvergroting van deze bedrijven mogelijk maken en een ontwikkeling naar een duurzame landbouw stimuleren. Het beleid voor agrarische bouwpercelen geldt voor akkerbouw-, melkveehouderij- en intensieve veehouderijbedrijven, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald.

De provincie wil versnippering en verstening van het landelijk gebied voorkomen door alleen agrarische bedrijfsbebouwing en voorzieningen voor mestopslag in beginsel te laten concentreren binnen in het bestemmingsplan aangewezen agrarische bouwperceel. Hier is in dit project geen sprake van. De mestsilo is namelijk geprojecteerd buiten het bouwperceel. Echter hier kan een uitzondering gemaakt worden als er geen mogelijkheid is om de aanwezige mest binnen het bestaande agrarisch bouwperceel op te slaan. Hierbij wordt onderscheidt gemaakt in de oprichting van mestopslag aansluitend op een agrarisch bouwperceel en mestopslag op een veldkavel. In beide situaties moet de nieuwe mestopslag zorgvuldig worden ingepast in het landschap. Artikel 2.26.7 stelt regels/voorwaarden voor voorzieningen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering buiten het agrarisch bouwperceel. Onder de volgende voorwaarden mag een mestsilo buiten het bouwperceel gebouwd worden:

1. Aangetoond wordt dat de mestsilo op grond van ruimtelijke of milieuhygiënische belemmeringen noodzakelijk is.

In paragraaf 2.3 en 2.4 is aangetoond dat de beoogde locatie van de mestsilo vanwege het ruimtelijke en milieuhygiënische aspect de meest geschikte locatie is.

2. de voorzieningen voor mestopslag zoveel mogelijk aansluit op bebouwing binnen het agrarisch bouwperceel, waarbij een afstand van 25 meter van de grens van het agrarisch bouwperceel niet mag worden overschreden.

In figuur 7 uit paragraaf 2.3 is de toekomstige mestsilo geprojecteerd. Uit de tekening is te zien dat de mestsilo op 15 meter afstand van de bestaande bebouwing ligt en ook direct aan het bestaande agrarisch bouwperceel grenst. Hierdoor wordt de afstand van 25 meter niet overschreden.

3. andere ruimtelijk relevante belangen niet onevenredig worden geschaad

In hoofdstuk 4 komen de omgevingsaspecten aanbod. Geconcludeerd wordt dat andere ruimtelijke relevante belangen niet onevenredig worden geschaad. Zowel het milieu, het landschap, de bedrijven en woningen in de omgeving ondervinden geen hinder van de ontwikkeling.

4. Er moet sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing.

In paragraaf 2.4 wordt de landschappelijke inpassing beschreven. De conclusie is dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

Conclusie

Op basis van het voorgaande is de conclusie dat het plan in overeenstemming is met de Omgevingsvisie 2016-2020 en de Verordening van de provincie Groningen.

3. 2. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Marum – kiezen voor kansen

Op 1 maart 2010 is de structuurvisie 'Marum - kiezen voor kansen' vastgesteld. De structuurvisie is opgesteld als beleidskader voor een periode van 10 tot 15 jaar. In de visie wordt ingegaan op hoe Marum omgaat met haar bestaande waarden, hoe welke waarden versterkt worden, hoe kansen die er zijn worden verzilverd. Ook gaat de visie in op bepaalde sterke punten en de vraag hoe deze verder te ontwikkelen, om zo haar eigen profiel te versterken.

De gemeente ziet zichzelf als een landbouwgemeente. Schaalvergroting is door de kleinschaligheid van het landschap vanouds beperkt. Op de kaart van de Structuurvisie is de locatie niet aangewezen voor een specifiek doel of kwaliteit. Ook worden in de visie geen specifieke uitgangspunten voor ontwikkelingen als in dit project gegeven.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In onderstaande paragrafen wordt een overzicht gegeven van de voor het project relevante omgevingsaspecten. Omgevingsaspecten zijn een belangrijk onderdeel van de belangenafweging die ten grondslag ligt aan het project.

4. 1. Noodzaak mer-beoordeling

In bijlage C en D van het *Besluit m.e.r.* is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Toetsing aan de drempelwaarden uit het *Besluit mer*

In bijlage D van het *Besluit m.e.r.* (D14) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor koeien geldt een drempelwaarde van 200 melk- of kalfkoeien of 340 stuks vrouwelijk jongvee. Als combinatie geldt een drempelwaarde van 340 melk- of kalfkoeien en vrouwelijk jongvee.

In de nieuwe situatie blijft het aantal dieren gelijk. Er is dan ook geen sprake van een eventuele overschrijding van de drempelwaarde van het aantal dieren. Ook is de bouw van een meststilo geen activiteit die in bijlage C en/of D worden genoemd. In het kader van het Besluit m.e.r. is voor de beoogde ontwikkeling dan ook geen sprake van een directe mer(bedoelings)-plicht.

Vormvrije mer-beoordeling

Voor activiteiten die niet de drempelwaarden overschrijden, moet toch na worden gegaan of er sprake kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu. Dit wordt een vormvrije mer-beoordeling genoemd.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, treden geen belangrijke negatieve milieugevolgen op. Ook heeft het bedrijf voor het huidige aantal dieren vanwege mogelijke effecten voor Natura 2000-gebieden al een Natuurbeschermingswetvergunning. Ook blijkt uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten, zoals deze in de volgende paragrafen zijn opgenomen, dat geen sprake is van negatieve effecten.

4. 2. Milieuzonering / geurhinder

Voor veehouderijen met een milieuvergunning geldt de *Wet geurhinder en veehouderij*. In deze wet zijn voor bepaalde typen dieren geurnormen opgenomen. Ten aanzien van dieren waarvoor geen geurnorm is vastgesteld, gelden vaste afstanden.

Voor varkenshouderijen gelden de vaste afstanden uit het *Activiteitenbesluit*. Ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 100 meter. Aan de afstand wordt ruimschoots voldaan. De voorgenomen ontwikkeling wordt namelijk op een ruime afstand (150 meter) ten opzichte van de dichtstbijzijnde geurgevoelig object gebouwd (Keuningsweg 21). In de toekomstige situatie is daarom sprake van een verantwoorde milieuzonering. Van geurhinder is geen sprake. De belangen van aangrenzende percelen worden dan ook niet aangetast.

4. 3. Wegverkeerslawaaï

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarde die in de wet zijn vastgelegd. Indien niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kan het bevoegd gezag hogere grenswaarden vaststellen.

Het bouwplan betreft geen nieuwe geluidsgevoelige functie. Het is daarom niet noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan de Wgh.

4. 4. Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden.

Watertoets

Het project is via www.dewatertoets.nl aangemeld bij Waterschap Noorderzijlvest (20160720-34-13375). Met de uitkomsten van de watertoets is bepaald dat de ontwikkeling een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding dat de korte-procedure gevolgd dient te worden.

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het van belang om het waterschap verder te betrekken. In het kader van het vooroverleg wordt het waterschap verder betrokken bij de planontwikkeling. Wel heeft het waterschap alvast een uitgangspuntennotitie naar aanleiding van de watertoets aangeleverd. Dit document is in bijlage 1 opgenomen.

Hierna worden de (relevante) uitgangspunten kort behandeld en word beschreven hoe met de uitgangspunten wordt omgegaan.

Gelijkblijvend/afname verhard oppervlak

Wanneer het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan toeneemt met meer dan 750m² is het vereist om de mogelijkheden voor afkoppelen van regenwater te onderzoeken en vast te leggen. Omdat sprake is van nieuwe bebouwing en verharding die minder is dan 750 m², is watercompensatie niet aan de orde.

Vervuiling verhard oppervlak

Het is alleen mogelijk om verhard oppervlak, aangemerkt als schoon, af te koppelen. Dit wordt in overleg met waterschap Noorderzijlvest bepaald. Maatregelen om vervuiling te voorkomen dan wel te verminderen kunnen noodzakelijk zijn. In het plan wordt zo weinig mogelijk gebruik gemaakt van uitlogende materialen.

Invloed op de waterhuishouding

Het aanwezige oppervlaktewater moet niet alleen voldoende ruimte hebben voor het afstromende hemelwater, maar ook aan de inrichting moet aandacht worden besteed. Voor een gezond watersysteem is de inrichting en het beheer van het bestaande of nieuw te realiseren oppervlaktewater belangrijk. Bij oppervlaktewatersystemen in stedelijk gebied wordt daarom gestreefd naar zo groot mogelijke eenheden.

4. 5. Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het projectgebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het projectgebied voor de gewenste functie.

De locatie is en blijft in gebruik als varkenshouderij. Hiermee worden geen veranderingen in de bestaande functies voorgesteld. Het project zal hierdoor geen verandering teweeg brengen wat betreft de risico's voor de volksgezondheid. In onderhavig geval is sprake van de bouw van een mestsilo, waar geen mensen in kunnen. Volgens Artikel 8 van de Woningwet, moet voor een inrichting waarin een groot deel van de dag mensen aanwezig zijn een bodemonderzoek worden uitgevoerd. In dit geval is hier geen sprake van. Bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

4. 6. Archeologie

Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de *Wet op de archeologische monumentenzorg* als onderdeel van de *Monumentenwet* in werking getreden. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

De gemeenten in het Westerkwartier hebben gezamenlijk een onderzoek gedaan naar de archeologische (verwachtings)waarden in het gebied (Archeologie en Cultuurhistorie in de Westerkwartiergemeenten Grootegast, Marum, Leek, Zuidhorn, Vestigia, Amersfoort, 28-03-2013). Op grond van dit onderzoek is een archeologische verwachtingenkaart en een archeologische beleidsadvieskaart gemaakt. Op basis van dit beleid zijn in het bestemmingsplan 'Partiële en correctieve herziening bestemmingsplan Buitengebied Marum' dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' opgenomen. Voor de locatie van de mestsilo geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6'. Bij bodemingrepen groter dan 5.000 m² is archeologisch onderzoek vereist. Deze ontwikkeling voorziet slechts in een ingreep van 503 m² en overschrijdt daarmee niet de drempelwaarde voor archeologisch onderzoek.

In geval bij de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen moet op grond van artikel 53 van de Monumentenwet dit gemeld worden aan de Minister van OC&W. De vondst dient gedurende 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van de melding, ter beschikking te worden gesteld of gehouden voor wetenschappelijk onderzoek

Het project is uitvoerbaar voor het aspect archeologie.

4. 7. Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het *Besluit ruimtelijke ordening* (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Het projectgebied ligt niet in of nabij een gebied met cultuurhistorische waarde. Het is niet noodzakelijk om nadere eisen vanuit oogpunt van cultuurhistorische waarden te stellen.

4. 8. Ecologie

Bij elk ruimtelijk project moet met het oog op de natuurbescherming rekening worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij moet aangetoond worden dat, als gevolg van de geplande activiteiten, de natuurdoelstellingen van beschermde natuurgebieden en de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet in of nabij beschermde natuurgebieden. De effecten van veehouderijbedrijven op natuurgebieden over grotere afstanden is het gevolg van een toename in stikstofdepositie. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op circa 3 kilometer afstand. Dit betreft het Natura-2000 gebied de Bakkeveense Duinen. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden kunnen directe effecten zoals verstoring (door licht of geluid) of verdroging (door het onttrekken van water) worden uitgesloten en is er geen sprake van areaalverlies.

Verder geldt de bescherming van natuurwaarden van gebieden binnen de Natuur Netwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Omdat dergelijke gebieden op grote afstand liggen (ruim 2,5 kilometer), is een toetsing hieraan niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Het projectgebied betreft een perceel direct grenzend aan het bebouwingsvlak van het bedrijfsp perceel. De nieuwbouw vindt plaats op gronden die al verstoord zijn. Habitats van beschermde soorten komen hier niet voor.

Voor de ontwikkeling worden geen bomen gekapt, gebouwen gesloopt en/of sloten gedempt. Aantasting van beschermde soorten en strijdigheid met de Flora- en faunawet wordt daardoor uitgesloten.

Voor alle soorten geldt de zorgplicht. Deze schrijft voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

4. 9. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten

Een mestlo is geen kwetsbaar object in de zin van externe veiligheid, dan wel een object met een risico voor de leefomgeving. Voor een inzicht in de externe risico's in de omgeving van het plangebied is de risicokaart Groningen geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het projectgebied zich niet binnen het invloedgebied van risicobronnen bevindt. De dichtstbijzijnde risicobron bevindt zich op een afstand van ruim 2.000 meter. Hiervoor geldt een inventarisatieafstand van 430 meter. Voor dit aspect worden geen belemmeringen verwacht.

4. 10. Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de *Wet milieubeheer* betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Het projectgebied ligt in een landelijke omgeving waar sprake is van een goede luchtkwaliteit. Voor bepaalde initiatieven is bepaald dat deze 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit project stelt de bouw van een mestlo bij een varkenshouderij voor. Het bedrijf blijft van zodanige omvang dat grote effecten op de luchtkwaliteit niet worden verwacht. Het project veroorzaakt geen overschrijding van de normen voor de luchtkwaliteit.

4. 11. Kabels, leidingen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

Er zijn voor zover bekend geen kabels en/of leidingen gelegen in het projectgebied die een planologische bescherming vereisen.

5. UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het project beschreven. Ten eerste wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid. De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat het project maatschappelijk draagvlak heeft. Vervolgens wordt de economische uitvoerbaarheid van het project beschreven.

5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken is gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode (van 26 oktober 2016 tot en met 17 november 2016) zijn er geen zienswijzen ingediend.

De omgevingsvergunning is vervolgens op 6 december door het college van Burgemeesters en Wethouders verleend. Het besluit is als bijlage bij de onderbouwing opgenomen. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. Het op goede manier doorlopen van de genoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

5. 2. Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds hoe de gemeentelijke kosten op het plan worden verhaald (grondexploitatie). Uit onderstaande wordt het project economisch uitvoerbaar geacht.

Financiële haalbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. Dit project is nodig voor de bedrijfsvoering van het bedrijf. De aanvrager draagt de kosten voor de procedure en de uitvoering van het project zelf.

Grondexploitatie/planschadeverhaalsovereenkomst

Doel van de in de Wro opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Er wordt uitgegaan van kostenverhaal via de publiekrechtelijke weg in een exploitatieplan. Daarnaast kan de gemeente in een exploitatieplan eisen en regels stellen ten aanzien van de desbetreffende gronden, woningbouw-categorieën en fasering.

In dit plan is op basis van artikel 6.2.1 Bro geen sprake van een bouwplan. De grondexploitatieregeling is daarom niet van toepassing. Om deze reden wordt door de gemeente van het opstellen van een grondexploitatieplan afgezien. Met de aanvrager wordt een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten ter compensatie van eventuele planschade uit te keren aan derden.

6. AFWEGING EN CONCLUSIES

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning, waarmee de ontwikkeling in afwijking van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. De afwijking betreft het buiten het bestemmingsvlak bouwen van de mestsilo, die ook groter is dan de toegestane bouwhoogte van 6 meter.

Afweging

De mestsilo is ruimtelijk en landschappelijk goed inpasbaar op de voorgestelde locatie. De mestsilo past binnen het bebouwingsbeeld, grenst aan de bestaande bebouwing van het agrarisch bedrijf en wordt door middel van een erfinrichtingsplan landschappelijke ingepast. Ook vindt er geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Verder is het project in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op provinciaal en gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1



datum 20-7-2016
dossiercode 20160720-34-13375

STANDAARD WATERPARAGRAAF

(KORTE PROCEDURE)

Plan: Ruimtelijke onderbouwing De Wilp - Jan Gossewijk 35

Algemene projectgegevens:

Projectomschrijving: Bouw mestlo bij varkenshouderij
Oppervlakte plangebied: 34369 m²
Toename verharding in plangebied: 503 m²
Kaartlagen geraakt: Ja

Aanvrager / initiatiefnemer:

Naam: J. Posthumus
Organisatie: Rho Adviseurs voor de leefruimte
Postadres: Druifstreek 72C
PC/plaats: 8911 LH Leeuwarden
Telefoon:
Fax:
E-mail: jan-jacob.posthumus@rho.nl

Gemeente Marum

Contactpersoon: Dhr. P. Soet
Telefoon: 0594 - 64 13 33
E-mail: p.soet@marum.nl

Waterbeleid

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte. In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op: vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap (trits: kwantiteit) en het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit) ligt bij alle betrokkenen en het waterschap.

Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen. De provincie geeft richting aan ruimtelijke ontwikkeling door de gebieden te benadrukken die van nature het eerst onder water komen te staan bij hevige regenval of overstromingen. De provincie wil dat deze gebieden gevrijwaard blijven van kapitaalintensieve functies.

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016- 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer (waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap.

Geraakte kaarten in plangebied:

Ondiepe storende lagen

Hier komen ondiepe storende lagen voor. Deze lagen, die vaak uit klei of leem bestaan, zorgen ervoor dat hemelwater moeilijk in de grond kan infiltreren. Hierdoor kan er wateroverlast ontstaan bij hevige neerslag. Deze locaties zijn zonder aanvullende maatregelen ongeschikt voor bijvoorbeeld woningbouw.

WATERADVIES Waterschap Noorderzijlvest

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Gelijkblijvend/afname verhard oppervlak

Indien het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan toeneemt met meer dan 750m² is het vereist om de mogelijkheden voor afkoppelen van regenwater te onderzoeken en vast te leggen.

Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelproject dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

Vervuiling verhard oppervlak

Het is alleen mogelijk om verhard oppervlak, aangemerkt als schoon, af te koppelen. Dit wordt in overleg met waterschap Noorderzijlvest bepaald. Maatregelen om vervuiling te voorkomen dan wel te verminderen kunnen noodzakelijk zijn. Voorbeelden hiervan zijn:

Voorbeelden beperken gebruik uitlogende materialen

- Uitlogende materialen voorzien van een coating
- Toepassen van olie-/ vetafscheiders bij wegen en parkeerplaatsen
- In sommige gevallen mag hemelwater van vervuild verhard oppervlak via een voorzuivering, zoals een bodempassage (groenstrook), helofytenfilter of afscheider worden afgevoerd naar het oppervlaktewater of grondwater. Bij ernstiger vervuild oppervlak dient een verbeterd gescheiden rioolsysteem te worden toegepast.

Nieuw stedelijk gebied

In nieuwe stedelijke gebieden dient het watersysteem zodanig aangelegd te worden dat wateroverlast voorkomen wordt. Door de toename van het verharde oppervlak zal neerslagwater sneller tot afvoer komen. Dit veroorzaakt pieken in de waterafvoer. Om het afwentelen van problemen te voorkomen dient de afvoer in de nieuwe situatie de huidige maatgevende afvoer niet te overschrijden. Veelal kan wateroverlast voorkomen worden door voldoende bergingscapaciteit in het oppervlaktewatersysteem te creëren, eventueel in combinatie met infiltratie in de bodem als het gebied hier de mogelijkheid voor heeft.

Bestaand stedelijk gebied

In bestaand stedelijk gebied is ruimte moeilijk te vinden. Bij herinrichting zal het als streefdoel worden ingebracht door het waterschap in het planvormingsproces. Ruimte voor oppervlaktewater in stedelijk gebied is vaak duur. Inzetten op meervoudig ruimtegebruik is daarom een mogelijkheid om te overwegen. Als dat niet voldoende ruimte oplevert zal buiten het stedelijk gebied ruimte moeten worden gezocht ter compensatie. Uitgangspunt is het behoud van het watersysteem en het bergend vermogen ervan in het stedelijk gebied. Binnen het bebouwde gebied mogen hiertoe geen watergangen worden gedempt, tenzij er met het waterschap afspraken zijn gemaakt over compensatie van de afvoer en berging. Met het dempen van sloten, aanleggen van dammen en lange duikers in plaats van een sloot moet kritisch worden omgegaan.

Goed omgaan met het relatief schone hemelwater biedt veel kansen. Zo kunnen we veel problemen in het stedelijk watersysteem oplossen of voorkomen. Grondwateronttrekking voor drinkwater worden minder als men in stedelijk gebied meer gebruik maakt van hemelwater. Bijvoorbeeld voor sproeien van tuinen of spoelen van toiletten vanuit een grijs watercircuit.

Grondwater

In nieuw bebouwd gebied wordt een minimale drooglegging voor woningen geadviseerd van 1,30 meter. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 meter. Bij kruipruimteloos bouwen kan een kleinere drooglegging toegepast worden. In een ruimtelijk plan kan een variërende drooglegging gerealiseerd worden in overleg met waterschap Noorderzijlvest. Bij gebieden die met enige regelmaat mogen inunderen kan een kleinere drooglegging toegepast worden (groenstroken, ecologische zones). Op deze manier kan op creatieve wijze invulling gegeven worden aan de vereiste waterberging (zie onderstaande tabel minimale droogleggingseisen). Als dit toegepast wordt dient dit in de waterparagraaf vastgelegd te worden.

Droogleggingseisen:

- Woningen met kruipruimte
1,30 meter
- Woningen zonder kruipruimte
1,00 meter
- Gebiedsontsluitingswegen
0,80 meter
- Erftoegangswegen
0,80 meter
- Groenstroken / ecologische zones
0,50 meter

Invloed op de waterhuishouding

Het aanwezige oppervlaktewater dient niet alleen voldoende ruimte te hebben voor het afstromende hemelwater, maar ook aan de inrichting dient aandacht te worden besteed. Voor een gezond watersysteem is de inrichting en het beheer van het bestaande of nieuw te realiseren oppervlaktewater belangrijk. Bij oppervlaktewatersystemen in stedelijk gebied wordt daarom gestreefd naar zo groot mogelijke eenheden.

BETROKKENHEID waterschap Noorderzijlvest

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het van belang om het waterschap verder te betrekken en rekening te houden met de in dit document aangegeven adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid en wat het uiteindelijk ontwerp/inrichting van het plangebied zal zijn. Bij eventuele aanpassingen in het ontwerp en/of in de zienswijzen in relatie tot waterhuishoudkundige inrichting, adviseren wij de Digitale Watertoets nogmaals uit te voeren. In ieder geval wil het waterschap betrokken blijven en geïnformeerd worden bij de verdere planvorming van dit project. Graag het waterschap nader informeren over de verdere planuitwerking en eventueel een overleg plannen met de aangegeven contactpersoon van het waterschap.

De uitkomst van deze Watertoets is een jaar geldig.

Mocht u aanvullende informatie hebben met betrekking tot deze watertoets (schetsontwerpen, relevante documentatie enz.), raden wij u deze per e-mail op te sturen naar advies@noorderzijlvest.nl onder vermelding van de unieke code, te vinden aan het begin van deze notitie. Met de extra informatie kunnen we een nog beter passend advies geven over uw specifieke situatie.

Bij eventuele vragen kunt u eveneens contact opnemen met het waterschap Noorderzijlvest, de heer E.W. Rittersma, tel. 050-304 8337 (op donderdagen niet aanwezig) .

De WaterToets 2014

BIJLAGE 2



MARUM

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Marum hebben op 9 juni 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen

van: Varkenshouderij Elshof BV
de heer H. Elshof
Trimunterweg 1 B
9363 VM MARUM

voor het plaatsen van een mestsilos op het adres Jan Gosses Wijk 35 te De Wilp.
De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-0352.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1.1, onder a en onder c, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen
2. Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening

De aanvraag is getoetst aan:

1. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
2. Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor)
3. Wabo artikel 2.10 onder d; redelijke eisen van welstand
4. Bouwbesluit 2012
5. Wet ruimtelijke ordening (Wro)
6. Bestemmingsplan Buitengebied Marum

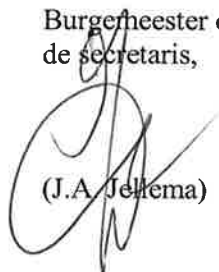
Procedure

De beschikking is onderdeel van de besluitvormingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is voor de activiteit 'bouwen' aan artikel 2.1 en 2.10 getoetst en voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' getoetst aan artikel 2.1 en 2.12, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht getoetst.

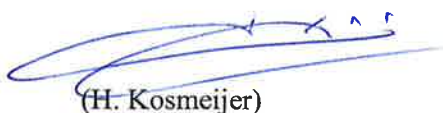
Marum, 6 december 2016

Datum verzending: 07 DEC 2016

Burgemeester en wethouders van de gemeente Marum,
de secretaris, de burgemeester,



(J.A. Jellema)



(H. Kosmeijer)

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

1. aanvraagformulier omgevingsvergunning 'bouwen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', ingekomen d.d. 09-06-2016;
2. RHO Adviseurs, Ruimtelijke onderbouwing, inclusief bijlage Watertoets;
3. PAS Mestopslag systemen, bestektekening nummer:56355-240-500, d.d. 30-05-2016;
4. PAS Mestopslag systemen, Informatie brochure APPEL Betonsilo, ingekomen 9-6-2016;
5. PAS Mestopslag systemen, situatietekening nummer 56355, ingekomen 9-6-2016.

Legesbedrag

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De verschuldigde leges zijn als volgt gespecificeerd.

Opgegeven bouwkosten (excl. BTW)	€ 74.000,00
Vastgestelde bouwkosten (excl. BTW)	€ 74.000,00

Leges

<u>Artikel</u>	<u>Toelichting</u>	<u>Bedrag</u>
2.3.1.1	Aanvraag Omgevingsvergunning activiteit Bouw	€ 1.879,60
2.3.3.3	Strijdig gebruik bij Bouwactiviteit art 2.12.,1a, onder 3°	€ 1.397,75
Totaal:		€ 3.277,35

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur.

Procedureel

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure (uitgebreid)

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor het doorlopen van deze procedure is van de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen nodig. De gemeenteraad heeft op 25 februari 2009 besloten de bevoegdheid tot het nemen van projectbesluiten te delegeren aan ons college. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is daarom niet nodig. De gemeenteraad wordt wel in kennis gesteld van het project.

Ter inzage legging ontwerp beschikking

Vanaf 7 oktober 2016 heeft een ontwerp van de deze beschikking zes weken ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen. De definitieve beschikking wijkt dan ook niet af van het ontwerp.

Ter inzage legging definitieve beschikking

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt met ingang van **vrijdag 16 december 2016 tot en met donderdag 26 januari 2017** voor een ieder ter inzage in het gemeentehuis te Marum (bezoekadres: Molenstraat 45) tijdens kantooruren van maandag tot en met vrijdag van 09.00 – 12.00 uur en op woensdagmiddag van 14.00 – 16.00 uur (kamer 30). Van de ter inzage legging wordt vooraf mededeling gedaan in het huis-aan-huisblad Achtdorpennieuws en de Staatscourant van 15 december 2016.

Inwerkingtreding beschikking - Beroepsclausule

Er zijn gedurende de ter inzage termijn geen zienswijzen naar voren worden gebracht. De aanvrager en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze in te dienen kunnen in beroep gaan (artikel 6:13 Awb). Een beroepsschrift moet voldoende concreet en gemotiveerd zijn. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld de spoed, gelet op de betrokken belangen dat vereist kan voorafgaand aan het instellen van beroep, met een voorlopige voorziening worden voorkomen dat een beschikking in werking treedt. De rechter kan dan het omstreden besluit schorsen tot een uitspraak wordt gedaan in de beroepsprocedure.

Een voorlopige voorziening kan worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord Nederland, locatie Groningen. Wanneer een beroepsschrift wordt ingediend en/of een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking in werking nadat de rechtbank hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Overwegingen onderdeel Ruimtelijke Ordening (afwijken van de bestemming)

Project

Het project is gelegen aan de Jan Gosses Wijk 35 te De Wilp in het buitengebied van de gemeente Marum, ten oosten van de kern De Wilp. Het bedrijf (varkenshouderij Elshof BV) is voornemens de bedrijfsvoering uit te breiden door middel van het plaatsen van een mestsilo. De mestsilo krijgt een volume van 2.473 m3 en heeft een bouwoppervlakte van 503 m2. De silo krijgt een goot- en nokhoogte van respectievelijk 5 en 7,5 meter.

Toets bestemmingsplan

Het perceel Jan Gosses Wijk 35 is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Marum' en heeft hierin de bestemming 'Agrarisch-Agrarisch Bedrijf 3' (A-AB3) met de aanduiding 'intensieve veehouderij' (iv). Op basis van deze bestemming is ter plaatse een varkenshouderij toegestaan. De bedrijfskavel is voorzien van een bestemmingsvlak, waarbinnen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming mogen worden gebouwd. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde (o.a. mestsilo), mag niet meer dan 6 meter bedragen.

Het beoogde bouwplan is buiten dit bestemmingsvlak voorzien. De grond waarop de beoogde silo is geprojecteerd (sectie C, nummer 9061) heeft de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is de bouw van een mestsilo niet toegestaan. Daardoor kan op basis van het geldende bestemmingsplan geen vergunning worden verleend. Voorts kent het bestemmingsplan geen (binnenplanse) ontheffingsmogelijkheid.

Omgevingsvergunning

In artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo, staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Omgevingsvergunning (afwijken van de bestemming)

Artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo regelt, dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing (ROB) ten behoeve van dit project is ontvangen van RHO Adviseurs voor leefruimte uit Leeuwarden. De ROB omschrijft de huidige en toekomstige situatie, het provinciaal en gemeentelijk beleid, een weergave van de diverse omgevingsaspecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Afweging en conclusie ROB

De mestsilo is ruimtelijk en landschappelijk goed inpasbaar op de voorgestelde locatie. De mestsilo past binnen het bebouwingsbeeld en grenst aan de bestaande bebouwing van het agrarisch bedrijf. Door middel van een erfinrichtingsplan wordt de mestsilo landschappelijk ingepast. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Verder is het project in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op provinciaal en gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Het project betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. De aanvrager draagt de kosten voor de procedure en de uitvoering van het project. Met initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten.

Overwegingen onderdeel Bouw

Bouwbesluit:

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Monument:

Het onderhavige pand is niet aangewezen als (archeologisch) monument.

Welstand:

Het bouwplan bevindt zich in het gebied welke is vrijgesteld van welstand. Voor de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing (ROB).

Bouwgrondverklaring:

Uit het door u ingediende historisch onderzoek naar de bodemkwaliteit op uw perceel is gebleken dat er geen belemmering is voor de voorgenomen bouwactiviteit.

Melding Activiteitenbesluit:

De Melding is op 17 juni 2016 doorgestuurd naar de Omgevingsdienst Groningen voor afhandeling en op 14 juli 2016 afgehandeld.

Voorschriften

Algemeen

De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat de omgevingsvergunning altijd op het werk aanwezig is en op aanvraag van de toezichthouders getoond kan worden.

Intrekking vergunning

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) artikel 2.33 bepaalt de gevallen waarin de gemeente de omgevingsvergunning mag en kan intrekken.

Onderdeel Bouw

1. Het bouwwerk moet worden uitgevoerd conform de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen/bijlagen;
2. Er moet worden gebouwd volgens de bepalingen van het Bouwbesluit.

Schriftelijke kennisgevingen

Aan het taakveld Bouw- en woningtoezicht moet schriftelijk kennis worden gegeven van;

1. verandering van het adres van degene onder wiens leiding het werk wordt uitgevoerd;
2. de aanvang van grond- en ontgravingwerkzaamheden, tenminste twee dagen van tevoren;
3. de aanvang van heiwerkzaamheden, het vervaardigen van boor-, of in de grond gevormde funderingspalen en het slaan van buispalen, tenminste twee dagen van tevoren;
4. de aanvang van grondverbetering draagkrachtige van de ondergrond, tenminste twee dagen van tevoren;

5. de aanvang van het storten van beton ter controle van de wapening, tenminste één dag van tevoren;
6. de oplevering van grondleidingen en afvoerputten onmiddellijk na voltooiing, vóór het dichtten van de sleuven;
7. het gereed zijn voor ingebruikgeving of ingebruikneming van het bouwwerk of een gedeelte daarvan. Hiervoor dient u bijgevoegd 'formulier gereedmelding activiteit bouw' in te dienen.

Verbod voor ingebruikneming

Het is verboden een bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning is verleend in gebruik te geven of te nemen indien:

1. het bouwwerk niet gereed is gemeld bij het taakveld Bouw- en woningtoezicht;
2. er niet gebouwd overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning.

Mededelingen

Algemeen

Deze vergunning impliceert niet dat er voor de uitvoering van de werkzaamheden geen vergunning/melding moet worden gedaan bij andere instanties dan de gemeente.

Flora- en faunawet:

Op grond van de Flora- en faunawet wijzen wij u op de volgende aandachtspunten. Als blijkt dat er voor of tijdens de werkzaamheden beschermde planten of dieren in hun bestaan worden geschaad, dan dient u de werkzaamheden te staken en op basis van een ecologisch onderzoek passende maatregelen te treffen. Verder dient u bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met nestelende, verblijvende broedende vogels of andere dieren. Vrijwel alle vogels zijn beschermd conform de Flora- en faunawet.

Wet Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Het vergunde project betreft een geen verblijfsobject in het kader van de Wet BAG.