

Verslag inspraakbijeenkomst 25 maart 2013, In de Klaver te Niebert.

Aanwezig: 13 belangstellenden (waaronder 6 raadsleden en delegatie Plaatselijk Belang).

Namens de gemeente: weth. J.Vos, dhr. S.van Dijk en mevr. M. Reesink (bureau BugelHajema)

1. welkom door weth. Vos. Inspraakavond is onderdeel van inspraakperiode, die loopt van 22 maart t/m 2 mei. Reacties zijn van harte welkom. Daarna schetst hij de vervolgprocedure.

2. toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan aan de hand van een Pp-presentatie door mevr. Reesink. De bestemmingsregeling "woongebied" sluit zoveel mogelijk aan op de elders in het dorp geldende regels m.b.t. woonbestemmingen. Het bestemmingsplan maakt de eerder met het dorp besproken invulschets (B) juridisch mogelijk, maar geeft toch ook flexibiliteit voor eventueel noodzakelijke geringe aanpassingen. De gemeente heeft een aantal ontwikkelaars/bouwers gevraagd met een invulidee te komen, passend binnen plan B en zal over de uiteindelijke invulling weer met het dorp/de omwonenden en de gegadigden uit de gehouden belangstellenden-enquête in gesprek gaan, voorafgaand aan het bouwrijpmaken (najaar).

3. Vanuit de zaal worden de volgende vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt.

a. de gehanteerde parkeernorm (1,5 pp/w, incl. 1 op eigen erf) wordt als te gering ervaren. Weliswaar kan ook op de weg geparkeerd worden, maar dan wordt de doorgang belemmerd voor bijv. vuilnisophaal en hulpdiensten. Er moet niet een situatie ontstaan als elders in het dorp (van Teijenslaan).

Reactie: Hiermee zal bij de uitwerking rekening gehouden worden.

b. Komen er ook huurwoningen?

Reactie: Wold en Waard zal geen woningen in het plangebied realiseren.

c. Komen er ook vrij uit te geven kavels?

Reactie: in de inrichtingsschets was sprake van 16 woningen, waarvan 8 in rijtjes (2x4), 3 tweekappers en 2 vrijstaand. Uitwisseling blijft mogelijk zolang het totaal van 16 woningen niet overschreden wordt. De tweekappers en vrijstaande woningen kunnen als vrije kavels worden aangeboden.

d. Dat mantelzorg wordt toegestaan, geeft dat extra (aan)bouwmogelijkheden?

Reactie: nee, de bebouwingsbepalingen bieden ruimte om 50% van een kavel te bebouwen, dat moet voldoende ruimte bieden.

e. Als aan huis verbonden beroepen mogelijk zijn en dat geeft overlast, kan dan nog bezwaar worden gemaakt?

Reactie: de begripsbepaling in de planregels geeft aan, dat het altijd ondergeschikt moet blijven aan de woonfunctie, en dat de ruimtelijke uitstraling met de woonfunctie in overeenstemming moet zijn. Overigens geldt deze bepaling ook reeds in de rest van het dorp. Niet gebleken is, dat hierdoor overlast ontstaat. Mocht dat in een concrete situatie wel het geval zijn, dan kan op grond van het bestemmingsplan alleen worden ingegrepen als de ondergeschiktheid aan de woonfunctie niet meer aanwezig is.

f. in de eerdere overlegbijeenkomst met de omwonenden is aandacht gevraagd voor de storende straatverlichting. Wat is daarmee gebeurd?

Reactie: de eerdere opmerkingen vanuit het dorp die op de overlegbijeenkomst zijn gemaakt (lichtoverlast, verstralers, avond- of nachtbranders), worden zoveel mogelijk bij de concrete planuitwerking en het bouwen en woonrijpmaken meegenomen. Dat geldt ook voor de opmerking over de straatverlichting.

Tenslotte wordt nogmaals de vervolgprocedure geschetst (voorlopige planning):

- inspraak tot en met 2 mei 2013 op het voorontwerpplan
- verwerking inspraak en overlegresultaten in plan (gereed: uiterlijk 17 mei).
- ter inzage legging ontwerp-plan met de mogelijkheid om (formeel) zienswijzen in te dienen, 6 weken, streven dit voor de zomervakantie te doen (bijv. 31 mei t/m 11 juli)
- Binnen 12 weken daarna planvaststelling door de Raad. (raadsvergadering september)

De ter inzage legging van het ontwerp-plan wordt weer in de media aangekondigd.