

**Inspraak- en overlegnotitie voorontwerp  
bestemmingsplan bedrijventerrein  
Marumerlage**



**MARUM**



**BügelHajema**

Plek voor ideeën



**Inspraak- en overlegnotitie voorontwerp  
bestemmingsplan bedrijventerrein  
Marumerlage**

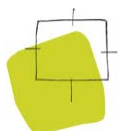
Inhoud

---

Rapport en bijlagen

7 september 2011

Projectnummer 145.00.02.45.00



Ideeën voor een plek



# Inhoudsopgave

|          |                         |          |
|----------|-------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Algemeen</b>         | <b>5</b> |
| <b>2</b> | <b>Inspraakreacties</b> | <b>7</b> |
| <b>3</b> | <b>Overlegreacties</b>  | <b>9</b> |

## **Bijlagen**



# A l g e m e e n



Het voorontwerpbestemmingsplan bedrijventerrein Marumerlage heeft vanaf 25 maart 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is in deze periode één mondelinge inspraakreactie op het plan gegeven.

Het plan is daarnaast voor vooroverleg naar de provincie Groningen, de VROM-Inspectie, Gasunie, het Waterschap Noorderzijlvest en de Brandweer regio Groningen verzonden. In het navolgende zijn de inspraak- en overlegreacties samengevat en wordt de gemeentelijke reactie hierop gegeven. De overlegreacties zijn opgenomen in de bijlagen.



# I n s p r a a k r e a c t i e s

## 2

### **Mondelinge reactie inspreker**

#### **Opmerking**

Op pagina 15 van de toelichting wordt gesteld dat een dobbe een landschappelijk overblijfsel is ten gevolge van de laatste ijstijd. Dit is niet juist omschreven (NB een pingo is een overblijfsel uit de ijstijd). Het betreft hier een dobbe.

#### **Reactie**

De omschrijving in de toelichting van het bestemmingsplan is aangepast.



# Overlegreacties

# 3

## 1. Provincie Groningen

**Opmerking: Bouwen buiten het agrarisch bouwvlak**

De provincie geeft aan dat artikel 3.2.2, onder b het mogelijk maakt dat bouwwerken buiten het bouwvlak kunnen worden gerealiseerd. Ook is een ontheffing opgenomen om tot maximaal 10 m buiten het bouwvlak te bouwen. Beide bepalingen voldoen niet aan de Omgevingsverordening.

**Reactie**

Beide bepalingen zijn uit de regels geschrapt.

**Opmerking: Luchtkwaliteit**

De provincie verzoekt een passage op te nemen over de huidige kwaliteit van de lucht en de bestaande geluidhinder, bijvoorbeeld afkomstig van de A7 of een andere bron van hinder.

**Reactie**

De toelichting is aangevuld met een passage over de huidige luchtkwaliteit en de bestaande geluidhinder.

**Opmerking: Aandacht voor herstructurering en thematisering**

De provincie geeft aan dat parkmanagement op termijn de nodige voordelen kan opleveren voor de kwaliteit van het terrein. Daarnaast vraagt de provincie aandacht voor thematisering, door bij voorkeur alleen bedrijven toe te staan die afhankelijk zijn van een goede ontsluiting op de A7. Dit aspect heeft namelijk ten grondslag gelegen bij de ontwikkeling van het terrein.

**Reactie**

Ten aanzien van parkmanagement kan worden opgemerkt dat een aantal bedrijven die op het terrein zijn gevestigd, hebben aangegeven te willen komen tot parkmanagement. Het initiatief voor parkmanagement ligt echter bij de bedrijven zelf.

De gemeente wil ruimte bieden voor de bedrijven die voldoen aan de in de regels gestelde voorwaarden, dus ook niet-snelweggebonden bedrijven. In het oude plan lag de nadruk op de vestiging van logistieke bedrijvigheid. Voor de vestiging van vier niet-snelweggebonden bedrijven is wel een verklaring van geen bezwaar afgegeven door de provincie. Daaruit blijkt dat de thematisering van het bedrijventerrein moeilijk is te handhaven. De gemeente heeft er daarom voor gekozen de thematisering los te laten.

## **2. VROM-Inspectie**

### **Opmerking**

Een deel van het plangebied valt binnen het invloedsgebied van de A7, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er is geen verantwoording van het groepsrisico opgenomen. De VROM-Inspectie verzoekt het groepsrisico te berekenen. De circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is met ingang van 1 januari 2010 gewijzigd en aangevuld met bijlagen waarin voor de Basisnetroutes afstanden en vervoerscijfers zijn opgenomen. De vervoerscijfers dienen als uitgangspunt te worden gehanteerd bij het uitvoeren van berekeningen van het groepsrisico.

### **Reactie**

Het steunpunt externe veiligheid Groningen heeft een groepsrisicoberekening transport gevaarlijke stoffen uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. De hoogte van het totale groepsrisico is 0,001 maal de oriëntatiewaarde. De regionale brandweer heeft advies uitgebracht over de mogelijkheden van zelfredzaamheden en bestrijdbaarheid van een calamiteit en de bereikbaarheid voor hulpdiensten. De toelichting is aangevuld met de informatie uit de berekening. De rapportage over het groepsrisico is als bijlage aan de toelichting toegevoegd.

## **3. Gasunie**

Gasunie geeft aan dat de meest nabijgelegen leiding geen invloed heeft op de planontwikkeling.

## **4. Waterschap Noorderzijlvest**

### **Opmerking**

Het waterschap verzoekt de toename van verhard oppervlak in m<sup>2</sup> in de toelichting te noemen. Graag ziet het waterschap de tekst uit de toelichting gepresenteerd op de verbeelding.

### **Reactie**

Alle gronden binnen het plangebied zijn uitgegeven. Daarmee kunnen er geen nieuwe gebouwen op nog onbebouwde percelen worden opgericht en zal het verhard oppervlak niet toenemen. De toelichting van het bestemmingsplan is daarom aangepast. De verbeelding is niet gewijzigd.

## **5. Brandweer regio Groningen**

### **Opmerking**

De Brandweer regio Groningen merkt op dat vanwege de nabijgelegen A7 en N980 een beperkte verantwoording van het groepsrisico moet plaatsvinden en een groepsrisicoberekening moet worden uitgevoerd.

De regionale brandweer heeft in haar reactie ook de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beoordeeld. Het plangebied is over het algemeen in voldoende mate bereikbaar en is voorzien van (primaire) bluswatervoorzieningen. Een aandachtspunt zijn de secundaire bluswatervoorzieningen. Deze liggen op ruime afstand, waardoor de brandweer afhankelijk is van groot watertransport. Hetzelfde geldt voor de directe omgeving van de A7 en de N980. Dit beperkt snel en effectief bestrijden van grote incidenten, wat leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers.

Ten aanzien van zelfredzaamheid kan worden opgemerkt dat in het plangebied geen objecten liggen waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. Daarnaast bieden het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoende mogelijkheden om van de risicobron weg te vluchten.

Het plangebied blijkt niet of nauwelijks in het sirenebereik van de bestaande WAS te liggen. Dit is echter te ondervangen door het inzetten van geluidswagens.

### **Reactie**

Het steunpunt externe veiligheid Groningen heeft een groepsrisicoberekening transport gevaarlijke stoffen uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. De hoogte van het totale groepsrisico is 0,001 maal de oriëntatiewaarde. Daarmee wordt het groepsrisico niet overschreden. Uit de beoordeling van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid blijken geen ernstige knelpunten. Gezien het lage groepsrisico heeft de gemeente besloten geen extra secundaire bluswatervoorzieningen aan te leggen.

De toelichting is aangevuld met de informatie over het groepsrisico en de zelfredzaamheid en bereikbaarheid voor hulpdiensten.



# B i j l a g e n

- Overlegreacties





provincie  
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610  
9700 AP  
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr.: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl  
info@provinciegroningen.nl

RUIMTELIJKE PLANNEN

Aan Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Marum  
Postbus 2  
9363 ZG Marum

GEMEENTE MARUM

ingekomen

17 MEI 2011

beh. afdeling

reg.nr.

2011.nr.

201100778

-1781.212

Datum : 16 mei 2011  
Briefnummer : 2011-20578  
Zaaknummer : 315702  
Behandeld door : Habraken F.H.J.  
Telefoonnummer : (050) 3164365  
Antwoord op : Uw e-mail van 22 maart 2011.  
Bijlage :  
Onderwerp : Reactie op voorontwerp bestemmingsplan "Marumerlage (herziening)"

Geacht college,

Bij e-mail van 22 maart 2011 heeft u in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Bro het bovenvermelde plan aan de ambtelijke dienst van de provincie Groningen toegezonden.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. De doorwerking van essentiële onderdelen van het ruimtelijke beleid is geborgd in hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: de verordening).

Naast het ruimtelijk beleid heb ik, voor zover relevant, de volgende aspecten in mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de provinciale milieudoelstellingen;
- de provinciale taken en bevoegdheden omtrent het gebruik, het beheer en het onderhoud van provinciale (vaar)wegen;
- de juridische plankwaliteit voor zover van provinciaal belang.

De inhoud van het plan geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### *Bouwen buiten het agrarisch bouwvlak*

In artikel 3.2.2, onder b, van de regels is de mogelijkheid geboden om bouwwerken buiten het bouwvlak te realiseren. Ook is in artikel 3.3, sub a, van de regels de mogelijkheid geopend om, na ontheffing, tot maximaal 10 meter buiten het aangegeven bouwvlak gebouwen te realiseren. Beide bepalingen voldoen niet aan het bepaalde in artikel 4.19a, lid 5, van de verordening, waarin is bepaald dat een bestemmingsplan niet voorziet in de mogelijkheid tot oprichting van nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing en bouwwerken buiten de aangewezen agrarische bouwpercelen. De regels moeten alsnog in overeenstemming met de verordening worden gebracht.



#### *Luchtkwaliteit*

In paragraaf 5.4 van de toelichting is geconstateerd dat het plan conserverend van aard is en nieuwe bedrijvigheid geen invloed zal hebben op de bestaande luchtkwaliteit en geluidhinder. In het plan ontbreekt echter een passage over de huidige kwaliteit van de lucht en de bestaande geluidhinder, bijvoorbeeld afkomstig van de A7 of een andere bron van hinder. Ik verzoek u alsnog aandacht te besteden aan de huidige luchtkwaliteit en het geluidniveau in het plangebied.

#### *Aandacht voor herstructurering en thematisering*

Hoewel herstructurering op Marumerlage nog niet aan de orde is, is het naar mijn mening van belang om aandacht te besteden aan de kwaliteit van het terrein. Waarschijnlijk kan worden volstaan met een goede 'onderhoudsplanning' en het beheer in de vorm van parkmanagement om de kwaliteit van het terrein in stand te houden. Om parkmanagement succesvol te laten zijn moet er echter voldoende draagvlak bij de gevestigde bedrijven voor zijn. Wanneer dit niet het geval is, is het streven naar parkmanagement gedoemd te mislukken. Een goed lopende parkmanagementorganisatie kan op termijn de nodige voordelen opleveren. Voor wat betreft thematisering merk ik op dat het hier gaat om een terrein dat zeer geschikt is voor weggebonden bedrijvigheid dat in hoge mate afhankelijk is van een goede aansluiting op het nationaal hoofdwegennet. De uitstekende ontsluitingsmogelijkheid op de A7 heeft destijds ook aan de ontwikkeling van dit bedrijventerrein ten grondslag gelegen. Het zou jammer zijn als dit terrein zou worden gebruikt voor bedrijven die een dergelijke ontsluiting helemaal niet nodig hebben. Ook al is het terrein (bijna) helemaal vol, het principe van het juiste bedrijf op de juiste plek blijft bestaan en kan worden toegepast bij nieuwvestiging van bedrijven. Hoewel het POP geen directe aanknopingspunten geeft om hier een punt van de te maken, verzoek ik u toch om aandacht aan dit aspect te besteden.

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen:



R. Lander

Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen



VROM-Inspectie  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Marum  
Postbus 2  
9363 ZG Marum

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| <b>GEMEENTE MARUM</b> |              |
| ingekomen             |              |
| - 4 MEI 2011          |              |
| beh. afdeling         | <i>R. W.</i> |
| reg.nr.               | 201100712    |
| class.nr.             | -1231212     |

3 - MEI 2011

Datum

Betreft voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein Marumerlage"  
\*H41992

**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Programma Borging  
Rijksbelangen

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
Interne postcode 510  
www.vrominspectie.nl

**Contactpersoon**  
Drs. L.W. van der Velde

T 050 - 599 27 77  
M 06 - 25 02 78 69  
F 050 - 599 26 99  
postbus.viruimtelijkeplannen  
@minvrom.nl

**Kenmerk**  
LVE.20110020782-LVE

**Kopie aan**  
GS provincie Groningen  
Postbus 610  
9700 AP Groningen

Geacht college,

Op 22 maart 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein Marumerlage".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

#### **Nationaal belang 02: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur**

##### *Vervoer gevaarlijke stoffen*

Een deel van het plangebied valt binnen het invloedsgebied van de rijksweg A7, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In de toelichting geeft u aan dat er sprake is van een conserverend plan waarbij geen grote wijzigingen binnen de 200 meter zone mogelijk worden gemaakt en derhalve er geen verantwoording van het groepsrisico hoeft plaats te vinden.

Uit meerdere uitspraken van de Raad van State blijkt dat ook wanneer er sprake is van een conserverend bestemmingsplan waar, binnen het invloedsgebied van een inrichting die onder het Bevi valt, (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn er rekening gehouden moet worden met de richtwaarde uit het Bevi. Deze systematiek geldt ook voor de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van een transportroute voor gevaarlijke stoffen.

**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Programma Borging  
Rijksbelangen

**Kenmerk**  
LVE.20110020782-LVE

Concreet komt dit erop neer dat ook bij een conserverend plan het groepsrisico in ieder geval berekend moet worden. In hoeverre daarna het groepsrisico verantwoord moet worden is afhankelijk van de hoogte van het groepsrisico. Ik verzoek u dan ook alsnog een berekening van het groepsrisico uit te voeren. Voor de volledigheid verwijs ik u daarbij naar de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico'. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is met ingang van 1 januari 2010 gewijzigd en aangevuld met bijlagen waarin voor de Basisnetroutes afstanden en vervoerscijfers zijn opgenomen. De vervoerscijfers dienen als uitgangspunt te worden gehanteerd bij het uitvoeren van berekeningen van het groepsrisico.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,  
de directeur-inspecteur van het  
Inspectoraat-Generaal VROM,



mr. R.J.M. van den Bogert

**Aafke Bergsma**

---

**Van:** Nikkels-Wevers G. <G.Nikkels.Wevers@gasunie.nl>  
**Verzonden:** do 24-03-2011 12:58  
**Aan:** Digitaleplannen | Gemeente Marum <digitaleplannen@Marum.nl>  
**CC:** Fredriks E. <E.Fredriks@gasunie.nl>, Registratuur en Archief  
<ArchiefRegistratuur@gasunie.nl>  
**Onderwerp:** voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Marumerlage  
**Gewijzigd:** do 24-03-2011 12:58

Geacht College,

Bij brief van 22 maart 2011 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Hoogachtend,  
namens Eric Fredriks

Met vriendelijke groet,

Geke Nikkels

**E:** g.nikkels.wevers@gasunie.nl  
**T:** +31 (0)570 69 62 93  
**I:** www.gasunie.nl

**N.V. Nederlandse Gasunie**

TAJO  
Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17

**Gasunie gaat verder in gastransport / Gasunie takes gas transport further**

---

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

---

**BRANDWEER****Regio Groningen**

Afdeling Risicobeheersing

Gemeente Marum

Bureau Bouwzaken, Ruimtelijke Ordening en Milieu

Mevrouw A. Bergsma

Postbus 2

9363 ZG MARUM

**GEMEENTE MARUM**

ingekomen

- 6 APR 2011

beh. afdeling

reg.nr.

class.nr.

2011 00527

- 1731.212

BEZOEKADRES

Sontweg 10

WEBSITE

brandweer.groningen.nl

POSTADRES

Postbus 584

9700 AN Groningen

Telefoon (050) 367 47 34

Bijlage(n)

Ons kenmerk HV 11.2576093

Telefoon (050) 367 47 77

Datum 31-03-2011

Uw brief van 22-03-2011

Uw kenmerk

Fax (050) 367 46 66

Behandeld door C. Vaarkamp

E-mailadres coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl

Onderwerp Bestemmingsplan 'bedrijventerrein Marumerlage'

Geachte mevrouw Bergsma,

Op 23 maart jl. heeft de heer Vaarkamp van mijn dienst in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), het voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Marumerlage' van u ontvangen. Hierbij vraagt u om een schriftelijke reactie door de regionale brandweer. Naar aanleiding van uw verzoek is het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

### Ontwikkelingen

Uit beoordeling van het bestemmingsplan blijkt dat het plan een conserverend karakter heeft. Daarbij is er geen uitbreiding van het terrein opgenomen.

### Risicobronnen

In het bestemmingsplan is een externe veiligheidsparaagraaf opgenomen. Hierin is aangegeven dat langs het plangebied de A7 en de N980 (Marum - Noordwijk) zijn gelegen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt. Doordat het plangebied in het invloedsgebied (1% letaliteitgrens) van zowel de A7 als de N980 ligt, is verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

### Groepsrisico

De A7 en de N980 zijn beide opgenomen in het provinciale basisnet Groningen (PBG). Volgens artikel 8.3.4 van het PBG, kan voor deze ontwikkeling volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Het PBG schrijft wel voor dat de hoogte van het groepsrisico berekend moet zijn. In het plan wordt aangegeven dat gezien het conserverende karakter van het plan een nadere verantwoording achterwege kan blijven. Ik adviseer u om het groepsrisico conform het PBG te verantwoorden. Het Steunpunt externe veiligheid Groningen kan u eventueel hierbij ondersteunen.

Om u te ondersteunen bij de invulling van deze verantwoording, gaat de rest van het advies in op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Deze



Bladzijde 2 van 3  
Onderwerp Bestemmingsplan 'bedrijventerrein Marumerlage'

aspecten zijn in samenwerking met de heer Winter van brandweer Marum beoordeeld.

### **Bestrijdbaarheid**

Om de bestrijdbaarheid te kunnen beoordelen, zijn eerst de mogelijke effecten in het plangebied als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen beoordeeld. Vervolgens is de opkomsttijd en de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Tot slot is de beschikbaarheid van primaire (brandkranen) en secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld.

#### Effecten A7 en N980

Bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N980 (voornamelijk brandstoffen) en de A7 zijn twee maatgevende ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand en een explosie. Door het vervoer van toxische stoffen over de A7 is hier ook een toxisch scenario mogelijk. Uit referentiescenario's<sup>1</sup> blijkt dat bij een worstcase scenario de 1% letaliteitgrens bij een plasbrand op 60 meter ligt. Bij een explosie (BLEVE<sup>2</sup>) en een toxische wolk is dit circa 230 en 200 meter. Uitgaande van geloofwaardige scenario's is dit voor een plasbrand nihil en voor een explosie en toxische wolk circa 70 en 60 meter. Doordat de wegen langs het plangebied liggen, zijn in het plangebied letale effecten van een plasbrand (alleen worstcase), een explosie en een toxische wolk mogelijk.

#### Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen

Uit de beoordeling van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen blijkt, dat het plangebied over het algemeen in voldoende mate bereikbaar is en voorzien is van (primaire) bluswatervoorzieningen. Een aandachtspunt is de secundaire bluswatervoorzieningen. Deze liggen op ruime afstand waardoor de brandweer afhankelijk is van groot watertransport. Hiervoor geldt een opkomst- en opbouwtijd van minimaal een half uur. Dit beperkt het snel en effectief bestrijden van grote incidenten, wat leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers.

Ten aanzien van de A7 en N980 merk ik op dat hier niet of nauwelijks bruikbare bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. Ook hier is de brandweer afhankelijk van groot watertransport. Dit beperkt het snel en effectief bestrijden van grote incidenten, wat leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers.

### **Zelfredzaamheid**

Om te beoordelen of de aanwezige personen in geval van een calamiteit zichzelf in veiligheid kunnen brengen, zijn zowel de mate van zelfredzaamheid van de in de toekomst aanwezige personen als de mogelijkheden om het plangebied snel te verlaten beoordeeld. Daarnaast is beoordeeld of het plangebied in het dekkingsgebied van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt.

<sup>1</sup> Worstcase scenario's uit de handreiking 'Verantwoorde brandweerafdeling', IPO, februari 2010.

<sup>2</sup> Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof.

Bladzijde  
Onderwerp

3 van 3  
Bestemmingsplan 'bedrijventerrein Marumerlage'

Uit de beoordeling blijkt, dat in het invloedsgebied geen objecten liggen waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. De aanwezige personen vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving. Deze worden daarom als zelfredzaam beschouwd. Daarnaast biedt het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoende mogelijkheden om van de risicobron weg te vluchten.

Wel blijkt dat het plangebied niet of nauwelijks in het sirenebereik ligt van het bestaande WAS. Dit beperkt een snelle alarmering. Dit is te ondervangen door het inzetten van geluidswagens.

### **Conclusie**

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A7 en de N980. De plangebied ligt in het invloedsgebied van deze risicobronnen. Hierdoor is verantwoording van de groepsrisico's noodzakelijk. Ik adviseer u om het groepsrisico conform het PBG te verantwoorden.

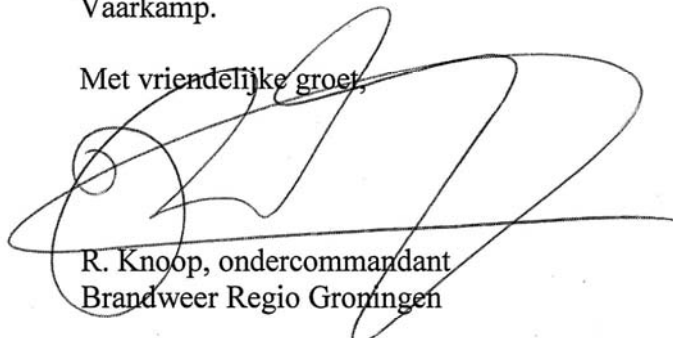
De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid maken onderdeel uit van deze verantwoording. Uit beoordeling van het aspect bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid blijkt, dat het plangebied over het algemeen in voldoende mate bereikbaar en voorzien is van (primaire) bluswatervoorzieningen. Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt, dat het plangebied niet of nauwelijks in het sirenebereik ligt van het WAS. Dit beperkt een snelle alarmering. Dit is te ondervangen door het inzetten van geluidswagens.

Tot slot adviseer ik u om dit advies te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf en mee te laten wegen in de verantwoording van de groepsrisico's.

Ik adviseer u om de beoordeling van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid mee te nemen in de externe veiligheidsparagraaf.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Vaarkamp.

Met vriendelijke groet,



R. Knoop, ondercommandant  
Brandweer Regio Groningen

Nb. deze brief is in afschrift naar de commandant van brandweer Marum verzonden.

INGEKOMEN 4 JUL 2011

Gemeente Marum  
T.a.v. mevrouw A. Bergsma  
Postbus 2  
9363 ZG MARUM

Bezoekadres:  
Stedumermaar 1  
9735 AC Groningen  
Postadres:  
Postbus 18  
9700 AA Groningen  
Telefoon: (050) 304 89 11  
Fax: (050) 304 82 26  
E-mail: [info@noorderzijlvest.nl](mailto:info@noorderzijlvest.nl)  
Internet: [www.noorderzijlvest.nl](http://www.noorderzijlvest.nl)



Uw brief van: 24 maart 2011

Uw kenmerk: -

Groningen, 1 juli 2011

Ons kenmerk: 11-2024/0814

Behandeld door: H.M. Smit

Bijlage(n): -

Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplan  
(herziening) 'Marumerlage'

Geachte mevrouw Bergsma,

Naar aanleiding van uw schrijven op 24 maart 2011, onze reactie op het voorontwerp bestemmingsplan (herziening) 'Marumerlage'.

De waterparagraaf is mooi omschreven. Wel willen wij als advies nog meegeven dat de mogelijke toename van verhard oppervlak in m<sup>2</sup> uitgedrukt moet worden. Als de toename van het verhard oppervlak groter is dan 750 m<sup>2</sup> zal er 10% van het toenemende verhard oppervlak gecompenseerd moeten worden met waterberging.

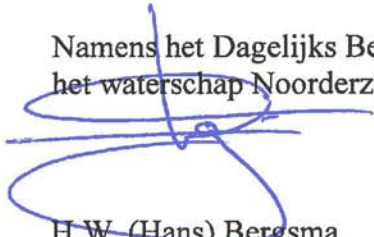
De toelichting is verder goed verwoord. Graag zien wij de tekst uit de toelichting gepresenteerd op de plankkaart.

Als het bovenstaande opgenomen wordt in het bestemmingsplan 'Marumerlage' gaat het waterschap akkoord met het voorliggende plan.

Voor vragen kunt u contact opnemen met H.M.(Marijn) Smit, telefoon 050 - 304 8911.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens het Dagelijks Bestuur van  
het waterschap Noorderzijlvest:

  
H.W. (Hans) Bergsma,  
proceseigenaar Watersysteembeheer



## Colofon

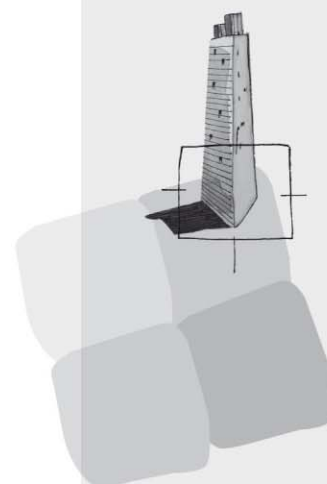
Opdrachtgever  
Gemeente Marum

Contactpersoon  
De heer G. Postma

Rapport  
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding  
De heer drs. J. van Brussel  
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer  
145.00.02.45.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
Postbus 274  
9400 AG Assen  
**T** 0592 316 206  
**F** 0592 314 035  
**E** [assen@bugelhajema.nl](mailto:assen@bugelhajema.nl)  
**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en Amersfoort