

Bestemmingsplan Marum 2005,  
herziening Noorderringweg 14



V A S T G E S T E L D



**BügelHajema**

Plek voor ideeën



**Bestemmingsplan Marum 2005,  
herziening Noorderringweg 14**

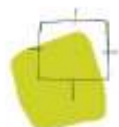
V A S T G E S T E L D

Inhoud

---

Toelichting  
Regels  
Verbeelding

15 september 2010  
Projectnummer 145.00.02.46.00



Ideeën voor een plek



# Overzichtskaart



Gemeente Marum, bron: Topografische Dienst



# Toelichting





# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>Planbeschrijving</b>	<b>11</b>
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Toekomstige situatie	12
<b>3</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>13</b>
3.1	Provinciaal beleid	13
3.2	Gemeentelijk beleid	14
3.3	Conclusie	15
<b>4</b>	<b>Milieutechnische en ruimtelijke aandachtspunten</b>	<b>17</b>
4.1	Milieuzonering	17
4.2	Geluid	18
4.2.1	Wegverkeerslawaaï	18
4.2.2	Industrielawaaï	18
4.3	Luchtkwaliteit	18
4.4	Bodem	19
4.5	Externe veiligheid	20
4.6	Archeologie	20
4.7	Ecologie	20
4.7.1	Gebiedsbescherming	21
4.7.2	Soortenbescherming	22
4.8	Water	23
<b>5</b>	<b>Juridische vormgeving</b>	<b>25</b>
5.1	Algemeen	25
5.2	Bestemming en toelaatbaarheid bedrijven	25
<b>6</b>	<b>Economische uitvoerbaarheid</b>	<b>27</b>
<b>7</b>	<b>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</b>	<b>29</b>
7.1	Inspraak	29
7.2	Overleg	29
7.3	Ter visie legging ontwerpbestemmingsplan	30

## Bijlagen



# Inleiding



## Aanleiding

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van het voor-nemen tot uitbreiding van de bedrijfswoning bij Notebomer's Houtconstructies en Houtbedrijf, gevestigd op het perceel Noorderringweg 14 te Marum.

Deze uitbreiding heeft tot gevolg dat de maximale inhoudsmaat van een be-drijfswoning, zoals is voorgeschreven in het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied (Bestemmingsplan Marum 2005, vastgesteld op 11 mei 2005 en goedgekeurd op 9 augustus 2005), wordt overschreden.

Omdat er geen ruimtelijke bezwaren zijn tegen een uitbreiding van de be-drijfswoning, wordt deze ontwikkeling mogelijk gemaakt via een bestemmings-planherziening. Het voorliggende plan voorziet hierin.

## Begrenzing plangebied

Het plangebied omvat het perceel Noorderringweg 14, dat is gelegen aan de oostzijde van bedrijventerrein De Hoek. De exacte begrenzing van het plange-bied is weergegeven op de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.

## Leeswijzer

Hoofdstuk 2 (planbeschrijving) gaat in op de huidige en toekomstige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op het relevante provinciale en gemeentelijke beleid. Hoofdstuk 4 verwoordt de milieutechni-sche en ruimtelijke aandachtspunten. De onderwerpen die in dit hoofdstuk aan bod komen, zijn milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veilig-heid, archeologie, ecologie en water. Vervolgens gaat hoofdstuk 5 in op de juridische vormgeving van het plan. Tenslotte wordt in de hoofdstukken 6 en 7 ingegaan op respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaar-heid.



# Planbeschrijving

# 2

## 2.1

### Huidige situatie

#### Ligging en bereikbaarheid

Het plangebied ligt in de kern Marum aan de oostzijde van het bedrijventerrein De Hoek. De hierna volgende kaarten geven de globale ligging van het plangebied weer (bron: google.maps).



Het plangebied heeft een inrit die aansluit op de Noorderringweg. Deze weg leidt in noordoostelijke richting naar de snelweg A7 en in zuidwestelijke richting naar de kern Marum.

#### Bebouwing en verharding

In de huidige situatie is in het plangebied een bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing (bouwbedrijf) aanwezig. De bedrijfsbebouwing bestaat uit twee loodsen die achter de bedrijfswoning zijn gesitueerd.

Daarnaast is het perceel grotendeels verhard. Dit verharde deel wordt onder andere gebruikt voor parkeren, ontsluiting van het perceel en opslag (ten behoeve van de bedrijfsvoering).

#### Groen- en waterstructuur

In het plangebied zijn geen waterpartijen c.q. watergangen aanwezig. Groen is aanwezig in de vorm van tuinaanleg, voornamelijk bestaande uit gras en enkele bomen.

## **2.2**

### **Toekomstige situatie**

#### Bebouwing

Het planvoornemen heeft betrekking op een inhoudsvergroting van de bestaande bedrijfswoning. Deze woning zal worden vergroot tot 800 m<sup>3</sup>. Deze vergroting zal aan de achterzijde van de woning plaatsvinden.

#### Overig

Aan de overige aanwezige elementen in het plangebied (bedrijfsbebouwing, verharding en groen) zullen geen veranderingen plaatsvinden.

### 3.1

#### **Provinciaal beleid**

Provinciaal Omgevingsplan 2009-2020 en Omgevingsverordening

Het provinciaal beleid is neergelegd in het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 (POP III) en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009. Belangrijke onderwerpen zijn de bescherming van de karakteristieken van het Groninger landschap, ruimte voor ontwikkeling, leefbaarheid op het platteland en duurzame energie. De Omgevingsverordening is één van de instrumenten waarmee de provincie haar beleid laat doorwerken.

Ten aanzien van bedrijvigheid is in het POP III opgenomen dat de provincie streeft naar het concentreren van bedrijvigheid op lokale bedrijventerreinen, zowel binnen als buiten de economische kernzones. De provincie staat op beperkte schaal uitbreiding van bestaande bedrijventerrein toe voor het oplossen van knelpunten bij solitaire bedrijven. Hierbij dient de SER-ladder te worden toegepast. Ook bij de nieuwbouw van woningen en de realisatie van infrastructuur dient dit instrument in acht te worden gehouden.

De SER-ladder wordt gebruikt in het kader van het thema 'zuinig ruimtegebruik'. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient altijd eerst optimaal gebruik te worden gemaakt van de beschikbare ruimte, die zonodig door herstructurering beschikbaar wordt gemaakt. Is dan nog ruimte nodig, dan wordt gezocht naar mogelijkheden om de ruimteproductiviteit te verhogen door meervoudig ruimtegebruik. Alleen als die mogelijkheden er ook niet zijn, is uitbreiding van het ruimtegebruik aan de orde. Dit is de methodiek van de SER-ladder, een benaderingswijze die op landelijk niveau wordt toegepast.

Ook is het nieuwe Omgevingsplan (en de verordening) voorzien van een kaartbijlage met verschillende kaarten. Nabij het plangebied, parallel aan de A7, ligt een zoekgebied voor een spoorverbinding. Deze ruimtelijke reservering geeft op dit moment geen planologische beperkingen aan het gebied.

Ook ligt het plangebied binnen het gebied 'Houtsingels Zuidelijk Westerkwartier'. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient deze landschapswaarde in acht te worden gehouden. In het plangebied zelf zijn deze houtsingels niet aanwezig, waardoor een beschermende regeling in de regels van dit bestemmingsplan (zoals omschreven in de Omgevingsverordening) niet nodig is.

## 3.2

### **Gemeentelijk beleid**

#### Vigerend bestemmingsplan

Zoals in de inleiding reeds is benoemd, is het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied Bestemmingsplan Marum 2005 (vastgesteld op 11 mei 2005 en goedgekeurd op 9 augustus 2005).

In dit bestemmingsplan maakt het plangebied deel uit van het gezoneerde bedrijventerrein De Hoek (zie ook paragraaf 4.2.2). Het bedrijventerrein kent een interne milieuzonering; het plangebied is aangewezen voor bedrijven tot en met categorie 3 (100 m) uit de Staat van bedrijven.

Het plangebied heeft de bestemming Bedrijven (artikel 6). In deze bestemming zijn bedrijfswoningen toegestaan, met dien verstande dat de inhoud van een bedrijfswoning niet meer bedraagt dan 600 m<sup>3</sup>.

Het voorliggende planvoornemen is gericht op het vergroten van de inhoud van de bestaande bedrijfswoning op het perceel Noorderringweg 14 naar 800 m<sup>3</sup>.

Onderhavige herziening van het vigerende bestemmingsplan voorziet in handhaving van de bestaande bouw- en gebruiksrechten op grond van het bestemmingsplan Marum 2005, met dien verstande dat de inhoud van een bedrijfswoning 800 m<sup>3</sup> mag bedragen.

#### Ruimtelijke structuurvisie

De gemeente is momenteel bezig met het opstellen van een ruimtelijke structuurvisie voor het hele grondgebied van de gemeente Marum (ontwerpfase). Deze visie beschrijft de meest gewenste, gemeentelijke, ontwikkelingen op hoofdlijnen voor de komende 10 tot 15 jaar. De ambities richten zich op:

- bedrijvige linten (levendige linten met kleinschalige bedrijvigheid);
- leefbare dorpen (dorpen voor alle leeftijden);
- sterk centrum (consolidatie in de kern);
- netwerktoerisme (gericht op Cultuurhistorie, natuur en landschap);
- landschapsontwikkeling.

De visie is begeleid door een kaart. Het plangebied maakt hierop deel uit van het bebouwde gebied en ligt buiten de dorpsrandzone van Marum. De Noorderringweg is aangemerkt als secundaire weg. Nieuwe ontwikkelingen zijn niet voorzien in het gebied.

#### Welstandsnota

In 2009 is de Welstandsnota geactualiseerd. In deze nota is het grondgebied van de gemeente verdeeld in gebieden waarvoor een verschillend welstandsbeleid wordt gevoerd.

Het plangebied maakt deel uit van het welstandsgebied 'Bedrijventerreinen'. Deze terreinen zijn voornamelijk planmatig opgezet en kenmerken zich door een ruime opzet (bebouwing op ruime afstand van de wegen en onderling ook



enige afstand). Het beleid is gericht op een grote mate van vrijheid voor veranderingen en vernieuwingen.

Enkele welstandscriteria die gelden voor dit gebied zijn:

- bebouwing in de rooilijn plaatsen;
- opslag op een afgeschermd deel van het terrein.

Gebouwtypen per gebied overeenkomstig:

- representatieve gevels gericht naar het openbaar gebied;
- donkere/gedekte kleurstelling.

#### Duurzaam bouwen

De gemeente Marum hecht veel waarde aan een duurzame ontwikkeling van het woon- en werkgebied en heeft dan ook de uitgangspunten van het convenant Duurzaam Bouwen onderschreven. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt aandacht besteed aan het milieu, de veiligheid van de leefomgeving en het behouden en versterken van de ruimtelijke omgeving.

Bij duurzaam bouwen kan ondermeer worden gedacht aan: verantwoord materiaalgebruik, spaarzaam drinkwatergebruik, duurzaam gescheiden rioleringsstelsel en de opvang en buffering van dak- en verhardingswater.

### 3.3

#### **Conclusie**

Het planvoornemen past binnen zowel het provinciale als gemeentelijke beleid. Ten aanzien van het provinciale beleid voldoet het plan aan de uitgangspunten van de SER-ladder. De uitbreiding van de bedrijfswoning wordt gerealiseerd op het perceel zelf. Er hoeft geen nieuwe ruimte te worden aangesproken.

Daarnaast zijn ook geen belemmeringen aanwezig met het oog op het gemeentelijke beleid. Bij de realisatie van het voornemen dienen de bepalingen uit de Welstandsnota en de bepalingen ten aanzien van duurzaam bouwen in acht te worden gehouden.



# Milieu technische en ruimtelijke aandachtspunten

# 4

## 4.1

### Milieu zoning

#### Inleiding

Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Het gaat dan met name om de situering van milieugevoelige objecten ten opzichte van milieuhinderlijke objecten. Om te bepalen welke afstanden tussen beide dienen te worden aangehouden, is de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) geraadpleegd. In deze brochure staan richtafstanden van bedrijven tot bebouwing aangegeven.

#### Onderzoek

Het plangebied maakt deel uit van het bedrijventerrein De Hoek. Op dit bedrijventerrein zijn bedrijven gevestigd met 3.2 als hoogste milieucategorie (één bedrijf heeft de milieucategorie 4).

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaande bedrijfswoning nabij bestaande bedrijvigheid (een bestaande situatie). De VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009), die normaliter wordt gebruikt bij het bepalen van richtafstanden tussen milieuhinderlijke en milieugevoelige bebouwing, geldt voor onderzoeken waarbij een milieuhinderlijk of een milieugevoelig object wordt opgericht. Gezien het voorgaande, is het gebruik van de VNG-brochure in dit geval geen goed instrument om de milieusituatie ter plaatse weer te geven en hieruit een conclusie te trekken.

Daarbij komt dat in het vigerende bestemmingsplan is vastgelegd dat, ondanks de aanwezigheid van milieuhinderlijke bedrijven, de oprichting/aanwezigheid van bedrijfswoningen aanvaardbaar is.

Om een indruk te geven van de bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied is het onderstaande overzicht opgesteld:

- Schakelstraat 2 (circa 100 m ten noordoosten van het plangebied); stalling en onderhoudsbedrijf voor kermisattracties
- Schakelstraat 4 (circa 40 m ten noordoosten van het plangebied); assemblagebedrijf;
- Energieweg 5 (circa 100 m ten noordoosten van het plangebied); tuinaanleg en onderhoud machines;

- Noorderringweg 12 (circa 90 m ten noordoosten van het plangebied); magazijn levensmiddelen.

## **4.2**

### **Geluid**

#### **4.2.1**

##### **Wegverkeerslawaai**

###### **Inleiding**

In het kader van de Wet geluidhinder bevonden zich langs alle wegen zones. Uitzondering hierop vormen die wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

###### **Onderzoek**

De bestaande bedrijfswoning wordt aan de achterzijde uitgebreid. Hiermee komt de geluidsgevoelige bebouwing niet dichterbij de noordelijk gelegen snelweg A7 (op circa 240 m van de woning) en de Noorderringweg (op circa 20 m van de woning).

Daarbij heeft het bestaande deel van de bedrijfswoning een afscherpende functie voor de uitbreiding. Deze punten in oenschouw nemend, mag worden gesteld dat een akoestisch onderzoek achterwege kan blijven.

#### **4.2.2**

##### **Industrielawaai**

Het plangebied maakt deel uit van het gezoneerde bedrijventerrein De Hoek. Dit houdt in dat op het terrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen kunnen worden gevestigd. Deze categorie van inrichtingen wordt genoemd in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningbesluit Wet milieubeheer.

In de huidige situatie zijn geen inrichtingen zoals bedoeld in artikel 2.4 Wm aanwezig op het terrein. De 50 dB(A) geluidszone is vastgelegd in het bestemmingsplan Marum 2005.

(Bedrijfs)woningen op het gezoneerde industrieterrein zelf zijn, akoestisch gezien, in de Wet geluidhinder vogelvrij (via de milieuvergunning kan eventueel wel een beschermingsniveau worden gegeven).

## **4.3**

### **Luchtkwaliteit**

#### **Regelgeving Europees**

Sinds mei 2008 is er een nieuwe EU-richtlijn 2008/50/EG betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa. Deze nieuwe richtlijn vervangt de tot dan toe geldende EU-richtlijnen betreffende de luchtkwaliteit (behalve de 4e

dochterraichtlijn). Ten opzichte van de vorige regelgeving zijn onder ander de volgende zaken gewijzigd:

- drie locaties waarop de regelgeving van toepassing is;
- de definitie van natuurlijke bronnen;
- mogelijkheden tot uitstel.

De Nederlandse regelgeving voor de luchtkwaliteit is aan deze nieuwe richtlijn aangepast.

#### Regelgeving Nederland

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing) en locaties waartoe leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben.

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

NSL/NIBM

De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$   $\text{NO}_2$  of  $\text{PM}_{10}$ ) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

#### Bestemmingsplan

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de uitbreiding van een bedrijfs-woning. In het plangebied worden geen nieuwe functies toegevoegd die een toename van het aantal motorvoertuigen/etmaal met zich meebrengen.

Ten aanzien hiervan mag worden gesteld dat een onderzoek naar luchtkwaliteit achterwege kan blijven.

#### 4.4

#### **B o d e m**

Gelet op de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken op het perceel Noorder-ringweg 14 te Marum, uitgevoerde bodemonderzoeken (Iwaco, nummer

22.2050.0, maart 1994 en Wiertsema & Partners, nummer 34400, 13 september 2004) en de gegevens uit het Bodem Informatie Systeem (BIS) van de gemeente Marum bestaat er geen belemmering voor het vergroten van de bedrijfswoning.

#### **4.5**

### **Externe veiligheid**

Het planvoornemen betreft de uitbreiding van een bestaande bedrijfswoning. Er wordt geen nieuw (beperkt) kwetsbaar object opgericht. Tevens brengt deze ontwikkeling geen toename van de personendichtheid in het plangebied met zich mee.

Met het oog op deze informatie kan een onderzoek naar externe veiligheid achterwege kan blijven.

#### **4.6**

### **Archeologie**

In het kader van de bedrijfsuitbreiding op het perceel Noorderingweg 14 is in 2004 een archeologisch veldonderzoek verricht (De Steekproef; Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek aan de Noorderringweg te Marum; 15-03-2004). Dit onderzoek is verricht voor gronden ten oosten en ten zuiden van de bedrijfswoning. In het hierna volgende komt de conclusie van dit onderzoek aan bod. Het gehele rapport is separaat beschikbaar.

De bodem in het plangebied is verstoord. Er zijn geen vondsten gedaan tijdens het onderzoek en in ARCHIS zijn ook geen vondsten uit het gebied gemeld. De kans op onverstoorde archeologische grondsporen is derhalve klein in het gebied. Een archeologisch vervolgonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Met het oog hierop kan worden geconcludeerd dat wat betreft het onderwerp archeologie geen belemmeringen optreden ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling.

#### **4.7**

### **Ecologie**

In het kader van het bestemmingsplan is het van belang te kijken naar het al dan niet voorkomen van eventuele effecten op de Ecologische Hoofdstructuur en beschermde gebieden volgens de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens dient een inschatting te worden gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet.

## Gebiedsbeschrijving

De locatie is op een bestaand bedrijventerrein gelegen. Het grootste deel van het terrein is verhard. De uitbreiding van de bedrijfswoning wordt gerealiseerd op een deel van het terrein dat op dit moment al is verhard.

### 4.7.1

#### **Gebiedsbescherming**

Natura 2000 is een initiatief in natuurbescherming op Europees niveau om te komen tot een netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze gebieden bestaan uit de speciale beschermingszones (Natura 2000-gebieden; ofwel Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) voor natuurlijke habitatten op grond van de Europese Habitatrichtlijn (1992) en de Vogelrichtlijngebieden aangewezen op grond van de Europese Vogelrichtlijn (1979).

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ook aandacht worden besteed aan beschermde natuurgebieden uit deze regelgeving. Dit is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992).

NATUURBESCHERMINGS-  
WET

Sinds 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de beschermde natuurmonumenten (voorheen (staats)natuurmonumenten) onder de Natuurbeschermingswet 1998.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland. Het vormt de basis voor het natuurbeleid.

ECOLOGISCHE HOOFD-  
STRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur is opgebouwd uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones.

Een ruimtelijke ingreep in of een externe activiteit met effecten op gebieden die worden beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet mag niet plaatsvinden, tenzij het gaat om dwingende redenen van zwaarwegend maatschappelijk belang. Er moet worden aangetoond dat er geen redelijk alternatief bestaat voor de plannen en dat alle schade wordt gecompenseerd. Daarover moet het bevoegde gezag een beslissingsdossier opbouwen waarvoor de initiatiefnemer de rapportage moet leveren. De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot maatschappelijk belang is. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd. In juli 2007 is door het Rijk en de provincies het beleidskader Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS uitgegeven. Met dit beleidskader kan maatwerk worden geboden. In het beleidskader

AANTASTING

wordt onder andere een beoordelingskader gegeven (significantie) en wordt aangegeven dat ook externe werking een expliciet te beoordelen effect is.

Het plangebied behoort niet tot en grenst niet aan een gebied dat wordt beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het beschermde Natura 2000-gebied de Bakkeveense duinen dat op ongeveer 6 km ten zuiden van het plangebied ligt. Ten noordwesten van het plangebied, op circa 350 m afstand, ligt de Ecologische Hoofdstructuur. Dit betreft een aantal weide- en akkerkavels tussen de dorpskom van Marum en het Oude Diep.

Er bestaan geen duidelijke ecologische relaties tussen het plangebied en de speciale beschermingszones of de Ecologische Hoofdstructuur. De ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan zijn van dusdanig geringe omvang dat negatieve effecten van deze activiteiten op de beschermde gebieden niet zijn te verwachten. Een eventuele vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 lijkt hier niet aan de orde. De activiteit zal op het punt van de gebiedsbescherming van de Ecologische Hoofdstructuur door het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen waarschijnlijk worden beoordeeld als niet in strijd met het POP. Op beide punten is het aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, om deze visie te bevestigen.

De weilanden aan de rand van het plangebied kunnen als foerageergebied worden gebruikt door weidevogels. De realisering van het bestemmingsplan stuit niet op bezwaren in het kader van een van de richtlijnen of de Natuurbeschermingswet.

#### 4.7.2

#### **Soortenbescherming**

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Deze soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. Deze zorgplicht betekent dat een ontheffing van het verbod op verstoren (of erger) alleen kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de goede staat van instandhouding van de soort. Deze voorwaarde geldt voor alle beschermde soorten.

De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten. In een toelichting zijn deze soorten opgenomen in tabellen. Voor soorten uit tabel 1 geldt een vrijstellingsregeling van de verboden. Voor soorten uit tabel 2 en voor vogels geldt een vrijstelling als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Als niet wordt gewerkt vol-



gens een gedragscode kan voor de soorten uit tabel 2 ontheffing van de verboden worden verleend als geen sprake is van economisch gewin en als zorgvuldig wordt gehandeld. Voor de soorten uit tabel 3 kan bij ruimtelijke ontwikkeling ontheffing worden verleend. Er mag dan geen afbreuk worden gedaan aan de goede staat van instandhouding van de soort en een redelijk alternatief voor de ingreep moet ontbreken. Ook voor ontheffing van het verstoren van vogels gelden deze voorwaarden.

Binnen het plangebied leven de meeste beschermde diersoorten in de groenvoorzieningen, de tuinen en de watergangen van het plangebied. Dit zijn voornamelijk soorten uit tabel 1 (muizen, egel, bruine kikker et cetera) en vogels. De ontwikkelingen die binnen dit plan mogelijk zijn, vormen geen bedreiging voor de instandhouding van deze soorten. Voor verstoring van de soorten uit tabel 1 geldt een vrijstelling.

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet. Van vogelsoorten die al in de bebouwde kom leven, wordt geen essentieel broedbiotoop aangetast door de ontwikkelingen die binnen het bestemmingsplan mogelijk zijn. Vogels mogen niet in het broedseizoen worden verstoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

#### **4.8**

### **Water**

#### Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. Het plangebied ligt in het beheergebied van Waterschap Noorderzijlvest.

#### Watertoets

Dit bestemmingsplan maakt de uitbreiding mogelijk van een bestaande bedrijfswoning met ten hoogste 200 m<sup>3</sup>. De uitbreiding vindt plaats aan de achterzijde van de bestaande woning, waar het oppervlak reeds is verhard.

Wat betreft de riolering wordt aangesloten op de bestaande situatie in de woning, een gescheiden riolering. Het plan heeft, door het niet toenemen van het verhard oppervlak, geen negatieve invloed op de waterhuishouding.



# Juridische vormgeving

# 5

## 5.1

### **Algemeen**

In dit hoofdstuk worden de regels van het voorliggende bestemmingsplan nader toegelicht. De regels zijn afgestemd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) die op 1 juli 2008 in werking zijn getreden. Dit betekent onder andere dat de termen voorschriften en vrijstelling worden vervangen door respectievelijk regels en ontheffing.

Het Bro bevat een aantal onderdelen die verplicht moeten worden overgenomen in de regels van een bestemmingsplan. Dit betreffen:

- de anti-dubbeltelbepaling;
- het overgangsrecht.

De Wro bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Dit hoeft dus niet in de regels te worden opgenomen. Hetzelfde geldt voor de strafbepaling. Tevens is de uitsluiting van de aanvullende werking Bouwverordening onder de nieuwe Wro vervallen en daarom niet meer opgenomen in de regels.

Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 3.1.3 van het Bro vervat in een beschrijving van die bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven.

## 5.2

### **Bestemming en toelaatbaarheid bedrijven**

Het gehele plangebied heeft de bestemming Bedrijf gekregen. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- de gebouwen worden gebouwd binnen het bouwvlak;
- de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste 10 m, dan wel de bestaande hoogte indien deze meer bedraagt;
- de inhoud van de dienstwoning bedraagt ten hoogste 800 m<sup>3</sup>;
- ten hoogste 80% van het bouwperceel mag worden bebouwd.

Voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de bedrijven is gebruikge- maakt van een 'Staat van bedrijven', die als bijlage bij de regels is opgenomen.

Deze Staat van bedrijven is ontleend aan de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Voor de bestemming Bedrijf geldt dat met het oog op een aanvaardbare afstand tot woningen het plangebied is bestemd voor bedrijven uit de categorieën 1 tot en met 3.2.

Voorzover bedrijven niet in de Staat van bedrijven voorkomen of in een naaste hogere categorie zijn ingedeeld, kan ook hier ontheffing worden verleend voor de vestiging. Bij een ontheffingsverzoek wordt met name nagegaan of het bedrijf wat betreft de effecten op het woon- en leefklimaat kan worden gelijkgesteld met de bedrijven genoemd in de categorieën. De aard van het bedrijf speelt hier een minder belangrijke rol. Het gaat voornamelijk om de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. Zo ja, dan zal ontheffing worden verleend, mits het bouwplan past in de overige regels.

Overigens wordt hier (om misverstanden te voorkomen) nog eens uitdrukkelijk gezegd dat onder het verlenen van ontheffing van het gebruik ook is bedoeld dat binnen de geldende bouwregels kan worden gebouwd voor de functie waarvoor ontheffing is verleend.

# E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d



De kosten verbonden aan dit bestemmingsplan zullen worden gedragen door de initiatiefnemer. Het opstellen van een exploitatieplan is niet aan de orde.



# M a a t s c h a p p e l i j k e u i t v o e r b a a r h e i d



## 7.1

### **Inspraak**

Vanwege de geringe omvang van de nieuwe ontwikkeling, is besloten geen inspraak te verlenen op het voorontwerpbestemmingsplan.

## 7.2

### **Overleg**

In het kader van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan verscheidene overlegpartners. De volgende instanties hebben gereageerd op het plan:

- provincie Groningen;
- VROM-Inspectie, Regio afdeling Noord;
- Waterschap Noorderzijlvest;
- Enexis B.V.

De opmerkingen van de instanties komen in het navolgende aan bod en zijn tevens voorzien van een reactie.

### **Provincie Groningen**

#### **Opmerking 1: Omgevingsverordening**

De provincie Groningen geeft aan dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de provinciale Omgevingsverordening.

#### **Reactie:**

Van deze opmerking wordt kennisgenomen.

#### **Opmerking 2: Bodemparagraaf**

Opgemerkt wordt dat de bodemparagraaf is opgevoerd als P.m. Deze paragraaf dient alsnog te worden ingevuld.

#### **Reactie:**

Conform de provinciale opmerking is de bodemparagraaf aangevuld.

## **VROM-Inspectie, Regio afdeling Noord**

### **Opmerking 1: Nationale belangen**

De VROM-Inspectie geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen, zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1).

### **Reactie:**

Van deze opmerking wordt kennisgenomen.

## **Waterschap Noorderzijlvest**

### **Opmerking 1: Waterschapsbelang**

Het waterschap geeft aan dat de ontwikkeling geen uitbreiding van het verhard oppervlak met zich meebrengt. Hierdoor is er geen waterschapsbelang en gaat het waterschap akkoord met het plan.

### **Reactie:**

Van deze opmerking wordt kennisgenomen.

## **Enexis B.V.**

### **Opmerking 1: Kabels in leidingen**

Enexis B.V. heeft geen bezwaar tegen de nieuwe ontwikkelingen, mits hun kabels in leidingen niet in het geding komen. Mocht dit het geval zijn, wil zij graag in overleg treden.

### **Reactie:**

Van deze opmerking wordt kennisgenomen.

## **7.3**

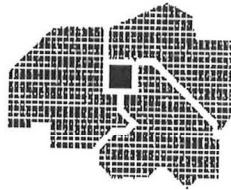
### **Ter visie legging ontwerpbestemmingsplan**

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 4 juni 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen binnengekomen.



# B i j l a g e n





# MARUM

Gemeente Marum  
www.marum.nl

Bezoekadres : Molenstraat 45 - 9363 BA Marum  
Postadres : Postbus 2 - 9363 ZG Marum  
Telefoon : (0594) 64 13 33  
Telefax : (0594) 64 17 33  
E-mail : gemeente@marum.nl  
Bank van Ned. Gemeenten: 28.50.05.359

Aan:  
  
geadresseerde

Datum : 2 maart 2010  
Uw kenmerk :  
Uw brief van :  
Ons kenmerk :  
Behandeld door : de heer G.H.F. Postma/

Datum verzending: - 3 MRT 2010

Onderwerp : vooroverleg-reactie bestemmingsplan Marum 2005, herziening  
Noorderingweg 14

Bijlage(n) :

Geachte heer/mevrouw,

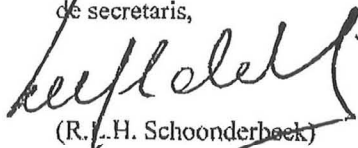
Hierbij verzoeken wij u in het kader van het zogenaamde vooroverleg (artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening) om binnen vier weken te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Marum 2005, herziening Noorderingweg 14'. Dit voorontwerp is digitaal raadpleegbaar via de pagina op de gemeentelijke website [http://www.marum.nl/wonen en welzijn/actueel/projecten en plannen/vooroverleg bestemmingsplan](http://www.marum.nl/wonen_en_welzijn/actueel/projecten_en_plannen/vooroverleg_bestemmingsplan). Wij verzoeken u bij voorkeur digitaal binnen de aangegeven periode te reageren via het e-mailadres [digitaleplannen@marum.nl](mailto:digitaleplannen@marum.nl). Mochten wij binnen de aangegeven geen reactie van u ontvangen dan gaan wij er vanuit dat er geen behoefte is om te reageren.

Op verzoek kan de informatie tevens op papier worden verstrekt.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Marum,  
de secretaris, de burgemeester,

  
(R. H. Schoonderboek)

  
(T. van Bekkum)



VROM-Inspectie  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Marum  
Postbus 2  
9363 ZG Marum

**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Regio afdeling Noord  
Cascadeplein 10  
Postbus 30020  
9700 RM Groningen  
www.vrom.nl

**Contactpersoon**  
Lukas van der Velde

T 050 - 599 2777  
F 050 - 599 26 99  
vln-ruimtelijkeplannen  
@minvrom.nl

**Kenmerk**  
2010.0021809-LVE-N

**VERZONDEN 12 APR. 2010**

Datum

Betreft Advies artikel 3.1.1 Bro: Voorontwerpbestemmingsplan Marum 2005,  
herziening Noorderringweg 14

Geacht college,

Op 4 februari 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Marum 2005, herziening Noorderringweg 14".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Hoogachtend,  
de directeur-inspecteur regio Noord,

mr. ir. N.K. Tilstra

R.&W. MARUM			
INGEK. 19 APR. 2010			
REACTIE VOOR:			
BOSS.NR.			
GEZ.		BEH.	GD

<b>GEMEENTE MARUM</b>	
ingekomen	
14 APR 2010	
beh. afdeling	RtW
reg.nr.	2010 00570
class.nr.	-1731212



provincie  
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610  
9700 AP  
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr.: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl  
info@provinciegroningen.nl

R U I M T E L I J K E P L A N N E N

Aan Burgemeester en Wethouders van de  
gemeente Marum  
Postbus 2  
9363 ZG Marum

<b>GEMEENTE MARUM</b>	
ingekomen:	
12 APR 2010	
beh. afdeling	<u>R&amp;W</u>
reg.nr.	<u>201000546</u>
class.nr.	<u>- 1231212</u>

Datum : 9 april 2010  
Briefnummer : 2010-17952  
Zaaknummer : 240930  
Behandeld door : F. Habraken  
Telefoonnummer : (050) 3164365  
Antwoord op : Uw brief van 2 maart 2010  
Bijlage :

Onderwerp : Reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan "Marum 2005, herziening Noorderringweg 14".

Geacht college,

Bij brief van 2 maart 2010 heeft u overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Bro het bovengenoemd voorontwerpplan aan de ambtelijke dienst voor overleg toegezonden.

Namens deze dienst bericht ik u het volgende.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. Daarnaast heb ik, voor zover relevant, de volgende aspecten in mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de provinciale milieudoelstellingen;
- de provinciale taken en bevoegdheden ten aanzien van het gebruik, het beheer en het onderhoud van provinciale (vaar)wegen;
- de juridische kwaliteit van het besluit voor zover van provinciaal belang.

**Referentiekader**

In hoofdstuk 4 van de omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: de omgevingsverordening) zijn - op grond van artikel 4.1, lid 1 en lid 3, van de Wro - algemene regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en van de daarbij behorende toelichting. Deze regels hebben als rechtsgevolg dat de gemeentelijke beleidsruimte voor de vaststelling van de inhoud van bestemmingsplannen (vóóraf) wordt genormeerd of ingekaderd.

De omgevingsverordening is met ingang van 22 december 2009 inwerking getreden met uitzondering van een aantal hier niet ter zake doende onderdelen.



Ik heb vastgesteld dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de omgevingsverordening. Voor wat betreft de bodemparagraaf merk ik op dat deze als P.M. is opgevoerd. Deze paragraaf moet alsnog worden ingevuld.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. S. Ruddijs', with a horizontal line underneath.

D.S. Ruddijs, afdelingshoofd Ruimtelijke Plannen.



"Pentenga, Jaap"  
<Jaap.Pentenga@enexis.nl>  
>  
16-03-2010 10:35

Aan <digitaleplannen@marum.nl>

Cc

Bcc

Onderwerp Bestemmingsplan wijzigen Marum 2005, herziening  
Noorderringweg 14

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik u graag kenbaar maken dat wij geen bezwaar hebben tegen de voorgenomen wijziging. Mits onze kabels in leidingen op geen enkele manier in het geding komen. Bijvoorbeeld door verharding over de kabels en leidingen en of funderingen enz.

Mocht dit wel zo zijn dan is een overleg gewenst.

Met vriendelijke groet,

Jaap Pentenga

Engineer AE&I Groningen/Drenthe

Enexis B.V. | A.B. Nobellaan 5 9615 TM Kolham | Postbus 856 5201 AW  
's-Hertogenbosch

Fax +31 (0)38 85 14210 | Mobiel 06 11 88 1962 | Email [jaap.pentenga@enexis.nl](mailto:jaap.pentenga@enexis.nl)

----

This message is confidential and may be privileged. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking any action with reference to this information by persons other than the intended recipient is prohibited. If you received this message in error, please notify the sender by reply e-mail and delete this message from all computers. Please note that e-mails are susceptible to change. The sender will not accept liability for the improper or incomplete transmission of the information contained in this message.

Spaar het milieu door deze e-mail niet te printen/Please consider the environment before printing this e-mail



2135-57381\_BMS.pdf



2135-57382\_gas-hd.pdf



2135-57382\_gas-lid.pdf



"W. Dolstra"  
<w.dolstra@noorderzijvest.  
nl>

30-03-2010 10:15

Aan <digitaleplannen@marum.nl>

Cc

Bcc

Onderwerp reactie 'vooroverleg reactie bestemmingsplan Marum  
2005, herziening Noorderringweg 14

uw brief d.d. 02-03-2010  
ons kenmerk: 1137

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij onze reactie op de herziening Noorderringweg 14.  
Omdat er geen uitbreiding op het verhard oppervlak bij komt is er geen waterschapsbelang  
en gaan wij akkoord met dit bestemmingsplan.  
Graag zouden wij in het vervolg het aantal m<sup>2</sup> vermeld zien worden in plaats van m<sup>3</sup>, dit in  
verband met de regelgeving van het waterschap.

*Met vriendelijke groet,*

*Wendy Dolstra*

*Planvormer Waterschap Noorderzijvest  
T: 050-304 8242*