

Overleg en inspraak

Overleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp bestemmingsplan 'Marum Buitendorpen' toegezonden naar de provincie Groningen, het Waterschap Noorderzijlvest, de Omgevingsdienst Groningen (omgevingsveiligheid) en de Veiligheidsregio Groningen, met het verzoek binnen de aangegeven termijn desgewenst te reageren. Een reactie is ingediend door Gedeputeerde Staten van Groningen, het Waterschap Noorderzijlvest, de Omgevingsdienst Groningen en de Veiligheidsregio Groningen.

Provincie Groningen d.d. 6 juni 2017 (ingekomen 7 juni 2017)

Bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland

Aan de noordzijde van De Wilp bevindt zich een bosperceel dat op grond van de Omgevingsverordening behoort tot de 'Bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland' (artikel 2.47). Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op deze gronden, voorziet niet in wijziging van de regels voor het gebruik van de grond, als door die wijziging significant afbreuk wordt gedaan aan het areaal van de gronden die tot het bos- en natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied.

Het betreffende perceel is in het bestemmingsplan als 'Bos' bestemd. De bijbehorende bestemmingsomschrijving en de bouwregels voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, zijn dermate ruim geformuleerd dat een significante afbreuk niet is uitgesloten.

Verzoek om het betreffende perceel in overeenstemming te brengen met de Omgevingsverordening en een regeling op te nemen voor het betreffende perceel die beperkend van aard is ten aanzien van ontwikkelingen die leiden tot mogelijke aantasting van areaal en waarden.

Gemeentelijke reactie:

De opmerking is overgenomen. De planregels worden aangescherpt.

Kanalen en wijken

In De Wilp en Jonkersvaart bevinden zich watergangen die in de Omgevingsverordening in het kader van de bescherming van landschap en kernkarakteristieken zijn aangeduid als 'kanalen en wijken' (artikel 2.54). Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op deze kanalen en wijken bevat regels op bescherming van de herkenbaarheid van de kanalen- en wijkenstructuur.

De betreffende kanalen en wijken zijn bestemd middels een algemene bestemming 'Water'. De herkenbaarheid van de kanalen- en wijkenstructuur is hiermee onvoldoende beschermd.

Gemeentelijke reactie:

De opmerking is overgenomen. Deze kanalen/wijken krijgen een dubbelbestemming.

Dekzandruggen

Ter hoogte van Jonkersvaart bevindt zich een dekzandrug die in de Omgevingsverordening als zodanig is aangeduid (artikel 2.57.3). Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een dekzandrug stelt regels gericht op de bescherming van het reliëf, al dan niet in combinatie met stuifzand reliëf, en de herkenbaarheid daarvan. Deze regels bevatten in elk geval een verbod op diepploegen, egaliseren en afschuiven van de dekzandruggen en daarnaast regels voor houtteelt, aanleg van bos en boomgaarden.

In het bestemmingsplan is de dekzandrug, samen met de glaciale ruggen in het plangebied, voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde-glaciale ruggen en dekzandruggen'. In de bestemmingsplanregels is de mogelijkheid opgenomen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het afgraven, egaliseren en afschuiven van de ruggen.

Waar deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingsverordening voor de glaciale ruggen, onder voorwaarden, inderdaad verleend kan worden, geldt dit echter niet voor de dekzandrug.

Verzoek om conform de Omgevingsverordening, een specifieke regeling op te nemen voor de dekzandrug, waarbij het afgraven, egaliseren en afschuiven van de dekzandrug wordt uitgesloten.

Gemeentelijke reactie:

De opmerking is overgenomen. In de planregels is een onderscheid gemaakt tussen de glaciale ruggen en dekzandruggen.

Algemeen

In de definitie van het begrip ‘houtteelt’ (1.48 regels) word gerefereerd aan de Boswet. Deze wet is vervangen door de Wet Natuurbescherming. Verzoek om de definitie te actualiseren.

Gemeentelijke reactie:

De opmerking is overgenomen.

Waterschap Noorderzijlvest d.d. 1 juni 2017 (ingekomen 6 juni 2017)

Het Waterschap stemt in met het bestemmingsplan.

Paragraaf 4.6.6. Jonkersvaart

De zin: Tegenwoordig dient de Jonkersvaart alleen nog voor waterlozing en wateropmaling is niet correct. Beter is: De Jonkersvaart is een hoofdwatgang die een belangrijke functie heeft voor wateraanvoer, waterafvoer en berging. Daarnaast wordt de Jonkersvaart gebruikt voor recreatie.

Gemeentelijke reactie:

De opmerking is overgenomen.

Verbeelding en Regels

In de toelichting is beschreven dat de bestemming ‘Water’ mede is bepaald vanwege de functie die een watgang heeft. Dat betekent dat in ieder geval de hoofdwatgangen, zoals deze zijn opgenomen in Legger-watersysteem van het waterschap, als ‘Water’ zijn bestemd. Er ontbreken vier delen van hoofdwatgangen:

- Boerakker Oostertocht, valt deels samen met de oostelijke plangrens Boerakker;
- Boerakker Westertocht, valt deels samen met de westelijke plangrens Boerakker;
- Lange Niebertertocht, langs Molenweg 27 en 38 Niebert;
- Wemertocht, achter Noorderweg 28 Noordwijk.

Gemeentelijke reactie:

De hoofdwatgangen zijn nu op de verbeelding aangegeven met de bestemming ‘Water’.

De bestemmingsregels voor Water dient onder 14.1 te worden aangevuld met ‘recreatief medegebruik’.

Gemeentelijke reactie:

De bestemmingsregel voor Water is hierop aangepast.

Omgevingsdienst Groningen d.d. 22 juni 2017 (ingekomen 22 juni 2017)

Paragraaf 3.8 Externe Veiligheid

Toetsingskader en beleid

1^e alinea: harde return weghalen achter ‘plaatsgebonden risico’.

2^e alinea: Nieuwe ontwikkelingen binnen invloedsgebied, die een toename teweeg brengen van het groepsrisico, moeten woorden verantwoord: woorden vervangen door: worden

3^e alinea staat niets in over risicovolle transportleiding en het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Gemeentelijke reactie:

1^e, 2^e en 3^e alinea zijn tekstueel aangepast.

Provinciaal Basisnet Groningen

In de tekst van deze alinea zijn onderbrekingen en harde returns aangebracht waardoor de zinnen niet goed lopen. En de tekst aanpassen aan de terminologie van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016.

Gemeentelijke reactie:

De opmerkingen zijn verwerkt.

Paragraaf 3.8.2. Transportroute gevaarlijke stoffen

Eerste alinea aanvullen met: De veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen wordt gemeten vanaf de buitenrand van de transportroute. En aanvullen met veiligheidszone 1 provinciale wegen en wat de gevolgen zijn voor Boeraker en Noordwijk.

Gemeentelijke reactie:

De opmerkingen zijn verwerkt.

Figuur: Veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen (roze) (bron: Verordening Groningen 2016). Verordening vervangen door: Omgevingsverordening provincie Groningen 2016.

Gemeentelijke reactie:

De opmerking is verwerkt.

Hoe hoog is het groepsrisico in Noordwijk voor de provinciale weg N980 en in Boerakker voor de provinciale weg N388.

Gemeentelijke reactie:

De groepsrisico is opgenomen in de toelichting.

Paragraaf externe veiligheid

Aanvullen met een paragraaf ‘3.8.3 risicovolle transportleiding’ en aangeven dat in het plangebied deze niet aanwezig zijn. Nu valt niet op te maken of hier naar gekeken is.

Gemeentelijke reactie:

De opmerking is verwerkt.

Verantwoording Groepsrisico voor de provinciale wegen N388 en N980 is niet in de toelichting opgenomen.

Gemeentelijke reactie:

De verantwoording is opgenomen in de toelichting.

Paragraaf 6.3 Veiligheidszone vervoer gevaarlijke stoffen

Er wordt voor de aanwezige provinciale wegen N388 en N980 verwezen naar de aanwezigheid van een veiligheidszone 2 (nadere verantwoording van het groepsrisico). Echter voor beide wegen geldt ook een veiligheidszone 3 (transport). Deze zone is bepaald op 30 meter gemeten vanaf de buitenste weggang van de wegen voor het doorgaand verkeer. Het bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van nieuwe objecten of het gebruik van bestaande objecten voor minder zelfredzame personen binnen de genoemde zone.

Gemeentelijke reactie:

In de hele linie wordt het bestemmingsplan aangevuld met een regeling met betrekking tot veiligheidszone 3

Regels (blz. 108)

27.3.1 Veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen, aanduidingsomschrijving.

Ter plaatse van de aanduiding ‘veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen’ zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van bewoners in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor of water. Er is in het plangebied geen spoor of water bestemd voor vervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig. Wel de provinciale wegen N388 en 980. Spoor en water vervangen door wegen of bij spoor en water, wegen toevoegen.

Gemeentelijke reactie:

De opmerking is verwerkt.

Toelichting, Paragraaf 3.8 Externe veiligheid

Onder ‘Provinciaal Basisnet Groningen’ is aangegeven dat langs wegen een PAG zone geldt: een zone van 30 meter waarin geen objecten worden geprojecteerd waar verminderd zelfredzame personen voorkomen (bijvoorbeeld scholen of verzorgingshuizen). Dit komt niet overeen met wat er in de regels 27.3.2 en 27.3.3 staat. Het PAG heeft betrekking op 30 meter zone en dat hier geen objecten voor verminderd zelfredzame personen in zitten en niet kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten? Zoals het er nu staat is het te streng.

Gemeentelijke reactie:

Advies wordt overgenomen. Tekstuele aanpassing van de regeling.

Begrippenlijst

In de begrippenlijst staan niet de termen kwetsbaar en beperkt kwetsbare objecten.

Gemeentelijke reactie:

De termen zijn in de begrippenlijst opgenomen.

Brandweer Groningen d.d. 27 juni 2017 (ingekomen 28 juni 2017)

Regels en toelichting

De tekstuele uitwerking in de toelichting van de veiligheidszones rond de twee provinciale wegen is niet correct. Rond deze twee wegen liggen zowel Veiligheidszone 2 als Veiligheidszone 3.

Veiligheidszone 2

Uit de provinciale omgevingsverordening volgt dat voor dit bestemmingsplan van toepassing is: “De toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de op kaart 3 aangegeven ‘veiligheidszone 2 invloedsgedebiet provinciale wegen’ bevat een nadere verantwoording van het groepsrisico en biedt inzicht in de manier waarop rekening is gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Groningen.

Veiligheidszone 3

Uit de provinciale omgevingsverordening volgt dat voor dit bestemmingsplan van toepassing is: 'Een bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van nieuwe objecten of het gebruik van bestaande objecten voor minder zelfredzame personen binnen de op kaart 3 aangegeven 'veiligheidszone 3 transport.'

Onder objecten voor minder zelfredzame personen worden verstaan objecten zoals:

- Basisscholen en scholen voor bijzonder onderwijs
- Zorginstellingen
- Bejaardenhuizen
- Ziekenhuizen
- Kinderdagopvang
- Aanleunwoningen bij zorginstellingen of bejaardenhuizen
- Dagverblijfplaatsen voor minder zelfredzame personen (bv. sociale werkvoorziening)
- Cellencomplex(en) of daarmee gelijkgestelde inrichtingen.

Wij adviseren u de toelichting in overeenstemming met de provinciale omgevingsverordening uit te werken.

Gemeentelijke reactie:

De toelichting is aangepast.

In artikel 27.3 van de regels zien wij dat de doorwerking van de veiligheidszones uit de provinciale omgevingsverordening niet correct is.

Wij adviseren u de regels in overeenstemming te brengen met de provinciale omgevingsverordening.

Gemeentelijke reactie:

Artikel 27.3 is hierop aangepast.

Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Hieruit blijkt het volgende:

- Boerakker en Jonkersvaart liggen volledig buiten het sirenebereik van het bestaande WAS netwerk;
- Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft bekendgemaakt, vanaf 2017 in fases met de WAS-sirenes te willen stoppen. Het onderhoudscontract voor de sirenepalen loopt in 2017 af. Volgens het ministerie zijn de sirenes per 1 januari 2020 verdwenen;
- Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Daarnaast wordt in de toekomst bij grote rampen alarm geslagen via onder meer calamiteitenzenders, geluidswagens en sociale media. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert de veiligheidsregio om de bevolking bij een ramp op een andere wijze te alarmeren (calamiteitenzenders, NL-Alert, geluidswagens, social media, enz.).

Gemeentelijke reactie:

Advies wordt als bijlage overgenomen en in de toelichting verwerkt.

Inspraak

In de periode van 19 mei 2017 tot en met 29 juni 2017 is, overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening, aan een ieder de gelegenheid geboden om inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan in te brengen. Er zijn vier inspraakreacties ingediend en ontvankelijk.

1. Perceel Jonkersvaart 30-30A, Jonkersvaart
Verzoek besluitvlak 'W' op te strekken (noordzijde perceel)

Reactie:

Ter regeling van de aanwezige situatie is het besluitvlak aangepast.

2. Perceel Van Akenweg 71, De Wilp
Aanduiding 'karakteristiek' op het pand is niet juist. Het is een nieuwbouwwoning van 1991.

Reactie:

De aanduiding 'karakteristiek' is hier niet van toepassing. De aanduiding is verwijderd.

3. Begraafplaats Nuis
Besluitvlak 'Maatschappelijk' ligt te ver naar het zuiden.

Reactie:

De begrenzing van het bestemmingsplan 'Buitengebied Marum' is aangehouden. Ter regeling van de aanwezige situatie is het zuidelijk deel van het besluitvlak aangepast naar de bestemming 'agrarisch'.

4. Oudemolenweg 25, De Wilp
Verzoek besluitvlak 'W' op te strekken (noord-/oostzijde perceel)

Reactie:

Ter regeling van de aanwezige situatie is het besluitvlak aangepast.