



GEMEENTE
LOPPERSUM

Raadsvergadering 19 december 2016

Nr.: 17

AAN de gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Middelstum'.

Portefeuillehouder: Wethouder P. Prins

Ter inzage liggende stukken:

- Bestemmingsplan 'Middelstum'.
- Reactienota zienswijzen.

Voorstel:

1. De ingediende zienswijze op het bestemmingsplan 'Middelstum' ontvankelijk te verklaren.
2. In te stemmen met de gemeentelijke reactienota zienswijzen.
3. De ingediende zienswijze over te nemen in het bestemmingsplan.
4. Het bestemmingsplan 'Middelstum' met planidentificatie NL.IMRO.0024.02BP0000-VG01 gewijzigd vast te stellen.
5. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Toelichting:

Inleiding:

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient een gemeente iedere tien jaar de bestemmingsregels van gronden opnieuw vast te stellen. Deze verplichting vormt de aanleiding voor het voorliggende bestemmingsplan 'Middelstum'. Het plangebied van dit bestemmingsplan betreft de bebouwde kom van Middelstum inclusief bedrijventerrein 'Boerdam – Fraamklap'.

Inhoud bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan is overwegend consoliderend van aard. Dit betekent dat de bestaande situatie – inclusief de bestaande woningbouwmogelijkheden aan de zuidkant van Middelstum – zijn vastgelegd in een eigentijdse regeling. Hierbij wordt rekening gehouden met ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het plangebied. Grote ontwikkelingen zijn echter niet voorzien en daarmee buiten dit bestemmingsplan gelaten. De ontwikkelingsmogelijkheden zijn afgestemd op enerzijds de vigerende bestemmingsplannen en anderzijds de provinciale omgevingsverordening (OPG 2016).

Zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 23 augustus tot en met 3 oktober 2016 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is één ontvankelijke zienswijze ingediend. De zienswijze is in bijgevoegde reactienota voorzien van een gemeentelijke reactie. De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan in die zin dat een bouwvlak op het bedrijventerrein wordt aangepast in verband met de toekomstige uitbreiding van het bedrijf.

Overwegingen:

Het vaststellen van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Na vaststelling van het bestemmingsplan zal het plan opnieuw zes weken ter visie worden gelegd, waarin de mogelijkheid bestaat om beroep aan te tekenen bij de Raad van State.

Plan van aanpak:

Het bestemmingsplan dient als volgende stap in de procedure door uw raad te worden vastgesteld. De indiener van de zienswijze wordt per brief geïnformeerd over uw besluit. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt aansluitend voor een periode van zes weken ter inzage gelegd, met de mogelijkheid tot het instellen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De indiener van de zienswijze, alsmede belanghebbenden die aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest een zienswijze in te dienen, kunnen beroep instellen. Tevens kan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om een voorlopige voorziening worden verzocht. Indien er binnen de beroepstermijn geen beroep is ingediend, wordt gepubliceerd dat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Financiële dekking:

De actualisatie van het bestemmingsplan past binnen de begroting op de post 681000/33130 (Ruimtelijke Ordening-Beleid/Actualisatie bestemmingsplannen).

Loppersum, 6 december 2016

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Loppersum,

A. Rodenboog, burgemeester.
J.H. Bonnema, secretaris.



GEMEENTE
LOPPERSUM

De raad van de gemeente Loppersum;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Loppersum 22 november 2016;

gezien het bestemmingsplan 'Middelstum';

gelet op:

- het feit dat het ontwerp van het bestemmingsplan 'Middelstum' conform het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro), juncto de algemene voorbereidingsprocedure ex artikel 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 23 augustus 2016 voor de duur van zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- het feit dat gedurende de bovengenoemde termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad;
- het feit dat naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze naar voren is gebracht bij de gemeenteraad van Loppersum;
- het feit dat gemotiveerd is ingegaan op de ingediende zienswijze in de gemeentelijke reactienota zienswijzen;
- het feit dat de ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan;
- het bepaalde in de Wro;
- het feit dat er geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wro opgesteld hoeft te worden omdat het kostenverhaal anderszins geregeld is.

besluit:

1. De ingediende zienswijze op het bestemmingsplan 'Middelstum' ontvankelijk te verklaren.
2. In te stemmen met de gemeentelijke reactienota zienswijzen.
3. De ingediende zienswijze over te nemen in het bestemmingsplan.
4. Het bestemmingsplan 'Middelstum' met planidentificatie NL.IMRO.0024.02BP0000-VG01 gewijzigd vast te stellen.
5. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Loppersum
gehouden op 19 december 2016, nr. 17.

De raad voornoemd,

A. Rodenboog, voorzitter

R.S. Bosma, griffier

Reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'Middelstum gemeente Loppersum 2016'

Definitief

Inhoud

Reactie zienswijzen bestemmingsplan

4 november 2016

Reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'Middelstum gemeente Loppersum 2016'

Het ontwerpbestemmingsplan Middelstum heeft van 23 augustus tot en met 3 oktober 2016 op het gemeentehuis ter inzage gelegen. Het was daarnaast raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens de periode van terinzagelegging bestond voor een ieder de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

Er is één zienswijze ontvangen:

Nr.	Naam	Adres	Datum brief	Datum ontvangst
1.	GroenDoen / Buitenwerk	Dorpsweg 5 9993 TJ Westerwijtwerd	15 juli 2016	15juli 2016

De zienswijze is aangemerkt als prematuur ingediende zienswijze. De zienswijze is tijdig ingediend en gemotiveerd. Geconcludeerd wordt dat de zienswijze ontvankelijk is.

De argumenten in de zienswijzen zijn thematisch kort samengevat en voorzien van een inhoudelijke reactie. Aangegeven is of de zienswijze leidt tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Zienswijze 1

- a. Betreft perceel gelegen op het bedrijventerrein Boerdam/Fraamklap kadastraal bekend gemeente Middelstum sectie G perceel 687

Verzocht wordt het bouwvlak op het perceel kadastraal bekend gemeente Middelstum sectie G perceel 687 uit te breiden in verband met de toekomstige uitbreiding van het bedrijf. Het bedrijf voert watersport gerelateerde activiteiten uit waardoor het praktischer is om dichterbij het Maar te zitten.

Reactie gemeente

Ten aanzien van uitbreiding van het bouwvlak bestaan geen planologische bezwaren. Het bouwvlak kan worden uitgebreid conform de voorgestelde situering, mits rekening wordt gehouden met de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. In deze strook mag geen nieuwe bebouwing worden opgericht.

Conclusie

De zienswijze leidt tot wijzigingen in het bestemmingsplan in die zin dat het bouwvlak wordt aangepast.

Gemeente Loppersum, november 2016



[Redacted]
[Redacted]
Dorpsweg 5
9993 TJ Westerwijtwerd
KvK-nummer 52772721

buitenwerk@groendoen.nl
www.GroenDoen.nl
06-54658966 / 06-54658965
B.T.W.-nummer 850591120

Aan: K. Bakema
Gemeente Loppersum

Betreft: zienswijze concept bestemmingsplan perceel met loodsje op het bedrijventerrein
Boerdam/Fraamklap kadastraal bekend onder gemeente Middelstum sectie G perceel 687

Op het perceel heeft vroeger de kleiloods van een steenfabriek gestaan die in plm. 1995 afgebrand is. De fundamenteën van die loods zitten nog in de grond en zijn circa 30*120m. In de uiterste NW hoek van het perceel staat een loodsje circa 10*11m op een stukje strook van deze fundering. In het huidige bestemmingsplan lijkt het bouwblok (donkerpaars aangegeven) te bestaan uit de oude fundering en het bestaande loodsje met voor het loodsje een strook van zo'n 8 m waar ook gebouwd mag worden. Tussen het Maar en de fundering komt dan een strookje met wel bedrijfsbestemming maar geen bouwblok (lichtpaars) en dan een groenstrook langs het water.

In de tekening die op de website ruimtelijke plannen staat is er geen onderscheid tussen licht en donkerpaars. Onduidelijk is of dit betekent dat dan dat er op het hele paarse vlak gebouwd mag worden. De zienswijze gaat over het stukje bouwblok voor (oostelijk van) het loodsje. Dit loodsje staat vast aan een ander gebouw (in gebruik als caravanstalling) en het is onzes inziens wenselijk om op termijn de gebouwen "los" van elkaar te halen. De meest logische wijze is dan om het loodsje i.p.v. de caravanstalling te verplaatsen. In verband met de toekomstige uitbreiding van ons bedrijf stellen wij voor om het bouwblok dat zich ten oosten van het loodsje bevindt uit te breiden. Ons voorstel zou zijn om daar plm. 22m bij te doen opdat de toekomstige verplaatsing/uitbreiding met opslagloods ruim binnen het dan geldende bouwblok valt. De motivatie daarvoor is dat ons bedrijf watersport gerelateerde activiteiten uitvoert waardoor het praktischer is om dicht bij het Maar te zitten ipv 15m er van af.

Vriendelijke groet,

GroenDoen

[Redacted signature]

