

Nota inspraak en overleg
bestemmingsplan Middelstum



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Nota inspraak en overleg
bestemmingsplan Middelstum**

Inhoud

Rapport en bijlagen

21 juni 2016

Projectnummer 135.00.03.44.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Overleg	7
3	Inspraak	11
4	Ambtshalve wijzigingen	13

Bijlagen

Inleiding



Het voorontwerpbestemmingsplan Middelstum heeft ter inzage gelegen van 8 april tot en met 9 juni 2015. In deze periode zijn een aantal overleg- en inspraakreacties ontvangen.

In het navolgende zijn de binnengekomen overleg- en inspraakreacties opgenomen en van een gemeentelijke reactie voorzien. De gemeente kiest daarbij de volgende werkwijze:

- de reacties worden per opmerking weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Overleg 2

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan naar verschillende overlegpartners verzonden. De volgende overlegpartners hebben een reactie op het plan gegeven:

- provincie Groningen;
- Waterschap Noorderzijlvest;
- Veiligheidsregio Groningen.

In het navolgende zijn de opmerkingen van de overlegpartners samenvattend weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie. Alle overlegreacties zijn als bijlage aan de nota toegevoegd.

1. Overlegreactie Provincie Groningen

1.1 Woningbouw Middelstum Zuidrand

Het bestemmingsplan maakt nieuwe woningen mogelijk. In de regels is daartoe verwezen naar het aantal woningen ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'. Het aantal woningen is echter niet aangeduid in de verbeelding. Daarnaast is de woningbehoefte in de toelichting niet gemotiveerd. De provincie verzoekt de gemeente het bestemmingsplan op deze punten aan te vullen.

1.1 Reactie gemeente

In de verbeelding van het bestemmingsplan wordt voor het nieuwbouwgebied de gebiedsaanduiding 'overige zone - aantal woningen' opgenomen. In de regels is bepaald dat in dit gebied maximaal 35 woningen mogen worden gebouwd.

In de toelichting zal alsnog een motivatie van de woningbehoefte worden opgenomen.

1.2 Wijzigingsbevoegdheid naar wonen

Ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' kan de bestemming worden gewijzigd ten behoeve van de bouw van nieuwe woningen, met dien verstande dat het aantal toe te voegen woningen binnen de nieuwbouwruijme moet blijven.

De provincie is van oordeel dat de genoemde voorwaarde voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid strijdig is met het stelsel van de Wro. Uit vaste jurisprudentie van de ABRvS (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State) blijkt dat in een bestemmingsplan geen wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid mag worden toegekend aan burgemeester en wethouders indien de effectuering van deze bevoegdheid leidt of kan leiden tot een

plan dat in strijd is met de verordening. Reeds ten tijde van het vaststellen van het (moeder)plan moet vaststaan dat een wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid aanvaardbaar en uitvoerbaar is.

De provincie heeft vastgesteld dat in de wijzigingsvoorwaarde het aantal maximaal te bouwen woningen niet is bepaald. Verder dient op grond van artikel 4.1 Wro het aantal te bouwen woningen op grond van het bestemmingsplan inclusief wijzigingsbevoegdheden, te voldoen aan artikel 4.7 van de Omgevingsverordening. Verwezen wordt hierbij naar pagina 38 van de toelichting op de Omgevingsverordening. Dit houdt in dat uit de toelichting op het bestemmingsplan expliciet moet blijken dat de woningbouw waar de wijzigingsbevoegdheid maximaal in voorziet, past binnen het Woon- en leefbaarheidsplan Eemdelta. De provincie verzoekt om de voorgenoemde wijzigingsvoorwaarde te laten vervallen en het maximaal aantal toelaatbaar te bouwen nieuwe woningen in de wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

1.2 Reactie gemeente

De bedoeling is om hier wonen en werken te kunnen realiseren. Op de verbeelding wordt de gebiedsaanduiding 'overige zone - aantal woningen' opgenomen, deze valt ook over het wijzigingsgebied. Binnen deze zone mogen in totaal 35 woningen worden gerealiseerd. Dit past binnen het de nieuwbouwopgave van 300 voor de gehele gemeente voor de periode 2017 tot en met 2021.

1.3 Externe veiligheid

De tekst over het risico van vervoer gevaarlijke stoffen is gedeeltelijk achterhaald door de inwerkingtreding van nieuwe wet- en regelgeving. Verder is de tekst over het advies van de veiligheidsregio onvolledig, aangezien het advies van de veiligheidsregio over de zelfredzaamheid niet is opgenomen in de toelichting.

1.3 Reactie gemeente

De tekst van paragraaf 4.5 is geactualiseerd en toegevoegd is paragraaf 4.5.4 waarin de verantwoording van het groepsrisico is opgenomen. Het complete advies externe veiligheid wordt als bijlage toegevoegd aan de toelichting.

1.4 Duurzaamheid en energiebesparing

In de toelichting van het bestemmingsplan is een aantal algemene doelstellingen geformuleerd ten aanzien van duurzaamheid. Deze dienen in acht te worden genomen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

De provincie verzoekt om in het bestemmingsplan aan te geven op welke wijze aan deze doelstellingen - in het bijzonder bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen - aandacht wordt gegeven. Aspecten waaraan aandacht kan worden besteed, zijn: energiebesparing, het zoveel mogelijk voorkomen van lichtuitstoot, duurzaam bouwen, bij de inrichting van nieuwe gebieden rekening houden met zonne-energie op daken.

1.4 Reactie gemeente

De aspecten die door de provincie worden genoemd, zijn in de paragraaf over duurzaamheid opgenomen. Omdat het bestemmingsplan een actualisatie betreft waarin niet of nauwelijks nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen, is het niet zinvol om nieuwe inrichtingsmaatregelen op te nemen.

Wat betreft de delen van het plangebied waarvoor een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, zal bij het opstellen van het wijzigingsplan specifiek aandacht aan duurzaamheidsmaatregelen worden besteed.

2. Overlegreactie Waterschap Noorderzijlvest

2.1 Toelichting

Het Waterschap ziet graag dat onder het kopje 'Waterbeheerplan Waterschap Noorderzijlvest' ook wordt verwezen naar de Beleidsnotitie Water en Ruimte.

Het kopje 'Onderzoek' in paragraaf 4.6 kan worden geschrapt.

2.1 Reactie gemeente

De toelichting van het bestemmingsplan wordt op deze punten aangepast.

2.2 Regionale kering

Naast de oevers van het Boterdiep hebben ook delen van de oevers langs het Westerwijdwerdermaar de status van regionale kering.

2.2 Reactie gemeente

De verbeelding en de toelichting worden op dit punt aangepast.

2.3 Hoofdwatergang

Het waterschap wil graag de hoofdwatergang Middelstumertocht, gelegen aan de zuidzijde van de weg Colpende en ten noorden van het bosperceel, als Water bestemd zien.

2.3 Reactie gemeente

De verbeelding wordt op dit punt aangepast.

2.4 Transportleidingen afvalwater

Het waterschap wil graag de transportleidingen van afvalwater vanuit de kernen naar de RWZI's als zone met de dubbelbestemming Leiding - Riool in het bestemmingsplan opgenomen zien. Het betreft de leiding Kantens-Middelstum en Middelstum-RWZI Onderdendam.

2.4 Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast en voorzien van een specifieke, juridisch/planologische regeling.

2.5 Rioolgemaal

Het rioolgemaal is onjuist aangeduid. Het waterschap geeft de voorkeur aan de bestemming Bedrijf - Nutsvoorziening of een aanduiding voor het hele terrein

(de percelen in eigendom van het waterschap) met passende bestemmingsomschrijving.

2.5 Reactie gemeente

In het bestemmingsplan wordt het rioolgemaal bestemd als Bedrijf - Nutsvoorziening.

3. Overlegreactie Veiligheidsregio Groningen

3.1 Groepsrisico

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door een aantal risicobronnen. Dit zijn het lpg-tankstation en de twee provinciale wegen N998 en N996. Delen van het plangebied liggen in de invloedsgebieden van deze risicobronnen. Hierdoor is verantwoording van de groepsrisico's noodzakelijk. De Veiligheidsregio adviseert de gemeente om het groepsrisico te verantwoorden en de verantwoording samen met de resultaten van de risicoberekeningen in het bestemmingsplan op te nemen.

3.1 Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld. Zie ook opmerking 1.3 van de provincie en de reactie hierop van de gemeente.

3.2 Zelfredzaamheid

Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt dat in het plangebied geen nieuwe objecten worden gerealiseerd voor langdurig verblijf van verminderd zelfredzame personen en dat de mogelijkheden tot ontvluchting en alarmering voldoende zijn. Het aspect zelfredzaamheid geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

De Veiligheidsregio adviseert de gemeente wel om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS, maar ook op andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen et cetera).

3.2 Reactie gemeente

De gemeente neemt hiervan goede nota.

Inspraak 3

Het voorontwerpbestemmingsplan Loppersum heeft van 28 april tot en met 9 juni 2015 voor inspraak ter inzage gelegen. Tevens vond op 20 mei 2015 een inloopavond plaats.

Er was één inspraakreactie. In het navolgende is de inspraakreactie samenvattend weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie. De inspraakreactie is als bijlage aan de nota toegevoegd.

1. Fraamweg 3, Middelstum

De inspreker verzoekt om de aanduiding 'Horeca tot en met categorie 2' weer terug te leggen, conform het vigerend plan, zodat er opnieuw een café kan worden gerealiseerd.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

1. Gela Manningalaan 2, Middelstum

De inspreker verzoekt om het bouwvlak te vergroten zodat er in een later stadium een garage in de nieuwe tuin kan worden geplaatst.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

A m b t s h a l v e w i j z i g i n g e n



1. Bouwvlak Middelstum Zuidrand

De aanduiding 'vrijstaand' in het grote bouwvlak (niet aan de rand) wordt gewijzigd in 'aaneen gebouwd' om hiermee ook rijenwoningen tot maximaal vijf woningen aaneen gebouwd mogelijk te maken.

2. Burchtstraat 12, Middelstum

De bestemming van dit perceel wordt gewijzigd van Horeca naar Gemengd. Hiermee worden de gebruiksmogelijkheden verruimd.

3. Burchtstraat 34, Middelstum

Hier is een bed and breakfastvoorziening gevestigd, maar abusievelijk is geen aanduiding opgenomen. Deze wordt alsnog toegevoegd.

4. Coendersweg 27a, Middelstum

In verband met de nieuwe inrichting van het sportterrein worden de bouwvlakken op de verbeelding aangepast.

5. Colpende 23, Middelstum

In dit woongebouw wordt naast het zelfstandig wonen ook het begeleid wonen in zorgwoningen - met bijbehorende (gemeenschappelijke) voorzieningen - mogelijk gemaakt. Dit wordt toegevoegd in de regels.

6. Concordiaplein 2,3 en 4, Middelstum

Het bouwvlak van dit perceel wordt aangepast, zodat het zicht op het Asingapark vrij en open wordt gehouden.

7. Grachtstraat 3 en volgende, Middelstum

De bestemming van de percelen aan de zuidzijde van de Grachtstraat, vanaf nummer 3, wordt gewijzigd van Woongebied naar Gemengd. Een en ander conform de Visie Middelstum.

8. Florastraat 11, Middelstum

Voor deze maatschappelijke bestemming (school) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (wetgevingzone - wijzigingsgebied 3) om het bouwvlak te kunnen wijzigen en/of de bestemming te kunnen wijzigen naar 'Woongebied', 'Bedrijf - 1' of 'Bedrijf -2'.

9. Jaagpad 3, Middelstum

De aanduiding 'museum' wordt verwijderd.

10. Kerkstraat 24, Middelstum

In het verleden is hiervoor een vrijstellingsprocedure gevoerd. Het bouwvlak is aangepast.

11. Oude Schoolsterweg 30, Middelstum

Voor dit perceel is via een buitenplanse afwijking een cateringbedrijf toegestaan. Dit wordt alsnog aangeduid op de verbeelding als 'bedrijf tot en met categorie 2'.

12. Pompsterweg 5, Middelstum

Het perceel Pompsterweg 5 had in het geldende bestemmingsplan de aanduiding 'bedrijfswoning'. Deze aanduiding is nu niet meer opgenomen. In de regels wordt toegevoegd dat het bestaande aantal bedrijfswoningen is toegestaan.

13. Pompsterweg 5a, Middelstum

Dit perceel heeft in het voorontwerpbestemmingsplan abusievelijk een woonbestemming gekregen. De bebouwing wordt gebruikt voor opslagdoeleinden en behoort bij het bedrijventerrein en moet daarom ook als zodanig worden bestemd.

14. Pompsterweg 5/5a, Middelstum

De gronden krijgen de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - keramische industrie' conform het geldende bestemmingsplan.

15. Zuiderstraat 1, Middelstum

Het bouwvlak van de nieuwbouw van het kindcentrum wordt zodanig aangepast dat het perceelvolgend is.

16. Bedrijventerrein Boerdam - Fraamklap

De groensnippers worden niet meer als Groen bestemd, maar worden als niet te bebouwen gronden opgenomen in de bestemming Bedrijventerrein.

17. Kleinschalige dag- en verblijfsrecreatie

In de 'Algemene afwijkingsregels' wordt toegevoegd dat met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de gebruiksregels voor een bed & breakfastvoorziening, voor kleinschalige dagrecreatie en/of een daghorecavoorziening en voor recreatieappartementen. In de begrippen (artikel 1) wordt een definitie toegevoegd van daghorecavoorzieningen en dagrecreatie.

18. Staat van bedrijven

In plaats van het opnemen van een Staat van bedrijven wordt in de regels verwezen naar de meest recente Handreiking Bedrijven en Milieuzonering van de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

19. Definitie woning

In de begrippen (artikel 1) wordt aan de definitie van 'woning' toegevoegd: 'samen met maximaal drie personen geen deel uitmakend van dit huishouden of maximaal vier personen geen huishouden vormend'.

20. Bedrijfswoningen

In de bestemmingen Bedrijf - 1 en Bedrijf - 2 wordt toegevoegd dat bedrijfswoningen zijn toegestaan, maar dat het aantal niet meer mag bedragen dan het bestaande aantal.

21. Bebouwingspercentage bestemming Gemengd

In de bestemming Gemengd worden in de bouwregels de bepalingen geschrapt waarin wordt aangegeven dat het bebouwingspercentage niet meer dan 50% bedraagt.

22. Bebouwingspercentage bestemming Woongebied

In de bestemming Woongebied worden in de bouwregels de bepalingen geschrapt waarin wordt aangegeven dat het bebouwingspercentage niet meer dan 50% bedraagt.

23. Bijbehorende bouwwerken binnen bestemming Woongebied

De oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag via een afwijking van de bouwregels worden vergroot tot 100 m². Dit was 70 m². Toegevoegd wordt dat maximaal 40% van de oppervlakte, met een maximum van 100 m², mag worden gebruikt voor een aan huis verbonden beroep.

24. Afwijking bouwregels aardbevingsschade

In de algemene afwijkingsregels voor het bouwen wordt een bepaling toegevoegd voor een afwijkende maatvoering en/of voor het bouwen buiten het bouwvlak ingeval van aardbevingsschade.

25. Calamiteitenregeling aardbevingsschade

In het overgangsrecht bestaande bouwwerken wordt overgangsrecht toegevoegd voor bouwwerken die geheel of gedeeltelijk tenietgaan ten gevolge van aardbevingsschade. De termijn voor het geheel of gedeeltelijk vernieuwen of herbouwen conform het bestaande bouwwerk, ook als dat afwijkt van het bestemmingsplan, is mogelijk tot 5 jaar na het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van het bouwwerk.

Door het toevoegen van deze regeling wordt voorkomen dat er discussie ontstaat over de vraag of er in het geval van aardbevingsschade sprake is van een calamiteit. Omdat aardbevingsschade niet altijd direct aan het licht komt en er de nodige tijd overheen gaat voordat er duidelijkheid is over de schadevergoeding van de aardbevingsschade is voor een termijn van 5 jaar gekozen.

26. Systematiek bestemmen bedrijvigheid

Omdat het niet altijd duidelijk was waarom in het ene geval werd gekozen voor een bestemming 'Woongebied' voor de bestaande bedrijvigheid en in het andere geval voor een bestemming als 'Bedrijf - 1', 'Bedrijf - 2' of 'Gemengd' is dit onderscheid in het ontwerp bestemmingsplan niet meer gemaakt. Alle bedrijvigheid heeft deze nu de bestemming 'Bedrijf - 1', 'Bedrijf - 2' of 'Gemengd' gekregen.

B i j l a g e n

1. Overlegreactie provincie Groningen
2. Overlegreactie Waterschap Noorderzijlvest
3. Overlegreactie Veiligheidsregio Groningen
4. Inspraakreactie Fraamweg 3
5. Inspraakreactie Gela Manningalaan 2

Bijlage 1. Overlegreactie provincie Groningen



provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Gemeente Loppersum	
Datum:	- 8 JUNI 2015
Zk:	13190 Doc.
BVU:	ja / nee

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Loppersum
Postbus 25
9919 ZG Loppersum

Datum : 5 juni 2015
Briefnummer : 2015-24190
Zaaknummer : 574601
Behandeld door : Werff M. van der
Telefoonnummer : (050) 7527073
Antwoord op : Uw e-mailbericht van 11 mei 2015
Bijlage : -
Onderwerp : **Vooroverlegreactie op voorontwerpbestemmingsplan voor de kern Middelstum**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde project.

Het beoordelingskader voor de beoordeling van gemeentelijke plannen is de Omgevingsverordening provincie Groningen (hierna: de Omgevingsverordening). Hierin zijn regels gesteld, die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen te borgen.

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft de provincie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Woningbouw

Het bestemmingsplan beoogt nieuwe woningen mogelijk te maken. In de regels is hiertoe verwezen naar het aantal woningen ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'. Het aantal woningen is echter niet aangeduid in de verbeelding. Daarnaast is de woningbehoefte in de toelichting niet gemotiveerd. Ik verzoek u het bestemmingsplan op deze punten aan te vullen.

Verder kent het bestemmingsplan een bevoegdheid, voor zover het betreft de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1', om de bestemming te wijzigen ten behoeve van de bouw van nieuwe woningen, met dien verstande dat het aantal toe te voegen woningen binnen de nieuwbouwuimte moet blijven.

Deze voorwaarde voor de toepassing van de wijzigingsbevoegd is strijdig met het stelsel van de Wro. Naar ook uit vaste jurisprudentie van de AbRS blijkt mogen in een bestemmingsplan aan burgemeester en wethouders geen wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheden worden toegekend indien de effectuering van deze bevoegdheid leidt of kan leiden tot een plan dat in strijd met de verordening is. Reeds ten tijde van het vaststellen van het (moeder)plan moet vaststaan dat een wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid uitgaande van de maximale mogelijkheden van het plan aanvaardbaar en uitvoerbaar is.



Ik stel vast dat het aantal maximaal te bouwen woningen in de wijzigingsvoorwaarde niet is bepaald. Verder dient het aantal op grond van het bestemmingsplan inclusief wijzigingsbevoegdheden te bouwen woningen op grond van artikel 4.1 van de Wro te voldoen aan artikel 4.7 van de Omgevingsverordening. Dit houdt in dat uit de toelichting op het bestemmingsplan expliciet moet blijken dat de woningbouw waar de wijzigingsbevoegdheid maximaal in voorziet past binnen het Woon- en leefbaarheidsplan Eemsdelta. Ik verwijs in dit verband naar pag. 38 van de toelichting op de Omgevingsverordening. Ik verzoek u derhalve voornoemde wijzigingsvoorwaarde te laten vervallen en het maximaal aantal toelaatbaar te bouwen nieuwe woningen in de wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

Externe veiligheid

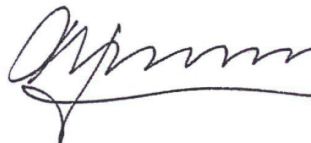
De tekst over het risico van vervoer gevaarlijke stoffen is gedeeltelijk achterhaald door de inwerkingtreding van nieuwe wet – en regelgeving. Verder is de tekst over het advies van de veiligheidsregio onvolledig, aangezien het advies van de veiligheidsregio over de zelfredzaamheid niet is opgenomen in de toelichting. Ik verzoek u het bestemmingsplan op deze punten aan te passen.

Duurzaamheid en energiebesparing

In de toelichting op het plan is een aantal algemene doelstellingen geformuleerd ten aanzien van duurzaamheid die in acht dienen te worden genomen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Ik verzoek u ook aan te geven op welke wijze deze doelstellingen in het kader van dit bestemmingsplan - in het bijzonder nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen - aandacht wordt gegeven. Aspecten waaraan aandacht kan worden besteed zijn: energiebesparing, het zoveel mogelijk voorkomen van lichtuitstoot, duurzaam bouwen, bij de inrichting van nieuwe gebieden rekening houden met zonne-energie op daken. Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met dhr. G. Hoen, afdeling Omgeving & Milieu, tel: 050-3164964.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving

Bijlage 2. Overlegreactie Waterschap Noorderzijlvest

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Gemeente Loppersum	
Datum: 14 APR. 2015	
Zk: 13190	Doc. 20958
BVO:	ja/nee
Postbusdal	ja/nee

Bezoekadres:
 Stedumermaar 1
 9735 AC Groningen

Postadres:
 Postbus 18
 9700 AA Groningen

Telefoon: (050) 304 89 11
 Fax: (050) 304 82 26

E-mail: info@noorderzijlvest.nl
 Internet: www.noorderzijlvest.nl

Gemeente Loppersum
 De heer W. de Jongh
 Postbus 25
 9919 ZG LOPPERSUM



Uw e-mail van: 2 april 2015
 Uw kenmerk: -

Groningen, 10 april 2015
 Ons kenmerk: 15-22230
 Behandeld door: E.W. (Edwin) Rittersma
 Bijlage(n): -

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan
 Middelstum

Geachte heer De Jongh,

In uw bovengenoemde e-mail stelt u ons in de gelegenheid te reageren op bovengenoemd bestemmingsplan. Met belangstelling hebben daarvan kennisgenomen. Hierbij ontvangt u onze reactie.

Toelichting

Het plan is consoliderend, nieuwe ontwikkelingen, welke gevolgen hebben voor de waterhuishouding zijn niet aan de orde.

De waterparagraaf 4.6 is correct. Graag zien wij wel dat onder het kopje 'Waterbeheerplan Waterschap Noorderzijlvest' ook wordt verwezen naar de Beleidsnotitie Water en Ruimte.

Wat de functie is van het kopje 'Onderzoek' in 4.6 is ons niet duidelijk. Wat ons betreft kan dat eruit.

Niet alleen delen van de oevers van het Boterdiep hebben de status van regionale kering, dat geldt eveneens voor delen van de oevers langs het Westerwiltwerdermaar. Dat is van toepassing op het plangebied Boerdam-Fraamklap.

Verbeelding

Op de Verbeelding willen wij graag de hoofdwatgang 'Middelstumertocht' gelegen aan de zuidzijde van weg Colpende en ten noorden van het bosperceel (dus recht tegenover Hippolytushoef) als 'Water' bestemd zien. Vanaf het voetpad in oostelijke richting.

Tevens streven wij ernaar om in de bestemmingsplannen de transportleidingen van afvalwater vanuit de kernen naar de RWZI's als zone met dubbelbestemming 'Leiding-riool' te verbeelden.

Voor de verbeelding Middelstum betreft het de leiding Kantens-Middelstum en Middelstum-RWZI Onderdendam. De laatste is ook aanwezig binnen de verbeelding Boerdam-Fraamklap. Desgewenst kunnen wij u het GIS-bestand leveren.

IBAN: NL73NWAB0636755592 BIC: NWABNL2G KvK: 50130994

Waterschap NOORDERZIJLVEST

In Middelstum is ons rioolgemaal als 'gemaal' aangeduid. De geografische weergave van dat object klopt niet (meer). Onze voorkeur gaat uit naar de bestemming 'Bedrijf-nutsvoorziening' of een aanduiding voor het gehele terrein (de percelen in eigendom van waterschap Noorderzijlvest) met passende bestemmingsomschrijving.

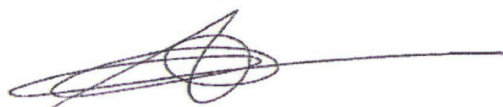
Regels

Naast het bovengenoemde over de riooltransportleidingen en het rioolgemaal Middelstum hebben wij op de Regels geen op- en aanmerkingen.

Kortom, als bovenstaande wordt verwerkt heeft het plan onze instemming.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer E.W. Rittersma, telefoon 050-304 8337 of via advies@noorderzijlvest.nl.

Met vriendelijke groet,



Henry Korteschiel,
manager Watersystemen en Waterveiligheid
namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest

Bijlage 3. Overlegreactie Veiligheidsregio Groningen



BRANDWEER

Groningen

Gemeente Loppersum	
Datum:	13 MEI 2015
Nr: 13190	Doc.
BVO:	ja / nee

Gemeente Loppersum
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
T.a.v. de heer W. de Jongh
Postbus 25
9919 ZG LOPPERSUM

Datum	11 mei 2015	Zaaknummer	Z/15/002734
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	H. Musch	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	050-367 4989	E-mail	harm.musch@vrgroningen.nl

Onderwerp **Voorontwerp bestemmingsplan 'Middelstum', advies Veiligheidsregio.**

Geachte heer De Jongh,

Op 2 april 2015 heeft Veiligheidsregio Groningen het voorontwerp-bestemmingsplan 'Middelstum' via Omgevingsdienst Groningen ontvangen. Dit in het kader van vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Naar aanleiding hiervan heeft de heer Musch van de sector Risicobeheersing het voorontwerp-bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico. Hieronder staan de bevindingen.

Ontwikkeling

Aanleiding voor het opstellen van het plan vormt de actualisatieplicht voor bestemmingsplannen. Het vigerende bestemmingsplan is gedateerd. Het voorliggende plan heeft grotendeels een conserverend karakter. Grootschalige nieuwe ontwikkelingen zijn niet voorzien.

Risicobronnen

Uit beoordeling van de stukken en verifiëring aan de Risicokaart blijkt dat in het plangebied sprake is van externe veiligheidsrisico's. Deze worden veroorzaakt door een risicovolle inrichting en transportassen. Het betreft de volgende risicobronnen:

- LPG-tankstation 'Firezone Middelstum';
- provinciale wegen N998 en N996.

Het LPG-tankstation ligt aan de Delleweg 22 binnen het plangebied. De beide provinciale wegen N998 en N996 liggen respectievelijk ten noorden en ten zuiden direct buiten het plangebied. Andere risicobronnen zijn niet van invloed op het plangebied.

Groepsrisico

Omdat delen van het plangebied in de invloedsgebieden van bovengenoemde risicobronnen liggen, is beoordeling van het groepsrisico noodzakelijk. Voor het plangebied is niet eerder een groepsrisicoverantwoording opgesteld. Daarom is volgens het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) en het 'Provinciaal Basisnet Groningen' verantwoording van het groepsrisico verplicht. *Ik adviseer u om het groepsrisico te verantwoorden en de verantwoording samen met de resultaten van de risicoberekeningen in het bestemmingsplan op te nemen.*

Om u verder te ondersteunen bij de invulling van de verantwoording van het groepsrisico, gaat de rest van het advies in op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Ik adviseer u om de bevindingen te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf en mee te wegen bij de groepsrisicoverantwoording.

Wij maken onderdeel uit van

**VEILIGHEIDSREGIO
GRONINGEN**

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van, en de beperking van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen, is gekeken naar:

- effecten van een incident met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied;
- bluswatervoorzieningen binnen het plangebied.

Effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende:

- bij de verlading en opslag van LPG bij het tankstation 'Firezone Middelstum' is een explosie (BLEVE) mogelijk. Uit de risicoberekening voor het tankstation blijkt dat bij een explosie de 1% letaliteitsgrens op circa 290 meter ligt. Het LPG-tankstation ligt binnen het plangebied. Hierdoor zijn in het plangebied dodelijke hittestralings- en overdrukeffecten mogelijk;
- bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N998 en N996 zijn drie ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE¹), en/of het vrijkomen van een toxische wolk. Uit referentiescenario's blijkt dat bij een plasbrand de 1% letaliteitsgrens op 60 meter ligt. Bij een explosie en een toxische wolk is dit respectievelijk 230 en 200 meter. De N998 en N996 grenzen aan het plangebied. Hierdoor zijn in het plangebied dodelijke effecten mogelijk.

Bereikbaarheid

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied en de risicobron bovenwinds (met de windrichting mee) zijn te benaderen, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied is voor de hulpdiensten over het algemeen voldoende snel bereikbaar. Het plangebied is tevens in voldoende mate tweezijdig bereikbaar;
- in het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation (110 meter) de brandweerkazerne van blusploeg 'Middelstum'. Bij een mogelijk BLEVE zal deze uitgangstelling voor de brandweer uitgeschakeld zijn. Inzet zal georganiseerd worden vanuit naastgelegen blusploeg(en). Operationele inzet van de brandweer zal hierdoor na de melding aanzienlijk langer duren.

Bluswatervoorzieningen

Het plangebied en de risicobronnen zijn beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- in het grootste deel van het plangebied zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig. In het plangebied bevindt zich verder een secundaire bluswatervoorziening (Boterdiep). Deze kan worden gebruikt voor het bestrijden van grote incidenten in het plangebied;
- ter plaatse van het LPG-tankstation aan de Delleweg zijn geen bluswatervoorzieningen aanwezig. Een incident met LPG of een andere gevaarlijk stof kan daarom niet effectief worden bestreden. Langs de N998 en N996 zijn in het plangebied nauwelijks bluswatervoorzieningen aanwezig. De brandweer is op deze locaties aangewezen op tertiaire bluswatervoorzieningen (groot watertransport). Hiervoor geldt een opkomst- en opbouwtijd van minimaal een half uur. Dit beperkt het snel en effectief bestrijden van incidenten.

¹ Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof.

Binnen de Veiligheidsregio Groningen is het project 'Witte vlekken in de bluswatervoorziening' geïmplementeerd. In dit project zijn oplossingen aangedragen ten aanzien van de witte vlekken. De locaties en omgeving van de aanwezige risicobronnen voor dit plangebied zijn in het project opgenomen.

Samenvattend is de bluswatervoorziening ter plaatse van de risicobronnen niet optimaal, maar dit aspect geeft vooralsnog geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Hieruit blijkt het volgende:

- het bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van nieuwe objecten die hiervoor specifiek bestemd zijn. In de invloedsgebieden van de risicobronnen is geen sprake van langdurig verblijf van groepen met een verminderde zelfredzaamheid (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen). De huidige en toekomstige bewoners en gebruikers van het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.

Ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobronnen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied als geheel en de directe omgeving daarvan, bieden over het algemeen voldoende mogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierdoor is een goede ontvluchting mogelijk.

Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied ligt grotendeels binnen het sirenebereik van het bestaande WAS (WAS-paal 23-577). Daarnaast is eind 2012 NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

Ik adviseer u om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).

Conclusie

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door een aantal risicobronnen. Dit zijn het LPG-tankstation en de twee provinciale wegen N998 en N996. Delen van het plangebied liggen in de invloedsgebieden van deze risicobronnen. Hierdoor is verantwoording van de groepsrisico's noodzakelijk.

Ik adviseer u om het groepsrisico te verantwoorden en de verantwoording samen met de resultaten van de risicoberekeningen in het bestemmingsplan op te nemen.

Uit beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt dat de bereikbaarheid in het plangebied voldoende is. Uit de beoordeling van de bluswatervoorziening blijkt dat in het plangebied voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. Bluswatervoorziening ter plaatse van de risicobronnen zijn niet optimaal, echter door implementatie van het project 'Witte vlekken in de bluswatervoorziening' is hierin voorzien. Het aspect bestrijdbaarheid geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt dat in het plangebied geen nieuwe objecten worden gerealiseerd voor langdurig verblijf van verminderd zelfredzame personen en dat de mogelijkheden tot ontvluchting en alarmering voldoende zijn. Het aspect zelfredzaamheid geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Ik adviseer u wel om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Musch.

Met vriendelijke groet,

het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,
namens deze, de regionaal commandant brandweer,
namens hem,

Piet Tolsma
Teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

- Veiligheidsregio Groningen, Cluster Eemsdelta, clustercommandant

Bijlage 4. Inspraakreactie Fraamweg 3

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 juli 2015 13:29
Aan: Swijghuizen, T.
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Middelstum

Goeddag mevr Swijghuizen,

Tijdens de inloopbijeenkomst van de gemeente Loppersum vernam ik dat de bestemming van ons café op Fraamklap misschien gewijzigd zou worden.

Dit bevreemd ons daar wij een vergunning van de gemeente Loppersum hebben om daar een horeca bedrijf te runnen.

Horeca 2 is het blijkbaar altijd geweest en wij zouden graag zien dat het zo bleef.

Wij horen graag van u.

Mvgr [REDACTED]

Van: Swijghuizen, T. [<mailto:t.swijghuizen@loppersum.nl>]

Verzonden: donderdag 23 juli 2015 10:17

Aan: 'fretuitman@kpnmail.nl'

Onderwerp: Bestemmingsplan Middelstum

Geachte heer/mevrouw Tuitman,

Op dit moment zijn wij bezig met de herziening van het bestemmingsplan Middelstum. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft inmiddels ter inzage gelegen.

Omdat mijn collega Wil de Jongh niet meer werkzaam is bij de gemeente Loppersum heb ik deze actualisatie van hem overgenomen.

Helaas was ik zelf niet bij de inloopbijeenkomst aanwezig, maar ik heb begrepen dat u daar wel aanwezig was en een opmerking had over de bestemming van het perceel Fraamweg 3 te Middelstum.

In het vorige bestemmingsplan had het de aanduiding Horeca 2, waarbinnen zowel de kleinere horecabedrijven zoals een ijsalon, lunchroom en dergelijke zijn toegestaan maar ook een café, bar of snackbar.

In het voorontwerp bestemmingsplan is de bestemming er af gehaald. Ik heb begrepen dat het wel wenselijk is om er weer een horecabestemming op te leggen. Graag hoor ik van u wat daar nu plaatsvindt, danwel wat uw plannen zijn voor dit perceel.

Graag hoor ik op korte termijn van u zodat ik het bestemmingsplan zo spoedig mogelijk aan kan laten passen en verder in de procedure kan brengen.

Met vriendelijke groet,

Tineke Swijghuizen

Sr. Beleidsmedewerker VROM

Gemeente Loppersum

Postbus 25
9919 ZG Loppersum
Nederland

Tel: 0596-548200

Mob: 06-55409640

Fax: 0596-548201

e-mail: t.swijghuizen@loppersum.nl

In ons kwaliteitshandvest kunt u lezen wat u van ons kunt verwachten t.a.v. onze dienstverlening. U kunt het handvest downloaden op de homepage van www.Loppersum.nl

De verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde natuurlijke persoon of rechtspersoon en bevat mogelijk vertrouwelijke en/of geprivilegieerde gegevens. Met uitzondering van de geadresseerde persoon is het niet toegestaan de informatie openbaar te maken, te kopiëren, te verspreiden of anderszins actie te ondernemen op basis van de informatie. Indien u de informatie abusievelijk heeft ontvangen, neem dan contact op met de afzender en verwijder de informatie uit alle computers. De afzender staat niet in voor de juiste en complete verzending van de informatie, noch is zij aansprakelijk voor de vertraagde ontvangst hiervan.

Bijlage 5. Inspraakreactie Gela Manningalaan 2

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 mei 2015 17:10
Aan: Gemeente Loppersum
Onderwerp: inspraak Voorontwerpbestemmingsplan Middelstum (graag contouren bouwvlak aanpassen)
Bijlagen: tekening-achtererfgebied.pdf

Geachte heer De Jong,

Zoals we per telefoon besproken hebben stuur ik hierbij een verzoek om het voorontwerp bestemmingsplan Middelstum aan te passen waarbij zodat ik in een later stadium een garage in de nieuwe tuin kan plaatsen.

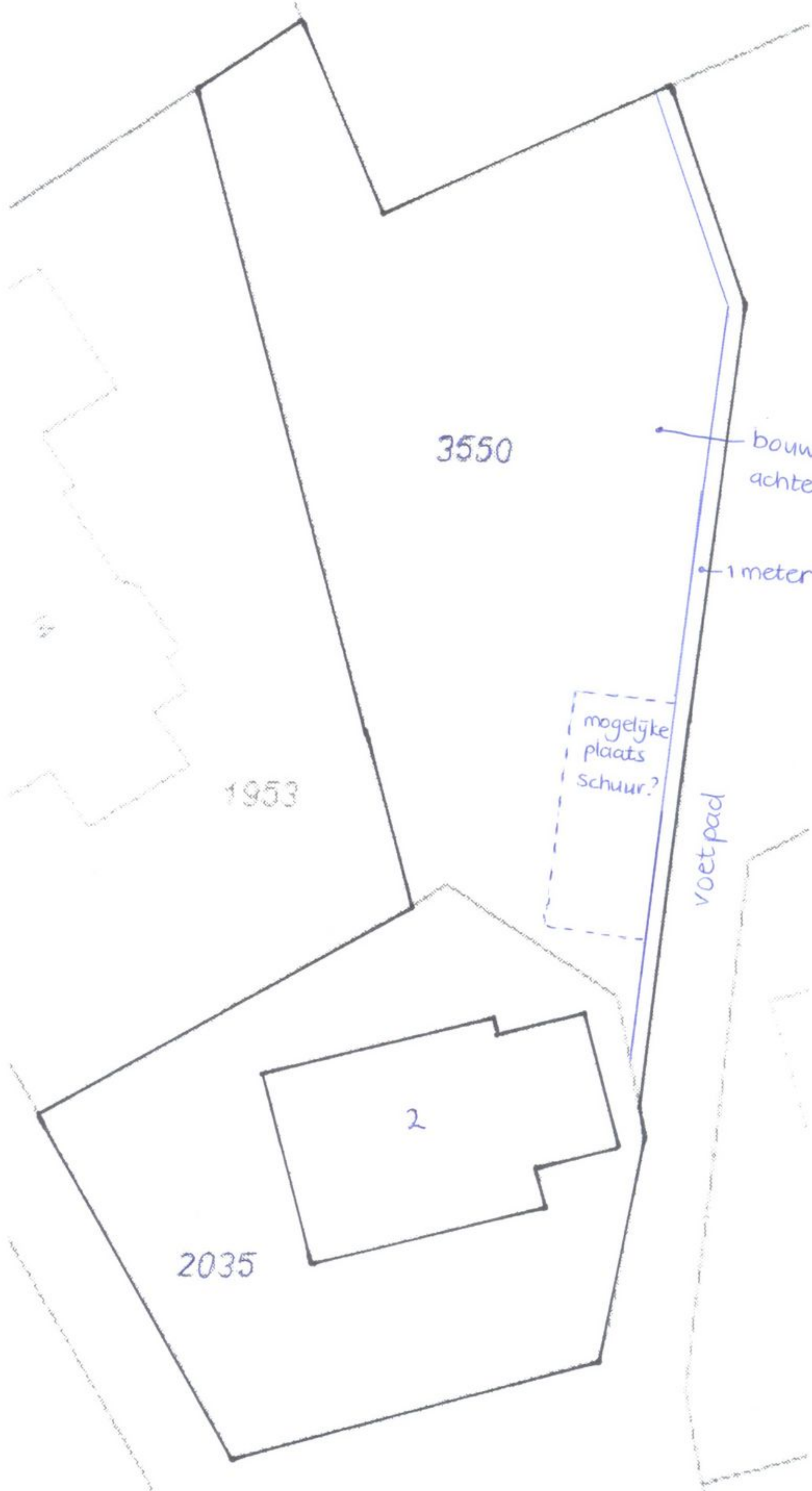
Het huis staat op perceel 2035 en de tuin die we twee jaar geleden van de gemeente gekocht hebben is perceel 3550. Nu zouden we graag zien dat in het nieuwe bestemmingsplan kavel 3550 als bouwvlak/ achtererfgebied aangewezen gaat worden zodat we, na de geboorte van onze tweede en het herstel door de NAM een garage kunnen bouwen voor de auto, motor en een werkbank voor privegebruik.

Graag vernemen we van u over het verdere verloop van deze aanvraag.

Als er informatie ontbreekt kunt u ons bereiken op onderstaand adres.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gela Manningalaan 2
9991AG Middelstum
[REDACTED]



3550

1953

2035

2

bouwvlak /
achtererfgebied

1 meter?

mogelijke
plaats
schuur?

voetpad