



Registratienummer: 2017000205

Onderwerp: Besluit vaststelling hogere grenswaarde 4 kavels Oostindie

## **Besluit Vaststelling hogere grenswaarden betreffende het bestemmingsplan Oostindie-De Hoven**

### **1. Aanleiding**

De gemeente Leek is voornemens om 302 nieuwbouwwoningen te realiseren in het gebied gelegen tussen het reeds gerealiseerde deel van de woonwijk Oostindie en de weg Oostindie en ten zuiden van de dorpskern, Diepswal, het Leekster Hoofddiep en Roomsterweg. Ten behoeve van deze ontwikkeling is een stedenbouwkundige visie opgesteld die is vertaald in het ontwerpbestemmingsplan Oostindie-De Hoven. Met betrekking tot het wegverkeerslawaai is door Rho in 2016 akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uit dit akoestische onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaai, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wet geluidhinder (Wgh), ten gevolge van het verkeer op de Oostindie wordt overschreden op bouwvlakken van vier kavels aan de Oostindie. De maximale overschrijding bedraagt 3 dB. Dit betreffen de volgende locaties:

| <b>Locatie</b> | <b>Ligging</b>   |
|----------------|--|
| Kavel 2        | Tussen de komgrens en aan de overzijde van de weg gelegen woning Oostindie 4 |
| Kavel 3        | Tussen de komgrens en aan de overzijde van de weg gelegen woning Oostindie 4 |
| Kavel 7        | Ten zuiden van de woning Oostindie 1   |
| Kavel 9        | Ten zuidenwesten van de aan de overzijde gelegen woning Oostindie 10         |

Hieronder is beoordeeld of voor het plan een hogere waarde voor de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai vastgesteld kan worden. Als blijkt dat een hogere waarde kan worden vastgesteld binnen het kader van de Wgh volgt hieruit dat er voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaai een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

### **2. Beoordelingskader**

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting van (toekomstig) wegverkeerslawaai ter plaatse van gevels van geluidgevoelige bestemmingen. In de Wgh wordt daarbij uitgegaan van een voorkeurswaarde (hoogste toelaatbare geluidbelasting zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh) en een maximaal toelaatbare geluidbelasting (hogere geluidbelasting dan de genoemde voorkeurswaarde zoals bedoeld in artikel 83 van de Wgh).

Een geluidbelasting onder de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar. In het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces (procedure hogere waarde).

Als blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeurswaarde overschrijdt, moet overwogen worden of een hogere waarde kan worden vastgesteld. De voorkeurswaarde ter plaatse van de gevels van woningen vanwege wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB. Voor woningen binnen de zone van binnenstedelijke wegen geldt een maximale grenswaarde van 63 dB. Naast de eisen die de Wgh stelt aan de gevelbelasting stelt het Bouwbesluit eisen aan het toelaatbare binnenniveau in een woning of een andere geluidgevoelige bestemming.

Artikel 110a, lid 5 van de Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere waarde voor geluid slechts plaatsvindt, indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

### 3. Overwegingen

#### *Algemeen*

Bij de keuze van maatregelen om de geluidbelasting te verminderen, moet rekening gehouden worden met diverse aspecten. Verschillende opties worden beoordeeld op het effect. De mogelijkheden om de geluidbelasting vanwege een weg te verminderen, zijn onder te verdelen in:

1. bronmaatregelen, zoals beperking van (een deel van) het verkeer, het verlagen van de toegestane snelheid en het toepassen van stillere wegdekken;
2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidschermen of -wallen of afstandsvergroting;

#### *Ad 1 - Bronmaatregelen*

Allereerst is gekeken naar mogelijkheden om maatregelen aan de bron te nemen. Er zijn een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste mogelijkheid zou het beperken van de verkeersomvang, het wijzigen van de snelheid of van de samenstelling van het verkeer kunnen zijn. In gemeentegrensoverschrijdend verband (groene dorpsrand Oostindie-Terheijl) wordt onder andere onderzocht hoe de verkeersomvang en de snelheid van het verkeer op de weg Oostindie omlaag gebracht kunnen worden. Dit onderzoek en de mogelijke maatregelen vinden dus in groter verband plaats, samen met de gemeente Noordenveld. Voor de uitwerking van de groene dorpsrand worden begin 2017 schetssessies georganiseerd waarbij ook een vertegenwoordiging van omwonenden en belangenverenigingen uitgenodigd worden.

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van een geluidreducerende wegdekverharding. Een dergelijke maatregel is in de vorm van SMA al toegepast. Indien de weg voorzien zou worden van een stillere asfaltverharding in de vorm van een dunne deklaag B kan de geluidbelasting vanwege de Oostindie met 2 tot 3 dB worden gereduceerd. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds niet overal behaald (er blijft een overschrijding van 1 dB bij de kavels 2 en 3 op de 1e verdieping). Daarnaast zijn aan het toepassen van geluidreducerend asfalt zodanig hoge aanleg- en onderhoudskosten gemoeid in relatie tot het te verwachten resultaat, dat een dergelijke maatregel stuit op bezwaren van financiële aard. Andersoortige bronmaatregelen dan het toepassen van geluidreducerend asfalt worden effectiever geacht voor het omlaag brengen van de geluidbelasting op de gevels van woningen langs de weg Oostindie.

#### *Ad 2 - Overdrachtsmaatregelen*

De tweede vorm van maatregelen die genomen kunnen worden, zijn maatregelen die invloed hebben op het overdrachtsgebied. Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidafschermende voorzieningen zijn een scherm of wal. Om overal aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen, is in onderhavige situatie een hoog scherm (minimaal 6 meter) noodzakelijk op de perceelsgrens of nabij de woning. Dergelijke geluidafschermende voorzieningen zijn in buitenstedelijk gebied beperkt toepasbaar en stuiten vaak op bezwaren van landschappelijke aard. Daarbij is de ruimte tussen zowel de rand van de weg en de grens van het plangebied (circa 3 meter) als het bouwvlak en de grens van het plangebied (circa 9 meter inclusief voorgenomen watergang), zeer beperkt, waardoor er niet voldoende ruimte voorhanden is om een dergelijk hoog scherm te plaatsen. Maatregelen door middel van het vergroten van de afstand zijn alleen mogelijk als de nieuwe woningen op minimaal 21 meter van de rand van de weg worden gepositioneerd. De grens van het bouwvlak ligt momenteel op circa 12 meter afstand. Deze maatregel stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard, omdat de vier nieuwe woningen dan niet meer in het lint van de bestaande bebouwing langs de Oostindie liggen. Bovendien wordt hiermee de geluidluwe buitenruimte voor de nieuwe woningen erg beperkt en blijft er te weinig (achter)tuin over.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat de meeste maatregelen om de geluidsbelasting op de planlocatie te reduceren niet doeltreffend zijn of redelijkerwijs niet mogelijk en/of gewenst zijn vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, financiële, praktische of landschappelijke aard. Of de gemeente de verkeersomvang en snelheid zodanig kan verminderen dat de vier kavels daarmee voldoen aan de voorkeursgrenswaarde, al dan niet in combinatie met het toepassen van een dunne deklaag, wordt nader onderzocht. Omdat dit nog niet duidelijk is en geen onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke procedure is het vaststellen van een hogere waarde gewenst.

#### **4. Procedure**

Het college is bevoegd gezag voor het vaststellen van voorliggend hogere waarde besluit. In de Wgh is bepaald dat bij de totstandkoming van deze beschikking afdeling 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing is. Deze procedure bevat bepalingen over onder meer het bekendmaken van het ontwerp van de beschikking, het ter inzage leggen en inzien van stukken, het naar voren brengen van zienswijzen en de beslistermijn.

Het ontwerpbesluit Vaststelling hogere waarden is tegelijkertijd met het bijbehorende ontwerpbestemmingsplan Oostindie-De Hoven gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tegen het ontwerpbesluit hogere waarden zijn zienswijzen ingediend door enkele omwonenden en door de vereniging Natuurlijk Oostindie-Terheijl. In de bij dit besluit behorende nota Zienswijzen en Commentaar Besluit hogere grenswaarde vier kavels Oostindie wordt gemotiveerd ingegaan op de ingediende zienswijzen. Daaruit volgt dat de zienswijze van de omwonenden ontvankelijk is maar niet leidt tot aanpassing van het besluit hogere grenswaarde, en de zienswijze van de vereniging Natuurlijk Oostindie-Terheijl niet-ontvankelijk is en overigens ook niet leidt tot een ambtshalve aanpassing van het besluit hogere grenswaarde.

Dit besluit Vaststelling hogere grenswaarde is gekoppeld aan de vaststelling van het bestemmingsplan Oostindie-De Hoven en wordt gelijktijdig met de bekendmaking van het vaststellingsbesluit daarvan bekendgemaakt.

#### **5. Kadastrale registratie**

Op grond van artikel 110i Wet geluidhinder dient, bij het onherroepelijk worden van het besluit, het besluit te worden ingeschreven in het Kadaster.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leek;

gelezen voorgaande overwegingen in combinatie met het advies met registratienummer 2017000034;

gelet op voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht;

### **B E S L U I T :**

vast te stellen het:

#### **Besluit Vaststelling hogere grenswaarden betreffende het bestemmingplan Oostindie-De Hoven**

de zienswijze van de omwonenden conform de bij dit besluit horende nota Zienswijzen en Commentaar Besluit hogere grenswaarde vier kavels Oostindie ongegrond te verklaren;

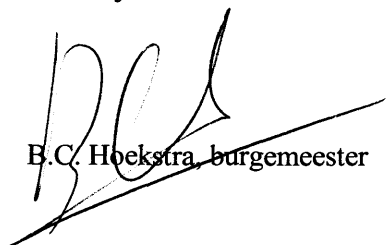
de zienswijze van de vereniging Natuurlijk Oostindie-Terheijl conform de bij dit besluit horende nota Zienswijzen en Commentaar Besluit hogere grenswaarde vier kavels Oostindie niet-ontvankelijk te verklaren;

een hogere waarde voor de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai vast te stellen voor de volgende kavels waar op grond van het (ontwerp)bestemmingsplan Oostindie-De Hoven, nieuwbouw van woningen wordt toegestaan:

| Locatie | Ligging  | Ontheffingswaarde | Bron      |
|---------|--|-------------------|-----------|
| Kavel 2 | Tussen de komgrens en aan de overzijde van de weg gelegen woning Oostindie 4 | 51 dB             | Oostindie |
| Kavel 3 | Tussen de komgrens en aan de overzijde van de weg gelegen woning Oostindie 4 | 51 dB             | Oostindie |
| Kavel 7 | Ten zuiden van de woning Oostindie 1   | 51 dB             | Oostindie |
| Kavel 9 | Ten zuidenwesten van de aan de overzijde gelegen woning Oostindie 10         | 51 dB             | Oostindie |

na het onherroepelijk worden van dit besluit, het besluit te registreren bij het Kadaster.

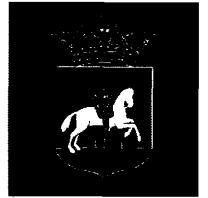
Aldus besloten in de vergadering  
van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Leek,  
d.d. 17 januari 2017.



B.C. Hoekstra, burgemeester



M. Schomper, secretaris



**Nota Zienswijzen en Commentaar  
Besluit hogere grenswaarde  
vier kavels Oostindie**

**Vastgesteld  
17 januari 2017**

# Inhoudsopgave

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>1. Inleiding</b> .....          | 1 |
| <b>2. Zienswijzen</b>              |   |
| Zienswijze 1 .....                 | 2 |
| brief registratienummer 2016008752 |   |
| Zienswijze 2 .....                 | 2 |
| brief registratienummer 2016009019 |   |
| <b>Bijlagen</b> .....              | 4 |
| 1. registratienummer 2016008752    |   |
| 2. registratienummer 2016009019    |   |

## Hoofdstuk 1 Inleiding

De gemeente Leek is voornemens om 302 nieuwbouwwoningen te realiseren in het gebied gelegen tussen het reeds gerealiseerde deel van de woonwijk Oostindie en de weg Oostindie en ten zuiden van de dorpskern, de Diepswal, het Leekster Hoofddiep en de Roomsterweg. Ten behoeve van deze ontwikkeling is een stedenbouwkundige visie opgesteld welke is vertaald in het ontwerpbestemmingsplan "Oostindie - De Hoven". Ten behoeve van het wegverkeerslawaaï is door Rho in 2016 akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit akoestische onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaaï, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wet geluidhinder (Wgh), ten gevolge van het verkeer op de Oostindie wordt overschreden.

Het college van b&w is, op grond van artikel 110a Wet geluidhinder (Wgh), bevoegd gezag voor het vaststellen van het hogere grenswaarde besluit. Daarbij is bepaald dat bij de totstandkoming van deze beschikking afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, van toepassing is. Deze procedure bevat bepalingen over onder meer het bekend maken van het ontwerp van de beschikking, het ter inzage leggen en inzien van stukken, het naar voren brengen van zienswijzen en de beslistermijn.

Daarnaast bepaalt de Wgh dat de procedure voor een hogere waardenbesluit gekoppeld is aan het bijbehorende ruimtelijk besluit. Het ontwerpbesluit hogere waarden is tegelijkertijd met het bijbehorende ontwerpbestemmingsplan Oostindie – De Hoven vanaf 3 november 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen bij het college is gebruik gemaakt door diverse omwonenden, allen met een gelijkkluidende zienswijze, en door de vereniging "Natuurlijk Oostindie-Terheijl". Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn van indiening ontvangen. Uit de uniforme openbare voorbereidingsprocedure volgt dat enkel belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen. De omwonenden achten wij in ieder geval belanghebbende.

De zienswijzen van de omwonenden zijn ontvankelijk

Uit de statuten van de vereniging "Natuurlijk Oostindie-Terheijl" blijkt dat de vereniging tot doel heeft het handhaven van de cultuurhistorische waarden en het versterken van de natuurwaarden in en rond de buurtschappen Oostindie en Terheijl. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Uit jurisprudentie blijkt dat het besluit tot vaststelling van hogere waarden vanwege de voorgenomen bouw van een woning, een noodzakelijke voorwaarde is om de voorgenomen activiteit, eventueel na het nemen van vervolgbesluiten in het kader van de ruimtelijke ordening, te realiseren. In dit geval is de procedure hogere grenswaarde noodzakelijk om de vier woningen aan de Oostindie, na vaststelling bestemmingsplan, te kunnen realiseren. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt echter dat door de bouw- en gebruiksmogelijkheden van deze vier woningen geen cultuurhistorische of natuurwaarden worden aangetast. Door het vaststellen van de hogere grenswaarde voor de vier woningen aan de Oostindie wordt de vereniging "Natuurlijk Oostindie-Terheijl" dus niet rechtstreeks in haar belang aangetast.

De zienswijzen van de vereniging "Natuurlijk Oostindie-Terheijl" is tijdig ingediend maar niet ontvankelijk omdat de vereniging niet rechtstreeks in haar belang wordt aangetast.

De zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 samengevat weergegeven en voorzien van een antwoord. De bijbehorende brieven en/of email zijn opgenomen als bijlage bij deze nota.

## Hoofdstuk 2 Zienswijzen

### Zienswijze 1

Zienswijze 1, geregistreerd onder nummer 2016008752, is gedateerd op 28 november 2016 en ingekomen op 5 december 2016. De gelijklopende zienswijze is door diverse omwonenden van de weg Oostindie, de Roomsterweg en de Kerkweg ingediend. Daarmee zijn de indieners van de zienswijzen belanghebbend. De zienswijze is tijdig ingediend en ontvankelijk.

#### *Samenvatting zienswijze 1*

De indieners geven aan dat het de belasting van het geluid en het verkeer als zeer vervelend/ onveilig wordt ervaren. Om deze reden zijn er ernstige bezwaren tegen het omhoog bijstellen van de norm naar 51 dB. De indieners van de zienswijze zien liever dat de norm naar beneden wordt bijgesteld. Op dit moment is er nog geen zicht op effectieve (definitieve) maatregelen welke het geluid en het verkeer kunnen beperken. Als de gemeente schriftelijk kan toezeggen dat er maatregelen worden getroffen om de situatie te veranderen, waardoor het lawaai en/of het verkeer gereduceerd kan worden dan zijn zij bereid de zienswijze te heroverwegen.

#### *Beantwoording zienswijze 1*

De procedure voor het vaststellen van de hogere grenswaarde voorziet enkel op een ontheffing van een hogere waarde van de geluidsbelasting op de gevel van de vier nieuw te bouwen woningen aan de weg Oostindie welke door vaststelling van het bestemmingsplan Oostindie - De Hoven mogelijk worden gemaakt. De procedure hogere grenswaarde is niet van toepassing op bestaande woningen. Voor de bestaande woningen aan de Oostindie geldt dat de invloed van de wijkontwikkeling minimaal zal zijn. Er vindt alleen een toename van verkeer plaats door bestemmingsverkeer van de vier nieuw te bouwen woningen. Daarom is voor de weg Oostindie in het akoestisch onderzoek geen verkeersgroei gehanteerd en zal voor de bestaande woningen geen toename van geluid door verkeer zijn.

Dat laat onverlet dat maatregelen om de geluidsbelasting op de gevels van deze vier woningen omlaag te brengen ook gunstige effecten zullen hebben op de geluidsbelasting op de gevels van bestaande woningen aan de Oostindie. In gemeentegrensoverschrijdend verband (groene dorpsrand Oostindie-Terheijl) wordt onder andere onderzocht hoe de verkeersomvang en de snelheid van het verkeer op de weg Oostindie omlaag kunnen worden gebracht. Dit onderzoek en de mogelijke maatregelen vinden dus in groter verband plaats, samen met de gemeente Noordenveld. Voor de uitwerking van de groene dorpsrand worden begin 2017 schetssessies georganiseerd waarbij ook een vertegenwoordiging van omwonenden en belangenverenigingen worden uitgenodigd.

|   |
|---|
| Het besluit hogere grenswaarde wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast |
|---|

### Zienswijze 2

Zienswijze 2, geregistreerd onder nummer 2016009019, gedateerd op 12 december 2016, ingediend en in ontvangst genomen op 14 december 2016. De zienswijze is tijdig ingediend door de vereniging Natuurlijk Oostindie en Terheijl. Geconcludeerd is dat de vereniging niet als belanghebbende aangemerkt kan worden. Inhoudelijk is onderstaand wel ingegaan op de ingediende zienswijze.

#### *Samenvatting zienswijze 2*

De uitspraak van de gemeente dat het toepassen van een stillere asfaltverharding in de vorm van een dunne deklaag niet doelmatig is doet geen recht aan de conclusie dat er dan maar geen bronmaatregelen toegepast hoeven te worden. Pas fluisterasfalt toe om de gewenste geluidreductie te realiseren betreffende de kavels 2,3,7 en 9 in het bestemmingsplan Oostindie - de Hoven. Deze geluidreductie komt ook ten goede aan de bestaande bebouwing aan de weg Oostindie. De hoge kosten die met het aanbrengen van stil asfalt gemoeid zijn moeten niet worden omgeslagen over 4 kavels, maar, ter verbetering van het woongenot, over alle bestaande kavels aan de weg



Oostindie. De kosten per kavel zullen zo sterk verminderd zijn dat de kosten wellicht acceptabel zijn.

*Beantwoording zienswijze 2*

Indien de weg voorzien zou worden van een stillere asfaltverharding in de vorm van een dunne deklaag B kan de geluidbelasting vanwege de Oostindie met 2 tot 3 dB worden gereduceerd. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds niet overal behaald (er blijft een overschrijding van 1 dB bij de kavels 2 en 3 op de 1e verdieping). Daarnaast zijn aan het toepassen van geluidsreducerend asfalt zodanig hoge aanleg- en onderhoudskosten gemoeid in relatie tot het te verwachten resultaat, dat een dergelijke maatregel stuit op bezwaren van financiële aard. Andersoortige bronmaatregelen dan het toepassen van geluidsreducerend asfalt achten wij effectiever voor het omlaag brengen van de geluidsbelasting op de gevels van woningen langs de weg Oostindie.

In gemeentegrensoverschrijdend verband (groene dorpsrand Oostindie-Terheijl) wordt onder andere onderzocht hoe de verkeersomvang en de snelheid van het verkeer op de weg Oostindie omlaag kunnen worden gebracht. Dit onderzoek en de mogelijke maatregelen vinden dus in groter verband plaats, samen met de gemeente Noordenveld. Voor de uitwerking van de groene dorpsrand worden begin 2017 schetssessies georganiseerd waar ook een vertegenwoordiging van omwonenden en belangenverenigingen bij worden uitgenodigd.

|   |
|---|
| <p>De zienswijze is niet ontvankelijk omdat de vereniging niet is aan te merken als belanghebbende. Ambtshalve bestaat er daarnaast geen aanleiding het besluit hogere grenswaarde naar aanleiding van de zienswijze aan te passen.</p> |
|---|

## **Bijlagen**

### **Ingekomen zienswijzen**

1. registratienummer 2016008752
2. registratienummer 2016009019

Burgemeester en wethouders van Leek  
Postbus 100  
9350 AC Leek.  
T.a.v. Mw. F.E.M. Roodbergen.

|                        |       |                    |
|------------------------|-------|--------------------|
| GEMEENTE LEEK          |       |                    |
| Reg.nr. 2016008752     |       |                    |
| afl. Ruimte            |       |                    |
| Ingekomen 05 DEC. 2016 |       |                    |
| Burg.                  | Secr. | Kopie              |
|                        |       | Van Dijk<br>5/2/16 |

Leek, 28 november 2016.  
Betreft; 2016005973/ontwerpbesluit hogere grenswaarden wegverkeerslawaai.

Geachte M,

Naar aanleiding van onze bespreking van 15 november jl., betreffende het ontwerpbesluit hogere grenswaarden wegverkeerslawaai hebben wij overleg gehad met meerdere aanwonenden (Kerkweg-Oostindie) Betreffende het aanpassen van de grenswaarden van het verkeerslawaai. Uit deze gesprekken hebben wij geconstateerd dat wij geen bezwaren hebben tegen het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitplan.\*

Echter hebben wij wel bezwaren tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarden wegverkeerslawaai. Op dit moment wordt de belasting van het geluid en het verkeer als zeer vervelend/onveilig ervaren. Daarom hebben wij dan ook ernstige bezwaren tegen het omhoog bijstellen van de norm naar 51dB. Liever zouden wij de norm naar omlaag bijstellen. Aangezien wij op dit moment nog geen zicht hebben op effectieve (definitieve) maatregelen welke het geluid en het verkeer kunnen beperken tekenen wij dan ook bezwaar aan.

Indien de gemeente ons schriftelijke toezeggingen(intentie) kan doen betreffende maatregelen welke de situatie kunnen veranderen en hierdoor het lawaai en of het verkeer reduceren zijn wij bereid ons bezwaar te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Voor instemming bezwaar tekenen;

[Redacted signature]

[Redacted signature]

9312 TE Nietap

9351 AK Leek

\* [Redacted signature]

9351 TE LEEK





\*De [redacted] tekenen ook bezwaar aan tegen het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitplan, waarvan akte.

Namens de volgende bewoners doen wij u onze bezwaren toekomen.

[redacted] 9351 AK Leek  
[redacted], 9351 AK Leek  
[redacted] 9351 AK Leek  
[redacted] 9312 TE Nietap  
[redacted], 9351 TC Leek.

2

**Vereniging "Natuurlijk Oostindië-Terheijl"**  
GEMEENTE LEEK *Scheperij 5, 9312 VH Terheijl*  
Reg.nr.: *201600010*  
ald. *Ruinite*  
Ingekomen **14 DEC. 2016**

|                                  |  |  |
|----------------------------------|--|--|
| GEMEENTE LEEK                    |  |  |
| Ontvangen dd <b>14 DEC. 2016</b> |  |  |
| Naam: <i>C. Kuiper</i>           |  |  |

|       |       |       |
|-------|-------|-------|
| Burg. | Secr. | Kopie |
|-------|-------|-------|

Betreft: Zienswijzen ontwerpbesluit hogere grenswaarden bestemmingsplan Oostindie - De Hoven

Terheijl, 12 december 2016

Geacht college,

De gemeente Leek is voornemens om 302 nieuwbouwwoningen te realiseren in het gebied gelegen tussen het reeds gerealiseerde deel van de woonwijk Oostindie en de weg Oostindie en ten zuiden van de dorpskern, de Diepswal, het Leekster Hoofddeep en de Roomsterweg. Ten behoeve van deze ontwikkeling is een stedenbouwkundige visie opgesteld welke is vertaald in het ontwerpbestemmingsplan "Oostindie - De Hoven". Ten behoeve van het wegverkeerslawaai is door Rho in 2016 akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit akoestische onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaai, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wet geluidhinder (Wgh), ten gevolge van het verkeer op de weg Oostindie wordt overschreden op bouwvlakken van vier bouw kavels. De maximale overschrijding bedraagt 3 dB. In het ontwerpbesluit vaststelling hogere grenswaarden betreffende het bestemmingsplan Oostindie - De Hoven geeft u een aantal percelen aan waar de hogere waarde zou gaan gelden.

Vervolgens geeft u bij de overwegingen aan dat om de geluidsbelasting vanwege een weg te verminderen bronmaatregelen te overwegen zouden zijn. U zegt daarover onder andere dat het toepassen van een geluid reducerende wegdekverharding één van de mogelijkheden zou zijn en dat een dergelijke maatregel is in de vorm van steenmestiek asfalt al is toegepast. Tevens geeft u aan dat indien de weg voorzien zou worden van een stillere asfaltverharding in de vorm van een dunne deklaag, de geluidbelasting vanwege de weg Oostindie met 2 tot 3 dB kan worden gereduceerd. Hiermee zou de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds niet overal behaald worden (er blijft een overschrijding van 1 dB bij de kavels 2 en 3 op de 1e verdieping). Daarmee is het toepassen van deze maatregel niet doelmatig.

Steenmestiek asfalt geeft enige geluidsreductie bij het toepassen van een lage gradering van 0/5. Gezien het lawaai ter plaatse betwijfelen we of deze lage gradering is toegepast. U geeft aan dat met het toepassen van een stillere asfaltverharding in de vorm van een dunne deklaag de geluiddruk met 2 tot 3 dB kan worden verminderd. Gelukkig zijn er soorten asfalt die nog veel stiller zijn. Bijvoorbeeld fluisterasfalt. Het toepassen van fluisterasfalt geeft een nog betere geluidsdemping dan zoab (met 5 à 6 dB(A)) ook bij lagere snelheden (50 km/uur). Vanwege de lage weerstand tegen wringend verkeer is tweelaags ZOAB niet geschikt voor wegen binnen de bebouwde kom. Maar daar is op de weg Oostindie geen sprake van. Het fluisterasfalt dat op de Scheperij (gemeente Noordenveld) is toegepast is zeer stil en het blijkt erg duurzaam te zijn. Het ligt er al meer dan 7 jaar en van enige slijtage is geen spoor te bekennen.

Het toepassen van dit soort asfalt zou dus wel degelijk de gewenste geluidsreductie kunnen realiseren.

***Een landelijk uitzicht door een natuurlijk inzicht***

www.verenigingnot.nl E-mail: [info@verenigingnot.nl](mailto:info@verenigingnot.nl) Telefoon secretariaat: 0594-581219  
Ingeschreven KvK te Meppel nr. 04056724 Bank: Rabo Roden, nr. 355870193

**Onze zienswijze 1:** De uitspraak dat het toepassen van een van een stillere asfaltverharding in de vorm van een dunne deklaag de geluiddruk niet doelmatig is mag dan wel zo zijn, maar dat doet geen recht aan de conclusie dat er dan maar geen bronmaatregelen toegepast hoeven te worden. Pas fluisterasfalt toe om de gewenste geluidreductie te realiseren betreffende de kavels 2,3,7 en 9 in het bestemmingsplan Oostindie - De Hoven. Deze geluidreductie komt ook ten goede aan de bestaande bebouwing aan de weg Oostindie.

Een tweede argument om niet te voorzien in geluidreductie door stiller asfalt is gelegen in het feit dat het zou stuiten op bezwaren van financiële aard. De hoge kosten die met het aanbrengen van stiller asfalt gemoeid zijn kunnen slechts afgewenteld worden op vier kavels. U vergeet echter alle andere aanwonenden van de weg Oostindie. Weliswaar bestaat niet de wettelijke plicht deze bestaande huizen mee te laten wegen in een toetsing naar de geluiddruk, maar u kunt er van uitgaan dat het aanbrengen van stil asfalt een sterke verbetering van het woongenot met zich mee zou brengen.

**Onze zienswijze 2:** De hoge kosten die met het aanbrengen van stil asfalt gemoeid zijn moeten niet worden omgeslagen over 4 kavels, maar, ter verbetering van het woongenot, over alle bestaande kavels aan de weg Oostindie. De kosten per kavel zullen zo sterk verminderd zijn dat de kosten wellicht acceptabel zijn.

In afwachting van uw reactie,  
met vriendelijke groet,



K.J. Zuiderveld, voorzitter