

gemeente **Leek**



**Zienswijzen en Commentaar
Bestemmingsplan Leek Uitbreiding
Voetbalvelden Oostindie**



Nummer	2017005070
Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan Leek uitbreiding voetbalvelden Oostindie
Programmanummer	4.
Portefeuillehouder	Wethouder C.T. Dekker
Raadsbrief:	Nee
Raadsvoorstel:	Ja
Bijlage(n):	1 Ontwerpbestemmingsplan Leek uitbreiding voetbalvelden Oostindie 2 Verslag raadscommissie II van 10 mei 2017 3 Mail zienswijze (2017003950) 4 Brief (2017003950) 5 lucht foto's 6 Concept raadsvoorstel, reg.nr 2017005210 7 Concept brief
B en W-beslissing 15 augustus 2017:	Conform

Voorgesteld besluit

1. De zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Leek uitbreiding voetbalvelden Oostindie niet overnemen.
2. De raad voorstellen de zienswijze ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan Leek uitbreiding voetbalvelden Oostindie (NL.IMRO.0022.BPLE17ONTW1-VA01) ongewijzigd vast te stellen.
3. De raad voorstellen de bij dit bestemmingsplan behorende ondergrond met identificatiecode o_NL.IMRO.0022.BPLE17ONTW1-VA01.dxf vast te stellen.
4. Het concept raadsvoorstel voor advies aanbieden aan de raadscommissie
5. De betrokkenen op de hoogte stellen van het genomen besluit;

Samenvatting

De raadscommissie heeft op 10 mei 2017 verklaard zich te kunnen vinden in de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Leek uitbreiding voetbalvelden Oostindie. Tijdens de terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend. De zienswijze is overwogen en voorzien van een reactie. Geconcludeerd wordt dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen. Voorgesteld wordt om de zienswijze niet over te nemen en de raad te vragen het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Inleiding/Aanleiding

Op 4 april 2017 hebt u besloten om in te stemmen met het concept ontwerpbestemmingsplan Leek uitbreiding voetbalvelden Oostindie, zie bijlage 1. De raadscommissie heeft op 10 mei 2017 verklaard zich te kunnen vinden in de terinzagelegging, zie bijlage 2. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, zie bijlage 3.

Zienswijze en Commentaar

De indiener van de zienswijze vindt dat de huidige 4 velden te veel geluidsoverlast geven voor het buitengebied en haar bewoners. Dit geldt niet alleen voor wedstrijden in het weekend, maar ook voor trainingen die worden gegeven op zaterdagen en op avonden door de week. Alleen wanneer afdoende geluidwerende maatregelen worden getroffen voor zowel de bestaande velden als ook het nieuwe veld is uitbreiding acceptabel.

Wanneer gemeente Leek en de voetbalvereniging er alles aan doen om de geluidsoverlast door de wijze van aanleg en het (toekomstig) gebruik te beperken, is hij bereid de zienswijze in te trekken. Daarnaast wordt verwacht dat de gemeente een schriftelijke toezegging doet dat, als in de toekomst mocht blijken, dat dergelijke maatregelen niet afdoende functioneren, er aanvullende adequate maatregelen getroffen worden.

Overleg

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is op 9 juni 2017 met de indiener van de zienswijze gesproken over de voorgenomen uitbreiding van de voetbalvelden en geluidsoverlast die momenteel wordt ervaren van de activiteiten bij de vereniging. In het gesprek is toegelicht op welke wijze het extra voetbalveld zal worden gebruikt en op welke wijze het gebied zal worden ingericht.

Het extra veld is een natuurgrasveld en wordt gebruikt als een wedstrijdveld. Alleen wanneer het trainingsveld niet gebruikt kan worden voor het geven van trainingen kan hiervoor een wedstrijdveld worden gebruikt. Gebouwen en verlichtings- en geluidsinstallaties zijn voor dit veld niet aan de orde. Het gebied wordt overeenkomstig de inrichtingstekening aangelegd. Net als bij de bestaande velden is er sprake van een groene inpassing. Aan de oostzijde van het perceel is sprake van bufferende waterpartijen en groenvoorzieningen (bosschages).

Overlast

In het gesprek aangegeven dat het bij ons bekend is dat er enige overlast is van activiteiten bij de vereniging. Deze overlast wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door activiteiten waarbij sprake is van versterkt geluid. Met de vereniging is gecommuniceerd over deze overlast. De vereniging heeft aangegeven deze klachten serieus te nemen en onderneemt actie om deze overlast te beperken.

In de brief van 15 juni 2017 (2017003950), zie bijlage 4, is de ontvangst van de zienswijze bevestigd en aangegeven wat tijdens het gesprek van 9 juni 2017 is besproken. Om onduidelijkheid ten aanzien van de zienswijze te voorkomen is de indiener van de zienswijze gevraagd of met de informatie over de uitbreiding tegemoet wordt gekomen aan de zienswijze. De indiener van de zienswijze is verzocht om binnen 2 weken na dagtekening van de brief aan te geven of de zienswijze wordt ingetrokken. De indiener van de zienswijze heeft aangegeven de zienswijze niet in te willen trekken.

Reactie op zienswijze

De indiener van de zienswijze woont op ruime afstand (ca. 700 meter), zie bijlage 5, van de rand van de locatie van het plangebied. De afstand van dichtstbijzijnde woning tot het veld ligt op ca. 40 meter. Bij het nieuw aan te leggen veld worden geen geluid- en verlichtingsinstallaties aangelegd. Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de bedrijvigheid in de omgeving. Bedrijfsvoering mag niet onevenredig worden geschaad en ter plekke van gevoelige objecten als woningen moet sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Bij de beoordeling van deze aspecten wordt teruggevalen op de VNG-handreiking "bedrijven en milieuzonering" waarin richtafstanden worden gegeven tussen gevoelige bestemmingen als wonen en bedrijvigheid. Vanuit de VNG-handreiking geldt voor de activiteit veldsportcomplex (met verlichting) enkel een richtafstand geluid van 50 meter. Er zal geen veld verlichting worden aangebracht en qua geluid is stemgeluid de bepalende factor. Op de uitbreidingslocatie is geen sprake van kleed- of verblijfsgelegenheden, horeca (kantine of keuken) of parkeren. Stemgeluid bij sportvelden valt buiten het toetsingskader van de Wet milieubeheer en vormt geen belemmering voor het voorliggende bestemmingsplan. Geconcludeerd wordt dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen.

Toezeggingen

Het voetbalveld wordt aangelegd overeenkomstig de inrichtingstekening. Als er in de toekomst gegronde overlast is, gebaseerd op de milieu wetgeving, kan door het bevoegd gezag handhavend worden opgetreden. De norm voor deze wetgeving heeft betrekking op de dichtstbijzijnde woning. Overeenkomstig de zogenoemde twaalf dagen regeling kan een inrichting maximaal twaalf dagen per jaar ontheffing krijgen van de reguliere geluidsnormen.

Ambtshalve wijzigingen

Nu het plan wordt vastgesteld, moet de plancode worden aangepast. Op de verbeelding, in de toelichting en in de regels wordt de plancode gewijzigd in: NL.IMRO.0022.BPLE17ONTW1-VA01.

Procedure en Bekendmaking

Het concept raadsvoorstel is bijgevoegd (bijlage 6). Na de vaststelling en bekendmaking ligt het bestemmingsplan zes weken ter inzage, waarbij door belanghebbenden beroep ingediend kan worden bij de Raad van State. De termijn waarbinnen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekendgemaakt moet worden is binnen twee weken na de vaststelling.

Communicatie

Na uw besluit wordt de indiener van de zienswijzen schriftelijk op de hoogte gesteld. Tijdens de raadscommissievergadering worden de aanvrager en de indiener van de zienswijze in de gelegenheid gesteld e.e.a. mondeling toe te lichten.

Bevoegdheid raad

De raad het bevoegd gezag voor de vaststelling van een bestemmingsplan.

