



Raad: 22 april 2015
Agendapunt: II-6

Raadsvoorstel

Portefeuillehouder: wethouder R. Honnef
Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Leek-Woningbouwlocatie Midwolderweg (voormalige kwekerij)

Leek, 10 april 2015

Inleiding/Aanleiding

De raadscommissie heeft in de vergadering van 16 september 2014 positief geadviseerd over het ontwerpbestemmingsplan Leek-Woningbouwlocatie Midwolderweg (voormalige kwekerij). Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van 6 november 2014 gedurende zes weken zowel analoog als digitaal voor iedereen ter inzage gelegen. De terinzagelegging eindigde op 18 december 2014.

De provincie Groningen, het Waterschap Noorderzijlvest en de Kamer van Koophandel zijn digitaal op de hoogte gesteld van de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan. De provincie heeft per brief (d.d. 3 december 2014) aangegeven dat het ontwerpbesluit aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze. Na de termijn van terinzagelegging ontbrak in onze administratie een reactie van het waterschap. De bewuste kennisgeving bleek niet ontvangen te zijn door het waterschap. Vervolgens zijn ze 6 januari 2015 alsnog in de gelegenheid gesteld een reactie te geven. Op 12 januari 2015 heeft het Waterschap Noorderzijlvest alsnog een zienswijze ingediend. Van de Kamer van Koophandel is geen zienswijze ontvangen.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen bij het college is verder gebruikgemaakt door twee personen. De zienswijzen liggen op de gebruikelijke wijze ter inzage. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

Nota Zienswijzen en Commentaar

Aan de hand van de ingediende zienswijzen is een Nota Zienswijzen en Commentaar opgesteld. Alle zienswijzen zijn beoordeeld en afgewogen en voorzien van een reactie. Een zienswijze is naderhand ingetrokken en wordt om die reden niet in behandeling genomen. In de nota is elke zienswijze overwogen, waarbij de conclusie of het plan al dan niet moet worden gewijzigd in een kader is geplaatst. De ingediende zienswijzen geven wel dan wel geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Naar aanleiding van de zienswijzen wordt voorgesteld om, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, het bestemmingsplan op enkele punten gewijzigd vast te stellen. Dit betreft de Toelichting die op een aantal punten wordt aangevuld, omdat sprake was van strijd met de Provinciale Omgevingsverordening. Het advies van de Veiligheidsregio en de rapportage Externe Veiligheid van de Omgevingsdienst worden als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen. Wij onderschrijven de conclusies zoals die zijn verwoord. Verder wordt de watergang in het noordelijke deel van het plangebied bestemd als Water. Voor de volledigheid wordt verwezen naar de Nota Zienswijzen en Commentaar. De voorgestelde wijzigingen zijn eveneens opgenomen in de Nota van Wijzigingen.

Ambtshalve wijzigingen

Nu het plan wordt vastgesteld, moet de plancode worden aangepast. Op de verbeelding, in de toelichting en in de regels wordt de plancode gewijzigd in: NL.IMRO.0022.BPLE14HERS1-VA01.

Exploitatieovereenkomst

Wanneer sprake is van bouwplannen, dienen de gemeentelijke kosten die hiervoor gemaakt worden, verhaald te worden op de ontwikkelende partijen. De gemeente dient hiervoor een exploitatieplan op te stellen, tenzij het verhaal van deze kosten anderszins is verzekerd en het stellen van locatie-eisen en eisen met betrekking tot fasering niet noodzakelijk worden geacht. Het betreft een particulier initiatief. De kosten die voortvloeien uit de ontwikkelingen van het bestemmingsplan komen voor rekening van de initiatiefnemer/ontwikkelaar. Er hoeft geen exploitatieovereenkomst vastgesteld te worden. Het besluit tot het niet vaststellen van een exploitatieplan is een bevoegdheid van de raad.

Procedure hogere waarden

Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan heeft het voornemen tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ter inzage gelegen. Hiertoe heeft het ontwerpbesluit tot vaststellen hogere waarden zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend. De hogere waarden kunnen nu worden vastgesteld. Dit betreft een bevoegdheid van het college.

Procedure en bekendmaking

Nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen moet het bestemmingsplan volgens de Wro binnen twaalf weken worden vastgesteld door de raad. Dit is een termijn van orde. Na de vaststelling en bekendmaking ligt het bestemmingsplan zes weken ter inzage, waarbij door belanghebbenden beroep ingediend kan worden bij de Raad van State. De ambtshalve wijziging en de zienswijzen hebben gevolgen voor de termijn waarbinnen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekendgemaakt mag worden. Normaal moet dat binnen twee weken na de vaststelling. Bij een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan mag het besluit niet eerder dan zes weken na de vaststelling (artikel 3.8, lid 4 Wet ruimtelijke ordening) bekendgemaakt worden. Om onnodig tijdverlies te voorkomen, is het wenselijk dat bekendmaking en terinzagelegging van het vaststellingsbesluit toch op een kortere termijn kunnen plaatsvinden. Hiertoe dient ons college een verzoek in bij het college van Gedeputeerde Staten.

Communicatie

De indieners van de zienswijzen zijn schriftelijk op de hoogte gesteld. Het concept van de Nota Zienswijzen en Commentaar is meegestuurd. Tijdens de raadscommissie vergadering zijn de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling toe te lichten.

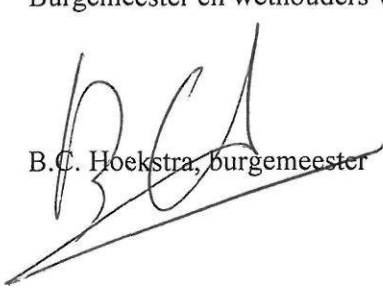
Voorstel

Wij stellen u voor:

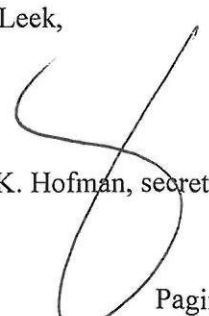
1. de Nota Zienswijzen en Commentaar bestemmingsplan Leek-Woningbouwlocatie Midwolderweg (voormalige kwekerij) vast te stellen;
2. de Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Leek-Woningbouwlocatie Midwolderweg (voormalige kwekerij) vast te stellen;
4. de zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren, zoals aangegeven in de Nota Zienswijzen en Commentaar;
5. het bestemmingsplan Leek-Woningbouwlocatie Midwolderweg (voormalige kwekerij) (NL.IMRO.0022.BPLE14HERS1-VA01) gewijzigd vast te stellen, op de wijze zoals in de Nota van Wijzigingen is aangegeven;
6. de bij dit bestemmingsplan behorende ondergrond met identificatiecode o_NL.IMRO.0022.BPLE14HERS1-VA01.dxf vast te stellen;
7. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Dit voorstel is behandeld in de raadscommissie op 1 april 2015. De commissie adviseert u met het voorstel in te stemmen. De op dit voorstel betrekking hebbende stukken liggen op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Leek,



B.C. Hoekstra, burgemeester



H.K. Hofman, secretaris



De raad van de gemeente Leek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 april 2015, registratienummer 2015001290;

gelet op artikel de relevante artikelen van de Wet ruimtelijke ordening;

B E S L U I T :

1. de Nota Zienswijzen en Commentaar bestemmingsplan Leek-Woningbouwlocatie Midwolderweg (voormalige kwekerij) vast te stellen;
2. de Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Leek-Woningbouwlocatie Midwolderweg (voormalige kwekerij) vast te stellen;
4. de zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren, zoals aangegeven in de Nota Zienswijzen en Commentaar;
5. het bestemmingsplan Leek-Woningbouwlocatie Midwolderweg (voormalige kwekerij) (NL.IMRO.0022.BPLE14HERS1-VA01) gewijzigd vast te stellen, op de wijze zoals in de Nota van Wijzigingen is aangegeven;
6. de bij dit bestemmingsplan behorende ondergrond met identificatiecode o_NL.IMRO.0022.BPLE14HERS1-VA01.dxf vast te stellen;
7. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Leek,
d.d. 22 april 2015.



B.C. Hoekstra, voorzitter



mevrouw F.M. Koop-Bouwman, raadsgriffier

