



Advies aan B&W

Onderwerp

Omgevingsvergunning SCA voor het bouwen van een distributiecentrum met warehouse en een luchtbrug en het veranderen van de inrichting aan de Abramskade 4 te Hoogezand.

Bestispunten

1. De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen.
2. De zienswijzen van de heer [REDACTED] te Hoogezand tegen het ontwerpbesluit ongegrond te verklaren.

Besluit

Aantekening

Datum

	PARAAF	DATUM
Steller advies		
H. Kussendrager	(004)	6/2/14
Afdelingsmanager		
H. Palte		16/12/13
Concerncontrol		

OR

Portefeuillehouder

(Akkoord met aanbieding aan college)

Opnemen in
B&W-notulen

Datum dagmap

16 DEC. 2013

Datum besluit
(parafen)

16 DEC. 2013

	akkoord	bespreken
Burgemeester		
Secretaris		
Wethouder Stäbler		
Wethouder Lindeman		
Wethouder Luijckx		
Wethouder Velema		
Wethouder Gopal		

Raad

Datum

Informatieavond

Opiniërende raad

Besluitvormende raad

Afschriften aan

Beslispunten

1. De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen.
2. De zienswijzen van de heer [REDACTED] te Hoogezand tegen het ontwerpbesluit ongegrond te verklaren.

Beoogd effect / meetbaar resultaat

Door vergunningverlening SCA toestemming te geven voor het uitvoeren van de geplande veranderingen in het bedrijf.

Meetinstrument

De daadwerkelijke uitvoering van SCA van de plannen.

Inleiding

SCA Hygiëne Products Hoogezand B.V. wil een distributiecentrum, bestaande uit een gebouw voor opslag (Warehouse) en een gebouw voor expeditie en andere logistieke activiteiten (dispatch gebouw), realiseren aan de Abramskade 4 in Hoogezand (kadastrale gemeente: Hoogezand, sectie(s): K, nummer(s): 7871 deels, 7868 en 3235). De opstallen (twee silo's en een opslagloods) die op dit terrein aanwezig waren zijn reeds gesloopt en de gronden zijn gesaneerd.

Tevens wordt een tweede transportbrug (luchtbrug) gerealiseerd tussen de bestaande locatie van SCA en het nieuwe Warehouse. Deze transportbrug is geprojecteerd ten westen van de bestaande transportbrug (die gehandhaafd blijft) en zal hoger en in omvang groter zijn dan de bestaande transportbrug. De milieuwinst die met deze transportbrug wordt gehaald is terug te vinden in het sterk dalen van het aantal vervoersbewegingen met vrachtwagens op korte afstand (<5 kilometer).

Voor dit plan heeft SCA op 10 juli 2013 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor:

1. het bouwen van een distributiecentrum met warehouse en een luchtbrug;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan door het overschrijden van de bouwhoogte van de warehouse en het plaatsen van een luchtbrug over de openbare weg, en
3. het veranderen van een inrichting.

Het plan past niet binnen de voorschriften van het geldende bestemmingsplan omdat de hoogte van het te bouwen Warehouse de voorgeschreven bouwhoogte van 15 meter overschrijdt. De gewenste bouwhoogte van het Warehouse zal 32 meter zijn. Verder past de realisatie van de gewenste transportbrug niet binnen de voorschriften van het geldende bestemmingsplan omdat de transportbrug de openbare weg oversteekt.

Op grond van artikel 2.10, lid 2 Wabo wordt de aanvraag daarom mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan.

Wij moeten in dit kader beoordelen of het mogelijk is vergunning te verlenen na toepassing van artikel 2.12 van de Wabo. De omgevingsvergunning kan in dit geval slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij zijn van oordeel dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing, zoals weergegeven in "Ruimtelijke onderbouwing Warehouse SCA". Wij kunnen daarom vergunning verlenen voor de activiteit "het gebruik van bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan".

Ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit op de aanvraag, waarin is aangegeven dat u van plan bent om de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen, is ter inzage gelegd van 31 oktober tot en met 11 december 2013. In die periode was er voor een ieder de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit.

Zienswijze van de heer [REDACTED]

Tegen het ontwerpbesluit is bij brief van 25 november 2013, gericht aan de raad, een zienswijze ingediend door de heer [REDACTED] Hoogezand. De heer [REDACTED] heeft bij brief van 29 november 2013, gericht aan B&W, een vrijwel gelijklopende zienswijze ingediend. Aangezien de raad in deze procedure geen moment van besluitvorming heeft (de algemene verklaring van geen bedenkingen is namelijk van toepassing) is/wordt de raad voorgesteld de brief van 25 november 2013 voor kennisgeving aan te nemen.

In het begin van de zienswijze stelt de heer [REDACTED] dat 24 medebewoners hem steunen in zijn bezwaar. Aan het eind van de zienswijze is sprake van een "voorstel bewoners [REDACTED]". Uit de brief van de heer [REDACTED] blijkt echter op geen enkele wijze dat de zienswijze mede afkomstig is van en/of ondersteund wordt door een ander dan de heer [REDACTED]. De brief wordt daarom alleen als een zienswijze van de heer Visker beschouwd.

De zienswijze van de heer [REDACTED] heeft, kort samengevat, betrekking op: horizonvervuiling, vermindering woongenot, weerspiegeling zon door gebouw, megalomane omvang gebouw, de verkeerssituatie, behoud werkgelegenheid. Verder roept de heer [REDACTED] u onder andere op een nieuwe discussie in de raad te starten over het plan, het plan af te keuren en geen omgevingsvergunning te verlenen. Ook worden er, onder het kopje "Voorstel bewoners DHP", een aantal vragen/voorstellen gedaan om het plan te wijzigen, de miljoeneninvestering te benutten om SCA (en Kappa en Vegter) naar de overkant van het Winschoterdiep te verhuizen.

Argumenten

Omgevingsvergunning kan worden verleend

Er zijn geen wettelijke redenen om de aangevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. Wij zijn van oordeel dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing, zoals weergegeven in "Ruimtelijke onderbouwing Warehouse SCA". De omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan worden verleend en er zijn ook geen beletselen om vergunning te verlenen voor het onderdeel "veranderen van de inrichting".

De zienswijzen van de heer [REDACTED] zijn ongegrond

In de "Nota zienswijzen omgevingsvergunning Warehouse SCA" wordt een reactie gegeven op de zienswijzen van de heer [REDACTED]. De zienswijzen van de heer [REDACTED] geven geen aanleiding om het besluit op de aanvraag te wijzigen, ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Kanttekeningen

Gezien de afstand van ca. 535 meter van de woning van [REDACTED] tot de nieuwbouw van SCA is het zeer de vraag of de heer [REDACTED], als hij beroep zou instellen tegen de omgevingsvergunning, door de rechter als belanghebbende zal worden aangemerkt.

Kosten, baten en dekking

N.v.t.

Aanpak/ uitvoering/communicatie

De verleende omgevingsvergunning wordt bekend gemaakt door toezending aan de gemachtigde van SCA en door elektronische bekendmaking op de website van de gemeente. Tevens wordt de omgevingsvergunning aan de indiener van de zienswijze, de heer [REDACTED] gezonden. De stukken van de omgevingsvergunning worden verder gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tegen de omgevingsvergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Noord-Nederland. De beroepstermijn van de omgevingsvergunning (6 weken) begint op de dag na de bekendmaking van de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen die termijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank is ingediend. Tegen de omgevingsvergunning kunnen alleen belanghebbenden beroep aantekenen als zij ook tijdig een zienswijze naar voren hebben gebracht over de ontwerpvergunning of aantonen dat zij hiertoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest.