

Raadsbesluit

Datum besluitvormende
raadsvergadering: 6 november 2017

Voordracht nummer: 060

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan ‘Leiding Gasunie Hoogezand en omgeving’

De raad van de gemeente Hoogezand-Sappemeer;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 oktober 2017;

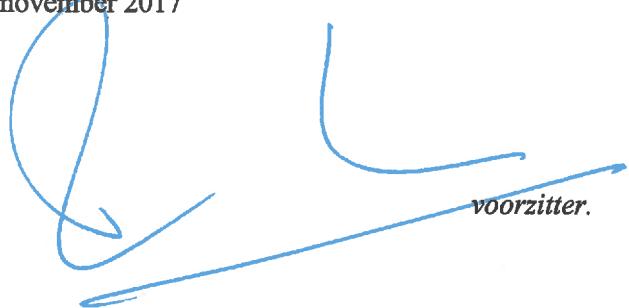
Gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening

Besluit:

1. de ‘Nota zienswijzen bestemmingsplan Leiding Gasunie Hoogezand en omgeving’ vast te stellen;
2. het bestemmingsplan ‘Leiding Gasunie Hoogezand en omgeving’ gewijzigd vast te stellen;
3. te bepalen dat voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg wordt vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.0018.BP126GasunieHS-30va;
4. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan ‘Leiding Gasunie Hoogezand en omgeving’.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 6 november 2017

De raad voornoemd,



voorzitter.



raadsgriffier.

Nota zienswijzen bestemmingsplan ‘Leiding Gasunie Hoogezand en omgeving’

In het kader van het bestemmingsplan ‘Leiding Gasunie Hoogezand en omgeving’ is dit document opgesteld. Het geeft weer welke zienswijzen op het ontwerp van het bestemmingsplan zijn ingediend en welke wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, naar aanleiding van die zienswijzen zijn doorgevoerd of naar aanleiding opmerkingen anderszins.

ALGEMEEN

Het ontwerp van het bestemmingsplan ‘Leiding Gasunie Hoogezand en omgeving’ lag ter inzage van **3 augustus 2017 tot en met 13 september 2017**. Een ieder kon in deze periode zijn zienswijze over het plan bekend maken. In totaal zijn 3 zienswijzen ontvangen.

De provincie Groningen, de Nederlandse Aardolie Maatschappij en het waterschap Hunze en Aa’s hebben in een reactie aangegeven geen opmerkingen op het plan te hebben.
Daarnaast zijn er 3 zienswijzen van bewoners binnengekomen.

ZIENSWIJZEN

De zienswijzen zijn in de navolgende tabel beschreven. Om de reacties te kunnen scheiden heeft iedere indiener een nummer gekregen. Indien een zienswijze uit meerdere onderwerpen bestaat, worden deze met een letter aangeduid. In de linkerkolom van de tabel staat de (samengevatte) zienswijze. In de middelste kolom is per zienswijze de gemeentelijke reactie weergegeven. Hierin wordt ook aangegeven of de zienswijze heeft geleid tot wijziging van het plan. In de rechterkolom is vervolgens aangegeven hoe de wijziging vorm heeft gekregen. Indien de zienswijze niet heeft geleid tot wijzigingen dan staat in de rechterkolom het teken '-'.

Dat de ingekomen zienswijzen samengevat zijn weergegeven betekent niet dat onderdelen daarvan, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld en hebben ter visie gelegen voor alle raadsleden.

OVERZICHT ZIENSWIJZEN

NR	VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE	GEMEENTELIJKE REACTIE	AANPASSING
Indiener 1			
1a	Indiener vindt het onredelijk en onrechtvaardig dat het nieuwe leidingtracé het perceel Borgweg 5 raakt. Voigens betrokene dient er een belemmeringenstrook te worden aangehouden van 5 meter aan weerszijden van de leiding.	<p>In het ontwerp bestemmingsplan was het leidingtracé, dat ter plaatse door middel van een diepe horizontale gestuurde boring wordt aangelegd, gepland op circa 0,8 meter buiten de perceelsgrens van indiener. De belemmeringenstrook, die voor deze leiding (diameter DN150, bedrijfsdruk 40 bar) op 4 meter uit de hartlijn van de leiding ligt (gelet op artikel 14 BvB in samenhang met artikel 5 RevB), overlapt daardoor inderdaad een gedeelte van het perceel van indiener.</p> <p>Naar aanleiding van de zienswijze van Indiener is besloten om het betreffende tracédeel zodanig op te schuiven, dat het leidingtracé op circa 4,5 meter buiten de perceelsgrens komt te liggen. Hierdoor overlaapt de belemmeringenstrook het perceel van indiener niet meer.</p> <p>Door het verleggen van het leidingtracé en de verwerking daarvan in het bestemmingsplan is aan deze zienswijze tegemoetgekomen.</p>	Aanpassing bestemmingsplan; verbieding en toelichting
1b	De woning van betrokene heeft schade ongelopen ten gevolge van aardbevingen, zo blijkt uit het schaderapport dat bij de zienswijze is gevoegd. De aanleg van de nieuwe buisleiding zal hinder veroorzaken bij de woning. Daarbij zullen er werkzaamheden worden verricht die nieuwe schade zal veroorzaken aan de woning. Hierbij denkt men aan bodemverstoring door brombemaling, heilwerkzaamheden, het plaatsen van damwanden en het sputten van de leiding.	<p>Men vindt dat alle risico's op verdere schade aan de woning moeten worden voorkomen.</p>	<p>-</p> <p>Door wijziging van het leidingtracé en door de gewijzigde afsluiterlocatie bevinden zich de punten waar tijdens de aanleg bemaling moet plaatsvinden op grotere afstand van de percelen Borgweg 5 en Borgweg 136-140. Door deze grotere afstand kan en zal tijdens de aanleg retourbemaling worden toegepast, waardoor grondwatereffecten ter plaatse van bebouwing en eventuele zettingen en verzakkingen als gevolg daarvan worden voorkomen. Ter controle wordt voorafgaand aan de bemaling een firmazig netwerk van meetlocaties geplaatst tussen de bemalingslocaties en het perceel Borgweg 5, waarmee de grondwaterspiegel gedurende het werk voortdurend wordt gemonitord. Bij de aanleg van de boring en het aansluitende leidingtracé in de omgeving van Borgweg vinden geen heilwerkzaamheden plaats en worden geen damwanden</p>

	toegestaan. Verder is een horizontaal gestuurde boring een trillingsarme boorttechniek, die bij toepassing geen nadelige effecten heeft op de woning. Het werkterrein bij het intredepunkt van de Borgweg, in het agrarisch perceel ten noorden van de Borgweg, wordt bereikbaar gemaakt via een toegang ten noorden van Borgweg 12. Het werkterrein bij het uittredepunt van de boring, in het agrarisch perceel ten zuiden van de Borgweg, wordt toegankelijk gemaakt via de Rijksweg West. Er komt daarom geen zwaar bouwverkeer over de Borgweg ter plaatse van de woning Borgweg 5. Deze zienswijze heeft geen aanpassing van het bestemmingsplan tot gevolg	-	-	
1c	Vanwege de aardbevingsproblematiek zou vooraf uitgebreider onderzoek moeten worden gedaan naar de leiding/het leidingtrace.	Om te komen tot een goede ruimtelijke inpassing van het leidingtrace en om eventuele nadelige effecten vanwege de aanleg ervan te voorkomen, is een wordt veel onderzoek gedaan. Zo is voor het bestemmingsplan onderzoek gedaan naar diverse relevante omgevingsaspecten, waaronder bodemkwaliteit, archeologie, ecologie en niet gesprongen explosieven. Verder wordt voor de verdere technische uitwerking van het trace onderzoek uitgevoerd naar o.a. geotechnische bodemgesteldheid en geohydrologie. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt de huidige technische staat van wegen en woningen nauwgezet bepaald en vastgelegd, waaronder ook de woning van de betrokkenen, de zogenoemde 'nul-meting'. Bij de uitvoering van het project geldt als uitgangspunt dat schade aan wegen en woningen als gevolg van het project moet worden voorkomen. Mocht onverhoop toch schade ontstaan als gevolg van de werkzaamheden dan wordt deze door Gasunie hersteld of vergoed. Deze zienswijze heeft geen aanpassing van het bestemmingsplan tot gevolg.	-	-
1d	Het aangedragen tracéalternatief langs de rijksweg A7 wordt ten onrechte door Gasunie afgewezen op financiële gronden (is een langere tracéleiding nodig), waarbij voorbij wordt gegaan aan het belang van een veilige woonomgeving voor indiener.	De primaire keuze voor het trace is ingegeven door de bestemming van deze leiding: het betreft hier een regionale leiding die zorgt voor toelevering aan gesloten stations – waar het gastransport naar over het algemeen woningen wordt overgedragen aan de regionale netbeheerders-, maar ook rechtsreeks aan industriële bedrijven in Westerbroek, Foxhol en Hoogezaand. Deze stations en bedrijven liggen allemaal in de zone rondom het Winschoterdiep. Om zo min mogelijk ruimte in beslag te nemen moet de nieuwe leiding in de omgeving van deze bestaande infrastructuur worden aangelegd. Voorkomen moet worden dat er onnodig belemmingen ontstaan, doordat leidingen teveel ruimte in beslag nemen. Daarbij ziet de toezichthouder erop toe, dat Gasunie zo efficiënt en zorgvuldig mogelijk te werk gaat.	Verder wordt er gekeken naar de omgeving, waarbij de voor de	

		bestaande bebouwing minst belastende route wordt gekozen. Het is niet toegestaan om een tracé door een natuurgebied aan te leggen, evenmin ligt een route door intensievere bebouwing voor de hand. Helaas kan in ons dichtbevolkte land niet voorkomen worden dat er woningen in de nabijheid van een leiding (komen te) liggen. Het door u voorgestelde alternatief langs de A7 is niet gekozen omdat hierdoor verscheldene nieuwe noord-zuidverbindingen nodig zijn om aansluiting te krijgen op de bestaande klanten en infrastructuur, waarbij meer (l)int)bebouwing moet worden doorstuurd. Ook zal dit leiden tot een grotere tracelengte.	Zoals aangegeven is het gekozen leidingtracé onderzocht op diverse ruimtelijke relevante aspecten, waaronder het aspect externe veiligheid. Uit het onderzoek blijkt dat de leiding goed en veilig inpassbaar is, binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders.	Deze zienswijze heeft geen aanpassing van het bestemmingsplan tot gevolg	-
1e	Indiener is verbaasd dat vooraf testen worden uitgevoerd, terwijl er nog geen vergunning is verleend voor de aanleg van het nieuwe leidingtracé en de verlening hiervan nog niet vast staat	Bedoelde gegevens zijn noodzakelijk om te onderzoeken hoe de leiding kan worden aangelegd met zo weinig mogelijk invloed voor de omgeving. Verder wijzen de uitkomsten van deze onderzoeken uit welke vergunningen benodigd zijn voor de aanleg. In de omgeving van Rijksweg 5 is rondom het geplande leidingtracé inmiddels geotechnisch onderzoek (sonderingen en boringen) uitgevoerd, alsmede archeologisch onderzoek (boringen) en ecologisch onderzoek. Deze onderzoeken gaan niet gepaard met zware transporten, trillingen of geluidshinder en veroorzaken nauwelijks hinder voor de omgeving en zeker geen schade aan de woning van betrokkenen. De onderzoeken zijn/worden uitgevoerd met instemming van betreffende perceel-eigenaren en hebben niet plaatsgevonden op het perceel van betrokkenen.	Deze zienswijze heeft geen aanpassing van het bestemmingsplan tot gevolg.	-	
Indiener 2					
2a	De situering en inrichting van het geplande afsluiterschema tegenover het karakteristieke woonperceel van betrokkenen leidt tot een overhoek in het land die niet meer agratisch kan worden gebruikt, waardoor een grote kans bestaat op verrommelung.	De locatie van het afsluiterschema is verplaatst naar de zijde van de Rijksweg West. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast, waarmee aan de zienswijze tegemoet is gekomen.	Aanpassing bestemmingsplan: verbieding en toelichting.		
2b	Gasunie is niet bereid tot overleg over een alternatieve locatie of betere inrichting van het afsluiterschema.	Het afsluiterschema is verplaatst naar de zijde van de Rijksweg West Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast, waarmee aan de zienswijze tegemoet is gekomen.	Aanpassing bestemmingsplan: verbieding en toelichting.		
Indiener 3					
3	De indiener wil op het perceel Hoogezand N 828 nabij	Het bestemmingsplan "Leiding Hoogezand en omgeving" is op	-		

<p>Borgweg 81 en 83 een 'eco-experience' realiseren, gericht op ecotoerisme, cultuur, sport en natuur. Het bestemmingsplan biedt echter hiervoor geen mogelijkheden. Verzoek wordt om het bestemmingsplan op dit punt aan te vullen/te wijzigen.</p>	<p>verzoek van Gasunie opgesteld om de aanleg van een nieuwe gasleiding planologisch in te passen, ter vervanging van de bestaande leiding langs het Winspacehoerdep. Het is niet de bedoeling om andersoortige ontwikkelingen mogelijk te maken door middel van dit bestemmingsplan.</p> <p>De geplande gasleiding ligt daarnaast op grote afstand (circa 670 meter) van het genoemde perceel nabij Borgweg 81/83. Er is dan ook geen ruimtelijke relatie tussen de geplande gasleiding en het voornemen van indiner tot het starten van een "eco-experience" onderneming.</p> <p>Voor dergelijke, andersoortige ruimtelijke ontwikkelingen dient eerst een verzoek tot partiële herziening c.q. wijziging van het bestemmingsplan te worden ingediend, dat vervolgens afzonderlijk door de gemeente zal worden beoordeeld. Als de gemeente daarna van oordeel is dat de gewenste ontwikkeling planologisch inpassbaar is, dan zal hiervoor een eigen, separate planologische procedure worden doorlopen.</p> <p>Deze zienswijze heeft geen aanpassing van het bestemmingsplan tot gevolg.</p>
--	---