

## **Inspraakreactie Spitsbergen 1**

29 oktober 2013.

Dhr Bouwman en dhr Nieland;

Gemeente: Marjolein Vulpes, Eric Jan Alblas en Elke Jansema

### *Opmerking dhr Bouwman:*

De heer Bouwman runt een gemengd agrarisch bedrijf met rundvee op een afstand van 200 meter van het perceel Spitsbergen 1.

De heer Bouwman vraagt zich af of hij beperkt wordt in zijn bedrijfsvoering wanneer een woonbestemming wordt gelegd op de voormalige agrarische bedrijfswoning Spitsbergen 1. En stel dat dhr Bouwman in de toekomst zijn bedrijf wil uitbreiden, zou de bestemmingwijziging dan consequenties hebben?

### *Reactie gemeente:*

Bij het onderzoek naar het al dan niet mee kunnen werken aan een woonbestemming op Spitsbergen 1 is ook rekening gehouden met het bedrijf van de heer Bouwman. Het bedrijf van dhr Bouwman valt nu onder het Activiteitenbesluit Milieu. Dit betekent dat een afstand van maximaal 50 meter moet worden aangehouden naar de dichtst bijzijnde gelegen woning van een derde.

Het wijzigen van de bestemming heeft daardoor geen invloed op de bedrijfsvoering.

Stel dat dhr Bouwman zijn bedrijf uitbreidt zodat hij milieuplichting wordt, bijvoorbeeld door varkens of kippen te gaan houden, dan geldt dat er rekening gehouden moet worden met grotere afstanden dan 50 meter. Hoe groot deze afstand is, is nu nog niet te zeggen, dat is afhankelijk van oa de aantallen te houden dieren.

Echter ook dan moet al rekening worden gehouden met alle woningen van derden, ook met een agrarische bedrijfswoning van een derde. Dit is dus op dit moment al het geval.

### **Conclusie**

Het wijzigen van de bestemming van Spitsbergen 1 van 'agrarische bedrijfswoning' naar 'woning' heeft daarom geen consequenties voor de bedrijfsvoering van dhr Bouwman, zowel nu als in de toekomst bezien.