

Raadsbesluit

Datum besluitvormende
raadsvergadering: 2 juli 2012

Voordracht nummer: 036

Onderwerp: Bestemmingsplan Eska Power.

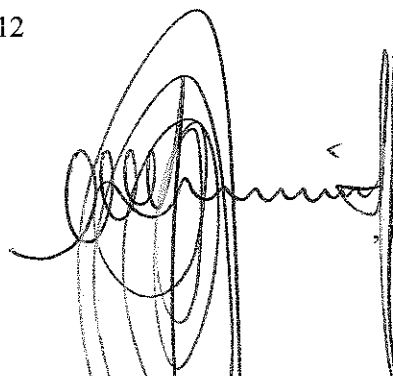
De raad van de gemeente Hoogezand-Sappemeer;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 mei 2012;
Gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening,

Besluit:

1. kennis te nemen van de zienswijzen en hierop te reageren als voorgesteld;
2. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juli 2012

De raad voornoemd,



, voorzitter.



, raadsgriffier.



Voorstel behorende bij de agenda voor de raadsvergadering

Datum besluitvormende
raadsvergadering: 2 juli 2012

Voordracht nummer: 036

Afdeling: RO

Steller voordracht: E.M.E. Jansema

Telefoonnummer steller: 0598-373884

Email steller: Eme.jansema@hoogezand-sappemeer.nl

Portefeuillehouder: Wethouder Luijckx

Onderwerp: Bestemmingsplan Eska Power

Beslispunten:

1. kennis te nemen van de zienswijzen en hierop te reageren als voorgesteld;
2. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

1. Aanleiding

Dit voorstel wordt aan de raad voorgelegd in zijn kaderstellende rol.

Inhoud plan

Dit postzegelplan is opgesteld om mee te kunnen werken aan de bouwplannen van Eska. In het voorjaar van 2011 heeft Eska Graphic Board de gemeente gevraagd medewerking te willen verlenen aan de bouw van een vergassingsinstallatie, om zo het bedrijfsproces te verduurzamen. Vrijkomende rejects die nu met vrachtwagens worden afgevoerd zullen dan worden vergast en opnieuw gebruikt worden in het bedrijfsproces als warmte. Het geldende bestemmingsplan laat dit initiatief niet zonder meer toe omdat de locatie van de uitbreiding net buiten het bestemmingsplan Martenshoek valt. Planologisch en milieutechnisch zijn er geen belemmeringen om mee te werken aan het verzoek van Eska Graphic Board. Gelet op de actualiteit wordt opgemerkt dat dit ook geldt voor de plannen betreffende het Stadshart. Daarom heeft ons College besloten de van toepassing zijnde bestemmingsplan procedure op te starten.

2. Historische context

Op 30 september heeft ons College het voorontwerp bestemmingsplan Eska Power vastgesteld en voor inspraak ter inzage gelegd van 6 oktober t/m 2 november 2011. Er is in deze periode één inspraakreactie namens twee omwonenden ingediend. Met deze betrokkenen is apart overleg geweest, ook in aanwezigheid van de provincie, om de diverse vragen toe te lichten en te beantwoorden. Deze reactie van betrokkenen is verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Dat is vervolgens op 16 november door ons College vastgesteld en ter inzage gelegd van 1 december 2011 tot en met 11 januari 2012.

Zienswijzen op ontwerpplan

Uiteindelijk zijn er veel reacties op dit postzegelplan gekomen. Er is, mogelijk door verkeerde of onvoldoende voorlichting, onrust ontstaan bij omwonenden. Eska Graphic Board heeft daarop

besloten alsnog een informatieavond te verzorgen. Omdat deze avond vrij laat in de procedure plaats vond hebben veel omwonenden (uit voorzorg) een zienswijze ingediend.

In totaal zijn 201 brieven binnengekomen, waarvan 173 stuks precies gelijk zijn doordat men een voorbeeldbrief heeft ondertekend. In de bijgaande nota van zienswijzen is een overzicht opgenomen van alle zienswijzen, met hierbij de voorgestelde gemeentelijke reactie. Bij het opstellen van de gemeentelijke reactie is overleg gepleegd met de provincie.

Overigens heeft de gang van zaken rondom de zienswijzen er toe geleid dat uw raadsleden tussentijds nog schriftelijk van informatie zijn voorzien. Een afschrift van deze brief is bijgevoegd.

3. Argumenten

1. kennis te nemen van de zienswijzen en hierop te reageren als voorgesteld;

De zienswijzen zijn bij dit advies gevoegd. In de Nota van zienswijzen wordt ingegaan op alle aangedragen aspecten. Twee hiervan worden hieronder uitgelicht in het kader van een zorgvuldige invulling van de kaderstellende rol van de raad.

Uitbreiding van de fabriek

Bij de totstandkoming van een (postzegel) bestemmingsplan wordt onderbouwd of de bestemmingsplanwijziging uitvoerbaar is. Dat wil zeggen dat voldaan kan worden aan de wettelijke eisen en een goede ruimtelijke ordening. Het wijzigen van het onderhavige bestemmingsplan biedt ruimte in planologische zin en leidt niet tot een verruiming van milieuvoorschriften. Hier is namelijk andere wetgeving op van toepassing. Het biedt wel de mogelijkheid op een efficiëntere en milieubewustere wijze de bedrijfsvoering te verrichten. Eska Graphic Board streeft onder andere ernaar om met de voorgestelde investering de CO2 uitstoot te halveren. In het bestemmingsplan worden milieuaspecten, zoals geur, stank, uitstoot van stoffen en dergelijke globaal gewogen. Zoals uit de toelichting blijkt wordt het woon- en leefklimaat niet aangetast door de voorgenomen activiteiten en is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Voor het bouwen van de vergasser is in latere fase een omgevingsvergunning nodig, waarvoor een separaat wettelijk traject moet worden doorlopen. Door de milieucomponent in deze is de provincie Groningen het bevoegde gezag. Gedurende deze procedure komen zaken als geur, geluid, uitstoot van stoffen en dergelijke uitgebreid aan de orde en indien nodig gebonden aan regels en voorschriften. Deze procedure kent eveneens zijn eigen wettelijke inspraakprocedure.

Geen plan-MER

Zoals uit punt 3 van de Nota zienswijzen blijkt, had bij deze bestemmingsplanprocedure een plan-MER procedure gevoerd moeten worden. Een plan-MER heeft tot doel de meest geschikte locatie voor de activiteit te kiezen, waarna in de project-MER in detail wordt onderzocht of de activiteit op de gekozen locatie kan voldoen en of eventueel nadere maatregelen moeten worden genomen.

De provincie Groningen is bevoegd gezag in dit geval voor de project-MER. De provincie heeft al beoordeeld dat geen project-MER nodig is omdat dat de voorgenomen activiteit geen nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Alhoewel strikt formeel de gemeente een plan-MER had moeten eisen, heeft dit dus geen toegevoegde waarde nu uit de detailbeoordeling al is gebleken dat de bouw van de vergasser geen negatieve milieugevolgen heeft. Een beoordeling van een breder kader door een plan-MER is in het huidige stadium overbodig en leidt niet tot nieuwe inzichten en/of alternatieve invullingen.

Desalniettemin is sprake van een juridisch mankement in de bestemmingsplan procedure. Er is daarom een kans dat het bestemmingsplan wordt vernietigd door de Raad van State. Niet om de inhoud, maar vanwege het niet volgen van de letter van de wet. Maar de Raad van State doet dit niet uit zichzelf, er moet een belanghebbende (in de zin van de Awb) hoger beroep instellen tegen het bestemmingsplan. Ons inziens zijn er echter geen belanghebbenden in de zin van de Awb omdat de afstand van het plangebied tot de nabij gelegen woningen meer dan 50 meter bedraagt. Mocht de Raad van State hier anders over oordelen, dan resteert nog de vraag of iemand uit zijn eigen specifieke belang een plan-MER kan eisen. Het resultaat kan dan zijn dat de Raad van State oordeelt dat het bestemmingsplan vanwege een gebrek wordt vernietigd, maar omdat voor het overige sprake is van een goede ruimtelijke ordening de rechtsgevolgen wel in stand blijven. Hierdoor kan alsnog tot uitvoering worden overgegaan.

Samenvattend:

Omdat uit de detailbeoordeling al is gebleken dat de bouw van de vergasser geen negatieve milieugevolgen heeft, de provincie al heeft beoordeeld dat een project-MER om diezelfde reden niet nodig is, zal een eventuele plan-MER geen toegevoegde waarde leveren ten opzichte van de nu al voorhanden zijnde gegevens en zal het niet leiden tot nieuwe inzichten en of alternatieve invullingen.

Door het bestemmingsplan op deze wijze vast te stellen loopt de Raad een aanvaardbaar juridisch risico.

2. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;

Bij de beoordeling van de zienswijzen kwam naar voren dat er op een aantal punten reden is tot aanpassing en verduidelijking van het bestemmingsplan. Zie de betreffende kolom in de Nota zienswijzen voor een compleet overzicht van de wijzigingen.

3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Artikel 6.12 Wro regelt de verplichting een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In het tweede lid van dit artikel staat aangegeven dat de gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het kostenverhaal van de grondexploitatie anderszins geregeld is. Dat is hier het geval omdat op het aspect planschade na, de gemeente geen kosten heeft voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4. Meetbaar resultaat / onderliggend programma

Vaststelling bestemmingsplan Eska Power, waardoor meegewerkt kan worden aan de bouwplannen van Eska Graphic Boards te Hoogezand. De provincie Groningen kan pas een omgevingsvergunning Bouw verlenen als het bestemmingsplan geldend is.

5. Financiële paragraaf

De bouwplannen worden gefinancierd door Eska Graphic Boards. Het bedrijf betaalt leges voor het verzoek tot opstellen van het bestemmingsplan. Het risico op planschade is weggenomen door het afsluiten van een planschade overeenkomst.

6. Betrokkenen en vervolg

Tijdens de opiniërende raadsvergadering bestaat de mogelijkheid tot inspreken. De omwonenden die een zienswijze indienden wordt hiervan met een brief op de hoogte gesteld.

Verder wordt met het bestemmingsplan de wettelijke procedure afgerond; dat wil zeggen publicatie en bekendmaking. Na een beroepstermijn van zes weken treedt het bestemmingsplan in werking.

7. Openbaarheid

Het bestemmingsplan en bijbehorend raadsbesluit worden volgens de wettelijke regels bekend gemaakt en op het internet geplaatst.

8. Digitale bijlagen

- Nota van zienswijzen
- Adressenlijst
- Zienswijzen A t/m P
- raadsbrief dd. 3 januari 2012
- Concept Bestemmingsplan Eska Power

Hoogezand, 15 mei 2012

burgemeester en wethouders van Hoogezand-Sappemeer,

de heer F.J.G. Wiertz

secretaris

mevrouw Y.P. van Mastrigt

burgemeester