

## NOTITIE VAN INSpraak en overleg bestemmingsplan stadscentrum

In spraak en overleg over het voorontwerp van het bestemmingsplan Stadscentrum vond, na publicatie in de Regiokrant op 7 november 2012, plaats in de periode van 8 november tot en met 19 december 2012. In deze periode is een aantal reacties ingekomen. De reacties zijn, voorzien van een antwoord, hieronder in essentie vermeld. Bij de beantwoording kan worden teruggevonden of de reactie leidt tot een aanpassing in het *ontwerp* van het bestemmingsplan. Het ontwerp van het bestemmingsplan wordt mede op basis van deze Notitie door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. Het ontwerp houdt de start in van de procedure van totstandkoming van een bestemmingsplan zoals genoemd in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. *De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan te zijner tijd vast.*

Reacties zijn ingediend door:

- Provincie Groningen, postbus 610, 9700 AP Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's, postbus 195, 9640 AD Veendam
- Gasunie, postbus 19, 9700 MA Groningen

In de periode van inspraak en overleg is het voorontwerp bestemmingsplan doorgesproken met vertegenwoordigers van het winkelcentrum De Hooge Meeren.

Naam	Essentiële reactie	Antwoord
Provincie Groningen	<p><i>Woningbouw</i></p> <p>Artikel 4.7 van de provinciale omgevingsverordening geeft aan, dat een bestemmingsplan kan voorzien in het toevoegen van zelfstandige woningen, mits deze toevoeging, in samenhang met de woningbouwcapaciteit in andere bestemmingsplannen, past in de regionaal verband gemaakte afspraken over nieuwbouwruimte, of in de door GS vastgestelde nieuwbouwruimte.</p> <p>Aan een deel van de gronden in dit plan zijn de bestemmingen "Centrum-Stadscentrum 2" en "Gemengd" toegekend. Binnen deze bestemmingen is onder meer het wonen toegestaan. De woonfunctie is niet nader begrensd qua locatie of</p>	<p><i>Woningbouw</i></p> <p>De bestemmingen "Centrum-Stadscentrum 2" en "Gemengd" zijn zogenaamde verzamelbestemmingen. Dat houdt in, dat op de als zodanig aangeduide percelen verschillende functies zijn toegelaten en uitwisselbaar zijn. De dynamiek van de gebieden, respectievelijk het stadscentrum en het Historisch Lint, leent zich daar ook toe.</p> <p>Verzamelbestemmingen worden gebruikt om flexibel in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. Gelet op de aard van het gebied zijn de genoemde bestemmingen bewust ingezet, onder meer om leegstand in het centrum te voorkomen. In het nu nog geldende bestemmingsplan voor het stadscentrum zijn eveneens verzamelbestemmingen aanwezig.</p> <p>In de praktijk zal de door de provincie opgemerkte situatie erg meevallen. In de eerste plaats omdat de gebieden met een dergelijke bestemming relatief gering van omvang zijn, er een aantal onbebouwde gebieden zonder toegekend bouwvlak is en er wel degelijk een</p>

	<p>aantal woningen. In theorie zouden al deze zodanig bestemde gronden voor wonen kunnen worden aangewend. In zoverre maakt het plan toevoeging van nieuwe woningen mogelijk.</p> <p>Mocht het de bedoeling zijn in dit plan het toevoegen van nieuwe woningen mogelijk te maken, dan wordt verzocht in de toelichting te motiveren dat wordt voldaan aan de eisen van genoemd artikel 4.7. Als dat niet het geval is, dan wordt verzocht in de regels te bepalen dat de woonfunctie alleen is bedoeld voor bestaande woningen.</p>	<p><i>Externe veiligheid</i></p> <p>In en rond het plangebied bevinden zich verschillende risicobronnen. In de toelichting van het plan ontbreekt de paragraaf over externe veiligheid. Verzocht wordt in het ontwerp plan alsnog in te gaan op dit onderwerp en aan te geven dat voldaan wordt aan de wettelijke eisen.</p>	<p>Niettemin zullen en kunnen wij, behalve door middel van het bovenstaande, in paragraaf 3.2.4 van de toelichting motiveren waarom, naar onze mening, ingeval de geschetste theoretische mogelijkheid zich voordoet, kan worden voldaan aan het gestelde in 4.7 van de Omgevingsverordening over de toevoeging van woningen in een bestemmingsplan.</p>	<p><i>Externe veiligheid</i></p> <p>Ten tijde van beschikbaarstelling van het voorontwerp plan, kon de gemeente, ondanks vroegtijdige opdrachtverstrekking, nog niet beschikken over het onderzoek over de externe veiligheid in en rond het plangebied. Innadels is het onderzoek geleverd door het provinciale Steunpunt Externe Veiligheid. Het onderzoek is opgesteld in overleg met de plaatselijke en de regionale brandweer en hulpverleningsdiensten.</p>	<p>Zowel ten aanzien van inrichtingen in en rond het plangebied, de diverse transportlijnen binnen de gemeente als de in en rond het plangebied aanwezige hogedruk aardgastransportleidingen, is de conclusie dat er geen belemmeringen bestaan voor dit bestemmingsplan.</p>	<p><i>Geen opmerkingen</i></p> <p>De reactie van het Waterschap wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
Waterschap Hunze en Aa's	<p><i>Geen opmerkingen</i></p> <p>Er bestaan geen opmerkingen over het plan.</p> <p>Geconcludeerd wordt, dat in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de adviezen uit het voorverleg in het kader van de watertoeits.</p>	<p><i>Belemmeringstrook, dubbelbestemming</i></p> <p>In het plangebied is een hoge druk aardgastransportleiding gelegen. Deze is in beheer</p>	<p><i>Belemmeringstrook, dubbelbestemming</i></p> <p>Het plan kent de dubbelbestemming Leiding - Gas. Hieraan is een stelsel van regels gekoppeld ter bescherming van de leiding en de omgeving.</p>			
Gasunie						

	bij Gasunie. Ter bescherming hiervan, voor de veiligheid van de omgeving en voor onderhoud dient een belemmeringenstrook en een stelsel van een dubbelbestemming opgenomen te worden.	Het ontwerp plan wordt aangepast in die zin, dat de breedte van het gebied waar de dubbelbestemming geldt, wordt vergroot van 3 naar 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.
	De belemmeringenstrook en de dubbelbestemming dienen van gelijke breedte te zijn. Vanaf de verbeelding van het plan gemerkt is de breedte van de stroken 3 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Dit moet 4 meter zijn. Verzocht wordt dit aan te passen in het ontwerp plan.	<p><i>Planregels artikel 11 "Leiding - Gas"</i></p> <p>De criteria genoemd in het derde lid bieden al voldoende waarborgen voor de veiligheid van de gasleiding en de omgeving. Het ontwerp plan zal hierop geen aanpassing ondergaan.</p>
	<p><i>Planregels artikel 11 "Leiding - Gas"</i></p> <p>Verzocht wordt het derde lid van genoemd artikel - afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels - zodanig te wijzigen dat een afwijking van de bouwregels alleen mogelijk is wanneer de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.</p>	<p>Tevens wordt verzocht in genoemd artikel lid op te nemen, dat voordat van de bouwregels wordt afgeweken er schriftelijk advies moet worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.</p> <p>Het vierde artikel lid behelst ongevingsvergunningsplichtige activiteiten; het uitvoeren van werken en werkzaamheden. Verzocht wordt tot aanvulling van de al opgenomen activiteiten, het toevoegen van een aantal vergunningsplichtige activiteiten en het toevoegen van een uitzondering.</p>
	Tot slot wordt verzocht in het vijfde artikel lid -	Dit artikel lid wordt gewijzigd in het ontwerp zoals verzocht.

	<p>wijzigingsmogelijkheid - op te nemen, dat voordat van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt er schriftelijk advies moet worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.</p> <p><i>Plantoelichting</i></p> <p>Verzocht wordt in de plantotoelichting de aanwezigheid van genoemde aardgastransportleiding te verwerken en na te gaan of wordt voldaan aan de waarden van het groepsrisico in relatie tot de bedoelde aardgastransportleiding.</p> <p><i>Plantotoelichting</i></p> <p>Zoals eerder aangegeven, kon temtijde van het voorontwerp nog niet worden beschikt over een Onderzoek Externe veiligheid. Dat onderzoek is nu als bijlage toegevoegd aan de plantotoelichting bij het ontwerp plan.</p> <p>Conclusies in dit onderzoek ten aanzien van de in en rond het plan aanwezige hogedruk aardgastransportleidingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De aanwezige buisleidingen hebben in het plangebied geen plaatsgebonden risicocontour buiten de belemmerende strook;</li> <li>- er is geen toename van het groepsrisico want met dit bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt en de aanwezige populatie binnen het invloedsgebied van de leidingen is laag;</li> <li>- de buisleidingen zijn geen belemmering voor dit bestemmingsplan.</li> </ul>
--	---