

Raadsbesluit

Datum besluitvormende
raadsvergadering: 9 mei 2011

Voordracht nummer: 024

Onderwerp: Bestemmingsplan Lofar Kielwindeweer

De raad van de gemeente Hoogezand-Sappemeer;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 maart 2011;

Besluit:

1. kennis te nemen van de zienswijze en hierop te reageren als voorgesteld;
2. de toelichting van het bestemmingsplan als voorgesteld aan te passen en het bestemmingsplan vast te stellen;
3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 mei 2011

De raad voornoemd,



mevrouw F.P. van Mastrigt, voorzitter.



mevrouw C.A.M. Bodewes, raadsgriffier.



Voorstel behorende bij de agenda voor de raadsvergadering

Datum besluitvormende raadsvergadering:	9 mei 2011
Voordracht nummer:	024
Afdeling:	Ruimtelijke Ontwikkeling
Steller voordracht:	E.M.E. Jansema
Telefoonnummer steller:	(0598) 373884
Email steller:	eme.jansema@hoogezand-sappemeer.nl
Portefeuillehouder:	wethouder Luijckx
Onderwerp:	Bestemmingsplan Lofar Kielwindeweer

Beslispunten:

1. kennis te nemen van de zienswijze en hierop te reageren als voorgesteld;
2. de toelichting van het bestemmingsplan als voorgesteld aan te passen en het bestemmingsplan vast te stellen;
3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen

1. Aanleiding

Dit voorstel wordt aan de raad voorgelegd in zijn kaderstellende rol.

Dit postzegelplan is opgesteld om mee te kunnen werken aan de plannen van Astron Nederland voor het plaatsen van een Lofar station in het buitengebied van Kielwindeweer ten behoeve van de ontvangst van astronomische gegevens uit het heelal. Dit Lofar station zal onderdeel gaan uitmaken van de grootste radiotelescoop van de wereld. Het plan past niet in het geldende bestemmingsplan Buitengebied omdat enkel agrarisch gebruik van de gronden is toegestaan. Omdat het plan weinig ruimtelijke impact heeft en vanuit wetenschappelijk oogmerk belangrijk is, is besloten medewerking te verlenen.

2. Historische context

Op 3 september 2010 heeft ons College besloten medewerking te verlenen aan dit initiatief. Op 11 november 2010 hebben wij vervolgens het voorontwerp bestemmingsplan vastgesteld waarna het plan het wettelijke inspraaktraject heeft doorlopen.

Zienswijzen op ontwerpplan

Op 12 januari 2011 heeft ons college het ontwerp bestemmingsplan vastgesteld. Dit plan heeft ter inzage gelegen van 26 januari tot en met 9 maart 2011. Er is één schriftelijke zienswijze ingediend. De essentie van de zienswijze (in het kader van de Wet Bescherming Persoonsgegevens is deze geanonimiseerd) is met de voorgestelde gemeentelijke reactie onderstaand weergegeven. Als bijlage bij dit advies is de zienswijze in zijn geheel te vinden.

3. Argumenten

1. Kennis te nemen van de zienswijze en hierop te reageren als voorgesteld;

Essentie van de zienswijze:

- *Reclamanten zijn agrariërs in het gebied ten zuiden van de Molenwijk in de provincie Drenthe. Samen met een mede-reclamant (ontwikkelaar windmolenparken) willen reclamanten een windmolenpark realiseren op hun grondgebied in de nabijheid van het Lofar station. De provincie Drenthe heeft onder andere het gebied grenzend aan de gemeentegrens met Hoogezand-Sappemeer aangewezen als zoekgebied voor windmolens. In het bestemmingsplan Lofar is geen rekening gehouden met de aanleg van een windmolenpark, terwijl bekend is dat windmolens verstorend werken op de werking van een Lofar station. Omdat reclamanten hun grond hebben liggen in de nabijheid van het Lofar station worden mogelijke ontwikkelingen voor windmolens bemoeilijkt.*

Reactie gemeente:

- Het bestemmingsplan Lofar is opgesteld om de plaatsing van het antenneveld planologisch mogelijk te maken. Hierbij is onderzoek gedaan naar de invloed van omgevingsfactoren in en om het plangebied. Het bestemmingsplan geeft regels voor enkel het plangebied waar het station is gesitueerd, niet voor de directe omgeving. Het is juridisch ook niet mogelijk een zone van bijvoorbeeld 2 km rond het station aan te wijzen om zodanig een bescherming af te dwingen. Beide partijen zullen in onderling overleg afstemming moeten bereiken. De aanwezigheid van een zoekgebied voor windmolens in een aangrenzend gebied hoeft en kan de plaatsing van een Lofar station anderzijds ook niet in de weg staan. Het gaat immers slechts om een “zoekgebied”, waarbij er nog geen sprake is van concrete initiatieven. Ons inziens is het zoekgebied zodanig groot, dat een afstand van minimaal 2 km tot het Lofarstation geen problemen hoeft te geven. Zie ook de kaart met het zoekgebied in de bijlage bij dit advies.
Overigens is voor de plaatsing van een windmolen een omgevingsvergunning nodig waarbij aan diverse voorwaarden moet worden voldaan alvorens de molen gebouwd kan worden. In dit kader wordt opgemerkt dat het dorp Kielwindweer aangewezen is als beschermd dorpsgezicht op basis van de Monumentenwet, waardoor het sowieso de vraag is of een hoge windmolen nabij het dorp mogelijk dan wel gewenst is.
- *De gemeente moet in haar bestemmingsplan de (beoogde) bestemmingen en plannen rond Lofar betrekken en een afweging maken. In de toelichting van het bestemmingsplan is het zoekgebied voor windmolens ten onrechte niet genoemd. Reclamanten hebben hun grond binnen 2 km van het beoogde Lofar station liggen en de gemeente geeft aan, als reactie op eerdere inspraak, dat een windmolen binnen 2 km verstoring kan geven. De afstand van 2 km wordt nergens met behulp van berekeningen of onderzoek onderbouwd.*
- Reactie gemeente:
Omdat er (nog) geen concrete initiatieven zijn voor een windmolen, is het nog niet mogelijk aan te geven of en in welke mate er verstoring is te verwachten. Wel is bekend dat een zone van 2 km als veilig wordt ervaren. Om hier meer duidelijkheid over te scheppen zullen we in de toelichting van het bestemmingsplan bij hoofdstuk 5, omgevingsfactoren, een paragraaf toevoegen met betrekking tot de beïnvloeding van windmolens op een Lofarstation. Ook zal hierin worden ingegaan op de “veilige afstand” van 2 km. Bij de keuze van een plek voor een windmolen kan hierbij dan rekening worden gehouden.

2. de toelichting van het bestemmingsplan als voorgesteld aan te passen en het bestemmingsplan vast te stellen:

Bij de beoordeling van de zienswijzen komt naar voren dat er geen reden is tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de zienswijze wordt voorgesteld in de toelichting een paragraaf toe te voegen waarin ingegaan wordt op de relatie van windmolens tot het Lofarstation.

Het bestemmingsplan, met toevoeging van deze paragraaf, kan vervolgens worden vastgesteld. Na vaststelling van het plan kan de wettelijke procedure worden voortgezet. Zie verder bij Aanpak/uitvoering/communicatie.

3. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Artikel 6.12 Wro regelt de verplichting een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In het tweede lid van dit artikel staat aangegeven dat uw gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het kostenverhaal van de grondexploitatie anderszins geregeld is. Zie ook de financiële paragraaf.

Kanttekeningen

-

4. Meetbaar resultaat / onderliggend programma

Vaststelling bestemmingsplan Lofar Kielwindeweer

5. Financiële paragraaf

De bouwplannen worden gefinancierd door Lofar. Lofar betaalt leges voor het verzoek tot vaststellen van het bestemmingsplan. Het risico op planschade is weggenomen door het afsluiten van een planschade overeenkomst.

6. Betrokkenen

Tijdens de opiniërende raadsvergadering bestaat de mogelijkheid tot inspreken. De raadsman van de reclamanten die de zienswijze indiende wordt hiervan met een brief op de hoogte gesteld.

7. Vervolg

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt de wettelijke procedure afgerond; dat wil zeggen publicatie en bekendmaking. Na een beroepstermijn van zes weken treedt het bestemmingsplan in werking.

8. Openbaarheid

Het raadsvoorstel wordt te zijner tijd, in verband met privacywetgeving, gedepersonaliseerd op het internet geplaatst

Hoogezand, 29 maart 2011

burgemeester en wethouders van Hoogezand-Sappemeer,

de heer F.J.G. Wiertz

secretaris

mevrouw Y.P. van Mastrigt

burgemeester