

Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan bedrijventerreinen Hoogezand-West

In het kader van het bestemmingsplan bedrijventerreinen Hoogezand-West is dit document opgesteld. Het geeft weer welke zienswijzen op het ontwerp van het bestemmingsplan zijn ingediend en welke wijzigingen ten opzichte van het ontwerp ambtshalve zijn aangebracht.

ALGEMEEN

Omdat deze nota als onderdeel van besluitvorming op het internet kan worden gepubliceerd, zijn de zienswijzen ingevolge de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) anoniem weergegeven. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening nergens expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op het internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen etc. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, welke behoren tot een rechtspersoon, zoals de BV, vereniging, stichting en publiekrechtelijke rechtspersonen. Deze namen worden niet geanonimiseerd, tenzij zij onmiddellijk herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. Dat geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden, etc.).

Het is wel toegestaan persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, zolang het noodzakelijk is in verband met de uitvoering van een publieke taak. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Deze *Nota zienswijzen en wijzigingen* kent geen verplichting tot elektronische beschikbaarstelling, vandaar dat hierin de NAW gegevens mogen worden weergegeven.

Het ontwerp van het bestemmingsplan bedrijventerreinen Hoogezand-West lag ter inzage van **5 mei 2010 tot en met 15 juni 2010**. Een ieder kon in deze periode zijn zienswijze over het plan bekend maken. In totaal zijn twee zienswijzen ontvangen.

ZIENSWIJZEN

Er zijn twee zienswijzen ingediend.

OVERZICHT INDIENERS ZIENSWIJZEN

	Naam	Adres	Postcode	Plaats	Opmerkingen
A	N.V. Nederlandse Gasunie	Postbus 19	9700 MA	Groningen	ontvankelijk
B	Belangenvereniging Foxholstermeer	p/a Gerrit Imbosstraat 13	9607 PA	Foxhol	zienswijze nader aangevuld op 30-06-2010

De zienswijzen zijn in de navolgende tabel beschreven. Indien een zienswijze uit meerdere onderwerpen bestaat, worden deze met een cijfer aangeduid. In de linkerkolom van de tabel staat de (samengevatte) zienswijze. In de middelste kolom is per zienswijze de gemeentelijke reactie weergegeven. Hierin wordt ook aangegeven als de zienswijze heeft geleid tot wijziging van het plan. In de rechterkolom is vervolgens aangegeven hoe de wijziging vorm heeft gekregen. Indien de zienswijze niet heeft geleid tot wijzigingen dan staat in de rechterkolom het teken '-'.
-

Dat de ingekomen zienswijzen samengevat zijn weergegeven betekent niet dat onderdelen daarvan, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld en hebben ter visie gelegen voor alle raadsleden.

OVERZICHT ZIENSWIJZEN

NR	VERKORTE WEERGAVE ZIENSWIJZE	GEMEENTELIJKE REACTIE	AANPASSING
A			
1	In de zienswijze worden adviezen gegeven met betrekking tot externe veiligheidsaspecten gerelateerd aan aardgastransportleidingen en een gasontvangstation in het plangebied.	Wij hebben kennis genomen van de zienswijze. We hebben geconstateerd dat het geadviseerde al verwerkt is in het bestemmingsplan. Bijlage vijf bij het bestemmingsplan betreft het door het Steunpunt Externe Veiligheid uitgevoerde onderzoek Externe Veiligheid. In dit onderzoek zijn alle aardgasleidingen en het gasontvangstation meegenomen en wordt uitgegaan van dezelfde normen en waarden als geadviseerd in de zienswijze.	-
2	Geadviseerd wordt de in het plangebied aanwezige aardgastransportleidingen op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan.	In het kader van externe veiligheid nemen wij deze zienswijze over. In de plantoelichting zullen de leidingen met de bijbehorende afstanden worden opgenomen.	Verduidelijking in de toelichting opgenomen.
3	Het lijkt reclamant zinvol om het groepsrisico nader te beschouwen.	Groepsrisico berekening is van toepassing indien binnen de 100 % letaliteitgrens objecten komen waar zich aanzienlijke aantallen mensen kunnen ophouden. Dit is niet toegelaten in het bestemmingsplan, waardoor een nadere beschouwing niet zinvol is.	-
B			
0	Reclamant maakt bezwaar tegen het nieuwe bestemmingsplan.	De gehele brief beschouwend blijkt dat de argumentatie tegen het bestemmingsplan van reclamant betrekking heeft op de belangen van (voornamelijk het oostelijke deel van) het Foxholstermeer, inclusief de reeds afgesloten uitloper van het meer op het Avebeterrein. Avebe heeft plannen een gedeelte van dit meer te dempen, de gemeente speelt hierin echter geen rol. Dit nieuwe bestemmingsplan wijzigt voor dit gebied niets ten opzichte van het huidige bestemmingsplan uit 2008. Het nieuwe bestemmingsplan laat hetzelfde gebruik en bebouwing toe voor het oostelijk deel van het Foxholstermeer en voor de uitloper op het Avebeterrein dan het huidige plan. Overigens ligt het Foxholstermeer zelf in het bestemmingsplan Buitengebied.	
1	Opgemerkt wordt dat reclamant niet gehoord is terwijl in het	Reclamant doelt waarschijnlijk op het inspraaktraject van	-

	<p>plan is aangegeven dat met alle belanghebbenden overlegd is. Het voorontwerp is in 2007 niet verzonden naar reclamant en er is geen overleg geweest.</p>	<p>het huidige bestemmingsplan dat is vastgesteld in 2008. Omdat de reacties toen gegeven nog niet verouderd zijn, zijn deze in paragraaf 4.2.6 ter informatie samengevat. Alhoewel een uitgebreid inspraaktraject is doorlopen worden in de regel niet alle belanghebbenden persoonlijk op de hoogte gesteld van nieuwe bestemmingsplannen. Dergelijke wijzigingen worden algemeen aangekondigd in de Staatscourant, lokale kranten en gemeentelijke websites. Het bestemmingsplan uit 2008 is destijds op dezelfde wijze aangekondigd. Over dit nieuwe ontwerpbestemmingsplan is slechts in beperkte mate overleg geweest omdat het hier gaat om een niet ingrijpende herziening van een bestemmingsplan van slechts twee jaar oud. Er is voor gekozen het plan direct voor een ieder ter inzage te leggen. Dit is aangegeven in hoofdstuk 7.2.</p>	
2	<p>Opgemerkt wordt dat de term 'waterpartij' misleidend is als hiermee het Foxholstermeer wordt bedoeld. Bij herbestemming van water naar industrie moet de belanghebbende gehoord worden en reclamant is niet gehoord.</p>	<p>Reclamant doelt op een uitloper van het Foxholstermeer op het terrein van Avebe dat in het oude plan uit 2008 eens is aangeduid als waterpartij. Op deze gronden ligt in het ontwerpplan én in het geldende plan uit 2008 de bestemming 'bedrijf'. Er is geen sprake van herbestemming, voor dit meertje verandert er niets in de regels van het bestemmingsplan. Er is geen sprake van misleiding.</p>	-
3	<p>Reclamant geeft aan dat het Foxholstermeer steeds verder wordt ingepolderd door Avebe.</p>	<p>Het ontwerpbestemmingsplan regelt voor bedoeld gebied, het meertje op het grondgebied van Avebe, niets anders dan het geldende plan uit 2008. Deze zienswijze is daardoor niet relevant in deze planprocedure.</p>	-
4	<p>De bestemming water kan niet zomaar veranderd worden in een industriële bestemming. Hiervoor is een ontheffing nodig van het waterschap. Het botenhuis staat in een gebied met industriële bestemming en het Foxholstermeer ligt in het bestemmingsplan Buitengebied.</p>	<p>Voor de uitloper van het Foxholstermeer op het terrein van Avebe verandert de bestemming niet, deze was ook in 2008 al "bedrijf".</p> <p>Enkel ter plaatse van scheepswerf Ferus Smit wordt een klein gedeelte van het Verbindingskanaal gedempt en krijgt een nieuwe bestemming 'bedrijf'. Hierover is dan ook overlegd met het waterschap.</p> <p>Ook voor het botenhuis wijzigt niets in de regels van het ontwerpplan t.o.v. het plan uit 2008. Het Foxholstermeer ligt inderdaad in het bestemmingsplan Buitengebied.</p>	-

5	Geadviseerd wordt een gedegen onderzoek naar de beschermde flora en fauna in het Foxholstermeer te doen.	In het ontwerpplan is in hoofdstuk 5.8 van de toelichting aandacht besteed aan natuur. In paragraaf 5.8.2 is het onderzoek naar de natuurwaarden voor het plangebied opgenomen. De Flora- en Faunawet is hierbij betrokken.	-
6	Reclamant stelt vraagtekens over de rol van een adviesbureau als onafhankelijk adviseur en als belanghebbende met betrekking tot planontwikkelingen.	In het kader van deze bestemmingsplanprocedure is deze opmerking niet relevant. Zie ook antwoord 3.	-
7	Herstructurering gaat voor aanleg van nieuwe bedrijventerreinen staat in het gemeentelijke beleidsplan.	Dit klopt. Er is in dit ontwerpplan ook geen sprake van de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen. Het meertje op het terrein van Avebe heeft immers ook in 2008 al de bestemming 'bedrijf' .Zie ook de gemeentelijke reactie bij punten 2, 3 en 4.	-
8	Hoe is de watertoets opgenomen?	In het ontwerpplan is in hoofdstuk 5.6 van de toelichting uitgebreid aandacht besteed aan het hoofdstuk water.	-
9	Reclamant verwijst naar de Europese regelgeving ter voorkoming van het dempen van ondiepe meren in verband met biodiversiteit en vraagt zich af in hoeverre in het plan hiermee rekening is gehouden.	Het ontwerp bestemmingsplan regelt alleen hoe gronden gebruikt en bebouwd mogen worden. Het meertje op de gronden van Avebe heeft al in 2008 de bestemming 'bedrijf'. Planologisch is het daarom mogelijk het water te dempen, dit is echter geen zaak van de gemeente. Men zal voor eventueel noodzakelijke vergunningen moeten overleggen met het waterschap.	-