

uw brief van 22 mei 2014
nummer zaak 3614, doc.nr. 3274
behandeld door C. Kuperus
nummer 14 050
ons kenmerk 20140195
onderwerp Tijdelijke omgevingsvergunning
activiteiten Bouw en strijd RO
bijlage(n) diversen
Haren, 20 april 2015

Aan Recreatie Ontwikkeling Nederland
"RON" B.V.
t.a.v. de heer P Epe
Molenweg 28
3849 RN HIERDEN

verzonden 20 APR 2015

Geachte heer Epe,

Op 22 mei 2014 ontvingen wij uw aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning ten behoeve van de legalisering van een opvanglocatie voor vluchtelingen (asielzoekerscentrum) aan de Dorpsweg 67a, 9755 PB te Onnen plaatselijk bekend als "Recreatieterrein Onnenstaete" en kadastraal bekend bij de gemeente Haren onder gemeentecodes HRN01 sectieletter O perceelsnummer 410 (grootte: 3535 m²) en HRN01 sectieletter P, perceelsnummer 709 (grootte: 40.265 m²). Concreet gaat het om het plaatsen van 53 stacaravans, wasunits, activiteitengebouwen (ten behoeve van o.a. school/kantoor), een 2^{de} gaspropaantank en een perscontainer.

Opschorten termijn

De termijn voor deze aanvraag omgevingsvergunning is op basis van artikel 4.15, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgeschort op verzoek van de gemachtigde. Binnen de afgesproken termijn is de aanvraag om omgevingsvergunning voldoende aangevuld om erop te kunnen beslissen.

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haren verlenen, gelet op de artikelen 2.1, 2.10 en 2.12 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor genoemd project de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo) met een instandhouding termijn tot uiterlijk 24 juli 2017, en
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de beheersverordening (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo) met een instandhoudingstermijn tot uiterlijk 24 juli 2017.

Bij dit besluit behoren de volgende als zodanig gewaarmerkte stukken; de aanvraag, de beschrijving, de tekeningen en overige ingediende stukken en de vergunningvoorschriften zoals opgenomen in de bijlage(n).

De vergunning wordt met het oog op artikel 2.23 van de Wabo verleend voor de hierboven aangegeven periode. Wij wijzen u erop dat u na het verstrijken van de termijn op grond van artikel 5.18 van het Besluit omgevingsrecht verplicht bent om onmiddellijk te verwijderen of de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te herstellen of die in overeenstemming te brengen met de van toepassing zijnde regels van het bestemmingsplan of beheersverordening.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 (artikel 3.10 e.v.) van de Wabo.

Toetsingskader

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de relevante regelgeving, waaronder de beheersverordening Buitengebied vastgesteld door de raad op 24 juni 2013. Het terrein Onnenstaete kent hierin twee hoofdbestemmingen: Groen – Waardevolle Boomwallen (art.11) en Recreatie – Verblijfsrecreatie (art. 19). Het project is op enkele onderdelen in strijd met deze bestemmingen:

- artikelen 11.1 en 19.1; het gebruik is niet in overeenstemming met de gebruiksomschrijving;
- artikel 19.2.2; overschrijding van de maximaal toegestane oppervlaktematen voor gebouwen, goothoogte en dakhelling;
- artikel 11.2; het gedeeltelijk plaatsen van een gebouw in de groenstrook.

In beginsel moet de omgevingsvergunning volgens artikel 2.10, eerste lid, onder c worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met de beheersverordening. Echter, gelet op het tweede lid van dat artikel is deze aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Het project is van een tijdelijke aard. Dit blijkt uit zowel de aanvraag zelf als de onlangs gesloten bestuursovereenkomst d.d. 16 oktober 2014 tussen het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (hierna: het COA) en de gemeente Haren. Voor de goede orde is een kopie van de betreffende overeenkomst als bijlage bij dit besluit gevoegd. Nu aantoonbaar sprake is van een project van tijdelijke aard, te weten drie jaren, kan de vergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 2 Wabo na een zorgvuldige belangenafweging worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Motivering, belangenafweging en overwegingen ten aanzien van de activiteit C (strijd beheersverordening)

Alleen indien het besluit deugdelijk is gemotiveerd kan (tijdelijk) worden afgeweken van de beheersverordening. Een afweging van alle in het geding zijnde belangen is daarbij belangrijk. De volgende belangen spelen bij dit besluit een rol:

1. Belangen van de inwoners van Onnen en in het bijzonder de direct omwonenden van Onnenstaete

Het tijdelijke AZC is op grond van een gedoogbeschikking reeds in gebruik genomen. Hierdoor zijn de effecten op de (directe) omgeving duidelijk merkbaar. Het terrein Onnenstaete wordt feitelijk voor het eerst intensief gebruikt nu daar maximaal 480 vluchtelingen worden opgevangen. Voor de direct omwonenden betekent dat grotere overlast door een toename van het aantal verkeersbewegingen op de Dorpsweg. Ook het feit dat er nu honderden gebruikers dagelijks op het terrein Onnenstaete verblijven, kan voor de direct omwonenden de nodige (geluid)hinder met zich meebrengen. Naar aanleiding van klachten hierover hebben wij overigens terstond maatregelen getroffen. Naast het geluid- en verkeersaspect speelt ook de landschappelijke inpassing een belangrijke rol. Hoewel de beheersverordening het recreatieterrein met de nodige bebouwing bij recht toestaat, detoneert deze met de waardevolle landschappelijk omgeving (De Onneres). En met de vele recent geplaatste hagelwitte stacaravans en de twee forse gebouwen ten behoeve van het tijdelijke AZC valt het terrein des te meer op. Vanuit landschappelijk oogpunt passen de (hoofdzakelijk witte) gebouwen niet op die plek.

2. Belangen van de aanvrager, zijnde eigenaar van Onnenstaete

De aanvrager, Recreatie Ontwikkeling Nederland bv. heeft een groot financieel belang bij dit project. Deze verhuurt het terrein en alle gebouwen immers aan de gebruiker (het COA) en ontvangt daarvoor een vergoeding (huursom). De eigenaar en de gebruiker hebben daarover een huurovereenkomst gesloten.

3. Belang van de gebruiker, het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers

Het COA heeft een groot maatschappelijk belang. Vanaf april 2014 wordt het COA geconfronteerd met een verhoogde asielinstroom. De instroom tot en met maart bedroeg ca 1.400 asielzoekers per maand. De instroom in de maand april bedroeg 2.857 asielzoekers. Deze instroom werd voornamelijk veroorzaakt door asielzoekers uit Syrië en Eritrea. Nadien is de instroom onverminderd hoog gebleven: 3.828 asielzoekers in mei, 2.333 in juni, 2.967 in juli, 2.764 in augustus en 3.490 in september. De instroom van asielzoekers wordt thans voornamelijk veroorzaakt door Syrische vluchtelingen. De bezetting van het COA is in deze periode gegroeid van circa 15.000 bewoners in maart naar ca 24.000 bewoners eind september. Naar verwachting stijgt de bezetting verder naar ca 30.000 bewoners ultimo 2014. Voor het COA betekent dit een voortdurend zoeken naar voldoende opvangcapaciteit. De opvangcapaciteit bedraagt thans ca 25.000 opvangplaatsen. De ruimte tussen capaciteit en bezetting is derhalve nihil. Temeer daar niet iedere capaciteitsplaats kan worden benut. Zo kunnen volwassen asielzoekers niet worden geplaatst bij alleenstaande minderjarige vreemdelingen en kan een alleenstaande asielzoeker niet worden geplaatst in een vier-persoonsunits, waarin reeds een gezin met drie personen verblijft. Kortom, het COA is naarstig op zoek naar voldoende opvangcapaciteit om zowel de huidige, als de nabije instroom aan asielzoekers op te kunnen vangen. Het belang van het COA bij de huisvesting van asielzoekers in de gemeente Haren is derhalve zeer groot.

4. Algemeen belang

Uitgangspunt van het Nederlandse asielbeleid is dat een asielzoeker die bescherming nodig heeft in Nederland, deze ook krijgt. Het gaat hier om Rijksbeleid. Het COA voert hierbij de politieke opdracht uit en legt verantwoording af aan (de Staatssecretaris van) het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Binnen het asielbeleid hebben het COA en de Nederlandse gemeenten een gedeelde maatschappelijke verantwoordelijkheid. Het COA is landelijk voortdurend op zoek naar geschikte (tijdelijke) opvanglocaties. De gemeente Haren staat positief tegenover de komst van een tijdelijk AZC en neemt daarmee haar (sociale) verantwoordelijkheid voor de opvang van asielzoekers. Het asielzoekerscentrum verschaft daarnaast ook direct en indirect werkgelegenheid (toeleveranciers, schoonmaak, onderwijs, beveiliging, enzovoort).

Overwegingen

Keuze voor Onnenstaete als tijdelijk AZC

Het recreatieterrein Onnenstaete is geschikt voor de tijdelijke opvang van vluchtelingen en in het bijzonder de opvang van gezinnen. Het recreatieterrein Onnenstaete ligt in het dunbevolkte buitengebied aan de doorgaande Dorpsweg iets ten zuiden van het dorp Onnen. De meeste woningen in de omgeving staan op relatief grote afstand van het recreatieterrein. De toegang tot het terrein is uitsluitend mogelijk vanaf de Dorpsweg. Het recreatieterrein ligt echter niet pal aan deze weg: de brede toegangsweg is circa 175 meter lang. Dit alles geeft Onnenstaete een overzichtelijke, solitaire ligging met een duidelijke (fysieke) afbakening. De oppervlakte van het terrein bedraagt ca 4.3 hectare. De (technische) infrastructuur is grotendeels aanwezig. Voordat het tijdelijke AZC daar werd opgebouwd stonden er al 43 stacaravans en een stenen beheersgebouw. Juist de vrijstaande stacaravans zijn bij uitstek geschikt voor de opvang van gezinnen. De gezinnen krijgen hierdoor meer privacy en rust dan bijvoorbeeld bij de opvang in een groot gebouw. Inmiddels zijn 53 stacaravans en drie kantoor-/faciliteitengebouwen bijgeplaatst. Parkeren, laden en lossen geschiedt op eigen terrein en niet meer ongeordend langs de toegangsweg.

Relatie tussen AZC en de beheersverordening

De plaatsing van gebouwen en het gebruik ervan is niet in overstemming met de beheersverordening. In het navolgende volgt een uiteenzetting van de strijdigheden in relatie tot de gebruiks- en bouwmogelijkheden die de beheersverordening bij recht biedt.

Gebruik

De beheersverordening voorziet met betrekking tot het terrein Onnenstaete in de planologische mogelijkheid voor de realisatie van een kampeer- en recreatieterrein, potentieel geschikt voor een groot aantal recreanten / toeristen. Feitelijk wordt het terrein nu voor het eerst volledig en intensief gebruikt, weliswaar niet door recreanten/toeristen, maar door vluchtelingen.

Hoewel het gevraagde gebruik (opvang van vluchtelingen) in strijd is met de gebruiksregels van de beheersverordening, staat het planologisch gezien niet volledig haaks op de bestemming 'Verblijfsrecreatie'.

Deze bestemming had in het verleden (en nog steeds) ook tot gevolg kunnen hebben dat een groot aantal toeristen voor korte of lange(re) termijn op Onnenstaete zou verblijven.

Gebouwen

De aanvraag omgevingsvergunning voorziet in het bijplaatsen van 53 (standaard) stacaravans. Deze stacaravans zijn niet duurzaam met de grond verbonden (en dus verplaatsbaar), niet uit steen opgetrokken en hebben standaard afmetingen (oppervlakte circa 40 m², hoogte 2.65 m¹). Deze stacaravans vallen niet onder de noemer 'recreatiewoningen', maar onder 'kampeermiddelen'. Kampeermiddelen zijn binnen de bestemming verblijfsrecreatie bij recht toegestaan. Enkele stacaravans aan de zuidwestzijde staan beperkt op gronden met de bestemming Groen – Waardevolle boomwallen. Maar deze caravans stonden er al voordat de beheersverordening in werking trad en vallen hierdoor onder het overgangsrecht. Daarnaast voorziet de aanvraag in vier extra beheersgebouwen, te weten: een activiteitengebouw (gebouw 1), een kantoor voor COA en ketenpartners (gebouw 2), een ontvangstgebouw (gebouw 3) en een wasunit (gebouw 4). De gezamenlijke oppervlakte van deze vier gebouwen bedraagt ± 1800 m² (+ 600 m², tweede bouwlaag van gebouw 2).

De beheersverordening bevat reeds mogelijkheden voor het oprichten van beheersgebouwen. De oppervlakte ervan mag per gebouw maximaal 150 m² bedragen met een gezamenlijke oppervlakte van ten hoogste 600 m². De goot- en bouwhoogte mogen respectievelijk niet meer bedragen dan 5,5 m¹ en 7.5 m¹. Daarnaast schrijft de beheersverordening een dakhelling voor van tussen de 30° en 60°.

De gezamenlijke oppervlakte van de beheersgebouwen wordt weliswaar in de nieuwe situatie ruim overschreden, maar er is, gelet op de grootte van het terrein (ruim vier hectare) en de verspreiding van de diverse gebouwen, geen sprake van een volledig dichtgeslibd terrein. Vrijwel alle gebouwen staan op ruime afstand van elkaar. Voor wat betreft de overschrijding van de goothoogte geldt dat alleen voor gebouw 2. De goothoogte bedraagt 6,92 m¹ daar waar 5,50 m¹ de norm is. Dat is een aanvaardbare overschrijding aangezien het een tijdelijke situatie betreft en het gebouw centraal op het terrein is gelegen en daarmee minder zichtbaar. Dat geen van de gebouwen is voorzien van een dakhelling vormt, gelet op de solitaire ligging en het tijdelijke karakter, geen beletsel met betrekking tot de planologische aanvaardbaarheid van het project.

Het activiteitengebouw (gebouw 1) staat deels op gronden met de bestemming 'Groen – Waardevolle Boomwallen'. Het oprichten van bouwwerken in de groenstrook is volgens de beheersverordening niet toegestaan. Het gaat hier om een beperkte (< 30 m²) en bovendien tijdelijke overschrijding van een gebouw met slechts een bouwlaag. Echter, die groenstrook heeft volgens de beheersverordening wel een duidelijk doel: *"de kampeermiddelen aan het oog onttrekken en het recreatieterrein landschappelijk in te passen"*. Dat nu sprake is van een tijdelijk AZC maakt dat niet anders.

Om dat doel te bewerkstelligen heeft u recent langs de noordwest- en zuidwestzijde van het terrein extra beplanting aangebracht. Dit vloeide voort uit een privaatrechtelijke overeenkomst (mei 2013) tussen enkele omwonenden, de exploitant en de gemeente Haren. Het is echter niet uitgesloten dat het aanwezige (recent aangeplante) groen aan de achterzijde van dat activiteitengebouw enige 'groeihinder' ondervindt van het feit dat het gebouw voor een beperkt deel tijdelijk in de groenstrook staat. Gelet daarop nemen wij een voorwaarde op in de vergunning waarin staat dat u zorg moet dragen voor voldoende (her)aanplant achter het activiteitengebouw indien de aanwezigheid van dat activiteitengebouw nadelig effect heeft gehad op de groei van de groenwal.

Landschappelijke inpassing

Het terrein Onnenstaete is gelegen in het fraaie buitengebied van Onnen. Juist de Onneres is een geliefd wandel- en recreëergebied. Onnenstaete valt in dat gebied extra op, temeer er nu vele witte stacaravans en gebouwen zijn bijgeplaatst. Over de landschappelijke inpassing van Onnenstaete (ongeacht het gebruik erop) is met name door omwonenden afgelopen jaren veel tijd en energie gestoken. Doel was en is om het terrein Onnenstaete, vanwege het contrast met het omliggende waardevolle open landschap, aan het zicht te onttrekken. Zo staat het ook letterlijk in de beheersverordening.

Inmiddels heeft u een en ander aangeplant rondom het terrein. Deze aanplant vloeit voort uit een privaatrechtelijke overeenkomst tussen u, omwonenden en de gemeente Haren. Het afscherpende effect van de recente aanplant ervan duurt echter jaren. Wij zien het dan ook als een 'groene investering' voor de toekomst; de tijd ná het AZC. Dit betekent wel dat de gebouwen en ook de terreinverlichting ten behoeve van het tijdelijke AZC op sommige plekken in de boomwal 'ongehinderd' visuele hinder vormen voor de omgeving, omwonenden en recreanten. Deze negatieve visuele effecten hebben gewogen tegen het maatschappelijk belang: de opvang van vluchtelingen. Hoewel wij het belang van de landschappelijke inpassing expliciet erkennen, vinden wij dat dit geen doorslaggevende reden kan zijn om omgevingsvergunning te weigeren. De maatschappelijke noodzaak om vluchtelingen op te vangen is daarvoor te groot. Daar komt bij dat het een tijdelijke situatie betreft van maximaal drie jaren. Ten aanzien van de terreinverlichting merken wij op dat deze niet verder verminderd kan worden in het aantal lichtbronnen noch in het aantal 'branduren'. De verlichting is noodzakelijk voor de veiligheid van de bewoners en de medewerkers.

Verkeer

De opvang van maximaal 480 vluchtelingen brengt de nodige verkeersbewegingen met zich mee. Denk aan personeel en de aan- en afvoer van goederen en natuurlijk de bewoners zelf die zich veelal te voet verplaatsen. De omwonenden zullen deze extra verkeersbewegingen zeker opmerken. Van een drukke bezetting en vele verkeersbewegingen is immers nooit sprake geweest. Echter, het is niet de verwachting dat dit leidt tot een onevenredig effect op de (directe) omgeving of een onevenredige belasting van het (lokale) wegennet. Ook op dit punt zijn wij van mening dat het algemeen belang zwaarder weegt dan het feit dat het op de Dorpsweg tijdelijk drukker wordt.

Overige omgevingsaspecten

Hoewel de Wabo bij een tijdelijke vergunning geen ruimtelijke onderbouwing vereist, is het wel van belang om op de relevante omgevingsfactoren in te gaan in het kader van 'de goede ruimtelijke ordening'. Er wordt immers wel (tijdelijk) afgeweken van de beheersverordening.

Watertoets

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Wij hebben hiertoe de digitale watertoets doorlopen. Het Waterschap Hunze en Aa's heeft naar aanleiding hiervan aangegeven geen bezwaar te hebben tegen dit project. Zie bijlage.

Geluid

Voor een tijdelijke omgevingsvergunning schrijft de Wet geluidhinder (Wgh) geen toetsing voor. Wel dient de tijdelijke afwijking inhoudelijk gemotiveerd te worden in het kader van de goede ruimtelijke ordening. Dat 'vangnet' is bedoeld om excessen te voorkomen, zoals een slecht geïsoleerd noodlokaal langs een spoorweg. De opvanglocatie Onnenstaete ligt ver genoeg van geluidsbronnen zoals de Dorpsweg, spoorlijnen en het emplacement. Van een langdurige blootstelling aan lawaaibronnen is geen sprake.

Archeologie

Het terrein Onnenstaete heeft volgens de beheersverordening een medebestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Het project is hiermee niet in strijd aangezien voor de gebouwen niet (diep) gegraven hoeft te worden. Archeologisch bureau-, dan wel veldonderzoek kan hiermee achterwege blijven.

Conclusie

Gelet op de noodzaak aangaande de opvang van vluchtelingen en onze verantwoordelijk daarin om mee te zoeken naar een geschikte tijdelijke opvanglocatie, zijn wij van mening dat het algemeen belang in dit geval prevaleert boven de overige in het geding zijn de belangen. Het feit dat het gaat om een tijdelijke situatie speelt daarbij een rol. Gelet op de toetsing aan de (verplichte) omgevingsaspecten komen wij tot de conclusie dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en in alle redelijkheid planologisch aanvaardbaar. Dit betekent dat voor dit project de gevraagde tijdelijke omgevingsvergunning kan worden verleend.

Verklaring van geen bedenkingen

De gemeenteraad heeft op 25 november 2013 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor een Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo niet is vereist. Dit (tijdelijke) project valt in zo'n categorie, vastgesteld beleid. Een vvgb is niet vereist voor de betreffende aanvraag omgevingsvergunning die daaruit voortvloeit.

Overwegingen ten aanzien van de activiteit a (bouwen van een bouwwerk)

Welstand

Er gelden geen redelijke eisen van welstand voor tijdelijke bouwwerken. Deze aanvraag is daarom niet voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie.

Toetsing Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat deze aanvraag voldoet aan het gestelde in het Bouwbesluit 2012.

Toetsing Bouwverordening

Er zijn geen strijdigheden met de gemeentelijke bouwverordening.

De perscontainer is overigens niet in strijd met de beheersverordening. En voor wat betreft de 2^{de} gaspropaantank kan worden volstaan met een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit en bijhorende stukken lagen vanaf vrijdag 21 november 2014 gedurende zes weken ter inzage. Dit is op 20 november 2014 gepubliceerd in het Harener Weekblad en de Staatscourant. Tevens is het ontwerpbesluit verzonden naar Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en het Waterschap Hunze en Aa's. Eenieder kon zijn of haar zienswijze op het ontwerpbesluit indienen. Van deze gelegenheid is door diverse omwonenden gebruik gemaakt.

De zienswijzen leidden tot aanpassing van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit. Voor de beantwoording van alle zienswijzen verwijzen wij u naar de Zienswijzennota.

Gemeentelijke leges

Op grond van de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd voor een bedrag van € 9.190,49. De opgegeven projectkosten van uw aanvraag bedragen € 250.000,00. De vastgestelde projectkosten van uw aanvraag, welke de basis vormen voor onderstaande berekening, bedragen € 250.000,00.

Omgevingsvergunning activiteit Bouw	€	8.525,00
Omgevingsvergunning activiteit RO (meervoudig)	€	665,49
Totaal aan leges	€	<u>9.190,49</u>

Ter voldoening van dit legesbedrag wordt u binnenkort een nota toegezonden.

Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen zes weken nadat het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd een gemotiveerd beroepschrift worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.

Een beroepschrift leidt niet automatisch tot uitstel van de gevolgen van een besluit. U kunt daarom naast het indienen van beroep ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van diezelfde rechtbank.

Er is ook een mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen. Op de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> kunt u dit doen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij u naar de folder "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid", verkrijgbaar op www.rijksoverheid.nl.

Inwerkingtreding van de omgevingsvergunning

Het besluit treedt in werking zes weken na de dag van de ter inzage legging. Wij kunnen, krachtens artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, deze vergunning intrekken, in de gevallen genoemd in dit artikel.

Inlichtingen

Als u vragen en/of opmerkingen over uw omgevingsvergunning heeft, dan kunt u contact opnemen met de heer J. Hortensius van de afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning. Hij is bereikbaar op 050-5339906 en per e-mail j.hortensius@haren.nl.

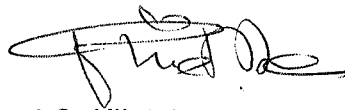
Een afschrift van deze brief hebben verzonden aan uw gemachtigde, de heer G. van Ramshorst.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,



Mr. M.P. de Wilde,
directeur/gemeentesecretaris



J.G. Vlietstra
burgemeester

VOORWAARDEN

Algemeen

1. De toezichthouder van uw bouwplan is mevr. Hatzmann-Hansen.
 - telefoon: 050-5339967
 - e-mail: bouwinspectie@haren.nl
2. Tijdens het uitvoeren van uw project zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
De verstrekte omgevingsvergunning inclusief de alle bijbehorende stukken (zoals bouw- tekeningen en berekeningen);

Bouwbesluit

3. Er moet gebouwd worden in overeenstemming met de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de daaruit voortvloeiende regeling Bouwbesluit, NEN(EN) normen en gestelde eisen;

Omgeving

4. Het is niet toegestaan bouwmaterialen te plaatsen op gemeentegrond. Voor tijdelijke opslag van bouwmaterieel, steigers, werktuigen etc. op gemeentegrond dient u vooraf toestemming te vragen bij team Woonomgeving (Gemeentewerken) te bereiken telefoonnummer 050-5339978.

Slopen / verwijderen bouwwerken

5. U dient uiterlijk binnen 1 maand na de instandhoudingstermijn van deze omgevingsvergunning (24 juli 2017) de bouwwerken, welke zijn geplaatst ten behoeve van de realisering van de opvang voor vluchtelingen, te verwijderen;

Beplanting

6. Indien blijkt dat na het verwijderen van het activiteitengebouw (in de vergunning gebouw 1 in de noordwesthoek van het terrein) de beplanting in de aangrenzende groenwal zichtbare schade (substantiële groeiachterstand) heeft opgelopen, dient u op eigen kosten zorg te dragen voor herstel ervan in de vorm extra aanplant, en wel in het eerst mogelijke plantseizoen na verwijdering van dat gebouw.