

BügelHajema

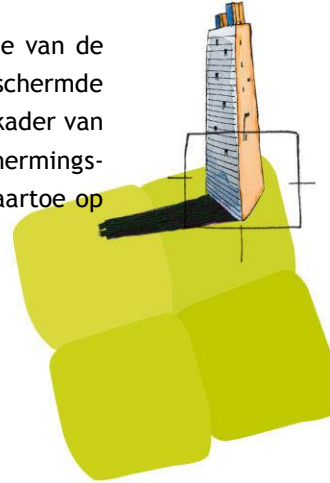
Plek voor ideeën

Ecologische inventarisatie Meerweg 189 Haren

Datum: 12-05-2016

projectnummer: 103.36.50.00.00

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het plangebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Het plangebied is daartoe op 14 april 2016 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.



Plangebied met het woonhuis gezien vanaf het noorden.

Terreinomstandigheden

Het plangebied ligt ten noorden van de Meerweg te Haren en bestaat uit een klein bosgebied met daarin een woonhuis met een schuur als aanbouw en een vrijstaande houten schuur. Het plangebied wordt omgrensd door ondiepe smalle sloten, die gedeeltelijk drooggefallen waren. In het plangebied zelf liggen verschillende greppels en een ondiepe, gedeeltelijk droogvallende watergang. Het noordelijk deel van het plangebied wordt omgeven door weilanden, terwijl het zuidelijk deel van het plangebied ingeklemd ligt tussen andere woningen aan de Meerweg. De plannen bestaan uit het slopen van de bestaande gebouwen en de realisatie van een woning. Daarnaast is het



de bedoeling om de bestemming van het noordelijke deel van het plangebied te wijzigen van 'Tuinbouwbedrijven' in 'Agrarisch gebied'.

Soortenbescherming

Flora- en faunawet

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten (licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd). De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime (vallen zowel onder het middelzware als het strenge beschermingsregime).

Inventarisatie

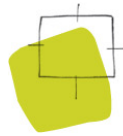
Ten aanzien van de aanwezigheid van beschermde soorten is, naast het afgelegde veldbezoek, via Quickscanhulp.nl¹ soortinformatie uit de Nationale Database Flora en Fauna² opgevraagd (© NDFF - Quickscanhulp.nl 07-04-2016 14:36:38). Hieruit blijkt dat uit de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen van zwaarder beschermde planten- en diersoorten bekend zijn. Onderstaand wordt (indien van toepassing) nader ingegaan op deze en andere soort(groep)en.

De vegetatie in het plangebied bestaat voornamelijk uit vochtig loofbos met onder meer de boomsoorten beuk, grauwe abeel, paardenkastanje, plataan, zachte berk, zwarte els en zomereik. In de ondergroei van het bos zijn soorten als bonte dovenetel, gestreepte witbol, gewone braam, klimop en look-zonder-look aangetroffen. Het plangebied wordt omgeven door smalle, gedeeltelijk verlandde sloten waarin onder meer harig wilgenroosje en liesgras zijn aangetroffen. Beschermde plantensoorten zijn in het plangebied niet aangetroffen en worden evenmin verwacht.

In het woonhuis met de aanbouw kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen niet worden uitgesloten, omdat er geschikte invliegopeningen zijn bij de gevelpannen, achter de boeiboorden en onder

¹ Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het plangebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt.

² Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl.



de houten dakranden. Ook in de houten schuur kunnen vleermuizen niet worden uitgesloten, aangezien er voor vleermuizen toegankelijke spleten achter de gevelplanken en in de schuur aanwezig zijn.

Boombewonende vleermuizen worden niet verwacht in het plangebied. Er zijn wel enkele aanzetten gevonden van spechtenholtes, maar geen volledig uitgehakte holtes die voor vleermuizen geschikt kunnen zijn. Het plangebied kan wel deel uitmaken van het foerageergebied van vleermuizen. Te verwachten zijn soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Op de zolder van de houten schuur zijn sporen (uitwerpselen en veren met afgebeten schachten) van steenmarter aangetroffen. Het ging daarbij niet om verse uitwerpselen. Een vaste verblijfplaats is daarom onwaarschijnlijk in de houten schuur. Het woonhuis kon niet van binnen worden geïnspecteerd op sporen die duiden op de aanwezigheid van steenmarter. Nesten van eekhoorns werden niet aangetroffen in het plangebied. Ook werden geen sporen of verblijfplaatsen van andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals das, aangetroffen.

Aan de noordzijde van het bos zijn ligplekken van een ree aangetroffen, een licht beschermde soort volgens de Ffw. Verder zijn in het plangebied (en de directe omgeving) hooguit enkele licht beschermde zoogdiersoorten zoals bosmuis, egel, rosse woelmuis en woelrat te verwachten.

In de nok aan de west- en zuidzijde van het huis waren resten te zien van twee huiszwaluwnesten. De bouwstijl van het huis en de ligging in het bos maken de woning weinig geschikt voor huismussen. Deze zijn tijdens het bezoek ook niet aangetroffen in het plangebied, terwijl het bezoek 's morgens tussen 10 en 11 uur plaatsvond, wanneer huismussen normaal gesproken actief zijn. Daarom worden geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van huismus in het plangebied verwacht.

Daarnaast werden ongeveer 10 nesten van boerenzwaluw in de houten schuur aangetroffen, waaronder enkele nesten die vermoedelijk uit recente jaren stammen.

In het plangebied zijn geen aanwijzingen (bijvoorbeeld nesten en braakballen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van broedvogels, zoals uilen en roofvogels. Mogelijk fungeert het plangebied wel als onderdeel van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende uilen, zoals ransuil. In het plangebied kunnen algemene broedvogels tot broeden komen, zoals goudvink, houtduif, merel, pimpelmees, tjiftjaf, winterkoning en zwartkop. Daarnaast kunnen in de watergangen meerkoet en wilde eend broedend voorkomen.

Voor licht beschermde amfibieën, zoals bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad, is in het plangebied voortplantingsbiotoop aanwezig in de sloten, maar de geschiktheid is beperkt vanwege de verlandde staat van deze sloten en de sterke beschaduwing. Daarnaast is voor deze licht beschermde amfibieën overwinterbiotoop aanwezig in de waterbodem en onder ruigte, stenen en opgeslagen materialen in het plangebied. De meer kritische zwaarder beschermde amfibiesoorten, zoals poelkikker, worden niet in het plangebied verwacht. In het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor deze en andere zwaarder beschermde amfibieënsoorten.



De sloten zijn door het de aanwezigheid van afgevallen blad, een zeer dikke sliblaag en de sterke beschaduwing niet geschikt voor beschermde vissoorten, zoals kleine modderkruiper.

Beschermde soorten uit de soortgroepen reptielen en ongewervelden kunnen op basis van het terreingebruik en de terreingesteldheid worden uitgesloten.

Toetsing

Voor het realiseren van de plannen wordt de bebouwing gesloopt. Hiermee gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren (artikel 11 Ffw). Bij onzorgvuldig handelen kunnen door de sloop tevens enkele exemplaren worden verstoord of gedood (artikel 9 Ffw). Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn op basis van de Ffw jaarrond streng beschermd, ook als deze tijdelijk niet in gebruik zijn. Daarom is in het daarvoor geschikte seizoen aanvullend veldonderzoek nodig om vast te stellen of daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden vastgesteld, kan er een ontheffing van de Ffw aangevraagd worden.

De ontwikkelingen hebben naar verwachting geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Bovendien is in de omgeving een ruim aanbod aan alternatief foerageergebied aanwezig.

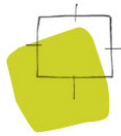
Bij het onderzoek zijn sporen van een steenmarter in de houten schuur in het plangebied aangetroffen. Het lijkt echter niet te gaan om een vaste verblijfplaats, aangezien er alleen oude uitwerpselen werden aangetroffen. Een verblijfplaats in het woonhuis kon nog niet worden uitgesloten. Daarmee gaat mogelijk een verblijfplaats van steenmarter verloren bij de sloop van de bebouwing.

Daarom is aanvullend veldonderzoek nodig om vast te stellen of een verblijfplaats van steenmarter in de woning aanwezig is. Indien een verblijfplaats wordt vastgesteld, kan er een ontheffing van de Ffw aangevraagd worden, tenzij gewerkt wordt met een goedgekeurde gedragscode³.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Om een verbodsovertreding te voorkomen dient bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Het plangebied vormt hoogstens een klein onderdeel van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende uilen en roofvogels. De ontwikkelingen hebben naar verwachting weinig effect op het foerageergebied van deze soorten. Bovendien is in de omgeving van het plangebied in ruime

³ Goedgekeurde gedragscodes kunnen geraadpleegd worden op de website van de RVO: <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/gedragscodes>.



mate alternatief foerageergebied aanwezig. Daarom worden naar aanleiding van de plannen geen negatieve effecten op uilen en roofvogels verwacht.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde zoogdier- en amfibieënsoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij exemplaren worden gedood. De aanwezige licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Nbw 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Nbw 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

Natuur buiten de EHS

Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt verder buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande bos- en natuurgebieden.

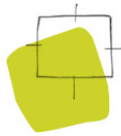
Inventarisatie

Beschermde gebieden in het kader van de Nbw 1998 liggen op geruime afstand van het plangebied. De dichtstbijzijnde beschermde gebieden zijn de Natura 2000-gebieden Leekstermeergebied en Zuidlaardermeergebied op 5 tot 10 km van het plangebied.

Het dichtstbijzijnde beschermde gebied in het kader van de EHS grenst direct aan het plangebied. Het betreft de agrarisch beheerde graslandpercelen ten noorden en zuiden van de Meerweg.

Effecten

Gezien de aard van het plan, de terreinomstandigheden en de ligging van het plangebied worden met betrekking tot de voorgenomen plannen geen (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. Daarmee is het plan niet in strijd met de Nbw 1998.



Het plangebied grenst aan een EHS-gebied, maar de gronden zijn zelf niet aangewezen als EHS-gebied. De bescherming van de EHS kent in Groningen geen externe werking, waardoor een overtreding in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid dan ook niet aan de orde is.

Daarbij komt nog dat de voorgenomen plannen naar verwachting geen negatief effect hebben op het aangrenzende EHS-gebied. Het is namelijk de bedoeling om de bestemming van de noordelijke deel van het plangebied te wijzigen van 'Tuinbouwbedrijven' in 'Agrarisch gebied', waardoor in dit deel geen woonhuis of tuin aangelegd kunnen worden.

Conclusie

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat het in het kader van de Ffw noodzakelijk is om aanvullend onderzoek uit te voeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen gebouwen.

Daarnaast is nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen van steenmarter in de te slopen woning. Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient verder rekening te worden gehouden met nestelende vogels. Verstoring van broedgevallen (in gebruik zijnde nesten) van vogels dient te worden voorkomen.

Verder is uit de ecologische inventarisatie naar voren gekomen dat er geen noodzaak bestaat een analyse van natuurwaarden in het kader van het nationaal of provinciaal ruimtelijk natuurbeleid uit te voeren. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Nbw 1998 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009.