



provincie  
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610  
9700 AP  
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl  
info@provinciegroningen.nl

Datum : 2 oktober 2014  
Briefnummer : 2014-40425  
Zaaknummer : 539812  
Behandeld door : Wiechertjes A.H.  
Telefoonnummer : (050) 3164779  
Antwoord op :  
Bijlage :

Onderwerp : Voorontwerp bestemmingsplan "Helders Werf (Meerweg)"

Aan Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Haren  
Postbus 21  
9750 AA HAREN

Gemeente Haren		
Zaaknr:	4398	
Doc.nr:	4682	
- 3 OKT 2014		
BMO		Raad
Ontw.		Dir.
Publ.Z.		Burg.
ID		Weth.

Geacht college,

Op 29 september 2014 heeft u het bovenvermelde bestemmingsplan aan de ambtelijke dienst van de provincie voor overleg toegezonden.

Het overleg is bedoeld om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. Bij de beoordeling van het plan zijn de provinciale ruimtelijke belangen zoals deze in de Omgevingsverordening provincie Groningen (hierna: de verordening) staan als kader gehanteerd.

Het plan voorziet in de bouw van drie vrijstaande woningen op gronden van een voormalige jachtwerf aan de Meerweg waarop thans twee woningen en bedrijfsbebouwing staan. Alle bestaande bebouwing zal worden gesloopt. Het plan geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Over een conceptversie van het plan heeft eerder overleg plaatsgevonden. De daarbij gemaakte opmerkingen zijn in het thans voorliggende plan verwerkt.

### Woningbouw

Ik stel vast dat de bouw van drie woningen in overeenstemming is met de regels over woningbouw in artikel 4.7 van de verordening.

### Ligging in het buitengebied.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied als bedoeld in artikel 4.20 van de verordening. Op grond van artikel 4.27, lid 1, van de verordening is de bouw van nieuwe woningen in het buitengebied niet toegestaan. Omdat twee van de drie te bouwen woningen kunnen worden aangemerkt als vervangende nieuwbouw, is de bouw van een derde woning in strijd met artikel 4.27, lid 1, van de verordening. Deze strijdigheid kan worden opgeheven door aan Gedeputeerde Staten te vragen om ontheffing van de verordening te verlenen. Hierover zijn tussen de gemeente en de provincie afspraken gemaakt in het kader van de uitvoering van de Structuurvisie Meerweg, waarvan de onderhavige bouw van 3 woningen deel uitmaakt.



Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Lander', written in a cursive style with a long horizontal stroke at the bottom.

R. Lander  
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving

# VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

Gemeente Haren  
Afdeling Bestuur- en managementondersteuning  
Team VTH-Bouw  
De heer C. Kuperus  
Postbus 21  
9750 AA HAREN GN

Sontweg 10  
9723 AT Groningen  
Postbus 66  
9700 AB Groningen  
Telefoon (050) 367 47 77  
info@vrgroningen.nl  
www.veiligheidsregiogroningen.nl

Datum	4 september 2014	Onze referentie	VR 14.4588152
Aantal bijlagen	1	Uw referentie	-
Behandeld door	M. Sorkale	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	050-367 4735	E-mail	mark-olaf.sorkale@vrgroningen.nl

Onderwerp **Bestemmingsplan 'Haren – Meerweg' (locatie Helders Werf), aanvullende gegevens Gasunie.**

Geachte heer Kuperus,

Op 29 augustus 2014 heeft Veiligheidsregio Groningen aanvullende informatie van uw gemeente ontvangen over een hogedrukaardgastransportleiding langs de Meerweg in Haren. Dit in het kader van de beoordeling van het concept bestemmingsplan 'Haren – Meerweg' (locatie Helders Werf). Het betreft informatie afkomstig van de Nederlandse Gasunie. Deze is aangeleverd naar aanleiding van een eerder gegeven advies van de veiligheidsregio. De gemeente heeft gevraagd om een beoordeling van de informatie door de veiligheidsregio. Naar aanleiding van het verzoek heeft de heer Sorkale van de sector Risicobeheersing de informatie van Gasunie beoordeeld in het kader van externe veiligheid.

### Eerder gegeven advies

Veiligheidsregio Groningen heeft reeds geadviseerd op het concept bestemmingsplan 'Haren – Meerweg'<sup>1</sup>. Hierbij is – gebaseerd op de risicokaart – geconstateerd dat het plangebied voor een deel binnen de 10<sup>-6</sup>-contour ligt van het plaatsgebonden risico (PR) van buisleiding N-507-36. Daarom heeft de veiligheidsregio geadviseerd om het plan aan te passen zodat er geen woningen binnen de 10<sup>-6</sup> contour van het PR worden gebouwd of om – in overleg met de leidingexploitant – maatregelen te nemen waardoor het PR wordt weggenomen en/of gereduceerd. Verder is geadviseerd om het groepsrisico voor de locatie te verantwoorden. Tenslotte bevatte de brief een beoordeling van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor het plangebied.

### Nieuwe informatie

De Nederlandse Gasunie geeft aan dat er geen PR10<sup>-6</sup>-contour is geïdentificeerd langs de Meerweg in Haren. Gasunie heeft dit gecontroleerd aan de hand van een berekening in het rekenprogramma Carola. Veiligheidsregio Groningen kan hierin in principe meegaan. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de berekeningen zelf niet voorliggen bij de veiligheidsregio. Veiligheidsregio Groningen ontvangt graag een kopie van de berekeningen in Carola.

Indien geen PR 10<sup>-6</sup>-contour in het plangebied aanwezig is, voldoet het bestemmingsplan aan het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). De geplande ontwikkeling is niet langer in strijd met de wet- en regelgeving voor externe veiligheid. Wel dient te risicokaart te worden aangepast.

---

<sup>1</sup> Adviesbrief van 11 augustus 2014: "Bestemmingsplan 'Haren – Meerweg (locatie Helders Werf)', advies Veiligheidsregio", kenmerk nummer VR 14.4559209.

**Groepsrisico**

Het plangebied ligt in het invloedsgebied van buisleiding N-507-36. Dit verandert niet door de nieuwe informatie. Dat betekent voor het voorliggende plan dat het groepsrisico moet worden verantwoord. In het eerder gegeven advies zijn de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beoordeeld. De bevindingen gelden nog steeds. U kunt deze gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico. Om u te ondersteunen, zijn de bevindingen als bijlage bij deze brief gevoegd (zie bijlage 'Tekstvoorstel bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid').

Indien de bevindingen uit het tekstvoorstel onverkort worden overgenomen, bestaan vanuit de veiligheidsregio geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling van de locatie Helders Werf.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Sorkale.

Met vriendelijke groet,

het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,  
namens deze, de regionaal commandant brandweer,  
namens hem,

b.a. 

Piet Tolsma  
Teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

- Veiligheidsregio Groningen, Cluster Gorecht, clustercommandant

# VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

**Gemeente** : Haren  
**Plangebied** : Haren – Meerweg (locatie Helders Werf)  
**Betreft** : Tekstvoorstel bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid  
**Opsteller** : Mark-Olaf Sorkale  
**Datum** : 04-09-2014

---

In het kader van externe veiligheid heeft Veiligheidsregio Groningen de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor het bestemmingsplan 'Haren – Meerweg' (herontwikkeling locatie Helders Werf) beoordeeld. Deze aspecten zijn relevant voor de ruimtelijke afweging (verantwoording groepsrisico). De door de veiligheidsregio geformuleerde bevindingen en adviezen staan hieronder.

## **Bestrijdbaarheid**

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van, als de beperking van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen, is gekeken naar:

- effecten van een ongeval met de buisleiding;
- bereikbaarheid van het plangebied;
- bluswatervoorzieningen binnen het plangebied.

## Effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met de buisleiding. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende:

- bij het falen van aardgastransportleidingen zijn een flare (fakkelbrand) en een explosie mogelijk. De omvang van het scenario is afhankelijk van de druk en de diameter van de leiding. Buisleiding N-507-36 heeft een diameter van 6 inch en een werkdruk van 40 bar. Hierdoor ligt de 100% letaliteitsgrens op 50 meter en de 1% letaliteitsgrens op 70 meter. De leiding van de Gasunie loopt aan de zuidkant langs het plangebied. Hierdoor zijn in het hele plangebied dodelijke hittestralings- en overdrukeffecten mogelijk.

## Bereikbaarheid

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied en de risicobron bovenwinds (met de windrichting mee) zijn te benaderen, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- de opkomsttijden voor het plangebied vormen geen belemmering;
- de Meerweg vormt de enige toegang tot het plangebied. Buisleiding N-507-36 loopt parallel aan deze weg (aan de kant van het plangebied). Bij een falen van de buisleiding op deze plaats, is het plangebied voor hulpverleningsvoertuigen niet bereikbaar.

*Samenvattend is de bereikbaarheid van het plangebied in het geval van een ramp slecht. Ik adviseer u om mogelijkheden te onderzoeken ter verbetering van de bereikbaarheid van het plangebied bij een calamiteit, bijvoorbeeld via de buurpercelen.*

## Bluswatervoorzieningen

Het plangebied is beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- voor incidenten met een aardgastransportleiding geldt dat een gasbrand niet geblust mag worden in verband met explosiegevaar. Dit bemoeilijkt het snel en effectief bestrijden van een gasbrand. De brandweer zal zich voornamelijk richten op het bestrijden van secundaire branden en het assisteren bij het ontruimen van de gevarezone;

- uit de beoordeling blijkt dat primaire bluswatervoorzieningen in het plangebied ontbreken. In de omgeving van het plangebied zijn wel voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig (langs de Meerweg). Verder bevindt zich in de omgeving van het plangebied open water dat geschikt is als bluswatervoorziening (Paterswoldsemeer). Dit kan worden gebruikt voor het bestrijden van grote incidenten in het plangebied. Samenvattend kan de brandweer beschikken over voldoende bluswater voor het bestrijden van secundaire branden.

### **Zelfredzaamheid**

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

#### Zelfredzaam vermogen

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Hieruit blijkt het volgende:

- het plan voorziet niet in de realisatie van objecten waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen). De bewoners in het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.

#### Ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobronnen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied kent een geïsoleerde ligging. Aan drie kanten wordt de ontvluchting belemmerd door water. Alleen aan de kant van de risicobron kan de locatie worden verlaten. Hierdoor biedt het plangebied geen mogelijkheden voor ontvluchting loodrecht van de risicobron. Aangezien mensen niet kunnen vluchten, moeten zij kunnen schuilen. Gezien de geringe afstand tot de risicobron en de kracht die bij een explosie vrijkomt, is dit nauwelijks mogelijk in het plangebied.

*Samenvattend zijn de mogelijkheden om het plangebied te ontvluchten in het geval een ongeluk met de buisleiding slecht. Ik adviseer u om mogelijkheden te onderzoeken ter verbetering van de vluchtmogelijkheden in het plangebied, bijvoorbeeld via de buurpercelen.*

#### Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied ontwikkellocatie is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt.

- Het plangebied ligt deels binnen het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS). Daarnaast is NL-Alert (alarmering via tekstberichten op mobiele telefoons) geïntroduceerd. Hierdoor is een snelle signalering mogelijk.

*Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseer ik u om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op een andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).*

### **Conclusie**

Uit de beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt dat de bereikbaarheid van het plangebied in het geval van een ramp slecht is. Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt dat de mogelijkheden om het plangebied te ontvluchten in het geval een ongeluk met de buisleiding slecht zijn. Dit leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers.

*Ik adviseer u om naar mogelijkheden zoeken om de bereikbaarheid en de vluchtmogelijkheden te verbeteren.*

*Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseer ik u verder om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op een andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).*

Geachte heer Kuperus,

Dank voor de geboden mogelijkheid om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan Helders Werf.

In de Toelichting zijn de uitkomsten van de uitgevoerde Digitale Watertoets keurig verwerkt. Daarop hebben geen op- en aanmerkingen.

Het plan heeft onze instemming, ook qua Verbeelding en de Regels.

Voor het, te zijner tijd, daadwerkelijk uitvoeren van de maatregelen, met name het dempen en graven van de opvaarten, dient nog wel een Watervergunning te worden aangevraagd bij ons waterschap.

Met vriendelijke groet,

E.W. (Edwin) Rittersma  
Beleidsondersteunend medewerker  
Watersystemen & Keur

*Waterschap* NOORDERZIJLVEST



050-304 8337

[e.w.rittersma@noorderzijlvest.nl](mailto:e.w.rittersma@noorderzijlvest.nl)

[advies@noorderzijlvest.nl](mailto:advies@noorderzijlvest.nl)

Stedumermaar 1  
9735 AC Groningen  
*op donderdagen niet aanwezig*  
KvK nr. 50130994

Postbus 18  
9700 AA Groningen