

Aan de fracties van de gemeente Haren

Betreft: vragen aan College in verband met het ontwerp bestemmingsplan EHS

Haren, 21 januari 2015

Geachte fractieleden,

Als eerste onze dank voor uw steun en uw beslissing meer informatie te vergaren teneinde een weloverwogen besluit te kunnen nemen inzake de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan EHS. Het doet ons als gezamenlijke particuliere grondeigenaren van polder het Oosterland deugd dat onze zorgen door u serieus genomen worden.

Wat betreft het schijnbare verwijt van de Wethouder dat wij haar niet eerder hadden geïnformeerd over de situatie in het gebied laten wij weten dat het nimmer onze intentie is geweest informatie achter te houden. De informatie die wij naar voren hebben gebracht is openbaar en was ook toegankelijk voor de initiatiefnemers van het voorstel.

Ook bij het waterschap en de Vereniging Natuurmonumenten is de vervuiling een bekend feit (zie bijlage 1).

Het is jammer dat de documentatie naar eerder uitgevoerd bodem onderzoek kennelijk onvolledig is geweest. .

Dit werd bevestigd door de beantwoording van de vragen door de wethouder.

Het is een ingewikkelde materie zelfs voor materiedeskundigen.

Wij onderschrijven de uitgangspunten van het Natuurwerk Nederland (EHS). Echter, het kan niet zo zijn dat uitvoering van het plan uiteindelijk schadelijk blijkt te zijn voor mens en natuur.

Hieronder treft u onze zorgpunten aan vertaald in een aantal concrete vragen. Naar onze mening dienen die opgelost/onderzocht te worden voordat een beslissing kan worden genomen over het bestemmingsplan.

Wij wensen u als onze vertegenwoordigers veel wijsheid bij uw verdere besluitvorming en vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

██████████
██████████████████
██████████████████
██████████████████

██████████████████
██████████████████
██████████████████

Verontreiniging Friesche Veen

De heer [REDACTED] van de provincie heeft tijdens de raadscommissievergadering aangegeven dat er in het Friesche Veen “beter niet geroerd” kon worden gezien de ernstige vervuiling van het gebied. Dit was voor de provincie reden om niet te kiezen voor het door inspreker [REDACTED] aangedragen (overigens zeer aantrekkelijke) alternatief. Overigens is bij de beantwoording in het geheel niet ingegaan op de aard van de alternatieven, die in het verleden zouden zijn overwogen. Ook op de vraag inzake een kostenvergelijking van de alternatieven is niet geantwoord. Daarom willen wij deze vragen hierbij alsnog onder uw aandacht brengen.

Deze opmerking baart zorgen:

Vragen:

Wat is de impact van de vervuiling op het EHS gebied ten zuiden van de Meerweg? De vervuiling kan zich verspreiden via het grondwater dan wel via de rechtstreekse afwatering van het Friesche veen naar het Oosterland (die afwatering is gelegen bij de toegang tot het Oosterland vlakbij de woning van de familie Burema in Paterswolde).

Kan deze lozing wanneer zij het Oosterland bereikt het water van de Drentsche Aa vervuilen?

Zal dit Friesche veen water zich makkelijker verder verspreiden naar het gebied ten noorden van de Meerweg als de Drentsche Aa is doorgetrokken onder de Meerweg?

Wat is de impact van de geplande graafwerkzaamheden in het Friesche Veen (het verplaatsen van een dijk over 70 resp 95 meter) op de verdere verspreiding van de verontreiniging?

Op welke wijze kan worden voorkomen dat er uittreding van de vervuiling plaatsvindt? indammen van het Friescheveen? Sanering?

Naar onze mening is het in ieder geval zeer belangrijk dat de **juiste** onderzoeken worden gedaan die **relevant** zijn voor het beantwoorden van bovengenoemde vragen.

De herkomst van het afval, waar bestaat deze uit en wat zijn de gevolgen voor de omgeving, mens, dier, natuur.

Gevolgen uittreden kwelwater op milieu

Uit de literatuur blijkt ons dat ter plaatse als gevolg van geologische omstandigheden sprake is van kwelwater. Tijdens de raadscommissievergadering heeft mevrouw Woldring verteld over de dood van een Schotse hooglander in een perceel vlakbij de geplande graafwerkzaamheden en wijst zij kwelwaterstromen als mogelijke oorzaak van vervuiling aldaar. Ook in de paragraaf hierna blijkt dat sprake is van kwelwaterstromen in het deel van het plangebied waar graafwerkzaamheden uitgevoerd gaan worden en dat grenst aan het vervuilde gebied.

Vraag:

Alle kwelstromen dienen volledig onderzocht te worden en in kaart te worden gebracht. Welke invloed hebben de graafwerkzaamheden op de kwelstroom?

Gevolgen uittreden kwelwater op grondwerkzaamheden

Niet alleen naar de polder, maar ook richting de Meerweg vindt uittreding van het Friescheveenwater plaats. Dit heeft men onlangs ervaren bij de hernieuwde aanleg van de Meerweg. De bedoeling was om onder de weg enkele meters grond weg te graven teneinde hier leidingen/buizen in te leggen. Aansluitend zou alles weer worden aangevuld om hier de weg op aan te brengen.

Tijdens de werkzaamheden, kwam er zoveel druk op de dijk te staan dat men overhaast heeft moeten besluiten deze werkzaamheden per direct stop te zetten en is men in beraad gegaan over hoe de situatie opgelost moest worden. De situatie was namelijk zeer gevaarlijk geworden (doorbreken dijk, verschuivingen met groot gevaar voor de medewerkers), het kwelwater spoot dwars door de dijk heen.

Duidelijk was dat men niet meer enkele meters diep kon graven zonder gevaar van dijkdoorbraak. Men heeft toen besloten om slechts een bovenlaagje van de grond af te schrapen en dan hier de kabels/leidingen in te leggen. Deze liggen nu dus vlak onder het wegoppervlak. Doordat men nu bestaande lagen heeft weg gegraven, ook in het aanliggende fietspadgedeelte, is het gehele verband in de grond van de Meerweg verdwenen. De verwachting is dan ook dat met een aantal jaren de weg zal gaan “bewegen”.

Rond de plek waar het de bedoeling is dat de dijk verlegd zal worden, is bijvoorbeeld duidelijk te zien dat kwelwater vanuit het Friescheveen haar werking doet. Op een paar plekken in de sloten kon je een aantal jaar geleden al zien dat het kwelwater omhoog kwam.

Vragen

Heeft geologisch onderzoek plaatsgevonden naar de bodem ter plaatse?

Zijn de gevolgen van de geplande (graaf) werkzaamheden gezien de geologische gesteldheid van de bodem onderzocht? Zo ja, zijn daaruit aandachtspunten naar voren gekomen?

Waterkwaliteit Drentsche Aa

Voor wat betreft de Drentsche Aa is onze informatie dat dit water helemaal niet zo schoon is als wordt gesteld en dat de verwachting is dat de waterkwaliteit van de Drentsche Aa nog verder achteruit zal gaan (info: overlegorgaan Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa). Als antwoord hierop is het Meerschapp, in samenwerking met het waterschap, met een plan bezig om water vanuit het Noordwillemskanaal, via een 7 hectare groot hydrolykenfilter het Paterswoldsemeer in te doen komen (ter hoogte van de molen). Bovendien kan de Drentsche Aa de hoeveelheid water, die in droge periode door het Paterswoldsemeer wordt gevraagd, niet aanvoeren. Zij kampt dan zelf met tekorten.

Vragen:

Is aanvoer van Drentsche A water nog wel noodzakelijk als er een hydrolykenfilter wordt aangelegd en er water vanuit het Noordwillemskanaal in het meer wordt gepompt?

Kan de Drentsche Aa in de zomer het Paterswoldsemeer eigenlijk wel voorzien van water nu de aanvoer in die periode ook gering is?

Polder Oosterland

De situatie in de polder roept nog altijd vragen op. Waar komen bijvoorbeeld de hoge gehalten mangaan en zink vandaan? En zijn er nog andere stoffen/metalen welke niet zijn onderzocht en welke toch van invloed zijn op plant en dier? Zijn deze er gekomen via kwel of overloop?

Uit laatste informatie, verkregen van de NVWA (Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit, voorheen AID, Algemene Inspectie Dienst), blijkt dat de hoeveelheid mangaan door de vegetatie opgenomen er momenteel toe bij draagt dat het nauwelijks tot niet toegestaan is voor dieren om deze vegetatie tot zich te nemen.

De polder is aangewezen als bergingsgebied. Is de mogelijkheid van dijkdoorbraak naar het Friescheveen en de mogelijke gevolgen hiervan in kaart gebracht?

Milieu effect rapportage

De wetgeving rondom m.e.r. is voor ons zeer complex. Tijdens de raadscommissie vergadering werd vanuit de provincie aangegeven dat een m.e.r. voor het onderhavige bestemmingplan niet verplicht is. Voor zover wij kunnen beoordelen zou een m.e.r. verplicht zijn als in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het bestemmingsplan het uitvoeren van een [passende beoordeling](#) verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteit(en). Een passende beoordeling moet worden gemaakt voor plannen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied. Het bestuursorgaan maakt alvorens het plan vast te stellen deze passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied. (art. 19j lid 2 Natuurbeschermingswet). De geplande werkzaamheden zouden, als gevolg van de uit de archieven bekende vervuiling en geologische en hydrologische gesteldheid van de bodem, volgens ons significante gevolgen kunnen hebben voor het gebied.

Overigens lijkt het er op dat in het verleden wel is onderzocht of een m.e.r. noodzakelijk is want in de **Notitie Reikwijdte en Detailniveau, m.e.r. bestemmingsplan Buitengebied gemeente Haren** november 2012 wordt aan het slot wordt geconcludeerd dat “op voorhand geen significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden wordt verwacht...”

Vragen:

Is een m.e.r. verplicht alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld?

Zo ja, is deze uitgevoerd? Zo nee, moet dat alsnog?

Geologische waarde van het gebied

In het Concept-ontwerp-beheersplan voor de reservaatgebieden “Haren” 1987 wordt in bijlage 4 informatie gegeven over de geologische ontstaansgeschiedenis van het gebied. Hierin wordt onder meer aangegeven dat in periode van stormvloed de zee diep het land in kwam en dat het veen dan werd overdekt met klei. In het dal van de Drentsche Aa, ten zuiden van de Meerweg zijn nog onder invloed van de zee gevormde afzettingen te vinden in de vorm van kleiige oeverwallen langs een oude loop van de Drentsche Aa.

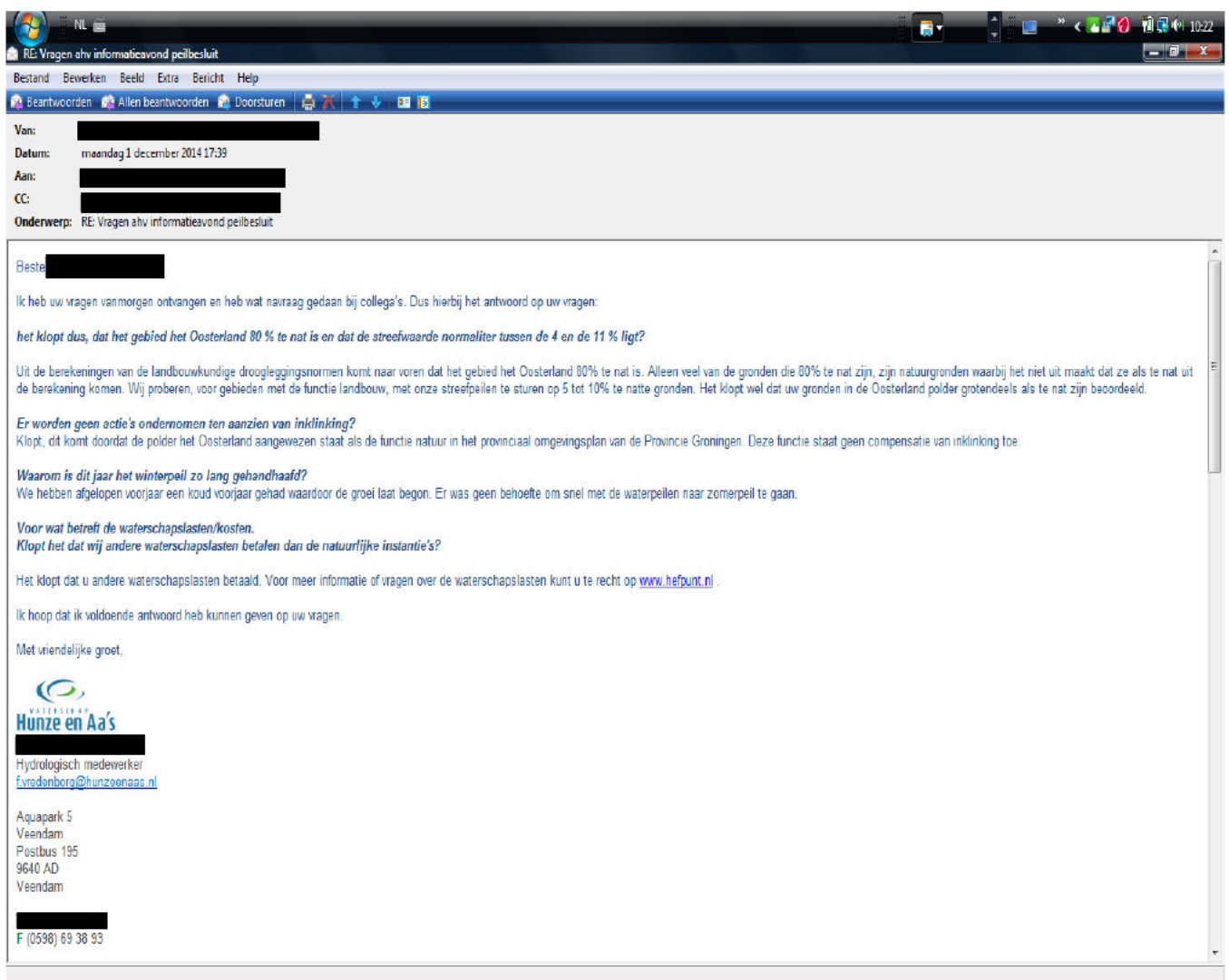
Uit het feit dat dit in dit document uitdrukkelijk benoemd wordt maken wij op dat dit een geologisch gezien interessant fenomeen is.

Vraag: Worden de genoemde oeverwallen ook geraakt door het onderhavige plan gezien de geplande verplaatsing van de dijk of blijven deze wallen volledig in tact?

Waterpeil (gevolgen van inklinking, slechte situatie in het Oosterland)

De huidige slechte situatie in het Oosterland is deels al te wijten aan de EHS. De polder is al een aantal jaren te nat voor de landbouwgronden. Het waterschap zou dit moeten aanpakken maar schijnt hierin te worden tegengehouden door de Provincie. De Provincie zou het waterschap hebben laten weten dat het waterschap niets aan deze “vernatting” mag doen omdat de polder aangewezen is als EHS grond.

Hierbij een mail van afgelopen jaar met het Waterschap:



RE: Vragen a/hv informatieavond peilbesluit

Bestand Bewerken Beeld Extra Bericht Help

Beantwoorden Allen beantwoorden Doorsturen

Van: [Redacted]
Datum: maandag 1 december 2014 17:39
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Vragen a/hv informatieavond peilbesluit

Beste [Redacted]

Ik heb uw vragen vanmorgen ontvangen en heb wat navraag gedaan bij collega's. Dus hierbij het antwoord op uw vragen:

het klopt dus, dat het gebied het Oosterland 80% te nat is en dat de streefwaarde normaliter tussen de 4 en de 11% ligt?

Uit de berekeningen van de landbouwkundige droogleggingsnormen komt naar voren dat het gebied het Oosterland 80% te nat is. Alleen veel van de gronden die 80% te nat zijn, zijn natuurgronden waarbij het niet uit maakt dat ze als te nat uit de berekening komen. Wij proberen, voor gebieden met de functie landbouw, met onze streefpalen te sturen op 5 tot 10% te natte gronden. Het klopt wel dat uw gronden in de Oosterland polder grotendeels als te nat zijn beoordeeld.

Er worden geen actie's ondernomen ten aanzien van inklinking?

Klopt, dit komt doordat de polder het Oosterland aangewezen staat als de functie natuur in het provinciaal omgevingsplan van de Provincie Groningen. Deze functie staat geen compensatie van inklinking toe.

Waarom is dit jaar het winterpeil zo lang gehandhaafd?


We hebben afgelopen voorjaar een koud voorjaar gehad waardoor de groei laat begon. Er was geen behoefte om snel met de waterpeilen naar zomerpeil te gaan.

Voor wat betreft de waterschapslasten/kosten. Klopt het dat wij andere waterschapslasten betalen dan de natuurlijke instantie's?

Het klopt dat u andere waterschapslasten betaald. Voor meer informatie of vragen over de waterschapslasten kunt u te recht op www.hefpunt.nl.

Ik hoop dat ik voldoende antwoord heb kunnen geven op uw vragen.

Met vriendelijke groet,


WATERSCHAP
Hunze en Aa's
Hydrologisch medewerker
fvradanborg@hunzeenaas.nl

Aquapark 5
Veendam
Postbus 195
9640 AD
Veendam

[Redacted]
F (0598) 69 38 93

De provincie gaat hier evenwel voorbij aan het feit dat de polder voor een groot deel uit landbouwgrond bestaat en niet uit natuurgrond. Onze gronden lopen schade op door de plannen die gemaakt worden en al in gang worden gezet voordat gronden verworven zijn. Wij als grondeigenaren en pachters worden tot op heden ook niet gecompenseerd in het feit dat onze landbouwgronden al geen landbouwgronden meer zijn.

Er waren geen problemen totdat in 2004 de waterhuishouding in de polder veranderde en het land steeds natter werd. (als gevolg van nieuwe gemalen, rekening houden met de wensen van natuurinstanties, rekening houden met de toekomstige EHS?)

Inklinking

Er wordt in bovenstaande mail ook aangegeven dat er, in opdracht van de provincie niets aan de inklinking/bodemdaling mag worden gedaan. Concreet betekent dit dat de vastgestelde waterpeilen niet op de dalende bodem mogen worden aangepast. Dit betekent nu dus dat er niets wordt gedaan aan het feit dat, doordat het gehele bodem lager wordt, het land veel natter wordt!

██████████ stelde ook in zijn presentatie dat de waterpeilen in het gebied betreffende dit bestemmingsplan gehandhaafd blijven. De meeste aanwezigen (w.o. bewoners van de bestaande recreatiewoningen) slaakten hierbij een zucht van verlichting. Echter, zij hebben geen idee van het feit dat ze hierdoor uiteindelijk toch te nat komen te zitten omdat er niet het zakken van de bodem als gevolg van inklinking ingespeeld wordt!

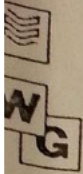
Vragen:

Op welke wijze worden de agrariërs, grondeigenaren en pachters in het Oosterland en in het gebied ten noorden van de Meerweg gecompenseerd?

Wij zijn ten allen tijde bereid, geïnteresseerden die graag ter plekke e.e.a. willen aanschouwen, hierin te vergezellen en daar waar wij kunnen, voorzien van informatie.

BIJLAGEN:

- Brief van gemeentelijk waterbedrijf aan Natuurmonumenten



Borch Bunn

gemeentelijk waterbedrijf groningen

van kerckhoffstraat 2, 9714 BN groningen - postbus 1554, 9701 BN groningen - telefoon (050) 172283

ingnummer 831750
nk voor nederlandse gemeenten
aag, rekeningnr. 028.50.02.791

IW

TORIUM DE PUNT
aterbedrijf Groningen
traatweg 83
D GLIMMEN.

Vereeniging tot behoud van
Natuurmonumenten
Noordeinde 60
1243 JJ 's Graveland

| | | |
|---|-----|------------|
| A | 3.2 | Wintre |
| B | | Kruise Ven |
| C | | |
| D | | |
| E | | |
| F | | |
| G | | |
| H | | |
| I | | |
| J | | |
| K | | |
| L | | |
| M | | |
| N | | |
| O | | |
| P | | |
| Q | | |
| R | | |
| S | | |
| T | | |
| U | | |
| V | | |
| W | | |
| X | | |
| Y | | |
| Z | | |

10/5- [redacted] 7 by
[redacted] 4
[redacted] 4
[redacted] 4
datum: 4 mei '83
[redacted] K

kenmerk: uw brief van:

ons kenmerk: 1619/lab tel. Inlichtingen: 05906-1224 (b.g.g.1312)

datum: 4 mei '83

erwerp: Wateronderzoek.

(bij antwoord s.v.p. ons kenmerk en datum vermelden.)

ngen: rapport 1800-1

*Natuurmonumenten des
mit noemen, naar
bri des '83*

Hierbij doe ik u een analyseverslag toekomen van onze bevindingen van het onderzoek, dat wij onlangs in uw opdracht uitvoerden.

Hoogachtend,

Het hoofd van het Laboratorium,

[Handwritten signature]

ke Bunn

