

**Reactienota inspraak- en overleg  
bestemmingsplan EHS en recreatieterrein  
zuidoostzijde Paterswoldsemeer**



**BügelHajema**

Plek voor ideeën



**Reactienota inspraak- en overleg  
bestemmingsplan EHS en recreatieterrein  
zuidoostzijde Paterswoldsemeer**

Inhoud

---

Rapport

19 februari 2014



# Inhoudsopgave

1	Inspraak	5
2	Overleg	17



# I n s p r a a k



Het college van burgemeester en wethouders heeft op 19 februari 2013 ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan "EHS en recreatieterrein zuidoostzijde Paterswoldsemeer". Dit plan is op 14 maart 2013 op de voorgeschreven wijze gepubliceerd en heeft met ingang van 18 maart 2013 tot 29 april 2013 ter inzage gelegen. Overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening is gedurende deze periode de gelegenheid geboden om inspraakreacties in te dienen. Tevens is op 20 maart 2013 een inloopavond georganiseerd in het gemeentehuis met betrekking tot vernoemd plan.

In deze periode zijn inspraakreacties ingekomen van:

1. [REDACTED] Haren, inspraakreactie d.d. 26-03-2013;
2. [REDACTED] Haren, inspraakreactie d.d. 17-04-2013;
3. De heer [REDACTED] namens zes eigenaren van recreatiewoningen Hoornse Dijk [REDACTED] te Haren, p/a Gedempte Zuiderdiep 121-123, 9711 HE Groningen inspraakreactie d.d. 22 april 2013;
4. De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], Kroonkampweg [REDACTED] Haren, inspraakreactie d.d. 21-04-2013;
5. V.O.F. Café Friescheveen [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED], Meerweg [REDACTED] Haren, inspraakreactie d.d. 23-04-2013;
6. Recreatiepark Het Friescheveen B.V. [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] inspraakreactie d.d. 23-04-2013;
7. De heer [REDACTED], Agricolahof [REDACTED] Haren, inspraakreactie d.d. 23-04-2013;
8. De heer [REDACTED] Meerweg [REDACTED] Haren, inspraakreactie d.d. 27-04-2013;
9. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, inspraakreactie d.d. 25-04-2013.

In deze notitie zal achtereenvolgens worden gereageerd op de diverse naar voren gebrachte opmerkingen/vragen.

## 1. Fam. H. en H.H. Woldring

### Opmerking

Opgemerkt wordt dat het opnemen van een woonbestemming een verzwaaring betekent van hun erfdienstbaarheid. Het opnemen van de woonbestemming is in strijd met de toegestane verkeersintensiteit in de EHS-zone.

### Reactie gemeente

Wij attenderen erop dat de heer ████████ de erfdienstbaarheidsbepaling waar hij naar verwijst niet heeft overlegd. Deze zal door de heer Woldring zelf moeten worden overlegd. Omdat de feitelijke situatie gelijk blijft (permanente bewoning van het pand Hoornse Dijk ████████ met een recreatieve bestemming en in de toekomst permanente bewoning van dit pand met de bestemming "woondoeleinden") is er geen aanleiding te veronderstellen dat de erfdienstbaarheid wordt verzaamd.

Er bestaan voorts geen richtlijnen voor de maximaal toegestane hoeveelheid verkeersbewegingen in de EHS-zone. In dit geval zijn wij van mening dat het gebruik van de weg niet bezwaarlijk is voor de werking van de EHS-zone.

### Opmerking

Voorts vragen zij zich af waarom de gronden die bestemd zijn voor de nieuw te realiseren recreatiewoningen niet gebruikt kunnen worden ten behoeve van de Ecologische Verbindingszone.

### Reactie gemeente

Het gebied waar de nieuwe recreatiewoningen in de toekomst zullen worden gerealiseerd ligt in directe aansluiting op de bestaande recreatiewoningen. De invulling van dit gebied vloeit rechtstreeks voort uit de door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie Meerweg ontwikkelt Meer. Er is destijds gekozen voor een zonering Meer - Recreatie - Natuur - Landbouw. Aan de noordzijde van de zone moet aansluiting met het land worden gezocht, omdat de ecologische zone in noordelijke richting verder langs het Paterswoldsemeer moet worden aangelegd. Het gevolg hiervan is dat een bredere strook van de heer Woldring benodigd is. Hier is namelijk de oostelijke grens bepalend, zodat er voldoende landbreedte komt om de zone door te trekken. Er is voor gekozen om vanaf die grens in westelijke richting tot het Paterswoldsemeer alle gronden de bestemming "natuur" te geven. Dit leidt ertoe dat de zone op deze plaats het breedst is. Ter hoogte van het nieuwe recreatieterrein heeft de geplande zone voldoende breedte om goed te kunnen functioneren.

### Opmerking

Tenslotte maakt ████████ bezwaar tegen het gebruik van de gronden met de bestemming "natuur" als wandelroute.

### Reactie gemeente

Er is geen sprake van het aanleggen van een doorgaande wandelroute vanaf de Meerweg naar de Hoornse Dijk. Dit is niet in overeenstemming met de doelstel-



ling van de Ecologische Verbindingszone. Wandelaars kunnen vanaf de Meerweg niet de Hoornse Dijk bereiken. Hier ligt particulier eigendom tussen. Hoewel de bestemmingen de aanleg van paden wel toelaat, is niet duidelijk of die er komen en waar die dan exact worden aangelegd. Deze paden zullen niet tot overlast leiden. Mochten paden al direct naast privepercelen worden gelegd dan zal bij die inrichting tevens worden bezien op welke wijze een goede afscheiding (sloot/groenvoorziening) van die percelen kan worden gerealiseerd.

2. De heer ██████████.

#### **Opmerking**

Opgemerkt wordt dat een beperkt deel van het perceel kadastraal bekend gemeente Haren, sectie N nr. 2657 als natuurgebied is bestempeld.

#### **Reactie gemeente**

Abusievelijk is de plangrens niet op de perceelsgrens, maar naast de sloot gelegd, waardoor de volledige sloot de bestemming "natuurgebied" heeft verkregen. Dit is niet de bedoeling. De bestemmingsplankaart zal dan ook zo worden aangepast dat de plangrens op de kadastrale perceelsgrens komt te liggen.

#### **Opmerking**

Er wordt aandacht gevraagd voor het opnemen van de vaarverbinding tussen het Paterswoldsemeer en de percelen Meerweg 201 t/m 205 te Haren.

#### **Reactie gemeente**

De inrichting van het gebied moet nog nader worden bepaald. Derhalve is in het voorontwerp-bestemmingsplan gekozen voor een nader uit te werken bestemming met de daarbij behorende uitwerkingsbevoegdheden. In overleg met de toekomstige ontwikkelaar van het nieuwe recreatieterrein kan dan worden bezien of en hoe een vaarverbinding naar dit terrein kan worden gemaakt en of aangesloten kan worden op een eventuele vaarverbinding. De tekst van de toelichting op blz. 24 zal conform het vorenstaande worden aangepast.

3. De heer ██████████ namens zes eigenaren recreatiewoningen

#### **Opmerking**

Er wordt bezwaar gemaakt tegen de voorziene ingrijpende verhoging van het peil met ongeveer 40 cm. Door de verhoging van het peil zal nauwelijks meer water afgevoerd kunnen worden en zal een muggenmoeras worden gecreëerd.

#### **Reactie gemeente**

Er is onderzoek gedaan en overleg gepleegd tussen de Dienst Landelijk Gebied en de waterschappen Noorderzijlvest en Hunze en Aa's over de beoogde

waterhuishouding in het plangebied. Op blz. 33 en 34 van de toelichting zijn de gemaakte afspraken over de beoogde waterhuishouding van het gebied samengevat weergegeven. Het uitgangspunt van het plan inzake de realisering van de Ecologische Verbindingszone is dat de ontwatering van de bestaande recreatiewoningen gewaarborgd moet zijn. De ontwatering van de panden mag niet verslechteren. Teneinde duidelijkheid te kunnen verstrekken en onzekerheid te kunnen vermijden worden aanvullend de volgende acties ondernomen:

1. Het plaatsen van peilbuizen om de huidige situatie in beeld te brengen en om na de uitvoering van het plan (aanleg natuurgebied en verhoging waterpeil) te meten wat de effecten zijn. Deze buizen moeten nog geplaatst worden.
2. Op basis van deze verkregen resultaten zal worden bepaald of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

#### **Opmerking**

De ongerustheid over de bereikbaarheid van de bestaande recreatiewoningen wordt verwoord.

#### **Reactie gemeente**

De toegang tot de bestaande panden wordt gegarandeerd. Indien blijkt dat de toegangsweg in de nabije toekomst te nat wordt, zullen maatregelen worden genomen om de toegang tot de bestaande panden te garanderen.

#### **Opmerking**

Opgemerkt wordt dat de overlast van muggen in het gebied zal toenemen.

#### **Reactie gemeente**

De oppervlakte aan stilstaand water zal toenemen. Of hierdoor het aantal muggen zal toenemen kan alleen onderzoek uitwijzen. Op basis hiervan kunnen, indien noodzakelijk, eventueel beheersmaatregelen worden getroffen. Wel attenderen wij erop dat in de omgeving van het Paterswoldsemeer en het Friescheveen nu reeds veel muggen voorkomen.

Naar aanleiding van het verzoek daartoe is op 25 juni 2013 een gesprek georganiseerd met de heren ██████████. Het verslag van dit gesprek is als bijlage bij deze reactienota gevoegd.

4. De heer ██████████ en mevrouw ██████████

#### **Opmerking**

De heer en mevrouw ██████████ stellen voor om artikel 4.2.a.3 (afstand tussen recreatiewoningen bedraagt minimaal 10 m) te schrappen en in overeenstemming te brengen met artikel 5 van het bestemmingsplan.

### **Reactie gemeente**

Het beleid van de gemeente Haren is er sinds vele jaren op gericht te streven naar een goede ruimtelijke ordening in het Paterswoldsemeergebied. Een van de instrumenten om te komen tot een verbetering van de ruimtelijke ordening (bebouwing in dit gebied) in dit gebied is de regel dat de onderlinge afstand tussen recreatiewoningen minimaal 10 m dient te bedragen. Deze regel maakt deel uit van een aantal regels (o.a. maximale oppervlakte, minimale afstand tot het water, max. hoogte etc.) die tezamen beogen het doel (verbetering van de ruimtelijke ordening in het Paterswoldsemeergebied alsmede het verbeteren/waarborgen van de brandveiligheid) naderbij te brengen.

Aangezien het uitgangspunt voor dit bestemmingsplan steeds is geweest het ruimtelijk beleid voor het Paterswoldsemeergebied voort te zetten, zien wij geen aanleiding hiervan af te wijken. Integendeel, het streven naar een minimale afstand van 10 m tussen recreatiewoningen is vanuit de optiek van het streven naar een goede ruimtelijke ordening en de verbetering van brandveiligheid, zoals is neergelegd in de vastgestelde "Beleidsnotitie m.b.t. de minimale onderlinge afstand tussen zomerhuizen en/of stacaravans" nog steeds een actueel en noodzakelijk beleidsuitgangspunt. Het wijzigen van dit standpunt betekent een breuk met het sinds jaren gevoerde beleid zonder aanwijsbare dringende redenen.

### **Opmerking**

De heer en mevrouw ████████ stellen voor om een bufferzone van groen mogelijk te maken, dit in verband met hun privacy. Dit kan worden gerealiseerd door gronden te ruilen.

### **Reactie gemeente**

Er wordt gesproken met de heer en mevrouw ████████ over het eventueel mogelijk maken van een door hen gewenste (groene) buffer. Het uitgangspunt is dat de locatie voor de nieuwe recreatiewoningen verder uitgewerkt en gedetailleerd zal worden. Bij de nadere uitwerking zal worden bezien of en in welke vorm een buffer mogelijk kan worden gemaakt. Wij attenderen erop dat de regels in principe een buffer mogelijk maken.

### **Opmerking**

Opgemerkt wordt dat het waterpeil bij de recreatiewoning op het huidige peil dient te blijven.

### **Reactie gemeente**

Voor het gemeentelijk standpunt wordt verwezen naar de beantwoording van de inspraakreactie van de heer ████████.

Naar aanleiding van het verzoek daartoe is op 25 juni 2013 een gesprek georganiseerd met de heer ████████, in zijn hoedanigheid als woordvoerder van de heer ████████. Het verslag van dit gesprek is als bijlage bij deze reactienota gevoegd.

### **Reactie gemeente**

Dit voorstel, dat is gepresenteerd als package-deal, is in deze vorm niet aanvaardbaar omdat dit in strijd is met het geldende beleid voor het Paterswoldsemeergebied. Wel bestaat de bereidheid om verder te praten over onderdelen van dit voorstel.

### 5. V.O.F. Café Friescheveen ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

### **Opmerking**

De ■ ■ ■ ■ ■ merken op dat de bedrijfsvoering door het plan ernstig wordt beïnvloed, het bedrijf minder goed bereikbaar en toegankelijk wordt en tevens aan het zicht wordt onttrokken. Dit veroorzaakt bedrijfs- en vermogensschade.

### **Reactie gemeente**

Het realiseren van de Ecologische Verbindingszone is een onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (de zogenaamde Natte As) en vloeit voort uit het Rijksbeleid. De realisatie van de Ecologische Verbindingszone vormt eveneens een onderdeel van het Provinciaal ruimtelijk beleid en is opgenomen in de Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009-2013. Realisering van de Ecologische Verbindingszone als onderdeel van de Natte As is dan ook een algemeen belang. Wij attenderen erop dat in het aangepaste plan de brug korter is gemaakt zodat het kunstwerk verder van het pand komt te liggen en men eerder het terrein kan opdraaien. Ook zal het bedrijf nauwelijks aan het zicht van de weggebruiker worden onttrokken, gelet op de hoogte van de brug en het aangepaste plan voor het realiseren van de brug. Vanaf Haren zal er niets aan de zichtbaarheid van het bedrijf veranderen. Rijdend vanaf de richting Tynaarlo zal het bedrijf juist eerder zichtbaar zijn omdat de dijk zal worden verlegd. Wij merken op dat de bestemming "verkeer" in het geldende bestemmingsplan "Paterswoldsemeer" het aanleggen van de brug ook mogelijk maakt.

### **Opmerking**

Het geprojecteerde "viaduct" belemmert het zicht vanuit de woning en torpedeert het woongenot.

### **Reactie gemeente**

Het ontwerp van de brug is aangepast ten opzichte van de afmetingen die in het voorontwerp-bestemmingsplan zijn opgenomen. Gekozen is voor een kleinere overspanning (ongeveer 20 m) en een geringere hoogte (ongeveer 0.80 m boven het huidige wegdek). Doel hiervan is om enerzijds de impact van de brug op de directe omgeving zo beperkt mogelijk te houden en anderzijds het realiseren van een goede ecologische verbinding te mogelijk te maken. Wij wijzen er voorts op dat in het algemeen geldt dat niemand het recht heeft op uitzicht over gronden die bij een ander in eigendom zijn.

### **Opmerking**

Er wordt op gewezen dat de beoogde waterweg veel te dicht langs het pand is geprojecteerd en negatieve effecten zal hebben op het fundament.

### **Reactie gemeente**

In het aangepaste plan is de waterloop verder van het pand af geprojecteerd. Er is niet aangetoond dat uitvoering van dit plan negatieve effecten heeft op het fundament van het betreffende pand.

### **Opmerking**

Het plaatsen van schanskorven langs de waterweg geeft een onnatuurlijke uitstraling, welke onrecht doet aan de historische uitstraling van de bestaande bebouwing.

### **Reactie gemeente**

Door een goede en zorgvuldige inrichting van het terrein wordt een onnatuurlijke uitstraling van de schanskorven voorkomen. De schanskorven komen niet uit boven het maaiveld, vanaf het café kijk je er niet tegenaan maar erover heen.

### **Opmerking**

De toegang tot het bedrijf van de waterzijde krijgt een verminderde breedte waardoor het bedrijf ook van die kant slechter bereikbaar wordt.

### **Reactie gemeente**

De toegang tot het bedrijf via het water wordt gegarandeerd. De waterloop wordt wel verlegd maar het profiel blijft gelijk.

## **6. Recreatiepark Het Friescheveen B.V. [REDACTED]**

### **Opmerking**

[REDACTED] stelt dat het perceel is aangekocht op basis van diverse toezeggingen ten aanzien van het mogen bouwen van woningen op deze gronden.

### **Reactie gemeente**

Het gemeentelijk standpunt is dat er geen sprake is van toezeggingen op basis waarvan onomstotelijk mocht worden aangenomen dat ter plekke woningen gebouwd zouden kunnen worden. Dit blijkt ook niet uit de stukken. De stelling van de heer Arends wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.

### **Opmerking**

Voorts wordt gesteld dat de exploitatie van de camping door de aanleg van de Ecologische Verbindingszone onmogelijk wordt gemaakt.

### **Reactie gemeente**

Het is juist dat de betreffende gronden de bestemming "natuur" hebben verkregen in verband met het realiseren van de Ecologische Verbindingszone.

Het gebruiken van deze gronden ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden is op basis van deze bestemming niet meer mogelijk.

7. De heer ██████████

### **Opmerking**

De heer ██████████ merkt op dat hij bezwaar heeft tegen het voornemen het huidige polderpeil van zijn perceel kadastraal bekend gemeente Haren, ██████████, ██████████ te verhogen.

### **Reactie gemeente**

Deze zienswijze sluit aan bij de door de heer ██████████ naar voren gebrachte argumenten. Voor de gemeentelijke reactie wordt dan ook verwezen naar de betreffende beantwoording (onder 3).

### **Opmerking**

Tevens stelt hij dat het bestaande gebruik (als weiland) ernstig wordt benadeeld c.q. onmogelijk wordt gemaakt.

### **Reactie gemeente**

Een klein gedeelte van het perceel wordt bestemd als recreatie, voor het overige is het juist dat de gronden primair zijn bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en landschappelijke waarden in het bijzonder gericht op de ontwikkeling en instandhouding van een robuuste ecologische verbindingszone (EHS). In ondergeschikte mate zijn de gronden nog bestemd voor extensief agrarisch medegebruik. Het perceel heeft momenteel in het geldende bestemmingsplan "Paterswoldsemeer" de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden". Dit betekent dat het perceel nu niet alleen mag worden gebruikt ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf, maar eveneens is bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van de betreffende gronden. In dit in 1990 vastgestelde bestemmingsplan is reeds in de Beschrijving in Hoofdpijnen het volgende opgenomen:

*"Gezien het grote belang van deze natuur- en landschapswaarden worden beide functies - landbouw enerzijds en natuur en landschap anderzijds - als gelijkwaardig beschouwd. In het kader van de Herinrichting en de aanwijzing van (een deel van) het gebied als "beheersgebied" in de Ecologische Hoofdstructuur (Gebiedsvisie Haren) zal gestreefd worden naar natuurvriendelijke vormen van landbouw en een optimaal beheer van de gronden, met ontwikkelingskansen voor natuur en landschap."*

Hieruit vloeit voort dat destijds al is aangegeven dat de betreffende gronden belangrijke natuur- en landschapswaarden hadden. De voorgenoemde bestem-

ming "natuur" is dan ook een logisch vervolg op dit sinds jaren gevoerde gemeentelijk beleid. Daarbij komt dat de keuze is gemaakt om de bescherming van de natuur- en landschapswaarden in dit gebied de hoogste prioriteit te geven. Voorzover er door deze keuze aantoonbare schade wordt geleden kan een beroep worden gedaan op het toekennen van planschade. Deze bestemming biedt eveneens de mogelijkheid om deel te nemen aan het Particulier Natuurbeheer.

### **Opmerking**

De heer ████████ is van mening dat in verband met de grootte van de kavels de oppervlakte van de aanwezige zomerhuizen groter mag zijn dan in de rest van het Paterswoldsemeergebied. Hij vraagt of een botenhuis binnen de 100 m<sup>2</sup> oppervlakte aan gebouwen moet worden gerealiseerd.

### **Reactie gemeente**

Het gemeentelijk ruimtelijk beleid voor het Paterswoldsemeergebied (waar het betreffende gebied onderdeel van uitmaakt) is in het bestemmingsplan "Paterswoldsemeer" geformuleerd en overgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde beheersverordening "Paterswoldsemeer". Dit beleid is gericht op het conserveren van de bebouwing (met name recreatiewoningen) in het Paterswoldsemeergebied teneinde de bestaande landschappelijke- en natuurwaarden te beschermen en te behouden. Tevens voorziet dit beleid in een saneringsdoelstelling m.b.t. de bestaande recreatiewoningen. Het nieuwe bestemmingsplan dat is gericht op een deel van het Paterswoldsemeergebied voorziet in een voortzetting van dit beleid. Voor het gehele Paterswoldsemeergebied geldt dat de gezamenlijke oppervlakte van een zomerhuis en bijgebouw maximaal 55 m<sup>2</sup> mag zijn. Erkend wordt dat de kavels met daarop de bestaande recreatiewoningen in het plangebied in veel gevallen groter zijn dan in de rest van het Paterswoldsemeergebied. Deze overweging alsmede het gegeven dat de legale oppervlakte aan bebouwing in de meeste gevallen de voorgeschreven maximale oppervlakte ad 55 m<sup>2</sup> al overschrijdt heeft ertoe geleid dat is besloten de maximale oppervlakte aan bebouwing te verhogen tot 100 m<sup>2</sup>. Het begrip bebouwing betekent dat het totaal aan bebouwing (hoofgebouw, bijgebouw en bijbehorende bouwwerken) maximaal 100 m<sup>2</sup> mag dragen. Ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan is de regeling verruimd door het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid onder voorwaarden voor het realiseren van een botenhuis met een oppervlakte van maximaal 20 m<sup>2</sup>. In beide bestemmingen (Recreatie - Verblijfsrecreatie en Recreatie - Verblijfsrecreatie uit te werken) is de maximale oppervlakte aan bebouwing gelijk getrokken. De maximale bebouwing is dan ook 100 m<sup>2</sup> voor een recreatiewoning met bijbehorende bouwwerken en daarnaast kan medewerking worden verleend via een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid voor een botenhuis van maximaal 20 m<sup>2</sup>. Een verdere verruiming is niet meer in lijn met het uitgangspunt om een verdere verstening van het gebied tegen te gaan en om het bestaande aanzicht en de landelijke uitstraling te behouden. De tekst van artikel 4.4 wordt dan ook met een onderdeel d aangevuld. De tekst van onderdeel c en d luidt als volgt:

- c. lid 4.2 sub a onder 7 en 8:  
voor de bouw van één bijgebouw per recreatiewoning mits de oppervlakte niet meer dan 10 m<sup>2</sup> bedraagt;
- d. lid 4.2 sub a onder 7, 8 en 10:  
voor de bouw van één bijgebouw ten behoeve van het stallen van boten per recreatiewoning mits de oppervlakte van het botenhuis niet meer dan 20 m<sup>2</sup> bedraagt.

Naar aanleiding van het verzoek daartoe is op 24 juni 2013 een gesprek georganiseerd met de heer ██████████. Het verslag van dit gesprek is als bijlage bij deze reactienota is gevoegd. Voor de reactie hierop wordt verwezen naar het gestelde bij nr. 7.

8. De heer ██████████

#### **Opmerking**

De heer ██████ merkt op dat hij van mening is dat de plannen niet voldoen aan het geformuleerde doel.

#### **Reactie gemeente**

Het bestemmingsplan leidt tot het verwezenlijken van het centrale doel, nl. het verbinden van enkele waardevolle natuurgebieden ten noorden en ten zuiden van deze robuuste ecologische verbindingzone (REVZ).

#### **Opmerking**

Hij stelt het woongenot in de panden Meerweg ██████████ wordt verminderd. Voorts wordt de waarde verminderd van beide panden door deze ontwikkeling.

#### **Reactie gemeente**

Het is duidelijk dat het beeld van het gebied nabij de woningen Meerweg ██████ en ██████ te Haren zal veranderen. Door het goed inpassen van de brug (zo laag mogelijk houden) zal ernaar worden gestreefd het woongenot niet onevenredig aan te tasten. Wij attenderen erop dat op basis van het bestemmingsplan "Paterswoldsemeer" het realiseren van een brug ter plekke eveneens mogelijk is. Er is dus, voorzover het de aanleg van de brug betreft, sprake van een continuering van het sinds jaren geldende planologisch beleid.

#### **Opmerking**

Opgemerkt wordt dat de hoogte van de brug leidt tot een belemmering van het uitzicht, een toename van de geluidsoverlast en verkeersonveilige situaties.

#### **Reactie gemeente**

Bij het ontwerp van de te realiseren brug dient deze vanuit het oogpunt van ecologie verantwoord te zijn en tevens zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de belangen van de bewoners ter plekke. Wij merken op dat op basis van



vaste jurisprudentie niemand het recht kan claimen op uitzicht over gronden die bij een ander in eigendom zijn.

#### **Opmerking**

Realisering van het uitzichtpunt leidt tot een belemmering van het uitzicht vanuit de woning van de heer [REDACTED] alsmede tot inkijk in deze woning.

#### **Reactie gemeente**

Er is geen sprake van het realiseren van een uitkijkpunt.

#### **Opmerking**

Opgemerkt wordt dat in de toekomst overlast zal worden ervaren van wandelaars op het aan te leggen voetpad.

#### **Reactie gemeente**

Het aantal wandelaars is moeilijk in te schatten. Er bestaat vooralsnog geen aanleiding om uit te gaan van overlast veroorzakende aantallen wandelaars.

#### **Opmerking**

Het aanleggen van een moerasachtig gebied zal leiden tot een muggenplaag.

#### **Reactie gemeente**

Er wordt verwezen naar de reactie onder 3.

#### **Opmerking**

Waarom is de vaarverbinding voor enkele bewoners van de Meerweg verdwenen?

#### **Reactie gemeente**

Vanuit het oogpunt van de natuur is het niet wenselijk de hydrologische verbinding geschikt te maken voor recreatie. In overleg met de toekomstige ontwikkelaar van het nieuwe recreatieterrein zou het eventueel mogelijk zijn om aan te sluiten bij een vaarverbinding van het Paterswoldsemeer naar dit terrein.

#### **Opmerking**

De heer [REDACTED] stelt enkele alternatieve oplossingen voor (aankoop woningen Meerweg 201 en 203 te Haren en opschuiven brug in oostelijke richting).

#### **Reactie gemeente**

Het aanbod van de heer [REDACTED] om zijn beide woningen Meerweg [REDACTED] en [REDACTED] te Haren aan te kopen is doorgeleid naar de provincie Groningen. Wij verwijzen naar de brief van Gedeputeerde Staten aan de heer Krol d.d. 7 oktober 2013. Uit deze brief vloeit voort dat de provincie Groningen geen intentie heeft de woningen aan te kopen ten behoeve van de aanleg van de robuuste ecologische verbindingzone.

Het opschuiven van de brug in oostelijke richting is geen optie in verband met de situering van de ecologische verbindingzone. Voor de reactie op de overige aangedragen alternatieve oplossingen verwijzen wij naar de reactie bij de punten a t/m g. De aankondiging van het indienen van een verzoek om plan-schadevergoeding is voor kennisgeving aangenomen.

## 9. N.V. Nederlandse Gasunie

### **Opmerking**

Door de N.V. Nederlandse Gasunie wordt naar voren gebracht dat de ligging van de gasleiding niet juist op de verbeelding is weergegeven.

### **Reactie gemeente**

Deze opmerkingen zijn ter kennis gebracht van het stedenbouwkundig bureau die met een reactie zal komen. In overleg met de Gasunie is de bestemming voor de leiding aangepast op de plankaart.

# Overleg 2

De volgende instanties hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg op basis van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan "EHS en recreatieterrein zuidoostzijde Paterswoldsemeer":

- Gedeputeerde Staten van Groningen;
- Waterschap Noorderzijlvest;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Milieuadviesraad.

Alle ingekomen reacties zijn opgenomen in de bij dit plan behorende bijlage. De gemeentelijke reactie volgt hierna.

1. Gedeputeerde Staten van Groningen, overlegreactie d.d. 24 april 2013.

## **Opmerking**

Opgemerkt wordt dat aan één perceel de bestemming "woondoeleinden" is toegekend. De opmerking wordt gemaakt om de bestemming "wonen" te wijzigen in een verblijfsrecreatieve bestemming. Dit is niet in overeenstemming met artikel 4.27, lid 1 van de Provinciale Omgevingsverordening.

## **Reactie gemeente**

Er is overleg met Gedeputeerde Staten gevoerd ten aanzien van het toekennen van een woonbestemming aan het perceel Hoornse Dijk 28A-1 te Haren. Dit overleg heeft geresulteerd in het afgeven van een ontheffing van de Provinciale Omgevingsverordening door Gedeputeerde Staten ten behoeve van het permanent mogen bewonen van voornoemd pand in het buitengebied (brief van G.S. d.d. 26 juni 2013). Dit betekent dat de woondoeleindenbestemming kan worden gehandhaafd.

## **Opmerking**

Het toekennen van de bestemming "Verblijfsrecreatie uit te werken" (realiseren max. 18 recreatiewoningen) is niet in overeenstemming met het bepaalde in de Provinciale Omgevingsverordening (art. 4.31, lid 1 en 4.27, lid 1).

## **Reactie gemeente**

Het plan om de bestemming "Verblijfsrecreatie uit te werken" op te nemen en daarmee het in de toekomst realiseren van maximaal 18 recreatiewoningen mogelijk te maken, is eveneens besproken met Gedeputeerde Staten van Gro-

nngen. Gedeputeerde Staten hebben in hun brief d.d. 26 juni 2013 aangegeven dat zij de bouw van 18 recreatiewoningen op de betrokken gronden aanvaardbaar vinden. Omdat deze ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening hebben Gedeputeerde Staten besloten met toepassing van artikel 1.2 van de verordening ontheffing te verlenen voor deze ontwikkeling.

### **Opmerking**

Opgemerkt wordt dat de formulering van artikel 5.2 onder g van de uitwerkingsregels (het geclusterd kunnen bouwen van de recreatiewoningen) te ruim is geformuleerd. Voorgesteld wordt om onderdeel g van artikel 5.2 van de planregels als volgt aan te passen:

"g. de recreatiewoningen kunnen geclusterd worden gebouwd indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- de clustering bijdraagt aan de diversiteit van de verschillende bouwvolumes en de verhouding van bebouwing en groen;
- de bebouwing dient landschappelijk goed te worden ingepast in de omgeving en het gebiedseigen karakter van het nieuwe recreatieterrein wordt versterkt.

### **Reactie gemeente**

Naar aanleiding van deze reactie is de tekst van artikel 5.2 onderdeel g aangepast. Voorts is een onderdeel h toegevoegd. De tekst is als volgt aangepast:

- g. Ook voor dit terrein is het uitgangspunt dat moet worden voldaan aan de beleidslijn met betrekking tot de minimale onderlinge afstand tussen recreatiewoningen zoals deze geldt voor het Paterswoldsemeergebied. Dit betekent dat indien er vrijstaande recreatiewoningen worden gebouwd, de afstand tussen deze recreatiewoningen en overige (groepen van) recreatiewoningen tenminste 10 m dient te bedragen en eventueel 6 m onderlinge afstand via een binneplanse afwijkingsbevoegdheid indien de situering met het oog op de gebruiksmogelijkheden of het bebouwings-/landschapsbeeld mogelijk wordt geacht.
- h. In de uitwerking wordt expliciet aandacht gegeven aan de plaatsing van de recreatiewoningen ten opzichte van elkaar op grond van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, waarbij uitgangspunt is dat de recreatiewoningen ofwel aan elkaar worden gebouwd danwel als vrijstaande recreatiewoningen op eigen percelen worden gebouwd. In het uitzonderlijke geval dat een plan niet kan voldoen aan de voorgeschreven minimale afstandsbepaling tussen zomerhuizen (tussen 0 m en 6 m onderlinge afstand) zal in afwijking van voornoemde beleidsregel alleen medewerking aan een dergelijk plan worden verleend indien er zwaarwegende redenen bestaan om van de situering conform de beleidslijn af te wijken, indien dit plan vanuit brandveiligheidsoogpunt geen bezwaar oplevert en indien de architectonische en/of ruimtelijke kwaliteit van het plan in bijzondere mate bijdraagt aan de kwaliteit van de omgeving.

## 2. Waterschap Noorderzijlvest

### **Opmerking**

Het waterschap Noorderzijlvest heeft in hun brief d.d. 24 april 2013 aangegeven in te stemmen met de op blz. 37 genoemde hoofdpunten als zijnde de uitgangspunten voor de verdere planuitwerking. Zij stemmen dan ook in met het voorontwerp-bestemmingsplan "EHS en recreatieterrein zuidoostzijde Paterswoldsemeer". Opgemerkt wordt nog dat de genoemde waterstanden op blz. 36 en 37 voor wat betreft het Paterswoldsemeer niet volledig zijn weergegeven.

Bij brief van 18 februari 2014 zijn de juiste peilen (winterpeil -0,93 m NAP en zomerpeil -0,75 m NAP) doorgegeven.

### **Reactie gemeente**

Wij hebben kennis genomen van de instemming met dit plan. Het is juist dat op termijn een inrichtingsplan zal worden opgesteld. In dat traject zal in detail en in overleg met het waterschap worden gekeken naar de invulling van de waterhuishoudkundige aspecten. De waterstanden op blz. 36 en 37 zullen worden aangevuld en aangepast zoals in de laatste brief (18 februari 2014) is opgenomen.

## 3. Waterschap Hunze en Aa's

Het waterschap Hunze en Aa's heeft aangegeven zich aan te sluiten bij de opmerking van het waterschap Noorderzijlvest.

## 4. Milieuadviesraad

### **Opmerking**

De Milieuadviesraad is tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een goed plan. De bestemmingen zijn goed geregeld en sluiten aan bij de doelstellingen voor het gebied. De Milieuadviesraad pleit voor het beperken van de aanlegmogelijkheden c.q. het minder toegankelijk maken van het aansluitende natuurgebied. Voorts pleit de Milieuadviesraad voor een verbod op loslopende honden.

### **Reactie gemeente**

Een verbod op loslopende honden voor dit gebied kan worden overwogen, maar hoort niet thuis in een bestemmingsplan. Bij een vaarverbinding langs de bestemming "natuur" zal erop worden gelet dat er geen aanlegmogelijkheden voor vaartuigen aan de betreffende zijde ontstaan.



