

# VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

Gemeente Haren  
Afdeling Bestuur- en managementondersteuning  
Team VTH-Bouw  
T.a.v. de heer P.P. Antuma  
Postbus 21  
9750 AA Haren (GN)

Sontweg 10  
9723 AT Groningen  
Postbus 66  
9700 AB Groningen  
Telefoon 088 162 5000  
info@vrgroningen.nl  
www.veiligheidsregiogroningen.nl

Datum	4 december 2014	Onze referentie	VR 14.4711682
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	H.J. Musch	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	088-162 4735	E-mail	harm.musch@vrgroningen.nl

Onderwerp **Voorontwerp bestemmingsplan 'Waardeel te Glimmen', advies Veiligheidsregio.**

Geachte heer Antuma,

Op 1 december 2014 heeft Veiligheidsregio Groningen het voorontwerp bestemmingsplan 'Waardeel te Glimmen' van u ontvangen. Op 26 mei 2014 heeft Veiligheidsregio Groningen reeds een concept van u ontvangen. Dit in het kader van vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierbij heeft u gevraagd om een advies van de veiligheidsregio. Naar aanleiding hiervan heeft de heer Musch van de sector Risicobeheersing het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

### **Aanleiding en ontwikkelingen**

Aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan is de voorgenomen realisatie van 6 bouwkavels met bestemming 'wonen' op een locatie aan de Rijksstraatweg te Glimmen. Deze locatie was bebouwd met een garage en een showroom. Het vigerende plan staat de bouw van woningen niet toe.

### **Risicobronnen**

Uit beoordeling van het bestemmingsplan en verifiëring aan de risicokaart blijkt dat in het plangebied sprake is van externe veiligheidsrisico's, veroorzaakt door het emplacement van ProRail en het spoortracé Zwolle – Groningen. In het voorliggende bestemmingsplan is een paragraaf externe veiligheid opgenomen. Hierin wordt gesteld dat het plangebied niet gelegen is binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer van gevaarlijke stoffen, dit is niet juist.

Doordat het plangebied in de invloedsgebieden van deze risicobronnen ligt, is de beoordeling van de groepsrisico's noodzakelijk.

*Ik adviseer u om deze bevindingen op te nemen in de paragraaf 'Externe veiligheid' van het bestemmingsplan.*

### **Wettelijk kader**

Voor ruimtelijke besluiten binnen het invloedsgebied van een transportroute is de 'Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' van toepassing. Deze circulaire wordt naar verwachting nog in 2014 vervangen door het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt<sup>1</sup>), en het daaraan gekoppelde landelijke 'Basisnet'.

---

<sup>1</sup> Besluit van 11 november 2013, tekst geldend op 10 januari 2014, treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip.

### **Groepsrisico**

Volgens de circulaire alsmede het Bevt moet in de toelichting bij een ruimtelijk plan worden ingegaan op de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid van mensen, voor zover het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute voor gevaarlijke stoffen. Indien een plangebied geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen 200 meter van een transportroute, moet een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico worden gegeven.

Het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan ligt in het invloedsgebied, maar buiten 200 meter van het emplacement en het spoortracé. Daarom is een uitgebreide groepsrisicoverantwoording niet noodzakelijk. Wel moet op de aspecten rampenbestrijding en zelfredzaamheid worden ingegaan. Om u hierbij te ondersteunen, heeft Veiligheidsregio Groningen deze aspecten beoordeeld. De bevindingen staan hieronder weergegeven.

*Ik adviseer u om de bevindingen te vertalen naar de paragraaf 'Externe veiligheid' en op te nemen in de toelichting voor de vaststelling van het bestemmingsplan.*

### **Rampenbestrijding**

Bij rampenbestrijding gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van een ramp of een zwaar ongeval, als om het beperken van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de rampenbestrijding te kunnen beoordelen, heeft Veiligheidsregio Groningen gekeken naar:

- effecten van een incident met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied;
- bluswatervoorzieningen ter plaatse van het plangebied.

### Effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende:

- het transport van gevaarlijke stoffen over het spoortracé en het rangeren op het emplacement veroorzaakt externe veiligheidsrisico's. Bij een ongeval zijn drie maatgevende ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE) en/of het vrijkomen van een toxische wolk. Uit referentiescenario's<sup>2</sup> blijkt dat bij een plasbrand de 1% letaliteitsgrens op circa 45 meter ligt. Voor een explosie is dit circa 330 meter en voor een toxische wolk circa 1.250 meter. Het emplacement en het spoortracé liggen op circa 300 meter afstand van plangebied. Hierdoor zijn letale effecten in het plangebied mogelijk.

### Bereikbaarheid

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied bovenwinds (met de windrichting mee) kan worden benaderd, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied is voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar zodat de brandweer eventueel optredende effecten kan bestrijden.

### Bluswatervoorzieningen

Het plangebied is beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- in directe nabijheid van het plangebied zelf en in de aangrenzende straten zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig. Hierdoor kan de brandweer snel beschikken over voldoende bluswater voor de bestrijding van kleine incidenten;
- op circa 1.500 meter afstand van het plangebied is open water aanwezig (Drentsche Aa) dat eventueel kan dienen als secundaire bluswatervoorziening voor het bestrijden van grote incidenten.

<sup>2</sup> Worstcase scenario's uit de handreiking 'Verantwoorde brandweeradvisering', IPO, maart 2010.

### **Zelfredzaamheid**

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, is gekeken naar de volgende aspecten:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

#### Zelfredzaam vermogen

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen.

Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied voorziet niet in de realisatie van objecten waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen);
- de toekomstige individuele bewoners van het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.

#### Ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobron beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied en de directe omgeving daarvan bieden over het algemeen voldoende mogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied.

#### Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of de locatie in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt.

- het plangebied ligt binnen het sirenebereik van het bestaande WAS. Daarnaast is NL-Alert (alarmering via tekstberichten op mobiele telefoons) geïntroduceerd. Hierdoor is een snelle alarmering mogelijk.

### **Conclusie**

Ter plaatse van het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het emplacement en het spoortracé. Dit in tegenstelling tot wat er in de paragraaf externe veiligheid van het plan staat vermeld. Het plangebied ligt gedeeltelijk in het invloedsgebied van deze risicobronnen. Daarom is ingegaan op de aspecten rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Veiligheidsregio Groningen heeft deze aspecten beoordeeld. Hieruit blijkt dat de aspecten rampenbestrijding en zelfredzaamheid geen knelpunten opleveren voor het voorliggende bestemmingsplan.

*Ik adviseer u om de bevindingen te vertalen naar de paragraaf 'Externe veiligheid' en op te nemen in de toelichting voor de vaststelling van het bestemmingsplan.*

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Musch.

Met vriendelijke groet,

het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,  
namens deze, de regionaal commandant brandweer,  
namens hem,



Piet Tolsma  
Teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

- Veiligheidsregio Groningen, Cluster Gorecht, clustercommandant