

Inleiding

Voor u ligt het Bestemmingsplan Haren Sportpark Onnerweg - Geertsemaweg. Het bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van het nieuwe sportpark aan de Onnerweg – Geertsemaweg. Vorig jaar zijn de omwonenden en de clubs reeds geïnformeerd over de plannen en als gevolg daarvan hebben we het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Reacties op het voorontwerp bestemmingsplan

Vanaf 3 september 2009 heeft het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen en zijn de artikel 3.1.1. Bro instanties aangeschreven. Van de aan te schrijven instanties hebben we 3 opmerkingen gekregen te weten van de VROM – Inspectie, de MAR en de Provincie.

Naast deze reactie hebben we vier schriftelijke reacties ontvangen:

- De heer ██████████ Hoogveld ████████ te Haren;
- De heer ██████████ Hoogveld ████████ te Haren;
- De heer ██████████, Onnerweg ████████ te Haren;
- De VV Gorecht en VV Haren.

Het grootste deel van de gemaakte opmerkingen kunnen worden verwerkt in het bestemmingsplan. Het betreft aanvullingen, verbeteringen en correcties. We hebben de reacties inhoudelijk doorgenomen met Buro Vijn.

Vrom inspectie

De opmerkingen van de inspectie richten zich met name op het inrichten van de voormalige ijsbaan als sportveld.

Reactie gemeente:

Na telefonisch overleg met de inspectie is besloten de voormalige ijsbaan uit het bestemmingsplan te halen. De aanleg van voetbalvelden en het aanbrengen van drainage is niet strijdig met de huidige bestemming. Er is geen noodzaak de bestemming nog eens te bevestigen. Het bestemmingsplan buitengebied geeft de mogelijkheid een wachtruimte te bouwen van maximaal 44 m2. Voor het toekomstig gebruik van het terrein is het derhalve niet noodzakelijk een nieuw bestemmingsplan te maken.

Milieuadviesraad.

Gedetailleerde opmerkingen

– *Hoofdrapport inhoudsopgave*

De in de inhoudsopgave genoemde bijlagen zijn niet allemaal aan de MAR ter beschikking gesteld. Een volledige beoordeling is derhalve niet mogelijk. Bovendien klopten nummering en verwijzingen niet met de werkelijke bijlagen hetgeen de beoordeling lastig maakte.

Reactie gemeente:

De MAR heeft de beschikking gekregen over alle bijlagen en had op grond hiervan een integrale afweging kunnen maken. De niet kloppende verwijzingen zullen worden verwerkt.

– *Hoofdrapport blz. 12 4.2 bodem*

Uit deze wel aan de MAR ter beschikking gestelde bijlage blijkt dat slechts de bestaande sportvelden aan de Onnerweg zijn onderzocht. De voormalige ijsbaan is niet onderzocht. De analyse op de bodem is daarmee onvolledig. Voor een goede besluitvorming dient dit onderzoek volledig gemaakt te worden.

Reactie gemeente:

Er is een bodemonderzoek is ook voor de ijsbaan uitgevoerd. De opmerking verliest haar relevantie door het schrappen van het onderdeel voormalige ijsbaan uit het bestemmingsplan.

– *Hoofdrapport blz. 14*

Er wordt aangegeven dat de parkeerplaatsen zelf mogelijk grasstenen krijgen en daardoor niet (of veel minder) bijdragen aan de verharding. Op zich is dit een goed streven dat de MAR toejuicht. Echter in combinatie met verhoging van de parkeerplaats kan dit wel wateroverlast voor de omgeving tot gevolg hebben. Hier dienen passende maatregelen voor genomen te worden. Dit aspect dient nader uitgewerkt te worden.

Reactie gemeente:

Bij de uitwerking van het bestek van de parkeerplaats zullen wij hier rekening mee houden.

– *Hoofdrapport blz. 14*

De MAR juicht het toe dat de maatregelen duurzaam bouwen worden toegepast om vervuiling van het hemelwater te voorkomen.

Reactie gemeente:

Kennis genomen van reactie behoeft geen nadere toelichting.

– *Hoofdrapport blz. 15*

De zinsnede: "... zullen bij de herinrichting van de ijsbaan tot sportvelden, geen lichtmasten worden geplaatst, die (licht)hinder kunnen veroorzaken voor de omgeving" is op twee manieren te lezen. Er worden geen lichtmasten geplaatst. Het gevolg is geen lichthinder. Er worden wel lichtmasten geplaatst echter van een zodanige vorm dat geen lichthinder optreedt. Uit de tekening bij het eigenlijke bestemmingsplan blijkt dat de eerste interpretatie de juiste is. Het verdient aanbeveling de zinsbouw zo te maken dat ook deze tekst eenduidig is.

Reactie gemeente:

Kennis genomen van reactie behoeft geen nadere toelichting.

– *Hoofdrapport blz 16, licht*

Deze bijlage is niet ter beschikking gesteld van de MAR. De MAR kan derhalve niet controleren of alle relevante aspecten zijn meegenomen.

Voor het herinrichten van de sportvelden zullen de lichtinstallaties waarschijnlijk ook aangepast moeten worden. In dit kader wijst de MAR op de nieuwste ontwikkeling op dit gebied: LED verlichting voor sportvelden. Hiermee wordt sinds april 2009 geëxperimenteerd in Eindhoven. Groot voordeel is dat ze geen opwarm en afkoel tijd kennen en dus naar behoefte aan en uitgeschakeld kunnen worden.

Reactie gemeente:

Het lichtonderzoek is van ondergeschikt belang geworden. De aanleg en plaatsing van de verlichting is reeds opgestart op basis van het vigerende bestemmingsplan en de verlichting zal worden gerealiseerd voordat het nieuwe bestemmingsplan in werking treedt.

– *Hoofdrapport blz 16, ecologie*

De uitspraken ten aanzien van gebied C lijken de MAR niet correct, immers dit perceel krijgt als geheel bestemming parkeren in het nieuwe bestemmingsplan. Het zal waarschijnlijk geheel gekapt worden. Datgene wat niet gekapt wordt zal negatief beïnvloed worden door het ophogen van het parkeerterrein. Ophogen is doorgaans het doodvonnis voor de beplanting.

Voor de voormalige ijsbaan en het bosje wordt aangegeven dat er geen vogels zijn aangetroffen. Dit is gezien het tijdstip van inventarisatie (december 2007) ook niet verwonderlijk. Een inventarisatie in het voorjaar had mogelijk een ander beeld opgeleverd. De MAR acht de inventarisatie op zijn minst onvolledig uitgevoerd.

Voor het gebied van de voormalige ijsbaan wordt gesteld dat de invloed op het scharlakenbos gering is en dat er voldoende mogelijkheden over blijven voor de fauna. Dit zelfde argument is ook gebruikt bij het Bestemmingsplan Haren – Scharlakenhof. Elk op zich misschien nog waar, de gezamenlijke aantasting door beide bestemmingsplannen acht de MAR echter wel significant. Dit is precies de reden waarom de MAR vindt dat bestemmingsplannen niet versnipperd moeten worden. Dit is weergegeven in de bijlage. De invloed van de sportvelden is hierbij op ongeveer 10 meter gesteld en die van de bouwplannen op het voormalige zwembad op 25 meter.

Reactie gemeente:

De opmerkingen over de aanleg van de parkeerplaats delen wij. Bij de aanleg moeten we er van uitgaan dat er in zijn geheel gekapt gaat worden en opnieuw aangeplant moet worden. Bij het maken van het bestek voor de parkeerplaats zullen wij hier rekening mee houden.

De overige opmerkingen verliezen haar relevantie door het schrappen van het onderdeel voormalige ijsbaan uit het bestemmingsplan.

– *Hoofdrapport blz 26*

Er wordt gemeld dat de Scharlakenlaan zal worden onderbroken en (deels) als fietspad zal worden ingericht. Eventuele verkeerstechnische consequenties worden echter niet besproken. De Scharlakenlaan fungeert voor een deel van Oosterhaar als uitvalsweg richting Glimmen. Dit verkeer zal een andere route moeten kiezen en kan dus elders voor extra drukte en overlast zorgen. Naar het oordeel van de MAR zal dit aspect nader uitgewerkt moeten worden.

Reactie gemeente:

Er is een verkeersonderzoek, dit onderzoek wijst uit dat de Scharlakenlaan kan worden afgesloten voor autoverkeer. Eveneens is er intensief overleg gevoerd met de omwonenden over de aanpak van dit deel van het plan. De aanwonenden kunnen zich vinden in deze aanpak. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

– *Hoofdrapport blz 26*

Er wordt verwezen naar figuur 8. Echter is er geen figuur 8 aanwezig in het rapport. Derhalve is dit aspect niet goed te beoordelen.

Reactie gemeente:

De verwijzing klopt niet en is uit het bestemmingsplan gehaald. Bij de uitwerking van het bestek van de parkeerplaats zullen wij hier rekening mee houden.

Provincie

POP

POP 2009-2013 zijn niet goed verwerkt in het plan.

Reactie gemeente:

De opmerking van de provincie zal worden verwerkt.

Externe veiligheid.

In verband met de oprichting van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in het plangebied (het kinderdagverblijf en het sportterrein) in het invloedsgebied van het spoor dient een groepsrisicoverantwoording uitgevoerd te worden

Reactie gemeente:

In het bij het bestemmingsplan opgenomen extern veiligheidsonderzoek wordt geconcludeerd dat de vestiging van het kinderdagverblijf aan de rand van vol bebouwde woonkernen een marginale invloed heeft op de oriënterende waarde van het groepsrisico. De gemeente zal vermelden dat het groepsrisico aanvaardbaar wordt geacht. De regionale brandweer is verzocht naast het rapport over de externe veiligheid een advies uit te brengen. Dit advies zal bij het ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Ruimtelijke kwaliteit.

Er moet een paragraaf over ruimtelijke kwaliteit worden opgenomen.

Reactie gemeente:

Er zal een paragraaf over ruimtelijke kwaliteit worden opgenomen.

Reclamemasten.

Reclamemasten mogen niet hoger zijn dan 6 meter.

Reactie gemeente:

De bepaling zal worden aangepast.

De heren XXXXXXXXXX

In het voortraject zijn met de direct aanwonenden afspraken gemaakt over de te nemen verkeersmaatregelen. Deze zijn onvoldoende redactioneel verwerkt in het bestemmingsplan. Dientengevolge zal de bestemmingsplankaart moeten worden aangepast.

Reactie gemeente:

In aansluiting op de met hen gemaakte afspraken stel ik voor de volgende tekst op te nemen in het Ontwerp bestemmingsplan voor het sportpark. Mijn voorstel is deze tekst op te nemen in hoofdstuk 5 onder het kopje verkeer.

- De Scharlakenlaan zal ter hoogte van de kruising Onnerweg/Scharlakenlaan/Geertsemaweg middels een paaltje worden afgesloten voor motorvoertuigen.
- De Scharlakenlaan zal vanaf de kruising Onnerweg/Scharlakenlaan/Geertsemaweg als fietspad dienen.
- De Scharlakenlaan zal vanaf de aansluiting op de Dr. Ebelsweg tot Steenkamp als fietspad worden ingericht.
- Het Hoogveld zal bij de kruising met de Scharlakenlaan worden afgesloten voor motorvoertuigen.
- Tijdens grote evenementen zal de Scharlakenlaan als overloop voor parkeren worden ingezet.

Aanpassing van de bestemmingsplankaart.

Door de tekstwijziging zal tevens de bestemmingsplankaart moet worden aangepast.

Reactie gemeente:

De bestemmingsplankaart zal conform de met de omwonenden gemaakte afspraken worden aangepast.

De heer [REDACTED]

Algemeen

Het betreft de uitbreiding van het sportpark en de gevolgen van deze uitbreiding. De heer [REDACTED] geeft aan dat de hoofdentree zal worden verplaatst en dientengevolge daarvan er geen autoverkeer meer door de hoofdentree hoeft. Ook stelt hij voor een parkeerverbod in de halve cirkel in te stellen. Hij is van mening dat kinderopvang, krantendepot en sportschool niet passen op een sportpark.

Parkeerverbod cirkel

De heer [REDACTED] wil een parkeerverbod voor de cirkel.

Reactie gemeente:

Wij willen meewerken aan een parkeerverbod voor auto's. Voor het halen en brengen van kinderen met een busje zullen wij een voorziening maken in de vorm van een taxistandplaats. Nadrukkelijk word gesteld dat deze voorziening niet voor ouders met auto's is.

Kinderdagverblijf

De heer [REDACTED] is van mening dat de functie van kinderopvang niet thuishoort op een sportpark redenen hiervoor zijn:

- Geluidsoverlast;
- Parkeeroverlast;
- Verplaatsen naar het middenterrein;
- Gebrekkige isolatie.

Reactie gemeente:

Wij zijn van mening dat kinderopvang bij uitstek te combineren is met een sportpark. Om deze reden is er voor gekozen niet langer uit te gaan van gedogen maar bestemmen. Ons advies is niet in te stemmen met het voorstel de kinderopvang niet op te nemen in het bestemmingsplan.

Krantendepot in kleedkamers

De heer [REDACTED] is van mening dat een krantendepot niets met sport te maken heeft. Hij heeft de volgende opmerkingen/bezwaren:

- Geluidsoverlast;
- Extra autoverkeer;
- Brommers en bezorgers veroorzaken overlast;
- Verplaatsen naar zuid ingang of binnenterrein.

Reactie gemeente:

Het hebben en houden van een krantendepot past niet op een sportpark welke zo centraal in een woonwijk ligt. Het verplaatsen naar het binnenterrein of de zuidzijde is geen oplossing. Wij adviseren, na samenvoeging van de clubs, het krantendepot niet langer toe te staan op het sportpark.

Geluidsoverlast

De heer [REDACTED] maakt bezwaar tegen het gebruik van de geluidsinstallatie.

Reactie gemeente:

Het hebben en houden van een geluidsinstallatie en de handhaving hiervan maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Bij de verleende vergunning zijn voorwaarden gesteld. In geval van overlast kan de heer Bol zich wenden tot de betreffende instantie (gemeente handhaving).

De VV Gorecht en VV Haren

Kinderopvang maatschappelijke functies en clubhuis

Het binnenterrein heeft nu de bestemming sportdoeleinden. De clubs verzoeken een bredere bestemming in verband met toekomstige maatschappelijke ontwikkelingen.

Reactie gemeente:

Het verzoek van de clubs is gehonoreerd door in het bouwvlak op het binnenterrein ruimere mogelijkheden te bieden. Het bestemmingsplan zal hier integraal op aangepast worden.

Geluidscherm

Het betreft een aan te brengen geluidscherm in verband met de kinderopvang.

Reactie gemeente:

Het geluidscherm (schutting) zal achter het bestaande clubhuis van de VV Haren moeten worden aangebracht. Een en ander moet nog verder worden uitgewerkt.

Monumentale bomen

Het bestemmingsplan spreekt hier en daar nog over monumentale bomen.

Reactie gemeente:

De tekst van de toelichting is aangepast.

Ingang Berkenlaan

De ingang van de fiets- voetgangersverbinding met de Berkenlaan wordt niet genoemd.

Reactie gemeente:

Voor dat het plan ter visie wordt gelegd zullen de omwonenden moeten worden geïnformeerd over het afsluiten van deze verbinding.

Aanpassing voorschriften.

Artikel 5 betreft de groenvoorziening rechts van de entree van het sportpark. De clubs willen hier een sportbestemming.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft afspraken met de omwonenden over de velden rechts en links van de entree. De gemeente houdt derhalve vast aan de groenbestemming maar is wel bereid een wijzigingsbevoegdheid op te nemen. Dit is in de regels en op de bestemmingsplankaart verwerkt.

Artikel 6 parkeren en maatschappelijk voorzieningen.

Reactie gemeente:

Dit betreft een standaard tekst en behoeft geen aanpassing.

Artikel 7 over een de schuilgelegenheid aan de Geertsemaweg.

Reactie gemeente:

De tekst zal worden aangepast.

Plankaart

Lichtmastaanduiding op het veld naast de kantine ontbreekt.

ATC gebouw ontbreekt op de kaart.

Reactie gemeente:

De bestemmingsplankaart zal op deze punten worden aangepast.

Advies.

Concluderend adviseren wij u in te stemmen met de reacties van de gemeente op de inspraakreacties en het bestemmingsplan verder in procedure te brengen.



> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Haren
Postbus 21
9750 AA Haren

HAREN	
Code 1.731.212	Nr. 2454
16 OKT 2009	Week 49
BMO	Raad
V&H	W
Dienstv.	B
BORG ✓	S
RMZ	W
S&I IB	

Datum 15 OKT. 2009
Betreft Bestemmingsplan Haren
Sportpark Onnerweg - Geertsemaweg

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
drs. [REDACTED]

T 050-5992692
F 050-5992699
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk
2009.0056205-VBIJ-N

Geacht college,

Op 2 september 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Haren Sportpark Onnerweg - Geertsemaweg".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 13: EHS, VHR- en NB-gebieden

Er dient alsnog duidelijkheid verschaft te worden dat de inrichting van de ijsbaan als sportterrein geen negatieve effecten heeft op het aanliggende EHS-gebied Scharlakenbos. Bij inrichting van sportterreinen hoort normaliter ontwatering en drainage; dit kan grote gevolgen hebben voor het grondwater zowel qua peil als qua kwaliteit. Veranderingen hierin kunnen weer van grote invloed zijn op het behoud en de ontwikkeling van de natuurwaarden in het betrokken EHS-gebied.

Verder moet duidelijk worden dat het qua tijdsduur en intensiteit sterk veranderende gebruik ter plekke van de ijsbaan geen onevenredig zware nadelige effecten zal hebben op de natuurwaarden van het EHS- gebied. Van hoogstens een paar weken drukte per jaar in de winterperiode als ijsbaan tot het grootste deel van het jaar - ook tijdens het broedseizoen - waarschijnlijk dagelijkse drukte als sportterrein is een wezenlijke verandering die van grote invloed kan zijn.

Contactpersoon:

de heer [REDACTED] van de Directie Regionale Zaken Noord (Ministerie van LNV),
telefoon: 050-5992300.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon
die in de tekst staat vermeld.

Kenmerk
2009.0056205-VBIJ-N

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in
het bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde
Staten van de provincie Groningen.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,

[REDACTED]

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan sportpark Onnerweg-Geertsmaweg.

HAREN			
Code	- 1.731.212		Nr. 2478
19 OKT 2009		Week 50	
BMO			Reed
V&H			W
Dienstv.			B
BORG	~		S
RMZ			Dir.
S&I	IB		

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haren
Raadhuisplein 10
9751 AN HAREN

Haren, 17 oktober 2009.

Geacht College,

Hierbij het advies van de MAR betreffende het Voorontwerp Bestemmingsplan Sportpark Onnerweg-Geertsmaweg.

Inleiding

De MAR is van mening dat bestemmingsplannen grote delen van Haren in één keer zouden moeten beslaan om een goed samenhangend beeld te krijgen. Weliswaar is er het LOP, maar dat is weinig gedetailleerd en ook al weer van 2003. Het opknippen in (zeer) kleine deelbestemmingsplannen als het onderhavige bestemmingsplan maakt het vrijwel onmogelijk om bijvoorbeeld goed op milieu aspecten te sturen. Dit deelgebied heeft, net als het Bestemmingsplan Haren – Scharlakenhof, een nauwe relatie met het Scharlakenbos.

Algemene opmerkingen

Het doet de MAR goed te constateren dat er op de voormalige ijsbaan geen lichtmasten geplaatst zullen worden.

Gedetailleerde opmerkingen

- **Hoofdrapport inhoudsopgave**
De in de inhoudsopgave genoemde bijlagen zijn niet allemaal aan de MAR ter beschikking gesteld. Een volledige beoordeling is derhalve niet mogelijk. Bovendien klopt nummering en verwijzingen niet met de werkelijke bijlagen hetgeen de beoordeling lastig maakt.
- **Hoofdrapport blz. 12 4.2 bodem**
Uit deze wel aan de MAR ter beschikking gestelde bijlage blijkt dat slechts de bestaande sportvelden aan de Onnerweg zijn onderzocht. De voormalige ijsbaan is niet onderzocht. De analyse op de bodem is daarmee **onvolledig**. Voor een goede besluitvorming dient dit onderzoek volledig gemaakt te worden.
- **Hoofdrapport blz. 14**
Er wordt aangegeven dat de parkeerplaatsen zelf mogelijk grasstenen krijgen en daardoor niet (of veel minder) bijdragen aan de verharding. Op zich is dit een goed

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan sportpark Onnerweg-Geertsmaweg.

streven dat de MAR toejuicht. Echter in combinatie met verhoging van de parkeerplaats kan dit wel wateroverlast voor de omgeving tot gevolg hebben. Hier dienen passende maatregelen voor genomen te worden. Dit aspect dient nader uitgewerkt te worden.

– Hoofdrapport blz. 14

De MAR juicht het toe dat de maatregelen duurzaam bouwen worden toegepast om vervuiling van het hemelwater te voorkomen.

– Hoofdrapport blz. 15

De zinsnede: "...zullen bij de herinrichting van de ijsbaan tot sportvelden, geen lichtmasten worden geplaatst, die (licht)hinder kunnen veroorzaken voor de omgeving" is op twee manieren te lezen.

Er worden geen lichtmasten geplaatst. Het gevolg is geen lichthinder.

Er worden wel lichtmasten geplaatst echter van een zodanige vorm dat geen lichthinder optreedt.

Uit de tekening bij het eigenlijke bestemmingsplan blijkt dat de eerste interpretatie de juiste is. Het verdient aanbeveling de zinsbouw zo te maken dat ook deze tekst eenduidig is.

– Hoofdrapport blz 16, licht

Deze bijlage is niet ter beschikking gesteld van de MAR. De MAR kan derhalve niet controleren of alle relevante aspecten zijn meegenomen.

Voor het herinrichten van de sportvelden zullen de lichtinstallaties waarschijnlijk ook aangepast moeten worden. In dit kader wijst de MAR op de nieuwste ontwikkeling op dit gebied: LED verlichting voor sportvelden. Hiermee wordt sinds april 2009 geëxperimenteerd in Eindhoven. Groot voordeel is dat ze geen opwarm en afkoel tijd kennen en dus naar behoefte aan en uitgeschakeld kunnen worden. Zie:

<http://www.stichtingmilieunet.nl/andersbekekenblog/energie/wereldprimeur-led-verlichting-sportvelden-in-eindhoven.html>

en

<http://www.omroepbrabant.nl/?news/1169381203/Proef+met+ledlampen+op+Eindhovens+sportcomplex.aspx>

– Hoofdrapport blz 16, ecologie

De uitspraken ten aanzien van gebied C lijken de MAR niet correct, immers dit perceel krijgt als geheel bestemming parkeren in het nieuwe bestemmingsplan. Het zal waarschijnlijk geheel gekapt worden. Datgene wat niet gekapt wordt zal negatief beïnvloed worden door het ophogen van het parkeerterrein. Ophogen is doorgaans het doodvonnis voor de beplanting.

Voor de voormalige ijsbaan en het bosje wordt aangegeven dat er geen vogels zijn aangetroffen. Dit is gezien het tijdstip van inventarisatie (december 2007) ook niet verwonderlijk. Een inventarisatie in het voorjaar had mogelijk een ander beeld opgeleverd. De MAR acht de inventarisatie op zijn minst onvolledig uitgevoerd.

Voor het gebied van de voormalige ijsbaan wordt gesteld dat de invloed op het scharlakenbos gering is en dat er voldoende mogelijkheden over blijven voor de fauna. Dit zelfde argument is ook gebruikt bij het Bestemmingsplan Haren – Scharlakenhof. Elk op zich misschien nog waar, de gezamenlijke aantasting door beide bestemmingsplannen acht de MAR echter wel significant. Dit is precies de reden waarom de MAR vindt dat bestemmingsplannen niet versnipperd moeten worden. Dit is weergegeven in de bijlage. De invloed van de sportvelden is hierbij op ongeveer 10 meter gesteld en die van de bouwplannen op het voormalige zwembad op 25 meter.

– Hoofdrapport blz 26

Er wordt gemeld dat de Scharlakenlaan zal worden onderbroken en (deels) als fietspad zal worden ingericht. Eventuele verkeerstechnische consequenties worden

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan sportpark Onnerweg-Geertsmaweg.

echter niet besproken. De Scharlakenlaan fungeert voor een deel van Oosterhaar als uitvalsweg richting Glimmen. Dit verkeer zal een andere route moeten kiezen en kan dus elders voor extra drukte en overlast zorgen. Naar het oordeel van de MAR zal dit aspect nader uitgewerkt moeten worden.

– **Hoofdrapport blz 26**

Er wordt verwezen naar figuur 8. Echter is er geen figuur 8 aanwezig in het rapport. Derhalve is dit aspect niet goed te beoordelen.

Conclusies en aanbevelingen

De MAR heeft haar taak helaas niet volledig kunnen uitvoeren door het niet compleet zijn van de informatie. Aan de hand van de wel beschikbare informatie heeft de MAR moeten concluderen dat de impact op het milieu onvoldoende wordt meegenomen. Ook de bodemanalyse en de impact op de verkeerssituatie zijn onvoldoende uitgewerkt. De MAR beveelt aan de omissies als nog uit te werken en ter beoordeling aan te bieden. Positief is dat op de voormalige ijsbaan geen speelveld verlichting is toegestaan.

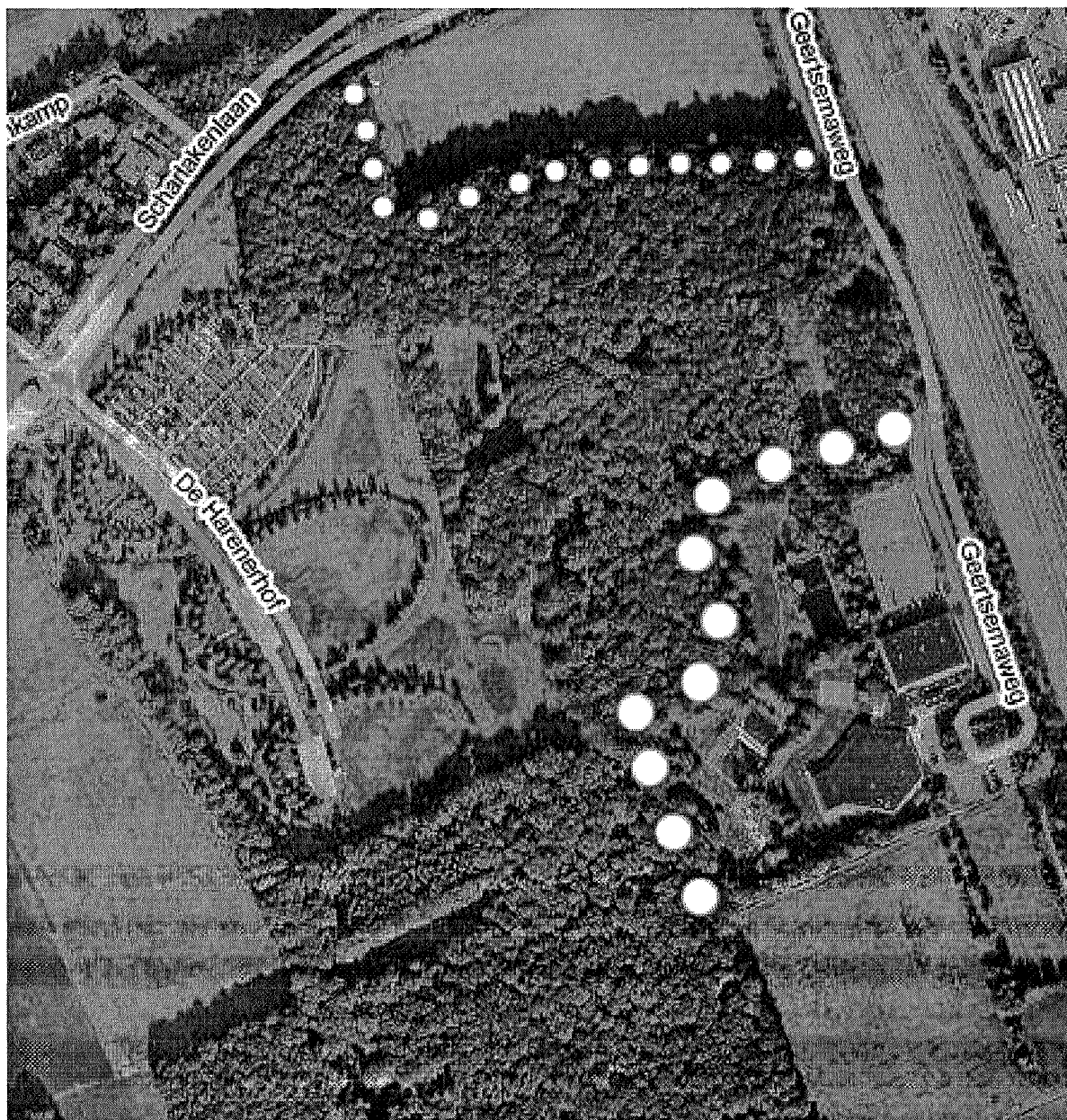
Hoogachtend,
Namens de Milieuadviesraad



voorzitter

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan sportpark Onnerweg-Geertsmaweg.

Bijlage invloed op Scharlakenbos.





provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

R U I M T E L I J K E P L A N N E N

HAREN			
Code	-1.731.21	Nr	2540
	29 OKT 2009	Week	52
SMO		Raad	W
	Aan burgemeester en wethouders		B
	van de gemeente Haren		S
	Postbus 21		Dir.
	9750 AA Haren		
RZ			
S&I	IB		

Datum : 28 oktober 2009
Briefnummer : 2009-63136
Zaaknummer : 203273
Behandeld door : XXXXXXXXXX
Telefoonnummer : (050) 3164737
Antwoord op : uw brief van 2 september 2009
Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan "Haren sportpark Onnerweg-Geertsemaweg"

Geacht college,

Bij brief van 2 september 2009 heeft u overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het bovengenoemde bestemmingsplan aan de ambtelijke dienst van de provincie voor overleg toegezonden.

Namens deze dienst bericht ik u het volgende.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. Daarnaast heb ik, voor zover relevant, de volgende aspecten in mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de provinciale milieudoelstellingen;
- de provinciale taken en bevoegdheden ten aanzien van het gebruik, het beheer en het onderhoud van provinciale (vaar)wegen;
- de juridische plankwaliteit, voor zover van provinciaal belang.

Planinhoud

Het bestemmingsplan bevat een juridisch-planologische regeling voor een sportpark ter hoogte van de Onnerweg-Geertsemaweg te Haren. In verband met woningbouw op de huidige locatie van voetbalvereniging Gorecht moet het terrein van de voetbalvereniging verplaatst worden naar een andere locatie, te weten het sportpark aan de Onnerweg. Hier zijn reeds twee sportverenigingen gevestigd. Dit sportpark biedt in de huidige situatie echter onvoldoende ruimte voor de huisvesting van drie sportverenigingen. Het sportpark wordt aan de zuidzijde uitgebreid, aan de andere zijde van de Dr. E.H. Ebelsweg (plek van de huidige ijsbaan). Het bestemmingsplan maakt het tevens mogelijk dat een deel van het huidige clubgebouw van de VV Haren wordt gebruikt als kinderdagverblijf.

Referentiekader

Op 17 juni 2009 hebben Provinciale Staten het nieuwe Provinciale Omgevingsplan 2009 - 2013 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: verordening) vastgesteld. De verordening is bekend gemaakt in het Provinciaal blad nummer 15 van 1 juli 2009. In deze verordening zijn regels gesteld omtrent de in-



houd van bestemmingsplannen en van de daarbij behorende toelichting. Deze regels dienen bij de vaststelling van bestemmingsplannen in acht te worden genomen. Hoewel de verordening op een nader door Gedeputeerde Staten te bepalen tijdstip in werking zal treden - naar verwachting begin 2010 - hanteren Gedeputeerde Staten in de (overgangs)periode tot aan de inwerkingtreding van de verordening als gedragslijn dat plannen en projecten reeds aan de verordening worden getoetst. Op deze wijze kan worden voorkomen dat bestemmingsplannen worden vastgesteld die na de inwerkingtreding van de verordening moeten worden herzien voor zover zij daarvan afwijken.

Ik heb vastgesteld dat het onderhavige bestemmingsplan op een aantal onderdelen in strijd is met de verordening. Mijn reactie is erop gericht om te bewerkstelligen dat het plan op deze onderdelen wordt aangepast.

POP 2009-2013

In hoofdstuk 3.2 van de toelichting is ingegaan op het provinciaal beleid. In deze paragraaf wordt gesproken over POP I en POP II. Zoals beschreven onder het kopje 'referentiekader' hebben Provinciale Staten inmiddels het POP 2009-2013 en de verordening vastgesteld. U wordt verzocht de toelichting hierop aan te passen.

Externe veiligheid

Het bestemmingsplan staat de vestiging of oprichting van beperkt kwetsbare objecten (sportterrein) en kwetsbare objecten (kinderdagverblijf) toe. Het gehele plangebied is gelegen in het invloedsgebied van het spoor, zoals genoemd in het ontwerp provinciaal basisnet Groningen. Dit betekent dat er een groepsrisicoverantwoording moet worden opgenomen. Geadviseerd wordt om aan te sluiten bij het ontwerp provinciaal basisnet Groningen een groepsrisicoverantwoording toe te voegen waaraan een advies van de regionale brandweer ten grondslag ligt.

Ruimtelijke kwaliteit

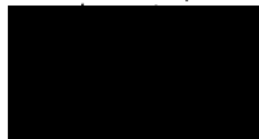
De Dr. E.H. Ebelsweg scheidt het bestaande sportcomplex en de geplande uitbreiding. Het betreft een provinciale weg (aangemerkt als wijkontsluitingsweg) die ter hoogte van het plangebied een snelheidsregime heeft van 50 km/u. In de toelichting is beschreven dat het bestaande gedeelte van het sportcomplex en de uitbreiding met elkaar verbonden zullen worden door middel van een traverse. Hierdoor kunnen de sporters zich te voet tussen de twee delen van het sportcomplex bewegen. In de planregels is voor de traverse een maximale bouwhoogte van 12 meter opgenomen. De traverse heeft ruimtelijk gezien een behoorlijke impact. De inpassing van de traverse in de omgeving wordt niet beschreven in toelichting. Ik verzoek u op grond van artikel 4.5 van de verordening in de toelichting een paragraaf over ruimtelijke kwaliteit op te nemen.

Reclamemasten

Op grond van artikel 14 lid c van de planregels is het mogelijk de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te vergroten tot ten hoogste 10 m. Op grond van artikel 4.14 van de Omgevingsverordening voorziet een bestemmingsplan niet in de mogelijkheid tot het oprichten van reclamemasten hoger dan 6 meter. Ik verzoek u dan ook deze bepaling aan te passen, en reclamemasten uit te sluiten.

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen:



Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen



provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr.: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

R U I M T E L I J K E P L A N N E N

Code	Nr.
	Week
16 SEP 2009	
Aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Haren	Raad
T.a.v. dhr. [REDACTED]	W
Postbus 21	B
9750 AA HAREN	S
Dienst BORG	Dir.
RMZ	
S&I	

Datum : 15 september 2009
 Briefnummer : 2009-54802
 Zaaknummer : 203273
 Behandeld door : [REDACTED]
 Telefoonnummer : (050) [REDACTED]
 Antwoord op : Uw brief van 2 september 2009
 Bijlage :
 Onderwerp : BW Haren - verzoek om reactie op voorontwerp
 bestemmingsplan Sportpark Onnerweg-Geertsemaweg.

Geachte heer [REDACTED]

Uw brief van 2-9-2009 over BW Haren - verzoek om reactie op voorontwerp bestemmingsplan Sportpark Onnerweg-Geertsemaweg is door mij op 4-9-2009 ontvangen.

Ik verwacht dat u voor 29-10-2009 bericht van de provincie zult ontvangen.

De behandeling van uw brief is in handen van de afdeling Ruimtelijke Plannen. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw A.M. Hulshof, telefoonnummer 050-3164737.

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen :

[REDACTED]
 [REDACTED]
 Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen



Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 21
9750 AA Haren

Haren, 6 oktober 2009.

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan
Sportpark Onnerweg-Geertsemaweg, Haren

HAREN		
Code	1.731.21	Nr. 2395
	- 9 OKT 2009	Week 48
BMO		Raad
V&H		W
Dienstv.		B
BORG		S
RME		Dir
S&I	IB	

Geacht college,

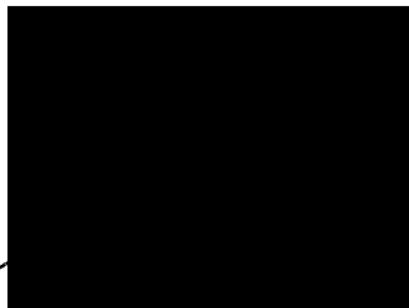
Gaarne sluit ik mij aan bij de inhoud van de brief van de heer [REDACTED], Hoogveld [REDACTED] te Haren. Daarin zijn de gemaakte afspraken uitstekend verwoord.

Ook ik verzoek u de gemaakte afspraken in het ontwerp-bestemmingsplan op te nemen, mede door het leggen van een bij de afspraken passende bestemming op de desbetreffende weggedeelten van Hoogveld en de Scharlakenlaan.

Uw instemmende reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend

[REDACTED]
Hoogveld [REDACTED]
[REDACTED] Haren



HAREN			
Code	-1.731.212	Nr	2352
	- 6 OKT 2009	Week	40 ⁸
BMO		Reau	
VGH		W	
BORG		B	
RMZ	-	S	
S&I	IB	Dir	

Het College van burgemeester en wethouders
Postbus 21
9750AA Haren

Haren, 5 oktober 2009

Betreft: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Haren
sportpark Onnerweg-Geertsemaweg

Op 19 februari 2009 heeft de heer [REDACTED] op uw verzoek met bewoners van het Hoogveld uw inrichtingsvoorstel de verkeerssituatie van de Scharlakenlaan en omgeving aan te passen besproken. Aanleiding voor een aanpassing is de herinrichting van het sportpark aan de Onnerweg.

In een ontspannen bespreking werden uw voorstellen gezamenlijk als volgt nader geformuleerd:

- 1* de Scharlakenlaan wordt bij de kruising Onnerweg/Geertsemaweg afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.
- 2* de Scharlakenlaan zal vanaf de kruising Onnerweg/Geertsemaweg tot de afslag Hoogveld als fietspad dienen. Op dit gedeelte van de Scharlakenlaan kan bij grote evenementen worden geparkeerd.
- 3* de Scharlakenlaan zal vanaf de kruising Hoogveld tot de kruising Steenkamp, onderbroken door de inrit naar het parkeerterrein, als fietspad worden ingericht. ✓
- 4* het Hoogveld wordt bij de kruising met de Scharlakenlaan afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. ✓

De heer [REDACTED] heeft toegezegd dat deze afspraken in het ontwerpbestemmingsplan zullen worden opgenomen.

Ik verzoek u de gemaakte afspraken in het definitieve ontwerpbestemmingsplan op te nemen. In het voorontwerp staan hooguit enkele fragmenten van de afspraken.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Hoogveld [REDACTED]
[REDACTED] Haren.

Van: [redacted]
Aan: <gemeente@haren.nl>
Datum: 10/15/09 10:26
Onderwerp: betreft mijn brief bij u ingeboekt onder no. 2009002352

Aan het College van burgemeester en wethouders,

In mijn inspraakreactie voorontwerp sportpark van 5 oktober 2009 , bij u ingeboekt onder no. 2009002352, heb ik abusievelijk in de 1e zin de datum 19 februari 2009 vermeld.
Dat moet zijn 19 februari 2008.

Hoogachtend,

[redacted]
Hoogveld [redacted]
[redacted] Haren

HAREN		
Code		Nr.
	15 OKT 2009	Week
BMO		
V&H		Raad
Dienstv.		W
BORG		B
RMZ		S
S&I	IB	Dir.

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan
Haren sportpark Onnoeweg-
Geertsemawei

College van burgemeester en wethouders
t.a.v. dhr. [REDACTED]

HAREN	
Code	-1-731.212
Nr	2291
Haren, 29 september 2009	
Week 47	
BMO	
V&H	
Dienstv.	B
BOR	S
RMZ	Dir.
S&I	IB

Hierbij de beuwaren op schrift, refererend naar het gesprek met
dhr. [REDACTED] op 15-09-09.

• Algemeen.

De politiek heeft besloten om op 't bestaande sportpark de voorzieningen uit te
breiden en aan te passen om Gorecht hier toe te laten.

Een toename van minstens 15% in alle positieve en negatieve aspecten.

En dus eener rekening gehouden worden (toezegging inspraakavonden) met de
omliggende bewoners.

Er is o.a. besloten dat als de ingang a.d. zuidzijde (Scharlakendaan) komt, de
mogelijkheid tot entree en parkeren a.d. Onnoeweg voor auto's niet meer mogelijk
zal zijn en er slechts alleen de toegang voor fietsers en voetgangers zal
plaats vinden.

Een vestiging van kinderopvang / krantendepot / of eventueel een sportschool is
vanwege de toestroom van auto's niet toegestaan en moet niet worden toegestaan om
vermenging met voetballers / sporters / publiek e.d. te voorkomen.

Daarom tevens een parkerverbod instellen op de halve cirkel voor de toegang
tot het huidige sportpark

1) Kinderdagverblijf

Door nieuwbouw appartementen a.d. Heide en Waterdijk wordt men tijdelijk
onderkomen bij V.V. Haren.

Niet toegestaan in huidige bestemmingsplan, wordt gedoogd.

Niet toegestaan in nieuw bestemmingsplan, beuwaren o.a. door,

- Geluidsoverlast spelende kinderen, ook o.a. op huidige parkeerterreinen
- Parkeroverlast - Vermenging met sporters en toeschouwers.
- Een plaats op 't middenterrein met toegang huid, ook een optie zijn.
- Het huidige gebouw heeft een slechte geluids- en warmteisolatie, staat te
dicht op de bebouwing, zodat afbraak ook een optie is.

2) Kruisendepot in de waslokalen
ook hiervoor is géén toestemming en wordt gedroogd in 't huidige
bestemmingsplan.

Bezuken tegen 't gedogen hiervan, heeft niets met sport vanden.

- Geluidsverlast, 's morgens om ± 3 uur bezorging van o.a. Telegraaf en om
± 4 uur van D'vH N door bedelauto's
- Extra auto's in de vroege, klepperende deuren van waslokaal
en auto's
- Brommers van bezorgers extra geluidsverlast
- Waan zouden de auto's langs moden als de hoofdingang wordt afgezetten?
- Net als bij Kinderopvang, een optie op 't middenterrein met toegang
via buid.

3) Geluidsverlast speaken sportveld

Bezuken tegen de regelmatige overschrijdende geluidsverlast met
spraak en muziek. Hier te zijn toch ook normen van, plaats een
volume begrenzer zodat de muziek en opstelling v.d. elfallen niet meer
te horen zijn tot op de klaveraan
Door de vele aanvragen hiervoor reeds vele malen geklaagd, het
helpt niets en blijft een ergenis.

Hopende op een gunstige beoordeling van ons allen rondom
't sportpark, tekent ik.

Hoogachtend



[Redacted]
Onnerweg [Redacted]
[Redacted] HAREN
#

Samen op weg naar een sportieve toekomst

Clustering Voetbalverenigingen Gorecht en Haren op Sportcomplex Onnerweg/Geertsemaweg



HAREN

Code	-1.731.21	Nr	2432
	14 OKT 2009	Week	49
BMO		Raad	
V&H		W	
Dienstv.		B	
BOEG		S	
RMZ		Dir.	

Het college van burgemeester en wethouders van Haren
Postbus 21
9750 AA Haren.

Onderwerp: Voorontwerp Bestemmingsplan Sportpark Onnerweg/Geertsemaweg

Haren, 8 oktober 2009

Geacht College,

In de laatste stuurgroepvergadering inzake het Sportpark Onnerweg zijn de concept-opmerkingen op het Voorontwerp Bestemmingsplan aan de gemeente overhandigd. Met deze notitie willen de voetbalverenigingen VV Haren en VV Gorecht hun commentaar op dit plan ook formeel aan u kenbaar maken.

Beide voetbalverenigingen hebben kennis genomen van het Voorontwerp Bestemmingsplan Sportpark Onnerweg – Geertsemaweg, versie dd. 17 augustus 2009, zoals deze door de gemeente is gepubliceerd en vrij gegeven voor inspraak. Veel door de verenigingen gemaakte opmerkingen op eerdere concepten zijn door de gemeente verwerkt, en daar zijn we blij mee.

Hieronder treft u onze gezamenlijke opmerkingen en vragen ten aanzien van de versie van 17 augustus 2009 aan.

Tekst:

De focus in de tekst en voorschriften (blz. 1, blz. 15, blz. 29 en voorschriften) ligt voor wat betreft het kinderdagverblijf op het huidige clubgebouw van de VV Haren. Vanuit de huidige situatie is dat begrijpelijk, voor de toekomstige minder. De voetbalverenigingen vinden dat dergelijke activiteiten ook mogelijk moeten zijn in hun nieuwe clubgebouwen. Naast dat VV Haren de huidige huurder wenst mee te nemen naar het nieuwe gebouw (belangrijke inkomstenbron), speelt ook mee dat sportverenigingen in toenemende mate samenwerken met andere maatschappelijke organisaties en op dat vlak ook functies (gaan) vervullen. Het bestemmingsplan mag deze maatschappelijke tendens niet in de weg staan. Wij hebben de indruk dat dat mogelijk wel het geval zou kunnen zijn en verzoeken u het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

Blz. 16: De tekst is niet helder over de locatie van het geluidscherm. Ook rijst de vraag hoe dit er uit komt te zien?

Blz. 18 en blz. 24: Op blz. 18 is geen sprake van monumentale bomen, op blz. 24 wel. De kwalificatie monumentaal kan mogelijk de realisatie van de bebouwing en de daarmee eventueel noodzakelijke bomenkap op het middenterrein belemmeren.

Blz. 25, par. 5.2.: De ingang Berkenlaan wordt niet genoemd. Blijft deze bestaan?

Samen op weg naar een sportieve toekomst

Clustering Voetbalverenigingen Gorecht en Haren op Sportcomplex Onnerweg/Geertsemaweg



Voorschriften:

Artikel 5: Het Groen bestemde veld naast de entree Onnerweg, wordt in praktijk vaak gebruikt om parkeerdruk bij evenementen op te vangen of voor een bijzondere activiteit. Ook is in de toekomstige situatie een mooie uitwijkmogelijkheid voor bijvoorbeeld puppievoetbal of als intrapveld. De bestemming zou in verband hiermee ruimer geformuleerd mogen worden, zodat zich in de praktijk niet direct problemen voordoen bij een ander gebruik. Met de bestemming Groen wordt naar onze mening een onduidelijke, en in de praktijk onwerkbaar, situatie gecreëerd voor zowel omwonenden als de verenigingen.

De verenigingen zijn van mening dat dit veld (voor een groot deel) behouden moet blijven om alsnog in te kunnen zetten voor de 3 sportverenigingen. Het is de enige ruimte cq. uitwijkmogelijkheid in het plangebied, dat daarvoor ingezet kan worden en bij de door ons verwachte piekmomenten enige lucht kan verschaffen. Voor de verenigingen is dit een zwaarwegend punt. Wij verzoeken u dan ook deze locatie alsnog onder de sportbestemming te voegen.

Artikel 6: Onder f. staat "parkeervoorzieningen". Aangezien er geen ontsluiting is voor auto's naar de locatie Maatschappelijk, kan dit feitelijk niet. Bovendien is daar op de locatie Maatschappelijk ook geen ruimte voor.

Artikel 7:

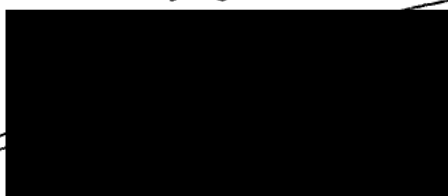
Par. 7.2.2. maakt het mogelijk om aan de Geertsemaweglocatie een voorziening te bouwen voor beheer en onderhoud, en sportvoorzieningen zoals een dug-out. Dat is als omschrijving mogelijk te mager als het gaat om de wensen van de verenigingen om bijvoorbeeld een gebouwtje of schuilgelegenheid met bijbehorende voorzieningen te realiseren. Wij achten het wenselijk om ook naar b.1 van art. 7.1. te verwijzen.

Plankaart:

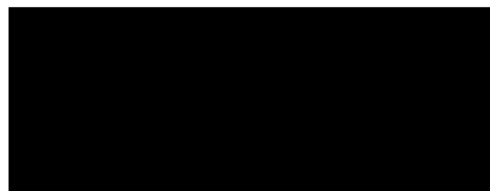
- De ingang Berkenlaan is ook aangeduid als Maatschappelijk? Verdwijnt deze ingang voor fietsers en voetgangers?
- De lichtmastaanduiding ontbreekt op het veld rechts van de ingang Onnerweg. Dit veld blijft echter een verlicht sportveld.
- Het huidige ATC-gebouw lijkt op de plankaart weg bestemd?

Tot zover de opmerkingen van de gezamenlijke voetbalverenigingen. Graag zien wij een reactie op de gemaakte opmerkingen tegemoet, alvorens het definitieve ontwerpbestemmingsplan wordt vrij gegeven voor inspraak dan wel anderszins in procedure wordt gebracht.

Met vriendelijke groet,



voorzitter VV Gorecht



, voorzitter VV Haren