

# **Quickscan Flora- en faunawet sportpark Haren**

Locatie ijsbaan Geertsemaweg

Definitief

Gemeente Haren  
Postbus 21  
9750 AA HAREN

Grontmij Nederland bv  
Assen, 24 januari 2008

# Verantwoording


**Titel** : Quickscan Flora- en faunawet sportpark Haren  
**Subtitel** : Locatie ijsbaan Geertsemaweg  
**Projectnummer** : 197256  
**Referentienummer** :  
**Revisie** : 1  
**Datum** : 24 januari 2008

**Auteur(s)** : mr. A.H. Tuitert  
**E-mail adres** : Daniel.tuitert@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : ing. H.R.M. Durenkamp

**Paraaf gecontroleerd** : 

**Goedgekeurd door** : ing. J. Knol

**Paraaf goedgekeurd** : 

**Contact** : Stationsplein 12  
9401 LB Assen  
Postbus 29  
9400 AA Assen  
T +31 592 33 88 99  
F +31 592 33 06 67  
noord@grontmij.nl  
www.grontmij.nl

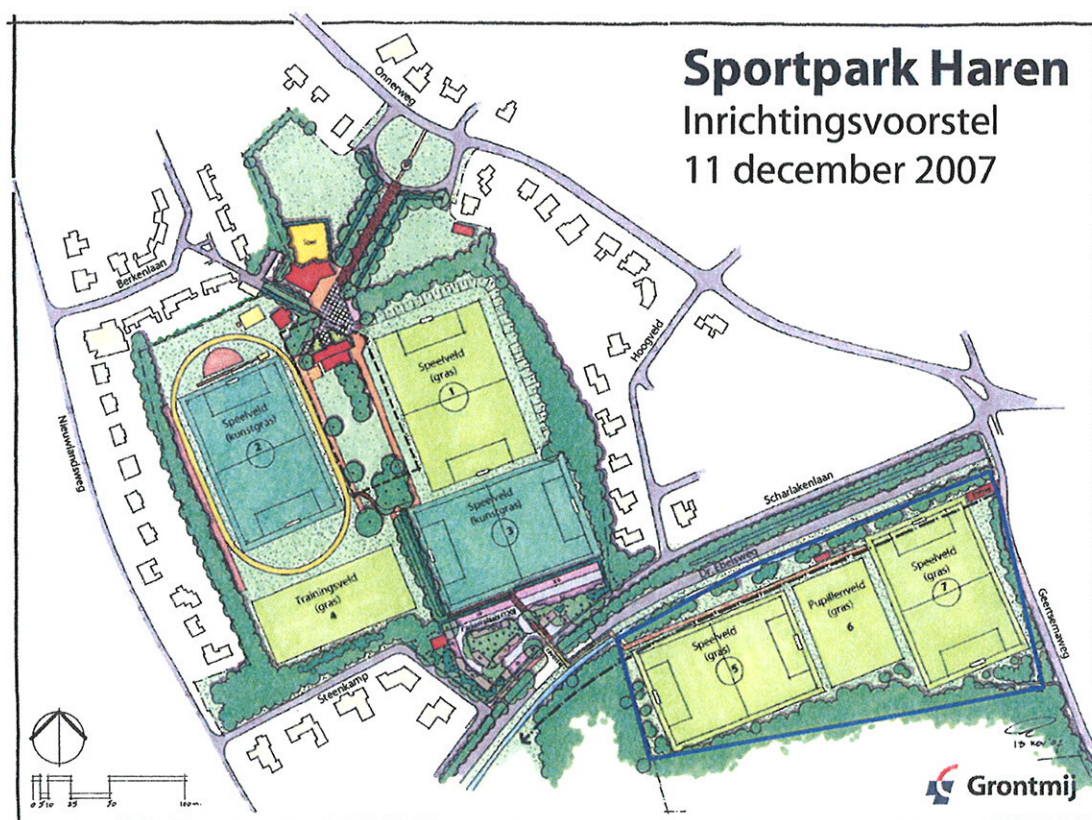
# Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel.....	4
2	Gebiedsbeschrijving .....	5
3	Toetsingskader .....	6
3.1	Natuurbeschermingswet.....	6
3.1.1	Natura 2000.....	6
3.1.2	Beschermd Natuurmonument .....	6
3.2	Streekplan (2005).....	6
3.2.1	Ecologische Hoofdstructuur .....	6
3.3	Flora- en faunawet .....	7
3.3.1	Planten .....	8
3.3.2	Vogels.....	8
3.3.3	Zoogdieren .....	8
3.3.4	Reptielen, amfibieën en vissen .....	8
3.3.5	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden.....	8
4	Conclusie en aanbevelingen .....	9

# 1 Aanleiding en doel

De natuur in Nederland wordt beschermd vanuit twee invalshoeken: bescherming van gebieden en bescherming van soorten. De gebiedsbescherming is geregeld via de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden en Beschermdenatuurmonumenten) en het Streekplan (o.a. Ecologische Hoofdstructuur (EHS), weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden). De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet. De natuurwetgeving in Nederland heeft als belangrijkste component het zorgplichtbeginsel, dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende beschermde soorten planten en dieren en hun leefomgeving.

De gemeente Haren is voornemens om op de locatie van de huidige ijsbaan een drietal sportvelden te realiseren. In verband met de benodigde bestemmingsplanprocedure voor deze ruimtelijke ontwikkeling heeft de gemeente Grontmij gevraagd om in beeld te brengen welke gevolgen dit heeft voor beschermde soorten of natuurgebieden en wat de consequenties zijn vanuit de natuurbeschermingwet- en regelgeving. Daartoe is door Grontmij een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd, waarvan dit rapport de uitkomsten weergeeft.



Figuur 1: overzicht ingreep (blauw omliggende locatie).



## 2 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat uit het terrein van de huidige natuurijsbaan aan de dr. E.H. Ebelsweg en de Geertsemaweg te Haren (zie foto 2). Het gebied bestaat uit grasland, dat in de wintermaanden onderwater wordt gezet en in de zomermaanden ondermeer wordt begraaasd door Schotse Hooglanders. In de noordoost hoek van het terrein staat het gebouwtje van de ijsvereniging. De ijsbaan grenst aan de west- en zuidzijde aan het Scharlakenbos. Dit bos maakt onderdeel uit van één van de drie recreatieve en ecologische dwarsverbanden over de Hondsrug, bedoeld om de beide laagten aan weerszijden hiervan met elkaar te verbinden.



Foto 2: overzicht plangebied (blauw omliggende gebied).

## 3 Toetsingskader

### 3.1 Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en heeft als doel het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken (externe werking). Bij negatieve effecten is het nodig een vergunning aan te vragen op basis van een verslechterings- en verstoringstoets. Het uitvoeren van een passende beoordeling (uitgebreide effectenstudie, alternatievenonderzoek en onderbouwing dwingende redenen van groot openbaar belang) is noodzakelijk wanneer de negatieve effecten (mogelijk) significant zijn.

#### 3.1.1 Natura 2000

De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrichtlijngebieden beschermen van habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt.

Het plangebied ligt niet in of in de buurt van een Natura 2000-gebied. Verdere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

#### 3.1.2 Beschermd Natuurmonument

Voor Beschermd Natuurmonumenten die buiten de Natura 2000-gebieden liggen, geldt dat handelingen in of rondom Beschermd Natuurmonumenten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied, of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, zijn verboden, tenzij hiervoor een vergunning is verkregen.

Het beschermingsregime van de gebieden die nu binnen Natura 2000-gebieden liggen, treedt terug. De natuurwaarden waarvoor deze gebieden waren aangewezen, worden opgenomen in de doelstellingen voor instandhouding van het betreffende Natura 2000-gebied.

In de omgeving van het plangebied zijn geen Beschermd Natuurmonumenten aanwezig zodat negatieve effecten op deze gebieden zijn uitgesloten.

### 3.2 Streekplan (2005)

In het streekplan van de provincie Groningen wordt aangegeven hoe om te gaan met onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

#### 3.2.1 Ecologische Hoofdstructuur

De EHS bestaat uit natuurgebieden, verweingsgebieden (met o.a. landbouw en recreatie) en ecologische verbindingszones om deze gebieden met elkaar te verbinden. Binnen of nabij de EHS geldt in principe de "nee, tenzij" –benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot open-

baar belang. Deze wezenlijke kenmerken en waarden zijn in mei 2006 als streekplanuitwerking vastgesteld.

Het plangebied ligt niet binnen de EHS, wel grenst het plangebied aan de west- en zuidzijde aan een gebied dat als bosgebied is aangewezen als EHS; het Scharlakenbos. Dit bos maakt onderdeel uit van één van de drie recreatieve en ecologische dwarsverbanden over de Hondsrug, bedoeld om de beide laagten aan weerszijden hiervan met elkaar te verbinden. Op de plaats waar nu de natuurijsbaan ligt komen een tweetal sportvelden. Van directe aantasting in de vorm van ruimtebeslag is geen sprake. Om de negatieve effecten op de omgeving zo klein mogelijk te houden, zullen er geen externe lichtbronnen op het toekomstige sportpark worden geplaatst. De enige vorm van overlast die kan optreden op het aangrenzende EHS gebied is overlast door geluid en menselijke beweging. Langs de randen van het Scharlakenbos, die grenzen aan de ijsbaan, zijn geen bomen aangetroffen die worden bewoond door vleermuizen, spechten, uilen of eekhoorns. Effecten als gevolg van geluids- of bewegingsoverlast op deze soorten zullen dan ook minimaal zijn. De grootste effecten als gevolg van geluids- en bewegingsoverlast zijn te verwachten op vogels. De eerste meters van het bos langs de toekomstige sportvelden zullen voor vogels minder aantrekkelijk worden om te broeden. Het bos biedt echter voldoende alternatieve broedgelegenheid voor vogels. Gezien het kleine oppervlak dat als gevolg van de aanleg van de sportvelden minder geschikt wordt ten opzichte van het totaal oppervlak van het EHS gebied, kan worden gesteld dat de natuurlijke kenmerken van het EHS gebied niet worden aangetast. Verdere toetsing en eventuele compensatie is dan ook niet aan de orde.

### 3.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Indien dit onvermijdelijk is, dient ontheffing te worden aangevraagd. Vrijstelling of ontheffing kan slechts worden verleend "wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort". In principe dienen bij verstoring mitigerende dan wel compenserende maatregelen te worden genomen. Sinds 23 februari 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd. De beschermde soorten zijn nu verdeeld in drie tabellen:

#### 1. Algemene soorten

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft voor ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden;

#### 2. Overige soorten

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort);

#### 3. Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- o er sprake is van een bij de wet genoemd belang;
- o er geen alternatief is;
- o en geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Verstoring van nestelende/broedende vogels en vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels is niet toegestaan. Daarom dienen versturende werkzaamheden altijd buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. De bescherming van vogels valt onder tabel 3.

Hieronder wordt aangegeven welke beschermde soorten in en in de omgeving van het plangebied voorkomen of eventueel verwacht worden. Deze inschatting is gemaakt op basis van bestaande verspreidingsgegevens en een veldbezoek door een ter zake kundige van Grontmij op 18 december 2007.

### 3.3.1 Planten

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kilometerhok waarin het plangebied ligt goed is onderzocht op het voorkomen van plantensoorten. Er zijn in totaal 3 algemeen beschermde soorten aangetroffen en 1 Rode lijstsoort. Op het terrein van de huidige natuurbaan zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Deze zijn hier ook niet te verwachten, aangezien het terrein bestaat uit cultuurgrasland dat in de wintermaanden onderwater wordt gezet.

### 3.3.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied zelf geen vogels aangetroffen. Mogelijk maken enkele watervogels in de winter gebruik van het onderwater gezette terrein. Broedvogels zijn verder niet te verwachten. Wel zijn in de bomen en struiken in en rond het plangebied enkele algemeen voorkomende zangvogelsoorten aangetroffen, te weten koolmees, pimpelmees, winterkoninkje, vink, merel, ekster, houtduif en vlaamse gaai. Er zijn geen spechtengaten aanwezig rond het plangebied en geen grote holtes die kunnen dienen als verblijfplaats van de bosuil of andere hollenbroeders als kauw en holenduif.

### 3.3.3 Zoogdieren

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kilometerhok waarin het plangebied ligt niet is onderzocht op het voorkomen van zoogdieren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen (sporen van) zoogdieren aangetroffen. Het voorkomen van enkele algemeen voorkomende en beschermde soorten in het groen is echter niet uit te sluiten, met name muizensoorten als bosmuis, bosspitsmuis, veldmuis, aardmuis, rosse woelmuis. In de bomen rond het plangebied zijn geen eekhoornnesten of sporen van eekhoorns aangetroffen.

In het plangebied zelf staan geen oude bomen met holtes of loshangend schors die geschikt zijn als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen. Ook langs de randen van het Scharlakenbos die grenzen aan de ijsbaan staan geen voor vleermuizen geschikte koloniebomen. Zowel de bosrand als de ijsbaan zelf worden waarschijnlijk wel door de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis gebruikt als foerageergebied, maar in de nabije omgeving blijft ruim voldoende geschikt foerageergebied voor al deze soorten vleermuizen aanwezig.

### 3.3.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Voor reptielen en vissen is het plangebied niet geschikt. Ook voor amfibieën is het plangebied niet bijzonder geschikt, aangezien er in de zomer geen open water aanwezig is. De aanwezigheid van beschermde soorten reptielen, amfibieën en vissen is dan ook niet te verwachten.

### 3.3.5 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Beschermde vlinders zijn in het plangebied niet te verwachten. De habitat voor een groot deel van de beschermde vlinders betreft schraalgraslanden, veen- en heidegebieden. Beschermde libellen zijn eveneens niet te verwachten omdat open water ontbreekt.

Rapportage voor kilometerhok X:237 / Y:575


Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	3			4	goed		1991-2006
Mossen			0	0	slecht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen				1	redelijk	0%	1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht		1996-2006
Broedvogels		34		4	matig	0%	1995-2006
Watervogels		18			matig	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën	4	0	0	0	matig	S1-100%	1992-2006
Vissen					slecht		1992-2006
Dagvlinders		1		1	goed	S1-100%	1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					slecht		1992-2006

#### \* Legenda

FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3  
 H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn  
 RL = Rode Lijst  
 (#) = tevens meetgegevens verzameld.

**Volledigheid onderzoek:** Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

**Actualiteit:** per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing



## 4 Conclusie en aanbevelingen

De aanleg van de sportvelden op de locatie van de natuurisbaan aan de Geertsemaweg te Haren heeft geen negatieve invloed op:

- een Natura 2000-gebied;
- een Beschermd natuurmonument;
- de natuurlijke kenmerken van het EHS gebied het Scharlakenbos.

Binnen het plangebied zijn een aantal beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

De bosmuis, bosspitsmuis, veldmuis, aardmuis, rosse woelmuis zijn allen algemeen beschermde soorten (tabel 1), waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt ten aanzien van ruimtelijke ingrepen. Er hoeft derhalve geen ontheffing te worden aangevraagd voor deze soorten. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht, die aangeeft dat dieren niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Naast de algemeen beschermde soorten zijn er, behalve vleermuizen, geen strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgesloten, vanwege het ontbreken van bomen met geschikte holtes of loshangend schors. Wel maken gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis mogelijk gebruik van het plangebied als foerageergebied. In de nabije omgeving blijft echter ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig voor deze soorten.

Tot slot zijn er nog enkele broedvogelsoorten aangetroffen in de bomen en struiken rondom het plangebied, die qua beschermingsregime dezelfde status hebben als strikt beschermde soorten (tabel 3). Vaste rust- en verblijfplaatsen en nesten van vogels mogen niet worden verstoord, aangetast of vernietigd op het moment dat deze in gebruik zijn. Dit betekent dat de aanlegwerkzaamheden bij voorkeur voor aanvang van of na het broedseizoen van vogels, dat globaal van half maart tot begin augustus loopt, plaats moeten vinden om niet in strijd met de Flora- en faunawet te handelen.

- Voor de aanleg van de sportvelden op de plaats van de natuurisbaan aan de Geertsemaweg te Haren hoeven geen verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet te worden overtreden. Het aanvragen van een ontheffing ex artikel 75c van de Flora- en faunawet is dan ook niet aan de orde.
- In het Scharlakenbos rondom het plangebied broeden waarschijnlijk diverse soorten vogels. Om niet in strijd te handelen met de bepalingen uit de Flora- en faunawet, dienen de werkzaamheden plaats te vinden buiten het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van half maart tot begin augustus, of voor aanvang van het broedseizoen te zijn aangevangen.

# **Quickscan Flora- en faunawet sportvelden Haren**

Locatie bosje Scharlakenlaan / Steenkamp

Definitief

Gemeente Haren  
Postbus 21  
9750 AA HAREN

Grontmij Nederland bv  
Assen, 24 januari 2008

# Verantwoording

**Titel** : Quicksan Flora- en faunawet sportvelden Haren  
**Subtitel** : Locatie bosje Scharlakenlaan / Steenkamp  
**Projectnummer** : 197256  
**Referentienummer** :  
**Revisie** : 1  
**Datum** : 24 januari 2008

**Auteur(s)** : mr. A.H. Tuitert  
**E-mail adres** : Daniel.tuitert@grontmij.nl  
**Gecontroleerd door** : ing. H.R.M. Durenkamp  
**Paraaf gecontroleerd** :   
**Goedgekeurd door** : ing. J. Knol  
**Paraaf goedgekeurd** :   
**Contact** : Stationsplein 12  
9401 LB Assen  
Postbus 29  
9400 AA Assen  
T +31 592 33 88 99  
F +31 592 33 06 67  
noord@grontmij.nl  
www.grontmij.nl

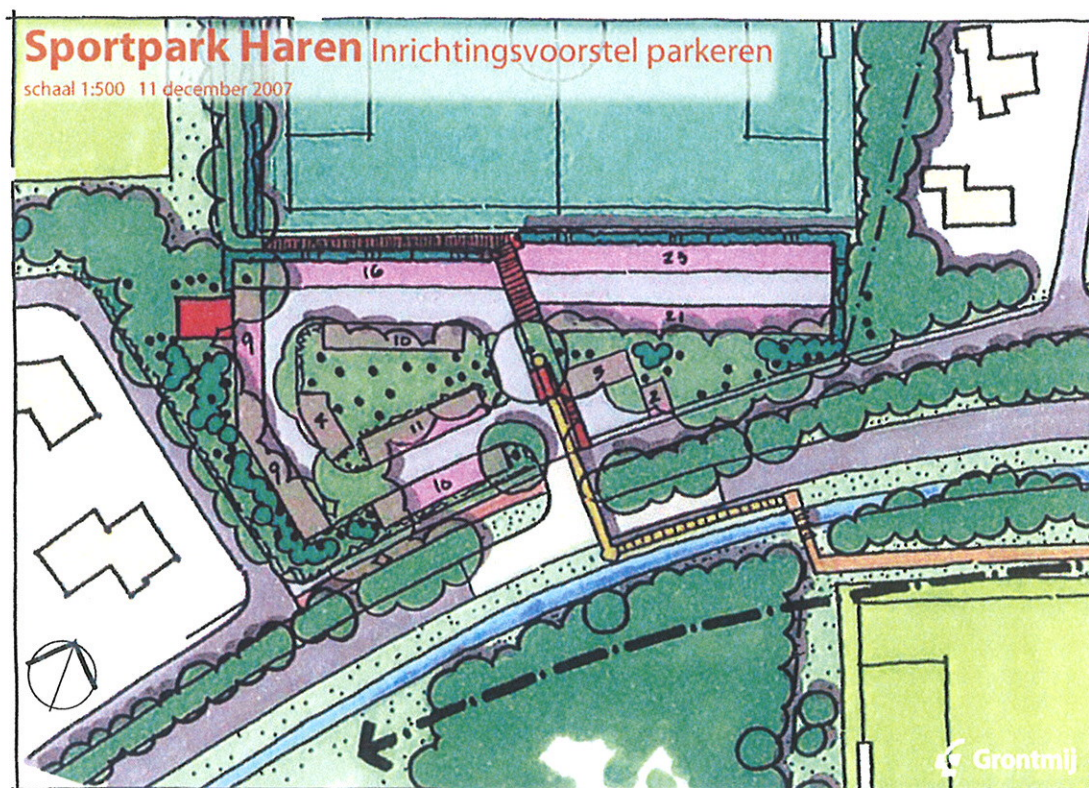
# Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel.....	4
2	Gebiedsbeschrijving .....	5
3	Toetsingskader.....	6
3.1	Natuurbeschermingswet.....	6
3.1.1	Natura 2000.....	6
3.1.2	Beschermd Natuurmonument .....	6
3.2	Streekplan (2005).....	6
3.2.1	Ecologische Hoofdstructuur .....	6
3.3	Flora- en faunawet .....	7
3.3.1	Planten .....	7
3.3.2	Vogels.....	7
3.3.3	Zoogdieren .....	8
3.3.4	Reptielen, amfibieën en vissen .....	8
3.3.5	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden.....	8
4	Conclusie en aanbevelingen .....	9

# 1 Aanleiding en doel

De natuur in Nederland wordt beschermd vanuit twee invalshoeken: bescherming van gebieden en bescherming van soorten. De gebiedsbescherming is geregeld via de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden en Beschermdenatuurmonumenten) en het Streekplan (o.a. Ecologische Hoofdstructuur (EHS), weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden). De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet. De natuurwetgeving in Nederland heeft als belangrijkste component het zorgplichtbeginsel, dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende beschermde soorten planten en dieren en hun leefomgeving.

De gemeente Haren is voornemens om op de locatie van de huidige ijsbaan een tweetal sportvelden te realiseren en een parkeerplaats ten behoeve van de sportvelden langs de Scharlakenlaan. In verband met de benodigde bestemmingsplanprocedure voor deze ruimtelijke ontwikkeling heeft de gemeente Grontmij gevraagd om in beeld te brengen welke gevolgen dit heeft voor beschermde soorten of natuurgebieden en wat de consequenties zijn vanuit de natuurbeschermingwet- en regelgeving. Daartoe is door Grontmij een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd, waarvan dit rapport de uitkomsten weergeeft.



Figuur 1: overzicht ingreep plangebied.



## 2 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat uit een klein bosje dat ligt tussen de Scharlakenlaan en de Steenkamp te Haren. Het bosje bestaat voornamelijk uit zomereik, Amerikaanse eik, esdoorn en lariks. Qua structuur kenmerkt het bosje zich door een vrij homogene opbouw (bomen van gelijke ouderdom en gelijkwaardige afmetingen). De soortensamenstelling is vrij divers en de ondergroei bestaat voornamelijk uit hulst, klimop, braam en brede stekelvaren.

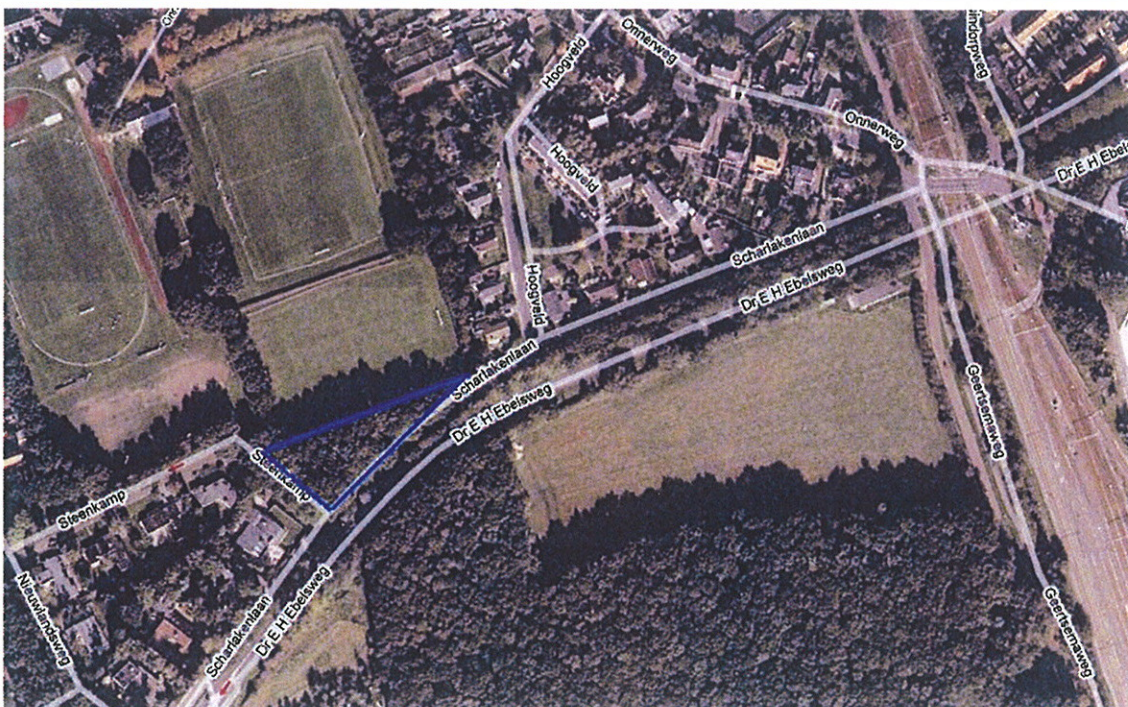


Foto 2: overzicht plangebied.

## 3 Toetsingskader

### 3.1 Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en heeft als doel het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken (externe werking). Bij negatieve effecten is het nodig een vergunning aan te vragen op basis van een verslechterings- en verstoringsstoets. Het uitvoeren van een passende beoordeling (uitgebreide effectenstudie, alternatievenonderzoek en onderbouwing dwingende redenen van groot openbaar belang) is noodzakelijk wanneer de negatieve effecten (mogelijk) significant zijn.

#### 3.1.1 Natura 2000

De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrichtlijngebieden beschermen van habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt.

Het plangebied ligt niet in of in de buurt van een Natura 2000-gebied. Verdere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

#### 3.1.2 Beschermde Natuurmonument

Voor Beschermde Natuurmonumenten die buiten de Natura 2000-gebieden liggen, geldt dat handelingen in of rondom Beschermde Natuurmonumenten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied, of die het Beschermde Natuurmonument ontsieren, zijn verboden, tenzij hiervoor een vergunning is verkregen.

Het beschermingsregime van de gebieden die nu binnen Natura 2000-gebieden liggen, treedt terug. De natuurwaarden waarvoor deze gebieden waren aangewezen, worden opgenomen in de doelstellingen voor instandhouding van het betreffende Natura 2000-gebied.

In de omgeving van het plangebied zijn geen Beschermde Natuurmonumenten aanwezig zodat negatieve effecten op deze gebieden zijn uitgesloten.

### 3.2 Streekplan (2005)

In het streekplan van de provincie Groningen wordt aangegeven hoe om te gaan met onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

#### 3.2.1 Ecologische Hoofdstructuur

De EHS bestaat uit natuurgebieden, verwevingsgebieden (met o.a. landbouw en recreatie) en ecologische verbindingszones om deze gebieden met elkaar te verbinden. Binnen of nabij de EHS geldt in principe de “nee, tenzij” –benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Deze wezenlijke kenmerken en waarden zijn in mei 2006 als streekplanuitwerking vastgesteld.

Het plangebied ligt niet binnen de EHS. Wel grenst het plangebied aan een gebied dat is aangewezen als EHS, echter worden beide gebieden van elkaar gescheiden door een tweetal wegen. De aanleg van de parkeerplaatsen op de plek van het bosje levert geen aantasting op van de natuurlijke kenmerken van het EHS gebied aan de overzijde van de dr. Ebelsweg, waardoor verdere toetsing en eventuele compensatie niet aan de orde is.

### 3.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Indien dit onvermijdelijk is, dient ontheffing te worden aangevraagd. Vrijstelling of ontheffing kan slechts worden verleend "wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort". In principe dienen bij verstoring mitigerende dan wel compenserende maatregelen te worden genomen. Sinds 23 februari 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd. De beschermde soorten zijn nu verdeeld in drie tabellen:

#### 1. Algemene soorten

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft voor ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden;

#### 2. Overige soorten

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort);

#### 3. Soorten bijlage IV Habitatrictlijn en bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- o er sprake is van een bij de wet genoemd belang;
- o er geen alternatief is;
- o en geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Verstoring van nestelende/broedende vogels en vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels is niet toegestaan. Daarom dienen versturende werkzaamheden altijd buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. De bescherming van vogels valt onder tabel 3.

Hieronder wordt aangegeven welke beschermde soorten in en in de omgeving van het plangebied voorkomen of eventueel verwacht worden. Deze inschatting is gemaakt op basis van bestaande verspreidingsgegevens en een veldbezoek door een ter zake kundige van Grontmij op 18 december 2007.

#### 3.3.1 Planten

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kilometerhok waarin het plangebied ligt goed is onderzocht op het voorkomen van plantensoorten. Er zijn in totaal 3 algemeen beschermde soorten aangetroffen en 1 Rode lijstsoort. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde soorten planten aangetroffen. Deze zijn hier, gezien de omvang en de samenstelling van het bosje, ook niet te verwachten. Waarschijnlijk bevinden de algemeen beschermde soorten planten zich in het EHS gebied aan de overzijde van de dr. Ebelsweg, dat deels valt onder hetzelfde kilometerhok.

#### 3.3.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen en struiken in en rond het plangebied enkele algemeen voorkomende zangvogelsoorten aangetroffen, te weten koolmees, pimpelmees, winterkoninkje, vink, merel, ekster, houtduif en vlaamse gaai. In een van de bomen bevindt zich een eksternest. Er zijn geen spechtengaten aanwezig en geen grote holtes die kunnen dienen als verblijfplaats van de bosuil of andere holenbroeders als kauw en holenduif. Alle broedvogels zijn beschermd

in het kader van de Flora- en faunawet. Broedvogels mogen dus niet verstoord worden. Het is daarom aan te bevelen om, wanneer bomen gekapt moeten worden of struiken verwijderd, dit voor aanvang van of buiten het broedseizoen (dat globaal loopt van half maart tot begin augustus) te doen om niet in strijd met de Flora- en faunawet te handelen.

### 3.3.3 Zoogdieren

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kilometerhok waarin het plangebied ligt niet is onderzocht op het voorkomen van zoogdieren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen (sporen van) zoogdieren aangetroffen. Het voorkomen van enkele algemeen voorkomende en beschermde soorten in het groen is echter aannemelijk, met name muizensoorten (bosmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis) en egel. In de bomen zijn geen eekhoornnesten of sporen van eekhoorns aangetroffen.

In het plangebied staan geen oude bomen met holtes of loshangend schors die geschikt zijn als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezigheid van zowel zomerverblijfplaatsen als winterverblijfplaatsen van vleermuizen is uit te sluiten. Het bosje zelf wordt waarschijnlijk door de gewone dwergvleermuis gebruikt als foerageergebied, maar in de nabije omgeving blijft ruim voldoende geschikt foerageergebied voor vleermuizen aanwezig.

### 3.3.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Voor reptielen is het plangebied niet geschikt. Ook voor amfibieën is het plangebied niet bijzonder geschikt. Toch valt het voorkomen van een enkele overwinterende bruine kikker of gewone pad in het bosje niet uit te sluiten. Beide soorten zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1), waarvoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Vissen zijn niet in het plangebied aanwezig vanwege het ontbreken van permanent watervoerende sloten in het plangebied.

### 3.3.5 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Beschermde vlinders zijn in het plangebied niet te verwachten. De habitat voor een groot deel van de beschermde vlinders betreft schraalgraslanden, veen- en heidegebieden. Beschermde libellen zijn eveneens niet te verwachten omdat open water ontbreekt.


Rapportage voor kilometerhok X:237 / Y:575							
Soortgroep	FF*	FF23**	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	3			4	goed	-	1991-2006
Mossen			0	0	slecht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen				1	redelijk	0%	1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht		1996-2006
Broedvogels		34		4	matig	0%	1995-2006
Watervogels		18			matig	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën	4	0	0	0	matig	51-100%	1992-2006
Vissen					slecht		1992-2006
Dagvlinders		1		1	goed	51-100%	1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					slecht		1992-2006

#### \* Legenda

FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3  
H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn  
RL = Rode Lijst  
(≠) = tevens met hetgeen verzameld.

**Volledigheid onderzoek:** Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

**Actualiteit:** per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

## 4 Conclusie en aanbevelingen

De aanleg van de parkeerplaats op de locatie van het bosje aan de Scharlakenlaan en de Steenkamp heeft geen negatieve invloed op:

- Natura 2000-gebied;
- Beschermd natuurmonument;
- Ecologische Hoofdstructuur.

Binnen het plangebied zijn een aantal beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. De bosmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis, egel bruine kikker en gewone pad zijn allen algemeen beschermde soorten (tabel 1), waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt ten aanzien van ruimtelijke ingrepen. Er hoeft derhalve geen ontheffing te worden aangevraagd voor deze soorten. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht, die aangeeft dat dieren niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Naast de algemeen beschermde soorten zijn er, behalve vleermuizen, geen strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgesloten, vanwege het ontbreken van bomen met geschikte hoïtes of loshangend schors. Wel maakt de gewone dwergvleermuis waarschijnlijk gebruik van het bosje als foerageergebied. In de nabije omgeving blijft echter ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig voor deze soort.

Tot slot zijn er nog enkele broedvogelsoorten aangetroffen in de bomen en struiken rondom het plangebied, die qua beschermingsregime dezelfde status hebben als strikt beschermde soorten (tabel 3). Vaste rust- en verblijfplaatsen en nesten van vogels mogen niet worden verstoord, aangetast of vernietigd op het moment dat deze in gebruik zijn. Dit betekent dat het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels (globaal van half maart tot begin augustus) plaats moet vinden om niet in strijd met de Flora- en faunawet te handelen.

- Voor de aanleg van de parkeerplaats op de plaats van het bosje aan de Scharlakenlaan en de Steenkamp te Haren hoeven geen verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet te worden overtreden. Het aanvragen van een ontheffing ex artikel 75c van de Flora- en faunawet is dan ook niet aan de orde.
- In het bosje broeden waarschijnlijk diverse soorten vogels. Om niet in strijd te handelen met de bepalingen uit de Flora- en faunawet dienen de werkzaamheden plaats te vinden buiten het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van half maart tot begin augustus.