

BIJLAGE 7

**Reactienota Inspraak
en Overleg**

Reactienota Inspraak en Overleg

Voorontwerpbestemmingsplan

Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 3)

GEMEENTE HAREN 092105 / 01-12-09
BESTEMMINGSPLAN HAREN - DILGT, HEMMEN EN ESSEN (DEELGEBIED 3)

REACTIENOTA INSPRAAK EN OVERLEG

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. ALGEMEEN	1
2. INSPRAAK	1
3. OVERLEG	4

1. Algemeen

In deze *Reactienota Inspraak en Overleg* wordt verslag gedaan van de gehouden inspraak en het vooroverleg over het voorontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 3).

2. Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 3) heeft vanaf 25 september 2009 tot en met donderdag 5 november 2009 (6 weken) ter inzage gelegen voor Inspraak op grond van de Inspraakverordening Haren.

Tevens heeft op 15 oktober 2009 in het kader van de inspraak een bijeenkomst plaatsgevonden over het bestemmingsplan (inspraakavond). Deze avond werd bezocht door ongeveer 7 belangstellenden. Het Inspraakverslag en de bijbehorende presentielijst zijn als bijlage bij deze notitie opgenomen.

Binnen de inspraaktermijn zijn 2 inspraakbrieven ontvangen. Deze zijn opgenomen in de bijlage bij deze nota. Alle opmerkingen uit de inspraakbrieven zijn voorzien van een reactie. Per opmerking wordt voor zover nodig aangegeven of er aanleiding is voor een aanpassing bij de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan. Waar gesproken wordt over het 'voorontwerp' wordt bedoeld het 'voorontwerpbestemmingsplan Haren - Dilgt, Hemmen en Essen (deelgebied 3)'.

Tijdens de inspraakavond zijn eveneens een aantal mondelinge zienswijzen ingediend. De strekking hiervan komt overeen met de ingediende schriftelijke inspraakreacties. Korthedshalve kan worden verwezen naar de beantwoording van de schriftelijke inspraakreacties. Volledigheidshalve is in de bijlage bij deze reactienota de strekking van de mondelinge zienswijzen vermeld.

Van de volgende personen is een (schriftelijke) inspraakreactie ontvangen:

	Naam	Adres	Woonplaats
1	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] Haren
2	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] Haren

Ad 1. [REDACTED]

Inspreker heeft in verband met de geurcirkel van het veehouderijbedrijf bezwaar tegen de locatie van de nieuw te bouwen woningen aan de overzijde van de weg. Bouw van deze woningen op 17 meter van de weg, heeft tot gevolg dat de geurcirkel van 50 meter van het bedrijf niet wordt gerespecteerd. Hierdoor wordt bedrijfsontwikkeling door uitbreiding onmogelijk gemaakt, terwijl dit op basis van het vigerende bestemmingsplan buitengebied wel mogelijk was.

Inspreker stelt voor om de wettelijke norm voor geurcirkels van 100 meter aan te houden, in plaats van de verordening te hanteren, om eventuele hinder van het veehouderijbedrijf ten opzichte van de te bouwen woningen te beperken.

Reactie: Ten aanzien van het aspect geur, heeft de gemeente geurbeleid opgesteld in de 'Verordening geurhinder en veehouder gemeente Haren'. Dit beleid is door de gemeenteraad vastgesteld d.d. 26 oktober 2009 en geeft aan dat, in afwijking van de Wet geurhinder en veehouderij de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf ten minste 50 meter tot een geurgevoelig object moet bedragen. Aan deze norm wordt vastgehouden. De in het bestemmingsplan aangegeven geurcirkel is gebaseerd op de feitelijke contour en houdt beperkt rekening met de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf.

Ook vindt inspreker het van groot belang dat de houtsingel tegenover het bedrijf intact blijft.

Reactie: De instandhouding van de houtsingel tegenover het bedrijf van insprekers is uitgangspunt bij de realisering van de woonwijk. Via privaatrechterlijke weg zal dit mogelijk worden vastgelegd.

Ad 2. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Insprekers hebben bezwaar tegen de geplande ontsluiting van het noordwestelijk deel van deelgebied 3. Deze inrit tegenover Kerklaan 38 zal volgens insprekers veel overlast veroorzaken in de vorm van geluid van afremmend en optrekkend verkeer en schijnsel van koplampen.

Insprekers geven een aantal alternatieven, waarbij het woongebouw middels de infrastructuur binnen de wijk ontsloten wordt, of in noordelijke richting op de Oosterweg ontsloten wordt. Voordeel hiervan zou zijn dat de aanrijdroute naar de appartementen in het woongebouw overzichtelijker, rustiger en toegankelijker wordt. Een langzaamverkeer ontsluiting vormt voor insprekers geen probleem.

Reactie: In de eerste plaats is op te merken dat een uitbreiding van een stad of een dorp altijd consequenties heeft voor omwonenden langs de stads- of dorpsranden. Recht op uitzicht en relatief wat minder privacy zijn over het algemeen de consequenties voor bewoners langs de bestaande dorps- en stadsrand. Aan die aspecten kunnen echter geen rechten worden ontleend. Dat wil niet zeggen dat bij de planning van een nieuwe dorpsuitbreiding onzorgvuldig mag worden omgegaan met individuele belangen en wordt het individuele belang afgewogen tegen het maatschappelijk belang. Daarnaast speelt ook een rol dat het rekening houden met het individueel belang van de ene consequenties kan hebben voor het individueel belang van een ander.

Naar onze mening is de gekozen uitbreiding en de geplande ontsluitingsroute zorgvuldig afgewogen. Met de realisatie van een woongebied op het voormalige AZC-terrein is een keuze gemaakt in het algemeen belang. Door dit nieuwbouwplan neemt het aantal verkeersbewegingen weliswaar toe maar dit is aanvaardbaar binnen een dorpse woonomgeving. De exacte locatie van de inrit zal echter nader bepaald worden in overleg met betrokkenen.

Verder zijn insprekers zijn van mening dat door het verhoogd plaatsen van de woningen langs de Kerklaan de druk op de natuurlijke afloop van water vanaf de Hondsrug onnodig toe zal nemen. Toename van het verharde oppervlak geeft al een extra belasting aan het natuurlijke waterdrainage systeem, ten opzichte van de huidige situatie, waarbij al jaren sprake is van wateroverlast. Uit overleg tussen insprekers en het waterschap is enige jaren geleden gebleken dat afloop van water in oostelijke richting van groot belang is. Ook met betrekking tot inval van zonlicht, dat onder de eiken langs de Kerklaan doorschijnt, zou het plaatsen van de woningen op een verhoging ongunstig zijn.

Reactie: Het voorliggende uitbreidingsplan is in nauw overleg met het waterschap besproken en door het waterschap beoordeeld. In paragraaf 4.4. van de toelichting van het bestemmingsplan is hier uitgebreid op ingegaan (watertoets). Uit de watertoets blijkt dat er in en om het plangebied voldoende waterberging aanwezig is om de door insprekers gevreesde wateroverlast te voorkomen. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de verwachte toename van neerslag ten gevolge van klimaatverandering. De watersstructuur is verankerd in het stedenbouwkundig plan onder andere door de aanleg van wadi's. De sloot evenwijdig aan de Kerklaan wordt verbreed en verdiept. Hetgeen in de watertoets is opgenomen, is in het kader van het vooroverleg besproken met het waterschap. Op basis hiervan heeft waterschap op 17 november 2009 een positief advies uitgebracht.

Ten slotte vinden insprekers het een foutieve benadering om de houtwal langs de Kerklaan te verwijderen. Insprekers stellen voor om deze houtwal, die een bijdrage levert aan het dorpse gevoel, te laten bestaan, en eventueel de ruimte die hierdoor in beslag genomen wordt te compenseren door het plangebied in zuidelijke richting op te schuiven richting de Bolhuissteeg. Ook ten aanzien van de waterbelasting c.q. waterdruk is het intact houden van de houtwal te beargumenteren. Van verwijdering van de houtwal in combinatie met het verdubbelen van de bestaande rij eiken aan de westzijde van de Kerklaan zijn insprekers eveneens geen voorstander. Deze optie zal de huidige situatie van beperkt lichtinval en veel vallend blad bij de woningen aan de westzijde van de Kerklaan, alleen nog maar verslechteren.

Reactie: Kennelijk zijn insprekers van mening dat de bestaande houtwal langs de Kerklaan wordt verwijderd. Dit is niet de bedoeling. Het gaat uitsluitend om de onderbegroeiing van de bomenrij langs de Kerklaan die zal worden verwijderd. Dit om te voorkomen dat de uitbreiding een opzichzelfstaand woonwijkje wordt dat visueel wordt ingesloten door dichte begroeiing. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is uitgangspunt dat de uitbreiding een duidelijke relatie met het dorp moet hebben en om die reden niet geheel moet worden ingesloten door bestaande landschappelijke elementen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het wel wenselijk geweest rekening te houden met deze elementen, vandaar dat bij de opzet van de wijk is gekozen om een open bomenrij te handhaven teneinde visueel 'contact' met de nieuwe dorpsuitbreiding te garanderen.

3. Overleg

Over het voorontwerp-bestemmingsplan is in het kader van het Overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) een reactie ontvangen van:

1. de Provincie Groningen;
2. de VROM-Inspectie
3. het Waterschap Hunze en Aa's.

In deze notitie is de ontvangen overlegreactie van de provincie Groningen in het navolgende voorzien van een gemeentelijk standpunt. De VROM-inspectie en het waterschap hebben respectievelijk bij brieven van 13 november 2009 en 17 november 2009 te kennen gegeven geen opmerkingen ten aanzien van het plan te hebben. De overlegbrieven zijn opgenomen in de bijlage bij deze notitie.

Ad 1. Provincie Groningen

Het voorontwerp is door de provincie getoetst aan de nog in werking te treden provinciale omgevingsverordening (Provinciaal Omgevingsplan 2009 – 2013 en Omgevingsverordening provincie Groningen 2009). Het voorontwerp is op een aantal onderdelen strijdig met deze verordening, en de provincie verzoekt om aanpassing op deze onderdelen.

Ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid

De provincie verzoekt om in de bodemparagraaf van het voorontwerp in te gaan op de kwaliteit van de bodem ter plaatse van de verdachte deellocatie zoals opgenomen in het historisch bodembestand.

Reactie: In paragraaf 4.3 van de toelichting van het bestemmingsplan is thans ingegaan op de kwaliteit van de bodem ter plaatse van de verdachte deellootatie.

Woningbouw

In de provinciale omgevingsverordening wordt de gemeentelijke nieuwbouwruiimte vastgesteld. Het aantal te bouwen woningen per gemeente mag in beginsel niet overschreden worden, waardoor in de toelichting van het voorontwerp ook dient te worden ingegaan op de nieuwbouwmogelijkheden die andere bestemmingsplannen bieden gedurende een periode van tien jaar. Indien de vastgestelde nieuwbouwruiimte wel overschreden wordt, geldt een maximale overschrijding van 30% en dient dit in de plantoelichting gemotiveerd te worden. Daarnaast dienen in het voorontwerp op expliciete wijze regels te worden gesteld over het maximum aantal te bouwen nieuwe woningen.

Reactie: In de eerste plaats is ten aanzien hiervan is op te merken dat op dit moment de capaciteit in beeld gebracht wordt van bestaande bouwrechten van woningen in bestemmingsplannen. Opgemerkt moet worden dat de Provinciale Omgevingsverordening nog niet van kracht is en dat, gelet op de snelle voortgang die wij met de planprocedure betrachten, het thans niet meer mogelijk is de capaciteit inzichtelijk te maken in het ontwerp-bestemmingsplan. Bij de vaststelling van het plan zal dit worden meegenomen. Overigens is de capaciteit die het onderhavige plan biedt (155 nieuwe woningen + 3 bestaande woningen) geen reden om te veronderstellen dat de taakstelling van Gedeputeerde Staten voor woningbouw in Haren wordt overschreden. Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat de maximale capaciteit van het aantal (te bouwen) woningen in het bestemmingsplan is vastgelegd in de algemene gebruiksregels (artikel 13 lid a).

Milieubeschermingsgebieden

Het plangebied ligt volgens kaart 2g van bijlage 5 van de provinciale omgevingsverordening in een 'gebied met verbod op fysische bodemaantasting: boringvrije zone'. Binnen dit gebied zijn volgens bijlage 6B van de provinciale omgevingsverordening regels van kracht die toezien op de bescherming van de kwaliteit van het grondwater voor waterwinning. Zolang er nog sprake is van drinkwaterwinning in het gebied, blijven de regels met betrekking tot de bescherming van het grondwater voor de waterwinning van kracht. Hieronder valt een verbod op het roeren van de grond dieper dan 3 meter, waarvan ontheffing kan worden aangevraagd.

Reactie: Deze opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

Reclamemasten

Op grond van artikel 4.14 van de provinciale omgevingsverordening mogen geen reclamemasten hoger dan 6 meter worden opgericht.

In artikel 14 van de planregels van het voorontwerp is de gemeentelijke bevoegdheid toegekend om middels ontheffing toe te staan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te vergroten tot ten hoogste 10 meter. Doordat in het voorontwerp eveneens kleinschalige bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan, wordt het mogelijk reclamemasten hoger dan 6 meter op te richten, hetgeen strijdig is met het genoemde artikel uit de provinciale omgevingsverordening.

Reactie: De kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten waar de provincie op doelt, betreft bedrijfsactiviteiten die aan huis zijn toegestaan en is gebaseerd op de in de Beleidsnotitie met betrekking tot het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten in panden met een woonbestemming (2001). Daar de algemene voorwaarde is dat de uitstraling van het woonhuis blijft behouden bij uitoefening van een dergelijke activiteit, achten wij het plaatsen van reclamemasten zonder meer in strijd met deze regels en met de woonbestemming. Een ontheffing voor het plaatsen van een reclamemast hoger dan 6 meter is dan ook niet aan de orde in een woonbestemming. Desalniettemin hebben wij gemeend het bestemmingsplan op dit onderdeel af te stemmen op de Provinciale Omgevingsverordening en is aan de algemene ontheffingsregels de bepaling toegevoegd dat reclamemasten niet hoger mogen zijn dan 6 meter.

Houtsingels Gorecht

Ingevolge artikel 4.39 van de provinciale omgevingsverordening dient een bestemmingsplan dat betrekking heeft op houtsingels in Gorecht regels ter bescherming van deze houtsingels te bevatten, zoals een verbod op het kappen of rooien van houtwallen, houtsingels en meidoornhagen. In het plangebied van het voorontwerp is de Bolhuissteeg een voorbeeld van een dergelijke houtsingel, echter een beschermende regeling ontbreekt in het voorontwerp.

Reactie: Aan de betreffende opmerking van de provincie is tegemoet gekomen. Binnen de bestemming 'Groen' is een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het kappen en rooien van houtsingels.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt in de invloedssfeer van de spoorlijn Groningen-Assen, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De ontwikkelingen uit het voorontwerp doen het groepsrisico toenemen, hetgeen betekent dat het inwinnen van advies bij de regionale brandweer en verantwoording van het groepsrisico in de plantoelichting verplicht is. Aangezien de plantoelichting hier geen duidelijkheid over verschaft, verzoekt de provincie dit alsnog uit te voeren, en adviseert daarbij aan te sluiten bij het provinciaal beleidskader voor de uitwerking van externe veiligheid en transport van gevaarlijke stoffen binnen de provincie Groningen (Provinciaal basisnet).

Reactie: In paragraaf 4.8 en de bijbehorende bijlage 6 van de toelichting is thans ingegaan op het groepsrisico vanwege de nabije ligging van het plangebied aan de spoorlijn Groningen-Assen, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Uit de conclusie van de brandweer blijkt dat een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk is.

===