

WIJZIGINGSPLAN

ZUIDERWEG 12 NIEKERK

Colofon

Wijzigingsplan

Projectnummer: EX.15.1206

Identificatie: NL.IMRO.0015.WZBG17HERS1-VA01

Versie: Definitief

Datum: 27 augustus 2018

Oprachtnemer

Agrifirm Exlan

Noordeinde 31

Meppel

Postbus 1033

7940 KA Meppel

Locatie

Zuiderweg 12, Niekerk

Oprachtgever

VOF Brouwer

Zuiderweg 12

9822 AR Niekerk

Projectleider

Ir. Johan Keizer

T: 06 - 2947 4509

F: 088 - 488 2910

E: Johan.Keizer@exlan.nl

Uitvoering

M.F.J. (Mathijs) ter Horst MSs

C.M.R. (Carmen) Tervoort

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.



Inhoudsopgave

Toelichting

INHOUDSOPGAVE	3
INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 LIGGING PLANGEBIED	4
1.3 VIGERENDE BESTEMMINGSPANNEN	5
1.4 DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	6
1.5 LEESWIJZER	6
BESCHRIJVING VAN HET PLAN	7
2.1 HUIDIGE SITUATIE	7
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE	8
BELEIDSKADER	9
3.1 RIJKSBELEID	9
3.2 PROVINCIAAL BELEID	10
3.3 GEMEENTELIJK BELEID	12
RUIMTELIJKE EN MILIEUKUNDIGE ASPECTEN	15
4.1 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	15
4.2 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	15
4.3 GEUR	17
4.4 INFRASTRUCTUUR	17
4.5 BODEMKWALITEIT	18
4.6 GELUID	18
4.7 LUCHTKWALITEIT	19
4.8 NATUUR	20
4.9 WATER	21
4.10 EXTERNE VEILIGHEID	22
4.11 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	23
JURIDISCHE ASPECTEN	25
5.1 ALGEMEEN	25
5.2 VERBEELDING	25
5.3 REGELS	25
UITVOERBAARHEID	26
6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	26
6.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	26
6.3 JURIDISCHE UITVOERBAARHEID	27
BIJLAGEN	28
BIJLAGE 1 SITUATIESCHETS	28
BIJLAGE 2 WATERADVIES 'NOORDERZIJLVEST'	28
BIJLAGE 3 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ZUIDERWEG 12 NIEKERK	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

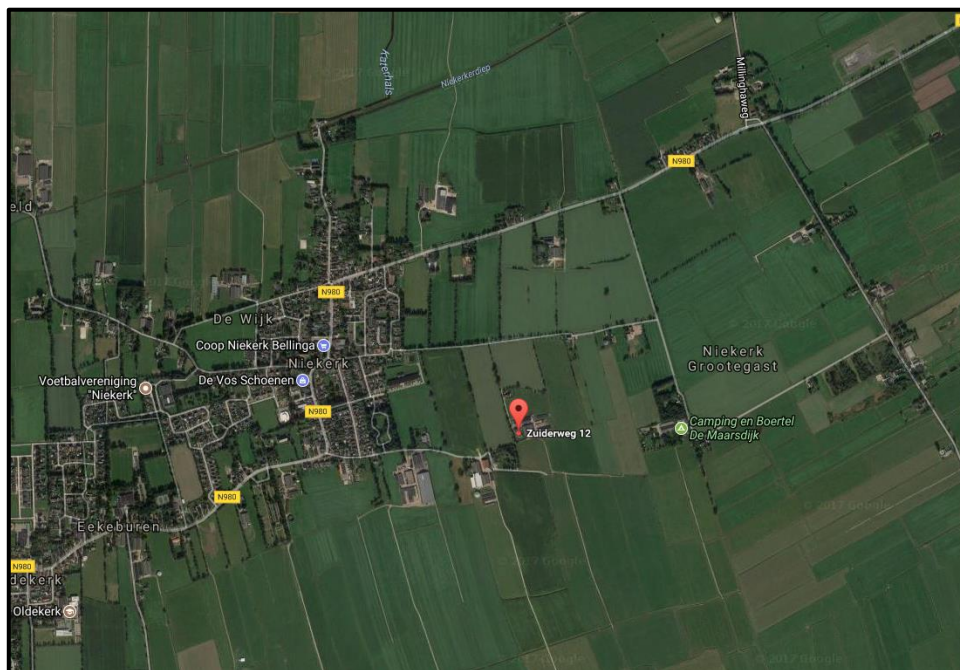
Initiatiefnemer exploiteert aan de Zuiderweg 12 in Niekerk een melkveehouderij. Het bedrijf beschikt naast de bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen over diverse kuilvoer- en mestopslagen.

De initiatiefnemer is voornemens om de melkveehouderij door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam agrarisch bedrijf door het aantal dieren uit te breiden, waardoor een economisch duurzame bedrijfsomvang wordt gecreëerd. Voor de uitbreiding van het aantal dieren is het noodzakelijk nieuwe stalruimte te realiseren. Het plan is om de bestaande stal uit te breiden.

De beoogde uitbreiding van de stal dient in verband met een efficiënte bedrijfsvoering aan de zuidzijde plaats te vinden. Het geldende bestemmingsplan voorziet niet aan de benodigde ruimte aan deze zijde van het bestemmingsvlak. Een wijziging van het bestemmingsplan is noodzakelijk om het plan mogelijk te maken. Het onderhavig plan voorziet in een juridisch-planologisch kader voor de ontwikkeling.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied betreft de bestaande agrarische bedrijfsbestemming en de gewenste bedrijfsbestemming aan de Zuiderweg 12 in Niekerk. Het plangebied ligt circa 300 m ten oosten van de Niekerk. Zie de digitale verbeelding voor de exacte ligging en begrenzing.



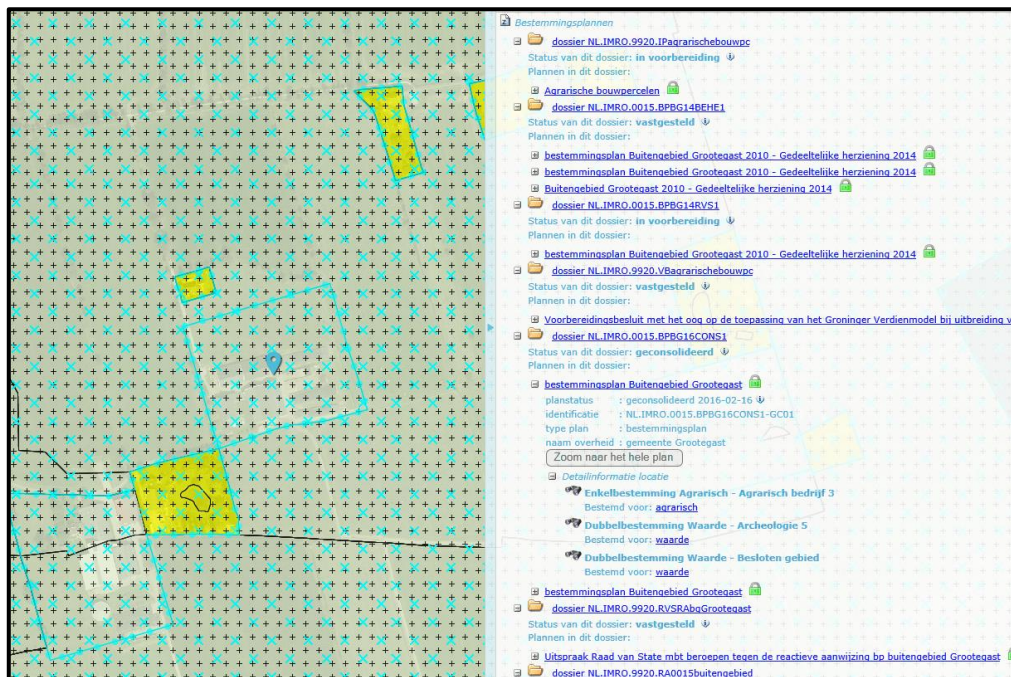
Figuur 1: ligging plangebied ten opzichte van de kern Niekerk (bron: Google Maps)

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Het geldende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Grootegast' en bestemmingsplan 'Buitengebied Grootegast 2010 - Gedeeltelijke herziening 2014'. De huidige bedrijfsbestemming heeft op basis van deze bestemmingsplannen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf 3' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 5' en 'Waarde – Besloten gebied' toegekend gekregen.

Omliggend aan de agrarische bedrijfsbestemming is de bestemming 'Agrarisch' toegekend met daarbij de bovengenoemde dubbelbestemmingen.

Onderstaand is een uitsnede van de verbeelding weergegeven.



Figuur 2: uitsnede verbeelding ter plaatse van Zuiderweg 12 in Niekerk (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf - met uitzondering van een boom- en/of sierkwekerij, houtteelt- of fruitteeltbedrijf - met daarbijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde, tuinen, erven en agrarische gronden.

De omliggende voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor het agrarisch grondgebruik, met uitzondering van een boom- en/of sierkwekerij, houtteelt- of fruitteeltbedrijf.

Het realiseren van de uitbreiding van de stal aan de zuidkant van de bestaande bebouwing is niet bij recht toegestaan, omdat ter plaatse de bestemming 'Agrarisch' van toepassing is. De regels van de betreffende bestemming voorzien in een wijzigingsbevoegdheid (3.8.1 onder b) voor het wijzigen van de bestemming in een agrarische bedrijfsbestemming ten behoeve van het wijzigen van de vorm van de agrarische bedrijfsbestemming. Op basis van deze wijzigingsbevoegdheid wordt het onderhavige wijzigingsplan uitgewerkt.

1.4 De bij het plan behorende stukken

Het onderhavige wijzigingsplan 'Zuiderweg 12 te Niekerk' bestaat naast deze toelichting uit de volgende stukken.

- Verbeelding, schaal 1:1000 (tek. nr. NL.IMRO.WZBG17HERS1- VA01)
- Bijlagen bij de toelichting
- Regels

1.5 Leeswijzer

De toelichting van het wijzigingsplan kent de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie en het te realiseren plan beschreven. Hoofdstuk 3 schetst het beleidskader. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken behandeld. In hoofdstuk 5 wordt het bestemmingsplan in juridisch opzicht toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op zowel de economische uitvoerbaarheid als de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2

Beschrijving van het plan

2.1 Huidige situatie

Initiatiefnemer runt een melkveehouderij aan de Zuiderweg 12 in Niekerk. Op het erf is momenteel een bestaande bedrijfswoning, ligboxenstal en jongveeststal aanwezig. Omliggend aan deze bebouwing zijn mest- en kuilvoeropslagen zichtbaar. In de loop der jaren is het bedrijf in omvang gegroeid in dieraantallen. Als gevolg hiervan zijn ook de bedrijfsbebouwing en de benodigde voorzieningen meegegroeid. Onderstaand is een luchtfoto van de huidige situatie zichtbaar.



Figuren 3&4: recente aanzichten erf aan de Zuiderweg 12 in Niekerk (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

In de directe omgeving liggen omliggend aan het bedrijf agrarische gronden. Aan de westzijde is de Zuiderweg zichtbaar en ten zuidwesten van het erf is een woonerf gelegen. Aan de noordzijde is op een afstand van circa 75 meter eveneens een woonerf aanwezig.

2.2 Toekomstige situatie

Het plan is om de dierenaantallen van het agrarische bedrijf uit te breiden naar 199 melkkoeien en 140 stuks jongvee. De uitbreiding van het aantal dieren op het bedrijf heeft betrekking op de melkkoeien. Het is noodzakelijk om deze melkkoeien in de ligboxenstal te plaatsen die is voorzien van alle benodigde apparatuur die noodzakelijk is voor het exploiteren van een melkveehouderij (zoals de melkstal, melktanks, voermachines, etc.). Voor de omvang van het melkveebedrijf is het niet rendabel om deze voorzieningen twee keer aan te leggen, verdeeld over twee stallen. Uitbreiding van de bestaande ligboxenstal in zuidelijke richting, zodat gebruik gemaakt kan worden van bestaande voorzieningen, is derhalve de enige haalbare mogelijkheid. Hiervoor zal het bouwvlak worden vergroot naar 1,5 hectare.

Bestaande gebouwen en voorzieningen aan de west- en zuidzijde

Aan de noordzijde van de ligboxenstal staat de bestaande jongveestal. Aan deze zijde is geen ruimte aanwezig om de stal uit te breiden. Aan de oostzijde van de stal liggen in de huidige situatie drie sleufsilo's. Anders dan in het verleden wordt kuilvoer niet meer op het grasland opgehoopt of op een verharde ondergrond (klinkers of puin), maar in een betonnen bak dat bestaat uit een betonnen vloer met aan drie zijden een 2 meter hoge betonnen wand en voorzien van afvoer en opvang van perssappen en percolaat (zodat deze stoffen niet in de bodem verdwijnen). Het slopen c.q. verplaatsen van deze kapitaalintensieve gebouwen en voorzieningen (met als doel de bestaande ligboxenstal aan de noord- of oostzijde uit te breiden) maakt de realisatie van een toekomstbestendige duurzame agrarische bedrijfslocatie niet mogelijk. De toekomstige situatie is dan ook beoogd zoals in onderstaand figuur weergegeven.



Figuur 4: toekomstige situatie Zuiderweg 12 met uitbreiding ligboxenstal en vergroting bouwvlak

3

Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijke beleid geanalyseerd, voor zover van belang voor het initiatief. Vanuit rijksbeleid wordt ingezoomd op het regionale en lokale beleid ten aanzien van de melkveehouderij en 'haar' uitbreidingsmogelijkheden.

3.1 **Rijksbeleid**

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit deze Structuurvisie heeft het Rijk op basis van de Wet ruimtelijke ordening, twee besluiten waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van elkaar in aard (beleidsmatig versus procesmatig):

- Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk beleid te borgen.
- Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij verschillende overheden.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan heeft geen raakvlakken met de nationale belangen zoals deze benoemd zijn in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Derhalve wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruime is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Het doel van deze ladder is het bevorderen van een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte én het voorkomen van overprogrammering. Om dit te bereiken is de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, artikel 3.1.6, tweede lid). Dit betekent dat bij ruimtelijke besluiten (zoals het vaststellen van een bestemmingsplan) moet worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik. De procesvereiste is alleen van toepassing op ruimtelijke besluiten die voorzien in een stedelijke ontwikkeling. In het Bro is een stedelijke ontwikkeling gedefinieerd als: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Per 1 juli 2017 kent het Besluit ruimtelijke ordening een aangepaste regeling voor de toepassing van de ladder. Daarbij zijn kortgezegd de volgende uitgangspunten van belang:

- De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.
- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.

De toelichting bij een plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt wordt vergezeld door een toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking. De toetsing aan de ladder schrijft geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent en de verantwoordelijkheid draagt voor de ruimtelijke afweging met betrekking tot die ontwikkeling.

Conclusie

In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. Het betreft namelijk de uitbreiding van een agrarisch bedrijf welke ontwikkeling gelieerd is aan het buitengebied. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie 2016-2020 en Omgevingsverordening 2016

Op 1 juni 2016 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie 2016-2020 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. Uit de Omgevingsvisie van de provincie Groningen vloeien richtlijnen en voorschriften voort, die zijn vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening.

In de Omgevingsvisie heeft de provincie al het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende thema's en elf provinciale 'belangen'. Voor de ontwikkeling in deze

onderbouwning is dat het thema 'ruimte' met de daar bijbehorende belangen 'ruimtelijke kwaliteit' en 'vitale landbouw'.

Ruimtelijke kwaliteit

De provincie streeft naar een zo hoog mogelijke ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke kwaliteit wordt bepaald door de mate waarin binnen een gebied de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in onderlinge verhouding geoptimaliseerd zijn. In het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen stedelijk gebied en buitengebied. Dit projectgebied ligt in het buitengebied. Onder het buitengebied verstaat de provincie die gebieden die buiten stedelijke gebieden liggen en een overwegend agrarische-, natuur- en recreatieve functie hebben. De inrichting van het buitengebied moet vitaal en duurzaam zijn. Daarnaast is zuinig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt.

Artikel 2.8 van de verordening bepaalt dat in de toelichting van een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf moet bevatten waarin wordt aangegeven op welke manier rekening wordt gehouden met ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied, de bestaande stedenbouwkundige en de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van het gebied. Ook moet rekening worden gehouden met de inpassing van de mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkeling. Onder de paragraaf projectvoornemen is de erfinrichting beschreven, hierbij wordt ook ingegaan op het aspect ruimtelijke kwaliteit.

Vitale landbouw

De meeste Groningse landbouwbedrijven zijn akkerbouw- en melkveehouderijbedrijven. De provincie wil, waar dat goed in te passen is, schaalvergroting van deze bedrijven mogelijk maken en een ontwikkeling naar een duurzame landbouw stimuleren. Het beleid voor agrarische bouwpercelen geldt voor akkerbouw-, melkveehouderij- en intensieve veehouderijbedrijven, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald.

De provincie wil versnippering en verstening van het landelijk gebied van Groningen voorkomen door alleen agrarische bedrijfsbebouwing en voorzieningen voor agrarische bedrijvigheid in beginsel te laten concentreren binnen in het bestemmingsplan aangewezen agrarische bouwperceel. Voor voorliggend project geldt dat door middel van een vormverandering een verplaatsing van het agrarisch bouwperceel mogelijk is. De te realiseren bebouwing wordt aansluiting van bestaande bebouwing gebouwd. Het plan is niet in strijd met het provinciale beleid.

Conclusie

Het initiatief kan voldoen aan de wet- en regelgeving vanuit provinciaal beleid.

3.2.2 Inpassingsplan Agrarische bouwpercelen

Op 31 januari 2018 hebben Provinciale Staten het inpassingsplan Agrarische bouwpercelen vastgesteld. Het inpassingsplan heeft betrekking op alle binnen de provincie gelegen agrarische bouwpercelen. De provincie wil met dit inpassingsplan tegengaan dat agrarische bedrijven uitbreiden op aangrenzende agrarische bouwpercelen waarop geen bedrijf meer wordt geëxploiteerd.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan het inpassingsplan Agrarische bouwpercelen omdat er geen sprake is van uitbreiding op aangrenzende bouwpercelen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan 'Buitengebied Grootegast'

De gemeenteraad van Grootegast heeft op 1 juni 2010 het bestemmingsplan 'Buitengebied Grootegast' vastgesteld. Het bestemmingsplan is opgesteld als planologisch kader voor het buitengebied van de gemeente. Binnen de regels van dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Door middel van deze bevoegdheid kunnen Burgemeester en wethouders de bestemming 'Agrarisch' wijzigen in een agrarische bedrijfsbestemming ten behoeve van wijziging van de vorm van het bestemmingsvlak van de agrarische bedrijfsbestemming

Voorwaarden daarvoor zijn dat:

1. de gronden grenzen aan een agrarische bedrijfsbestemming en de wijziging plaatsvindt in dezelfde agrarische bedrijfsbestemming;
2. de gronden niet de dubbelbestemming Waarde - Pingoruïne hebben;
3. gelijktijdig de agrarische bedrijfsbestemming wordt gewijzigd in een aansluitende agrarische gebiedsbestemming;
4. de oppervlakte van het bestemmingsvlak van de agrarische bedrijfsbestemming na wijziging niet is vergroot.

Algemene wijzigingsregels

Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden in dit plan vindt een evenredige belangenafweging plaats waarbij betrokken worden:

- a. de mate waarin de waarden, welke het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
- b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden kunnen worden geschaad;
- c. de mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de toelaatbaarheid op het gebied van milieu, externe veiligheid, waterhuishouding, ecologie en archeologie;
- d. de mate waarin de landschappelijke inpasbaarheid is aangetoond;
- e. de mate waarin de verkeerssituatie wordt beïnvloed, waaronder begrepen de gevolgen voor de infrastructuur.

Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden waarbij sprake is van vergroting of verandering van het bestemmingsvlak van de agrarische bedrijfsbestemming, (...) wordt gemotiveerd aangegeven:

- f. dat de historisch gegroeide landschapsstructuur wordt gerespecteerd;
- g. dat rekening is gehouden met afstand tot andere ruimtelijke elementen;
- h. dat de infrastructuurle ontlasting toereikend is;
- i. dat de ordening, maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen evenwichtig is;
- j. dat de erfinrichting inpasbaar is in het landschapstype;
- k. dat de wenselijkheid wordt onderzocht om de voor de bedrijfsvoering niet meer in gebruik zijnde opstallen (met uitzondering van monumentale of karakteristieke gebouwen) op het bouwperceel (en bij verplaatsing op het verlaten bouwperceel) te slopen.

Toets

Door middel van onderhavig wijzigingsplan dient inzichtelijk te worden gemaakt dat voldaan wordt aan de gestelde uitgangspunten en voorwaarden. Onderstaand wordt daarom puntsgewijs de toetsing aan de gestelde voorwaarde hieraan aangegeven.

Sub 1.

Het plan voldoet aan de gestelde voorwaarde.

Sub 2.

De betreffende gronden zijn niet voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Pingoruïne'.

Sub 3.

Aan de noordzijde van het huidige bestemmingsvlak wordt de agrarische bedrijfsbestemming verwijderd en gewijzigd in een passende agrarische gebiedsbestemming.

Sub 4.

De huidige oppervlakte wordt gehandhaafd bij de nieuw toe te kennen agrarische bedrijfsbestemming. Er is zodoende sprake van een vormverandering en geen vergroting.

Algemene wijzigingsregels

Onder de algemene wijzigingsregels worden een aantal voorwaarden benoemd. Benoemd wordt een belangenafwegingskader voor de wijziging.

Sub a.

Er is geen sprake van het schaden van waarden die het huidige bestemmingsplan beoogd te beschermen. Voor wat betreft archeologie wordt bijvoorbeeld een verkennend onderzoek uitgevoerd. Het planvoornemen voorziet in een uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Dit voornemen is passend in het buitengebied.

Sub b.

De belangen van gebruikers en/of eigenaren van aanliggende gronden worden als gevolg van het voornemen niet geschaad. Voor de omliggende woonpercelen geldt dat onderlinge afstanden tot de bedrijfsbestemming niet worden verkleind. Deze wordt bijvoorbeeld aan de noordzijde van het plangebied juist vergroot en aan de zuidzijde conform de huidige afstand in stand gehouden.

Sub c.

De uitvoerbaarheid met betrekking op de onder deze voorwaarde benoemde aspecten wordt getoetst in de voorliggende toelichting in hoofdstuk 4. Conclusie die hieruit volgt is dat de plannen uitvoerbaar worden geacht.

Sub d.

In overleg met de betrokken partijen (initiatiefnemers, gemeente, Agrifirm Exlan) is gekeken in hoeverre de ontwikkeling in de huidige opzet noodzakelijk is. Hieruit komt naar voren dat voor de financiële uitvoerbaarheid en bedrijfsvoering de uitbreiding aan de zuidzijde de bovenliggende optie betreft. De uitbreiding wordt ingekleed in het landschap.

Sub e.

Door middel van het voornemen wordt een geringe toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht. De huidige weg is hiervoor afdoende geschikt, zoals ook gemotiveerd onder paragraaf 4.4. Voor wat betreft het aspect parkeren wordt dit opgevangen op het bedrijfsperceel, waar voldoende ruimte aanwezig is om de voertuigen te stallen.

Sub f.

Bestaande structuren worden voor zover mogelijk in stand gehouden en gerespecteerd. Het voornemen voorziet niet in het weghalen van dergelijke structuren.

Sub g.

Voor het onderhavig plan is rekening gehouden met onderlinge afstanden tot omliggende (milieugevoelige) elementen. Dit is ook nader verwoord in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Sub h.

De ontsluiting is toereikend, zie ook sub e en paragraaf 4.4.

Sub i.

Bij de planvorming is uitvoerig inzichtelijk gemaakt welke mogelijkheden aanwezig zijn voor de positionering van de bedrijfsgebouwen. Hierbij is uiteraard ook gekeken naar vormgeving en maatvoering. De huidige optie binnen dit plan is daarbij als meest logisch naar voren gekomen.

Sub j.

Zie hiertoe sub d.

Sub k.

De bestaande opstallen op het bedrijfsperceel zijn allen in actief gebruik ten behoeve van de bedrijfsvoering. De uitbreiding in dit plan is derhalve noodzakelijk om een vergroting in de dieren aantallen mogelijk te maken. Zodoende is het niet wenselijk om bebouwing te saneren.

4

Ruimtelijke en milieukundige aspecten

In dit hoofdstuk worden de planologische en milieukundige aspecten besproken. Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Per milieukundig aspect wordt nagegaan of er ruimtelijk gezien problemen of hinder wordt verwacht.

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmerplichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Toetsing aan de drempelwaarden uit het Besluit mer

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor koeien geldt een drempelwaarde van 200 melk- of kalfkoeien of 340 stuks vrouwelijk jongvee. Als combinatie geldt een drempelwaarde van 340 melk- of kalfkoeien en vrouwelijk jongvee.

Door middel van het planvoornemen worden de dieren aantallen van het agrarisch bedrijf binnen het plangebied uitgebreid naar 199 melkkoeien en 140 stuks jongvee. Het voornemen overschrijdt de drempelwaarde niet. Bovendien wordt in hoofdstuk 2 het planvoornemen inzichtelijk gemaakt en in hoofdstuk 4 worden relevante milieuaspecten benoemd en de uitvoerbaarheid beschreven.

Conclusie met betrekking tot milieuzonering

In het kader van het Besluit m.e.r. is voor de beoogde ontwikkeling dan ook geen sprake van een directe mer(beoordelings)-plicht.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

In een ruimtelijk plan is het gebruikelijk dat er getoetst wordt aan de richtafstanden, genoemd in de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering".

Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het planologisch regime mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In het voorliggende geval is er sprake van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied'. In figuur 4.1 zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 5: Richtafstanden VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Voor het bedrijf van initiatiefnemers is de activiteit 'Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)' aangehouden. Op basis van deze activiteit gelden richtafstanden van 30 m voor stof en geluid. In onderhavig geval is de dichtstbijzijnde milieugevoelige functie het woonerf aan de Zuiderweg 14. Deze woning is ten noorden van het plangebied gelegen en de gevel van deze woning ligt op 30 m van de bedrijfsbestemming. Het voorliggende plan zorgt dat de bedrijfsbestemming aan de noordzijde van Zuiderweg 12 verwijderd wordt, de onderlinge afstand ten opzichte van de woning Zuiderweg 14 wordt derhalve vergroot, waardoor er in milieutechnisch opzicht sprake is van een verbetering.

Daarnaast ligt aan de Zuiderweg 11 tevens een woonerf. De onderlinge afstand tussen het bedrijfsp perceel aan de Zuiderweg 12 en deze woning bedraagt circa 70 m en wordt door het voornemen niet verkleind. Voor het overige liggen er geen milieugevoelige objecten in de directe omgeving.

Met betrekking tot het aspect geur gelden wettelijk aan te houden afstanden dan wel berekende geuremissiecontouren. Voor wat betreft het aspect geur wordt daarom verwezen naar paragraaf 4.3.

Conclusie met betrekking tot milieuzonering

Voor het aspect milieuzonering is sprake van een aanvaardbare situatie.

4.3 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft vaste afstanden of normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning of een bedrijfswoning).

Binnen de inrichting worden enkel diersoorten gehuisvest waarvoor op grond van de Wgv vaste afstanden gelden. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het meest in de nabijheid gelegen geurgevoelige object – zoals in paragraaf 4.2 eveneens aangegeven - betreft de woning aan Zuiderweg 14. De afstand tussen de bedrijfsbestemming van het onderhavige agrarische bedrijf en de woning bedraagt circa 30 meter. Deze afstand wordt door middel van dit voornemen vergroot door de verplaatsing van de bedrijfsbestemming naar de zuidzijde van het plangebied. Voor het erf Zuiderweg 11 geldt dat de bestaande afstand tussen de bedrijfsbestemming en de woning 70 m bedraagt. Deze afstand wordt met dit plan niet verkleind, waardoor sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie met betrekking tot geurhinder

Voor het houden van melkrundvee gelden vaste afstanden (50 meter landelijk) waaraan wordt voldaan. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.4 Infrastructuur

Verkeersinfrastructuur

Ter plaatse is een bestaande ontsluiting op de Zuiderweg aanwezig. Het uitoefenen van de huidige melkrundveehouderij zorgt voor vervoersbewegingen van en naar het perceel. De vervoersbewegingen hebben betrekking op de aanvoer van met name mengvoer en foerage en de afvoer van met name, melk (rijdende melk ontvangst (RMO) en vee. Door de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen c.q. dieren aantallen zullen de vervoersbewegingen van en naar het perceel naar verwachting enigszins toenemen. Deze toename zal niet meer dan 5 verkeersbewegingen per dag bedragen en is daarmee beperkt te noemen. Het voornemen voorziet dan ook niet in een dusdanige aantasting van de verkeersstructuur. De huidige verkeersafwikkeling volstaat.

Technische infrastructuur

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgestane ontwikkeling binnen het plangebied.

Conclusie met betrekking tot infrastructuur

Het initiatief is in relatie tot de aanwezige infrastructuur aanvaardbaar.

4.5 Bodemkwaliteit

Bij het opstellen van een bestemmingsplan, *een wijziging daarvan* of een ontheffing moet, ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening, worden onderzocht of bodemverontreiniging de voorgenomen bestemming niet onmogelijk maakt of belemmert. Als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening moet tenminste middels een historisch onderzoek (HO) worden onderzocht of eventuele bodemverontreiniging een belemmering vormt. In sommige gevallen kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken. Indien een vermoeden van verontreiniging bestaat of het HO hiertoe aanleiding geeft, dient een daadwerkelijk bodemonderzoek NEN 5740 te worden uitgevoerd.

Een bodemonderzoek wordt tevens noodzakelijk geacht bij een eventueel aan te vragen bouwvergunning. Hiervan kan worden afgeweken als het gewenste bouwwerk niet bestemd is als verblijfsgebied (> 2h/dag).

Het plangebied waarop de uitbreiding is voorzien, is in gebruik als landbouwgrond. Buiten de gebruikelijke bodembewerkende activiteiten hebben er binnen het plangebied waarop de uitbreiding is voorzien geen bodemverontreinigende bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden. Op grond hiervan is dan ook geen bodemverontreiniging te verwachten.

Conclusie met betrekking bodemkwaliteit

De verwachte bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit gezien de huidige bestemming van het perceel en de bedrijfsactiviteiten.

4.6 Geluid

Bestemmingen die als geluidsbron c.q. hinderbron kunnen functioneren, kunnen onderverdeeld worden in geluidsbronnen in het kader van de Wgh en geluidsbronnen in meer algemeen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In de Wro wordt geen lijst van geluidsbronnen gegeven, het leidmotief is "een goede ruimtelijke ordening". Naast de geluidsbronnen uit de Wgh zullen onder de Wro meer bestemmingen in het voorkomende geval als geluidsbron beschouwd dienen te worden.

De VNG-brochure "bedrijven en milieuzonering" is hierbij een belangrijk hulpmiddel. Wordt aan de richtwaarden van deze brochure voldaan dan kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidsgevoelige bestemming(en) voldoende is en dat het bedrijf zich daar kan vestigen zonder vergaande voorschriften in het milieuspoor. Er moet in de akoestische beschouwing worden uitgegaan van wat binnen de nieuwe bestemming redelijkerwijs akoestisch mogelijk is en niet van een eventuele vergunningsaanvraag.

De melkveehouderij valt onder de categorie 'Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)'. Voor deze categorie geldt een richtafstand van 30 meter voor het milieuaspect 'geluid'. De afstand vanaf de inrichting tot de meest nabij gelegen gevoelige bestemming bedraagt meer dan 30 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand.

Conclusie met betrekking tot geluid

De ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen van een milieugevoelige functie. Tevens vindt de uitbreiding van het bedrijf niet plaats op een locatie dicht bij omliggende milieugevoelige functies. Het initiatief wordt met betrekking tot het aspect geluid aanvaardbaar geacht.

4.7 Luchtkwaliteit

In het kader van ruimtelijke inpassing bij bestemmingsplan procedures dient rekening gehouden te worden met (fijn)stof. De VNG-brochure "bedrijven en milieuzonering" is hierbij een belangrijk hulpmiddel. De brochure bevat lijsten met richtafstanden voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten, waaronder stof. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten, kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming (bouwvlak) en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen.

De uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht is niet te vertalen in een richtafstand. Toch kan de uitstoot van schadelijke stoffen in planologisch opzicht relevant zijn.

De melkrundveehouderij valt onder de 'Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)'. Voor deze categorie geldt een richtafstand van 30 meter voor het milieuaspect 'stof'. Aan deze richtafstand wordt vanuit de grens van het bouwvlak tot aan een gevoelige bestemming (bv: wonen) voldaan.

Wet Luchtkwaliteit 2007

De Wet Luchtkwaliteit 2007 (Wlk 2007) vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij omgevingsvergunningen. In de Wet Luchtkwaliteit worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO₂ en NO_x (als NO₂)), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen.

Vanwege hoge achtergrondconcentraties bestaat er een kans dat voor PM₁₀ (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO₂ de grenswaarden in delen van Nederland

worden overschreden. Indien een inrichting PM₁₀ emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. De stof NO₂ komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen.

De concentratie van de overige stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het Besluit NIBM, legt vast wanneer de onderzoekslocatie niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat de onderzoekslocatie een toename van de concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project in betekende mate (IBM).

Als de activiteit binnen de onderzoeklocatie niet leidt tot een toename groter dan 3% voor zowel NO₂ als PM₁₀, dan vindt geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats.

Conclusie met betrekking tot luchtkwaliteit

Het initiatief wordt met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit aanvaardbaar geacht.

4.8 Natuur

Per 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming (Natuurwet) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Gezien de aard van voorliggend plan is geen sprake van een effect op de Natura 2000-gebieden. Daarnaast ligt het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland. Door de ontwikkelingen worden er geen wezenlijke kenmerken en waarden aangetast van de provinciale groenstructuur. De planvorming heeft verder geen invloed op planologische beschermde gebieden.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het

Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten', die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

In het onderhavige plangebied wordt een agrarisch bedrijfsbestemming verplaatst om de uitbreiding van bedrijfsgebouwen conform de gewenste situatie mogelijk te maken. De vormverandering van de bedrijfsbestemming wordt gerealiseerd op grasland. Deze locatie betreft een monocultuur van Engels raaigras, welke op regelmatige basis onderhouden wordt. Het plangebied wordt op basis hiervan niet beschouwd als een geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Bovendien ligt in dit gebied geen groenstructuur welke mogelijk aangetast kan worden. Een onderzoek naar eventueel aanwezige beschermde flora en fauna wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Conclusie met betrekking tot natuur

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect natuur geen belemmeringen zijn voor de planvorming.

4.9 Water

Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium.

De werking van de Watertoets is uitgebreid beschreven in de Bestuurlijke Notitie Watertoets en de nadere toelichting in de Handreiking die in oktober 2001 zijn vastgesteld in het bestuurlijk overleg Waterbeleid 21ste eeuw.

Per 1 november 2003 is een wijziging op het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) van kracht waarmee de watertoets ook wettelijk verankerd is. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Een dergelijke waterparagraaf is bijvoorbeeld opgenomen in de toelichting bij een regionaal structuurplan, een gemeentelijk structuurplan, een bestemmingsplan en bij de ruimtelijke onderbouwing bij vrijstelling procedures. Deze verplichting vloeit voort uit het Besluit tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985, dat op 3 juli 2003 is vastgesteld. Een waterparagraaf wordt niet voorgeschreven voor ruimtelijke plannen van het Rijk.

Het plan dient te voldoen aan het beleid het waterschap 'Noorderzijlvest' ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen. Via www.dewatertoets.nl is getoetst of de gewenste ontwikkeling invloed heeft op de waterhuishouding. Op basis van de watertoets is de normale procedure van toepassing.

In onderhavig geval betreft de uitbreiding enkel de uitbreiding van agrarische voorzieningen. Omliggend aan deze voorzieningen blijft infiltratie mogelijk. De uitkomst van de watertoets is toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing als bijlage 2.

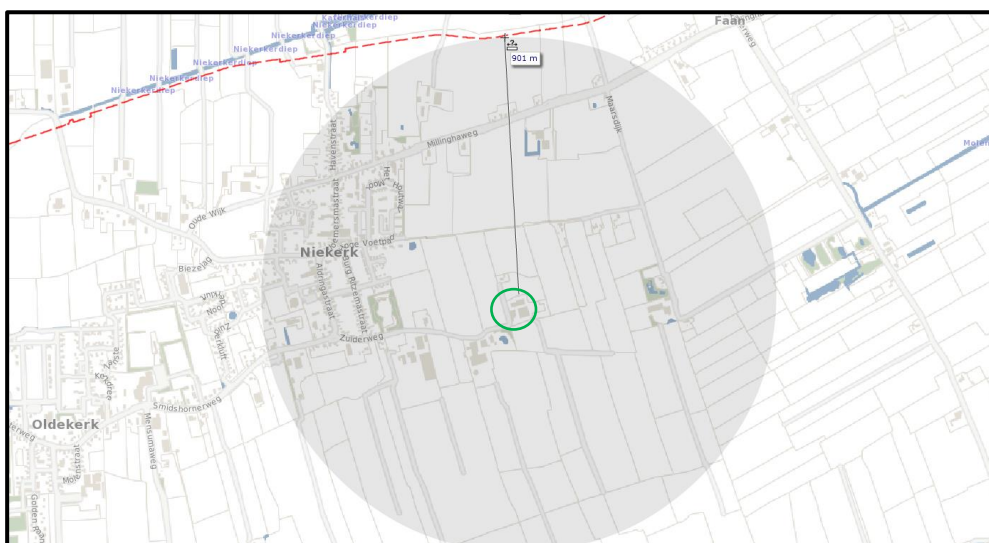
Doordat de voorgenomen uitbreiding van de ligboxenstal leidt tot het dempen van de sloot, is een watervergunning op grond van de Keur vereist. In samenspraak met het Waterschap Noorderzijlvest is besloten deze watervergunning aan te vragen voorafgaand aan de demping van de sloot. Derhalve is geen watervergunning nodig voor realisatie van het wijzigingsplan.

Conclusie met betrekking tot water

Alle aspecten rondom water vormen geen belemmering voor onderliggend plan.

4.10 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen zijn 27 oktober 2004 in werking getreden. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Gemeenten, provincies en Rijk zijn vanaf 30 maart 2007 verplicht de risico's van gevaarlijke stoffen te registreren. De gegevens vormen de basis voor risicokaarten die geraadpleegd kunnen worden op de website www.risicokaart.nl.



Figuur 6: uitsnede risicokaart met projectgebied omcirkeld

In de omgeving van het plangebied zijn binnen een straal van 900 m geen risicovolle inrichtingen gelegen. Er wordt als gevolg van het voornemen bovendien geen risicovolle inrichting opgericht.

In het kader van externe veiligheid is iedere werklocatie waar mensen werken een beperkt kwetsbaar object. Realisatie van een veestal mag dus niet binnen de risicoafstand van een risicovolle bron worden gerealiseerd (zonder maatregelen). Binnen het plangebied is wel een bedrijfswoning aanwezig, het betreft echter een bestaande woning. De bouw en gebruiksmogelijkheden m.b.t. bedrijfswoning veranderen niet als gevolg van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Omdat daarnaast het groepsrisico niet verandert (personen dichtheid verandert niet) vormt het aspect externe veiligheid geen knelpunt voor de gewenste ontwikkeling.

Conclusie met betrekking tot externe veiligheid

Voor wat betreft externe veiligheid blijft er sprake van een aanvaardbare situatie.

4.11 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie

Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden ter vervanging van de Monumentenwet 1988. Een deel van de monumentenwet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2019 in werking treedt. Tot die tijd blijven deze onderdelen van de Monumentenwet 1988 gelden als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet.

Gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Toetsing

Voor de locatie van de te realiseren bedrijfsbebouwing geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² is archeologisch onderzoek vereist. Deze ontwikkeling voorziet in een ingreep van meer dan 1000 m² (1.295 m²),

Synthegra B.V. heeft in opdracht van Agrifirm Exlan B.V. een archeologisch bureauonderzoek (BO, protocol 4002) in combinatie met een verkennend booronderzoek (IVO-K, protocol 4003) uitgevoerd op een terrein aan de Zuiderweg 12 in Niekerk, gemeente Grootegast, provincie Groningen. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen uitbreiding van een agrarisch bedrijf. In bijlage 3 is de rapportage opgenomen.

Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Het plangebied kent een lage-middelhoge trefkans op archeologische resten uit alle archeologische perioden. Paleolithische tot Mesolithische resten kunnen bestaan uit (resten van) nederzettingen van tijdelijke aard. Hiervan kunnen zich gegraven fenomenen in de top van het dekzand net onder de bouwvoor bevinden evenals een strooiing van (an)organische mobilia. Resten uit jongere tijden kunnen bestaan uit (resten van) nederzettingen van meer permanente aard. Hiervan kunnen zich gegraven fenomenen in de top van het dekzand net onder de bouwvoor bevinden evenals een strooiing van (an)organische mobilia. Ook zal er in deze tijden een meer duidelijke cultuurlaag gevormd zijn.

Archeologische interpretatie veldonderzoek

Ter toetsing van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek is een booronderzoek uitgevoerd. Hiertoe zijn zo evenredig mogelijk verspreid over het plangebied 7 boringen gezet. De gehanteerde boordichtheid, ten minste 10 boringen per hectare, geldt als verkennend voor vuursteenvindplaatsen en karterend voor nederzettingsresten. De bodemkundige situatie laat een zeer natte ontwikkeling van het plangebied zien. In de nabijheid van het plangebied zijn landschapsgradiënten aanwezig die een geschiktere locatie bieden voor tijdelijke- of meer permanente bewoning. Het ontbreken van archeologische indicatoren, ondanks de grote boordiameter en zeven van het opgeboorde sediment, maakt het onwaarschijnlijk dat er resten uit de tijdsspanne Paleolithicum-Mesolithicum te verwachten zijn. De intactheid van het bodemprofiel en het ontbreken van een cultuurlaag sluit de aanwezigheid van archeologische resten uit jongere tijdspannen uit.

Aanbeveling

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen nader archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Er is getracht een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. SyntheGRA wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

Het project is uitvoerbaar voor het aspect archeologie.

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Het projectgebied ligt voor zover inzichtelijk niet in of nabij een gebied met cultuurhistorische waarde. Daarnaast is in de nabije omgeving ook geen bebouwing aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. Het is niet noodzakelijk om nadere eisen vanuit oogpunt van cultuurhistorische waarden te stellen.

Conclusie met betrekking tot archeologie en cultuurhistorie

Het initiatief is aanvaardbaar op het gebied van archeologie en cultuurhistorie. De bedrijfsuitbreiding wordt netjes ingepast binnen het landschap.

5

Juridische aspecten

5.1 **Algemeen**

De uitbreiding is slechts mogelijk wanneer op grond van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening en met inachtneming van artikel 3.8.1 onder b van de planregels de vorm van het bestemmingsvlak van de agrarische bedrijfsbestemming wordt gewijzigd. Dit besluit dient te worden vergezeld van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Bij de voorbereiding van het buitenplans afwijken wordt voor zover noodzakelijk overleg gepleegd met de relevante instanties die betrokken zijn met de zorg van de ruimtelijke ordening of behartigd met de belangen welke in het geding zijn (artikel 3:6 Awb van overeenkomstige toepassing).

5.2 **Verbeelding**

Het wijzigingsplan gaat vergezeld van een verbeelding. Na onherroepelijk worden van het wijzigingsplan maakt de verbeelding deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied Grootegast en het bestemmingsplan Buitengebied Grootegast 2010 - Gedeeltelijke herziening 2014.

5.3 **Regels**

De regels die deel uitmaken van het bestemmingsplan Buitengebied Grootegast, zijn onverkort van toepassing op dit wijzigingsplan. De bestemmingsregels die van toepassing zijn op het plangebied van het wijzigingsplan. In de regels is een koppeling gelegd met deze bestemmingen.

6

Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwerp bestemmings- c.q. wijzigingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan.

De gemeentelijke kosten, waaronder leges, komen voor rekening van de aanvrager. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en kan de raad op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een bestemming c.q. wijzigingsplan overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Er heeft een vooroverleg plaatsgevonden met de provincie Groningen en het waterschap Noorderzijlvest. De uitkomsten van dit overleg zijn, voor zover van belang, verwerkt in het wijzigingsplan.

Rijksdiensten

Op 1 januari 2012 is de Vrom-Inspectie samengevoegd met de Inspectie V&W tot de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De ILT heeft in het nieuwe toezichtbeleid geen adviserende en coördinerende rol meer met betrekking tot de advisering over gemeentelijke ruimtelijke plannen. Dit betekent onder meer dat geen plannen voor vooroverleg naar de ILT gestuurd hoeven te worden. Omdat de coördinerende rol vervalt, reageren andere rijksdiensten (Rijkswaterstaat, Defensie en Economische Zaken, Landbouw en Innovatie) afzonderlijk.

Rijkswaterstaat

Bij brief van 10 februari 2012 heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat zij tijdig betrokken wenst te worden bij plannen die betrekking hebben op de drie netwerken die bij Rijkswaterstaat in beheer zijn: het hoofdwegennet, het hoofdvaarwegennet en het hoofdwatersysteem. Aangezien geen van de belangen van Rijkswaterstaat in het plan betrokken zijn, is vooroverleg met deze dienst niet vereist.

Defensie

Bij brief van 16 februari 2012 wordt aangegeven dat binnen het Ministerie van Defensie de behartiging van ruimtelijke uitgevoerd door de Dienst Vastgoed Defensie. Het gaat hierbij om militaire terreinen (direct ruimtebeslag), het beheer van diverse zoneringen, brandstofleidingen, verstoringsgebieden, laagvliegroutes en -gebieden (indirect ruimtebeslag). De belangen die door het Ministerie van Defensie worden bewaakt, spelen in het voorliggend plan geen rol. Vooroverleg met de Dienst Vastgoed Defensie is niet vereist.

Economische Zaken

Bij brief van 6 maart 2012 wordt aangegeven dat gemeentelijke bestemmingsplannen die een relatie hebben met rijksinpassingsplannen op het terrein van energie-infrastructuur gemeld moeten worden bij het Ministerie van Economische Zaken. Het onderhavige bestemmingsplan heeft geen raakvlakken met de energie-infrastructuur, waardoor vooroverleg met dit ministerie niet vereist is.

Provincie Groningen

De voorgenomen ontwikkeling in dit plan wordt gebaseerd op de wijzigingsbevoegdheden uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Grootegast', waaraan de provincie goedkeuring heeft verleend. Schriftelijk vooroverleg met de provincie Groningen wordt voor het voorliggende plan echter wel noodzakelijk geacht.

Waterschap Noorderzijlvest

Op 27 november 2017 is het plan via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap. De conclusie van die digitale toets is dat het waterschap de normale procedure van toepassing verklaard. Er zal echter een schriftelijk vooroverleg plaatsvinden met het Waterschap Noorderzijlvest om het voorliggende plan te bespreken.

6.3 Juridische uitvoerbaarheid

Het onderhavige plan doorloopt de volgende bestemmingsplanprocedure.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan is onderdeel van de officiële voorbereidingsprocedure van de Wet ruimtelijke ordening en ligt voor de duur van zes weken ter inzage. In deze periode kan een ieder een zienswijze indienen.

Het ontwerp 'Wijzigingsplan Zuiderweg 12 Niekerk' heeft van 13 juli tot en met donderdag 23 augustus ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Vastgesteld bestemmingsplan

Nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, ligt het vastgestelde bestemmingsplan en het vaststellingsbesluit voor zes weken ter inzage. In deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, mits er een zienswijze is ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan treedt officieel in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen en er geen schorsingsverzoek is gediend.



Bijlagen

Bijlage 1 Situatieschets

Bijlage 2 Wateradvies 'Noorderzijlvest'

Bijlage 3 Archeologisch onderzoek Zuiderweg 12 Niekerk